

РЕШЕНИЕ

заседания Научно-методического совета
Воронежского государственного университета

От 20.04.2007

1. О рейтинговой оценке деятельности профессорско-преподавательского состава ВГУ (докл. В.М.Коровин, начальник УООП).

Заслушав сообщение Коровина В.М.,

Совет постановляет:

1. Принять за основу проект критериев Рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава ВГУ по следующим категориям: а) ассистент/преподаватель; б) кандидат наук и/или доцент; в) доктор наук и/или профессор.
2. Принять за основу анкету опроса студентов о качестве лекционных курсов и проведения всех видов учебных занятий.
3. Председателям НМС факультетов совместно с заведующими кафедрами до 20 мая представить начальнику УООП Коровину В.М. предложения по дополнениям и изменениям в предложенный проект.
4. На заседании Научно-методического совета в мае 2007 года утвердить критерии Рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава ВГУ.
5. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на проректора по учебной работе Ищенко Е.Н.

Председатель заседания



Е.Н.Ищенко

Секретарь заседания



Н.М.Черепкова

Уважаемые студенты!

Проводимый университетом опрос направлен на изучение Вашего мнения об учебных курсах в нашем университете. У Вас появилась возможность дать оценку лекциям и семинарским (практическим, лабораторным) занятиям, которые Вы посещаете. Пожалуйста, ответьте честно и непредвзято на следующие вопросы, поскольку только достоверная картина сможет побудить преподавателя совершенствовать свою работу, а руководство университета – принимать компетентные и взвешенные решения по организации учебного процесса.

Название курса _____

ФИО преподавателя: _____

Лекционный курс _____

Семинарские (практические, лабораторные занятия) _____

Личные сведения студента

направление / специальность: _____

курс: _____

я посещал(а) данный курс:

постоянно _____,

имею 1-3 пропуска _____,

чаще не посещал(а) _____

1. Есть ли у Вас принципиальный интерес к теме и содержанию данного курса?

Оцените по пятибалльной шкале:

(5 - очень большой 1 - абсолютно никакого)

2. Оцените структуру лекций:

(5 - ясная и четкая 1-неясная, нечеткая)

3. Какое впечатление Вы получили от уровня подготовки преподавателя?

Оцените по пятибалльной шкале:

(5 -подготовлен очень хорошо 1 - не подготовлен)

4. Проявляет ли преподаватель заинтересованность в результате обучения студентов?

Оцените по пятибалльной шкале:

(5 - очень большую 1 – никакую)

5. Оцените способ подачи материала и риторические приемы, используемые преподавателем на лекции:

(5 - очень хорошо 1 – плохо)

6. Вводит ли преподаватель в лекционный материал сведения о последних научных достижениях в данной области?

(5 – активно 1 - в незначительном объеме, 0 - не могу об этом судить)

7. Оцените степень согласованности в проведении лекций и семинарских (практических, лабораторных) занятий по данному курсу:

(5 - полная согласованность 1 - есть несовпадения в тематике лекций и семинаров)

8. В какой степени семинарские (практические, лабораторные) по данному курсу занятия стимулируют Вашу творческую активность и самостоятельность в изучении материала:

Оцените по пятибалльной шкале:

(5 – в большой степени..... 1 – никак не способствуют)

9. Оцените качество наглядных средств подачи материала, учебных методических пособий и проч.:

А. на лекциях

(5 - очень хорошо 1 - плохо)

В. на семинарских (практических, лабораторных) занятиях?

(5 - очень хорошо 1 - плохо)

10. Оцените полученные от преподавателя рекомендации по библиографии:

(5 - очень хорошо 1 - плохо)

10. Насколько Вы ощущаете себя перегруженным(ой) или недогруженным(ой)

А. лекционным материалом

(5 - чрезмерно перегружен(а) 1 - не загружен(а))

В. объемом семинарских (практических, лабораторных) занятий?

(5 - чрезмерно перегружен(а) 1 - не загружен(а))

11. Внесите, пожалуйста, конкретные предложения по улучшению качества преподавания данного курса!

а) _____

б) _____

в) _____

Большое спасибо за ответы!