

Так зачем же он нужен, этот профсоюз?

Какое бы общество сейчас ни строилось в нашей стране, каждый живущий в ней человек вынужден решать для себя те же вопросы, что и миллионы других людей в других странах в схожих обстоятельствах переходного времени. Сегодня на нас со всех сторон обрушивается мощь электронных и печатных средств массовой информации, с экранов и страниц которых звучат призывы к индивидуализму, к самостоятельному решению зачастую неразрешимых для отдельного человека проблем. Нас на всех уровнях пытаются разъединять, поскольку, как известно, так над нами легче властвовать.

История показала, что власть всегда препятствовала объединению людей, видя в этом угрозу, если не самому ее существованию, то, по крайней мере, безграничному использованию, как сейчас принято говорить, властного административного ресурса. Голос одного человека можно позволить не услышать, мнением десятка – пренебречь, но от мощи коллективного мнения уже невозможно отмахнуться.

Достаточно вспомнить, что за само право объединяться для коллективного выражения своих интересов, т.е. за право объединения в профсоюзы, боролось не одно поколение наемных работников. За два с лишним столетия такой борьбы люди заплатили высокую цену. Мировая история профсоюзов берет свое начало с конца XVIII века, а в России – с начала XX века.

Попытки рабочих создать профсоюзы в конце XIX в России преследовались полицией и жестко пресекались. Это привело к появлению в 1898 году особого типа рабочих объединений — касс взаимопомощи. Задача кассы — оказывать материальную поддержку ее членам в случаях болезни, безработицы, во время стачек. Но просуществовала она недолго: организаторы кассы были арестованы.

Массовые профессиональные союзы стали образовываться повсеместно в период первой русской революции 1905-1907 годов. Один за другим возникали профсоюзы железнодорожников, металлистов, текстильщиков, фармацевтов, столяров, печатников, булочников. Их цель — организация борьбы работников за улучшение условий труда и экономического положения.

Справедливости ради надо отметить, что сразу с рождением профсоюзов появились и поныне живут и совершенствуются антипрофсоюзные технологии – это и штрейкбрехерство, и подкуп, и прямая дискредитация, причем обычно антипрофсоюзные приемы, как правило, не имеют конкретных авторов.

Осенью 1905 года в Москве уже насчитывалось 50 профсоюзов, в С.-Петербурге — 44, в Нижнем Новгороде — 18. Первый Всероссийский съезд профсоюзов состоялся в январе 1918 года. В первые годы советской власти они сыграли важную роль в ликвидации безработицы и безграмотности, в обеспечении продовольствием и топливом рабочих и их семей.

Сегодня признание такого социального института, каким являются профсоюзы, в мире неоспоримо. Мировая практика свидетельствует, что наиболее успешные преобразования в сфере труда имеют место там, где сильны профсоюзы. Прогресс развития человечества, в том числе и в социальной сфере, остановить невозможно, поэтому во всем мире власть ведет диалог с профсоюзами, цель которого – баланс интересов обеих сторон, и как следствие – устойчивое развитие любой страны, любого народа.

Так что же такое профсоюз и для чего он нужен? Профсоюз - это мы с Вами, поскольку профсоюз создан и существует для коллективной защиты прав и интересов своих членов, для взаимной поддержки и взаимопомощи сотрудников. От нашей сплоченности, осознания и умелой, аргументированной защиты своих интересов зависит наше благополучие.

Бездумное реформирование образовательной сферы, унижительные зарплаты работников, самоустранение государства от решения важнейших задач в сфере образования – вот неполный перечень проблем, по которым российские профсоюзы ведут активную борьбу с законодательной и исполнительной властью на всех уровнях. Наша профорганизация неоднократно солидарными акциями поддерживала своих коллег в этой борьбе. Письменное выражение своего резко критического отношения к осуществляемым в стране реформам мы направляли в адрес Президента, Правительства, Государственной Думы.

Однако следует заметить, что значительно легче критиковать федеральную власть, которая наделала массу ошибок, поставивших образовательную отрасль на грань выживания, поскольку в этом случае нет прямого контакта с теми, кого критикуешь. Куда труднее бывает вести диалог в своем ВУЗе, встречая иногда недопонимание по конкретным, важнейшим для сотрудников университета вопросам (например, по стоимости путевки на «Веневиново»).

Именно поэтому первой своей задачей профорганизация университета считает ежедневную работу по всем направлениям деятельности, предписанную ей Трудовым Кодексом РФ, Уставом профсоюза и Коллективным договором. В соответствии со ст.24 ТК РФ система взаимоотношений между работниками и работодателями должна строиться на основе принципов социального партнерства, к основным из которых относятся равноправие сторон, уважение и учет интересов сторон, заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях.

Так какие же проблемы сейчас решает профком Воронежского госуниверситета? Назову важнейшие направления нашей деятельности:

- ведение переговоров с администрацией о внесении изменений и дополнений в действующий Коллективный договор с целью продления срока его действия (сохранение существующих льгот и преимуществ сотрудников, расширение спектра Приложений к договору, разработка нового Положения об оплате труда и материальном стимулировании, новой редакции Правил внутреннего (трудового) распорядка и др.);

- работа в области охраны труда (анализ хода выполнения действующего Соглашения по охране труда (ОТ), формирование нового Соглашения по ОТ, отстаивание в нелегких переговорах надбавок за вредные и опасные условия труда, выдачу спецмолока, контроль за организацией профосмотров и т.д.);
 - анализ условий труда преподавателей и других категорий работающих (нагрузка преподавателя, оплата труда, работа по организации во всех корпусах комнат для приходящих преподавателей, борьба за выполнение в полном объеме Закона о курении и др.);
 - улучшение условий отдыха сотрудников на б/о «Веневитиново»;
 - восстановление очередности на санаторно-курортное лечение;
 - оказание материальной помощи из средств ЕФОТ используемого совместно с администрацией, а также из собственных средств профсоюза;
 - работа по жалобам и заявлениям сотрудников;
 - рассмотрение вопросов, связанных с увольнением работников;
 - культурно-массовая работа (поездки выходного дня, посещение театров, филармонии и др.);
 - спортивно-оздоровительная работа (оплата посещений бассейна членами профсоюза, организация и поддержка работы оздоровительных секций, организация ряда соревнований совместно с кафедрой физвоспитания и др.);
 - организация курсов английского языка для детей сотрудников;
 - оказание помощи членам профсоюза в виде индивидуальных консультаций работникам по интересующим их вопросам
- и т.д.

В связи с работой по продлению срока действия коллективного договора предполагается осуществить анализ уровня заработной платы по подразделениям и категориям работников, а также разработать новую редакцию Положения об оплате труда и материальном стимулировании работников университета. Планируется в ближайшее время рассмотреть весь комплекс направлений деятельности университета в области социальной политики.

Перед профсоюзной организацией университета стоит и еще много других не менее важных задач, но вот уже почти полгода силы профкома оттянуты на разрешение искусственно созданной организационной проблемы. С 2002 года в университете проводилась сначала позиционная, а затем наступательная операция, направленная на ослабление профорганизации и сокращение ее численности. Я имею в виду инициированную администрацией перерегистрацию членов профсоюза в связи с актом проверки КРУ о нарушениях, допущенных бухгалтерией при удержании профвзносов.

Мы являемся сегодня свидетелями небывалого парадокса, когда в одном из ведущих ВУЗов России «неустановленные» представители администрации призывают сотрудников отказаться от предоставленного им законом права быть членом профессионального союза. Причем выйти из

членов профсоюза работнику предлагается в нарушение Устава простым росчерком пера в бланках сомнительной формы, где заботливый автор предусмотрел альтернативу «удерживать/не удерживать» профсоюзные взносы.

Первая часть – удерживать – относится к стоящим на учете членам профсоюза, а вторая часть – не удерживать – обращена к ним же в качестве предложения оформить свой выход из профсоюза через администрацию, т.е. через бухгалтерию университета. За распространение этих бланков с явным антипрофсоюзным подтекстом (хотя почему подтекстом – текстом) профкому администрацией принесены извинения, но прямым доказательством таких действий далеко не партнерского характера являются несколько десятков заполненных бланков таких заявлений, принятых бухгалтерией к исполнению.

Вторым парадоксом университетского масштаба является тот факт, что члену профсоюза неизвестными авторами предложено отказаться еще от одного своего права – права добровольного и самостоятельного выхода из членов профсоюза по личному заявлению. Подавший заявление в бухгалтерию о не удержании профвзносов, но оставшийся на учете член профсоюза, должен быть в соответствии с Уставом исключен из членов профсоюза за не уплату этих самых взносов.

Выйти из своей профорганизации по любой, даже угодной кому-то, причине или быть исключенным – далеко не одно и то же для человека, всегда принимающего самостоятельные и осознанные решения. Вполне понятно, что исключение из членов профсоюза – мера крайняя. Профком использовал ее лишь однажды в 2002 году, когда исключил проректора В.Т. Титова из членов профсоюза за антипрофсоюзную деятельность.

При проведении акции по административному «восстановлению» заявлений утверждалось, что не преследовались никакие иные цели, кроме сбора заявлений **членов профсоюза** о продолжении удержания взносов, поскольку заявления большинства членов профсоюза по так и не выясненной причине в бухгалтерии отсутствуют. Подробнее о предыстории возникновения этого вопроса, истории его развития, а также о результатах проведенной перерегистрации я сообщу членам профсоюза после подведения итогов этой не украсившей университет кампании.

В этой связи хочется напомнить, что в последнее время мы стали много говорить о воспитании, о формировании у студентов гражданской позиции, но почему-то забываем, что в этом случае воспитатель прежде всего сам должен ее иметь.

Надеюсь, что в ближайшее время мы перевернем эту не лучшую страницу нашей общей истории и совместно проанализируем ее итоги. Уверена в том, что дальнейшая работа профкома и администрации будет проводиться в духе истинного социального партнерства, а, следовательно, станет конструктивной и эффективной в интересах всего коллектива и каждого работающего.

Можно по-разному относиться к профсоюзу, можно спорить о методах и направлениях его работы, членам профсоюза можно и нужно активно влиять на позицию профкома по различным вопросам. Следует только помнить, что в организациях, где нет профсоюза, администрация принимает единоличные решения. Казалось бы – это мечта каждого администратора. Однако, по большому счету, это далеко не так. Там, где администрация сильна и квалифицирована, она сама заинтересована в наличии сильного профсоюза, совместно с которым она несет ответственность перед коллективом. Профсоюзы – организация разветвленная, доходящая до каждого человека, поэтому использование такого структурного преимущества может приносить несомненную взаимную пользу.

Сильной администрации необходимо опираться на сильный профсоюз, так как тогда достигается нормальный баланс интересов:

- 1) администрации легче проводить понятные профсоюзу, а значит эффективно исполняемые работниками управленческие решения;
- 2) профсоюзу, ведя конструктивный диалог с администрацией, легче добиваться сбалансированного принятия решений в интересах коллектива.

Диалог всегда предпочтительнее, поскольку это, как правило, тот спор, в котором рождается истина, т.е. (для приведенного случая) истинно взаимовыгодные решения. Стремление к вытеснению профсоюза из сферы принятия решений, желание самостоятельно распоряжаться, в том числе и принадлежащими коллективу средствами, имеет место там, где есть желание решать вопросы, не считаясь с мнением коллектива, где есть стремление к злоупотреблениям с целью личного обогащения. В России с профсоюзами борются в тех отраслях, где или крутятся большие деньги, или слабая администрация, а зачастую где имеет место и то и другое.

Не случайно на встрече с представителями профсоюзов по случаю 100-летнего юбилея профдвижения в России, Президент РФ призвал профсоюзы к участию в контроле за финансовыми потоками, направляемыми государством для нужд населения в здравоохранение и другие, социально значимые отрасли.

Одновременно замечу, что планирование и определение порядка расходования средств в бюджете университета на охрану труда, материальное поощрение и стимулирование, социальные программы, включающие санаторно-курортное лечение, отдых сотрудников, спортивную, культурно-массовую работу и др., должно также проводиться с участием профсоюзной организации университета.

Из всего вышеизложенного каждый сотрудник пусть делает для себя самостоятельные выводы – нужен ли профсоюз в наше время в нашей стране в нашем университете.

Моя личная позиция состоит в следующем. Любой человек живет и работает в коллективе, а значит объективно имеет много общих с коллегами интересов, проблем и задач. Каким бы самодостаточным человек себя не

считал, взаимопомощь и взаимоподдержка работающих рядом сотрудников – фактор немаловажный.

На заре своего зарождения в атмосфере преследования со стороны властей профсоюз начинался с взаимной материальной поддержки: сегодня я более благополучен – и я помогаю другим, завтра у меня беда, неблагополучие – и мне спешат на помощь коллеги. А уже позже произошло осознание работниками своих профессиональных интересов и оформление профсоюзов как движения за права трудящихся.

В нашем университете всегда была традиционно сильная профсоюзная организация, о разных этапах истории которой мы постепенно будем рассказывать на нашей Web-страничке. Считаю своим долгом приумножить накопленный профсоюзом университета положительный опыт, сделать работу профкома максимально открытой и прозрачной.

В наше время агрессивно навязываемого индивидуализма профсоюз остался единственным легитимным и защищенным законом социальным институтом, через посредство которого голос каждого работающего может быть услышан. Так давайте говорить. Проблем много как в университете, так и в самой профорганизации. Давайте их называть, обсуждать, а это – верный путь к их разрешению.

А вот какой профсоюз нам нужен – это я предлагаю всем обсудить на нашей Web-страничке. Буду благодарна за любые предложения: пишите – эта страничка открыта специально для Вас, приходите – профком всегда открыт для каждого.

С уважением,

Председатель профкома сотрудников Людмила Николаевна Владимирова