

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания Комиссии по соблюдению требований
к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов
Воронежского государственного университета

11 апреля 2025 г.

№ 1

ПРИСУТСТВУЮТ ЧЛЕНЫ КОМИССИИ.

Кворум имеется.

ПРИСУТСТВУЮТ: заявители

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение уведомления работника ФГБОУ ВО «ВГУ» (далее - Университет) о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора.

2. Рассмотрение уведомления работника Университета о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора.

3. Рассмотрение уведомления работника Университета о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора.

4. Рассмотрение уведомления работника Университета о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора, а также в связи с осуществлением совместной трудовой деятельности с близким родственником.

По первому вопросу

СЛУШАЛИ: о поступлении уведомления работника о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора (работа в должности профессора (0,1 ставки) и в должности декана (0,4 ставки). В соответствии с положениями п.7.6-7.8 Положения уведомление было рассмотрено секретарем Комиссии, которым было подготовлено для Комиссии мотивированное заключение. Члены Комиссии ознакомлены с информацией по поступившему уведомлению и подготовленным мотивированным заключением, в котором содержится вывод, что личная заинтересованность может привести к

конфликту интересов, и рекомендации для урегулирования возможного конфликта интересов.

Вопросов работнику (заявителю) не поступило.

ВЫСТУПИЛИ:

Секретарь комиссии разъяснил порядок подготовки и содержание мотивированного заключения, сформулированный вывод и предложенные рекомендации.

Членами комиссии предложено перефразировать итоговые рекомендации по данному вопросу повестки дня и последующим, если это будет применимо.

Предложено перейти к голосованию по вопросу повестки дня; с учетом положений п.7.22 Положения предложено голосовать открытым голосованием, предложение о порядке голосования поддержано единогласно (заинтересованное лицо участия в голосовании не принимало).

РЕШИЛИ (единогласно; заинтересованное лицо участия в голосовании не принимало):

1. В соответствии с подпунктом 7.18.2 пункта 7.18 Положения признать, что при исполнении работником должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов.

2. Рекомендовать работнику и ректору (и.о. ректора) Университета для урегулирования возможного конфликта интересов принять надлежащие меры по недопущению его возникновения, в том числе путем самоотвода работника от участия в принятии решений в отношении себя, как работника, замещающего должности категории профессорско-преподавательского состава, а также принять меры по обеспечению соблюдения уровня дохода по соответствующим должностям, замещаемым в порядке внутреннего совместительства, в размере, не превышающем уровня среднего дохода по аналогичной группе должностей.

По второму вопросу

СЛУШАЛИ: о поступлении уведомления работника о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора (работа в должности профессора (0,35 ставки) и в должности ведущего научного сотрудника (0,1 ставки). В соответствии с положениями п.7.6-7.8 Положения уведомление было рассмотрено секретарем Комиссии, которым было подготовлено для Комиссии мотивированное заключение. Члены Комиссии ознакомлены с информацией по поступившему уведомлению и подготовленным мотивированным заключением, в котором содержится вывод, что личная заинтересованность может привести к конфликту интересов, и рекомендации для урегулирования возможного конфликта интересов.

Вопросов работнику (заявителю) не поступило.

ВЫСТУПИЛИ:

Секретарь комиссии разъяснил порядок подготовки и содержание мотивированного заключения, сформулированный вывод и предложенные рекомендации.

Предложено перейти к голосованию по вопросу повестки дня; с учетом положений п.7.22 Положения предложено голосовать открытым голосованием, предложение о порядке голосования поддержано единогласно.

РЕШИЛИ (единогласно):

1. В соответствии с подпунктом 7.18.2 пункта 7.18 Положения признать, что при исполнении работником должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов.

2. Рекомендовать работнику и ректору (и.о. ректора) Университета для урегулирования возможного конфликта интересов принять надлежащие меры по недопущению его возникновения, в том числе путем самоотвода работника от участия в принятии решений в отношении себя, как работника, замещающего должности категории профессорско-преподавательского состава и НТР, а также принять меры по обеспечению соблюдения уровня дохода по соответствующим должностям, замещаемым в порядке внутреннего совместительства, в размере, не превышающем уровня среднего дохода по аналогичной группе должностей.

По третьему вопросу

СЛУШАЛИ: о поступлении уведомления работника о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора (работа в должности заведующего кафедрой (0,5 ставки). В соответствии с положениями п.7.6-7.8 Положения уведомление было рассмотрено секретарем Комиссии, которым было подготовлено для Комиссии мотивированное заключение. Члены Комиссии ознакомлены с информацией по поступившему уведомлению и подготовленным мотивированным заключением, в котором содержится вывод, что личная заинтересованность может привести к конфликту интересов, и рекомендации для урегулирования возможного конфликта интересов.

Вопросов работнику (заявителю) не поступило.

ВЫСТУПИЛИ:

Секретарь комиссии разъяснил порядок подготовки и содержание мотивированного заключения, сформулированный вывод и предложенные рекомендации.

Предложено перейти к голосованию по вопросу повестки дня; с учетом положений п.7.22 Положения предложено голосовать открытым голосованием, предложение о порядке голосования поддержано единогласно.

РЕШИЛИ (единогласно):

1. В соответствии с подпунктом 7.18.2 пункта 7.18 Положения признать, что при исполнении работником должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов.

2. Рекомендовать работнику и ректору (и.о. ректора) Университета для урегулирования возможного конфликта интересов принять надлежащие меры по недопущению его возникновения, в том числе путем самоотвода работника от участия в принятии решений в отношении себя, как работника, замещающего должность категории профессорско-преподавательского состава, а также принять меры по обеспечению соблюдения уровня дохода по соответствующей должности, замещаемой в порядке внутреннего совместительства, в размере, не превышающем уровня среднего дохода по аналогичной группе должностей.

По четвертому вопросу

СЛУШАЛИ: о поступлении уведомления работника о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в связи с совместительством (внутренним) на условиях трудового договора (работа в должности доцента (0,25 ставки), а также совместной работой с близким родственником – братом, занимающим должность в Университете. В соответствии с положениями п.7.6-7.8 Положения уведомление было рассмотрено секретарем Комиссии, которым было подготовлено для Комиссии мотивированное заключение. Члены Комиссии ознакомлены с информацией по поступившему уведомлению и подготовленным мотивированным заключением, в котором содержится вывод, что личная заинтересованность может привести к конфликту интересов, и рекомендации для урегулирования возможного конфликта интересов.

Работник извещен о времени и месте проведения заседания Комиссии, не явился, о намерении принять участие в заседании не заявлял.

ВЫСТУПИЛИ:

Секретарь комиссии разъяснил порядок подготовки и содержание мотивированного заключения, сформулированный вывод и предложенные рекомендации.

Предложено перейти к голосованию по вопросу повестки дня; с учетом положений п.7.22 Положения предложено голосовать открытым голосованием, предложение о порядке голосования поддержано единогласно.

РЕШИЛИ (единогласно):

1. В соответствии с подпунктом 7.18.2 пункта 7.18 Положения:
 - признать работу близких родственников возможной;
 - признать, что при исполнении работником должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов.
2. Рекомендовать работнику и ректору (и.о. ректора) Университета для урегулирования возможного конфликта интересов:
 - принять надлежащие меры по недопущению его возникновения, в том числе путем самоотвода работника от участия в принятии решений в отношении себя, как работника, замещающего должность категории профессорско-преподавательского состава, а также в отношении своего близкого родственника;
 - принять меры по обеспечению соблюдения уровня дохода по соответствующей должности, замещаемой работником в порядке внутреннего совместительства, в размере, не превышающем уровня среднего дохода по аналогичной группе должностей;
 - усилить контроль за соблюдением близкими родственниками трудовой дисциплины при осуществлении ими должностных обязанностей.

Все вопросы повестки дня рассмотрены, заседание завершено.