



ВОРОНЕЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Учредители: Воронежский государственный университет, Профсоюзный комитет ВГУ, Профсоюзный комитет студентов ВГУ.

Газета зарегистрирована Центральным-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ 11.05.1999 Рег. № В 1794.

Распространяется бесплатно

Главный редактор:
П. А. Пономарёв

Фото:
Д. Б. Чернов

Дизайн и вёрстка:
Ю. А. Устьянцева

На обложке:
магистрантка факультета ФиПси ВГУ
Елизавета Матвеева

На последней странице обложки:
доцент факультета ФиПси ВГУ
Максим Литвинов

Авторская позиция не всегда может совпадать с точкой зрения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

3

НОВОСТИ

5

сотрудничество

ВГУ И «ТИНЬКОФФ ЦЕНТР РАЗРАБОТКИ» ПОДПИСАЛИ ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Участники встречи обсудили план дальнейшего взаимодействия

4

событие

РЕКТОР ВГУ: «РАРИТЕТНЫЕ КНИГИ ВЕРНУЛИСЬ НА РОДИНУ – В ВОРОНЕЖ»

Воронежскому государственному университету возвращены книги, принадлежавшие ВГУ до войны

6-7

студенчество

СТУДЕНТЫ ФКН ВГУ «ПРОКАЧАЛИ» НАВЫКИ НА ЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ СТФ

В Звенигороде прошла девятая традиционная Летняя школа СТФ 2021

8-11

дата

ЗАЖИГАВШИЙ ФАКЕЛЫ

К 100-летию со дня рождения доктора физических наук, профессора Якова Александровича Угая

12-13

наука

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ, СМЕЛОСТЬ И СКЛОННОСТЬ К РИСКУ

Как магистрантка ФиПси совместно с Институтом психологии РАН изучает разницу между феноменами

14-16

люди университета

«МЫ ВСЁ РАВНО ПРИХОДИМ К ПЛАТОНУ»

Доцент кафедры истории философии и культуры ВГУ Максим Литвинов – о становлении, любимых именах и концептах философии

17-19

история

ЭВАКУАЦИЯ

Как Императорский Юрьевский университет оказался в Воронеже

16+

Учёные ВГУ провели исследования совместно с Удмуртским федеральным исследовательским центром

Научная группа совместной лаборатории ВГУ «Электронное строение твёрдого тела» — доктор физико-математических наук, доцент **Сергей Турищев**, научный сотрудник, кандидат физико-математических наук **Елена Паринова**, студентка физического факультета ВГУ **София Титова** — с 9 по 14 августа провела ряд сложных экспериментальных исследований с применением высоко-разрешающих методов: сканирующей электронной микроскопии и рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии. Работы прошли в Ижевске на базе Центра коллективного пользования Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН. Объекты исследования были представлены тремя группами различных материалов. Первая — гибридные наноструктуры, сформированные искусственно выращенными клетками *E.coli*, содержащими композитные сверхмалые наночастицы системы «железо-кислород», размер которых составляет единицы нанометров (миллиардную долю метра). Вторая группа — клеточные культуры, которые искусственно совмещены с неорганическими наночастицами — системы «кремний-кислород». Исследования проходят в рамках проекта «Совместимость и трансформация функциональных неорганических наночастиц с культурами клеток в формируемых *in vitro* гибридных материалах по данным синхротронных исследований реконструкции атомного и электронного строения», поддержанного Российским научным фондом в конкурсе 2019 года по мероприятию «Проведение исследований на базе существующей научной инфраструктуры мирового уровня» Президентской программы исследовательских проектов. Реализация проекта осуществляется с использованием Курчатовского источника синхротронного излучения. Третья группа исследований направлена на изучение атомного и электронного строения, физико-химического состояния наночастиц — коллоидных квантовых точек размером до 5 нанометров.

Специалисты ВГУ разработают программу по производству изделий нано- и микроэлектроники

Специалисты ВГУ примут участие в разработке отраслевой дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Производство изделий наноэлектроники на основе применения новейших материалов и высокотехнологичного оборудования». Конкурс на создание программы, проводимый Фондом инфраструктурных и образовательных программ, выиграл Центр оценки и развития квалификаций НИИМЭ (НИИ молекулярной электроники). Проект выполняют по заказу высокотехнологичных предприятий и Фонда инфраструктурных и образовательных программ. Программа будет использоваться для повышения уровня подготовки специалистов высокотехнологичных секторов экономики, а также в рамках основных образовательных программ российских вузов.

Кроме специалистов ВГУ в разработке программы примут участие ведущие учёные и специалисты АО «НИИМЭ» и АО «Микрон», профессорско-преподавательский состав Московского института электронной техники, Южного федерального университета, Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники.

— Это отличная возможность заявить об университете на федеральном уровне и подготовить образовательную программу в области производства изделий нано- и микроэлектроники, отвечающую всем современным требованиям, — прокомментировал руководитель экзаменационного центра ВГУ **Дмитрий Жукалин**.

Зоологи ВГУ и их коллеги собрали под одной обложкой наземных позвоночных региона

Зоологи ВГУ совместно с коллегами из других организаций и учреждений Центрально-Чернозёмного района опубликовали кадастр наземных позвоночных животных Воронежской области. Книга — результат многолетних работ коллектива учёных по исследованию и учёту амфибий, рептилий, птиц и млекопитающих региона. Работа стала возможна благодаря консолидации

сил авторского коллектива зоологов ВГУ, Воронежского государственного природного биосферного заповедника им. В. М. Пескова, Государственного природного заповедника «Белогорье», заповедника «Галичья гора», Воронежского зоопарка им. А. С. Попова и Центра гигиены и эпидемиологии Воронежской области.

В книге — работы 9 авторов: **Александра Нумерова, Петра Венгерова, Александра Соколова, Александра Климова, Михаила Ушакова, Александра Масалыкина, Елены Труфановой, Дмитрия Транквилевского и Дмитрия Квасова**. Кадастр подготовлен при содействии членов Центрально-Чернозёмного отделения Союза охраны птиц России и опубликован департаментом природных ресурсов и экологии Воронежской области.

Магистр юрфака ВГУ — призёр всероссийского конкурса «Я — профессионал»

Студент второго курса магистратуры юрфака ВГУ **Максим Кузьмин** стал призёром всероссийского конкурса «Я — профессионал» — одной из крупнейших образовательных олимпиад России. В конкурсе принимают участие студенты разных направлений подготовки — от робототехники до юриспруденции. В этом году олимпиада проходила в дистанционном формате. Задания составляли эксперты из ведущих российских вузов.

— Я принимаю участие в конкурсе не первый год. В этот раз занял призовое место по направлению «Государственное и муниципальное управление». Мне нравится ощущать себя частью олимпиадного движения. Кроме того, есть стремление доказать самому себе, что могу наравне соревноваться со студентами московских и питерских вузов. Подготовиться к олимпиаде, конечно, можно. Нужно быть в курсе изменений законодательства. Необходимо уделять время для прочтения актуальных статей и книг, посвящённых публичному праву. И стоит советоваться с преподавателями по вопросам пробелов регулирования государственной гражданской службы и перспектив её развития. Олимпиада подтолкнула меня к поступлению в аспирантуру, — рассказал Максим Кузьмин.



Текст: Павел ПОНОМАРЁВ

Фото: Юлия УСТЬЯНЦЕВА

РЕКТОР ВГУ: «РАРИТЕТНЫЕ КНИГИ ВЕРНУЛИСЬ НА РОДИНУ – В ВОРОНЕЖ»

23 августа в красный корпус ВГУ доставили раритетные книги, возвращённые Воронежскому государственному университету Германией. Во время оккупации Воронежа книги, находившиеся в фондах университета, были вывезены немецкими войсками. До недавнего времени они находились на территории ФРГ в частном пользовании.

В событии приняли участие ректор ВГУ **Дмитрий Ендовицкий**, начальник отдела редких книг Зональной научной библиотеки ВГУ **Галина Ланцузская**, непосредственно участвовавшая в транспортировке раритетных изданий из Москвы в Воронеж, директор Зональной научной библиотеки ВГУ **Аркадий Минаков**. Он рассказал, что в коллекции 91 книга, переданной в университет, находятся, в том числе, и шесть томов первого посмертного издания полного собрания сочинений А. С. Пушкина. После его гибели работой над выходом издания занимались друзья поэта — Жуковский, Вяземский и другие литераторы. Все расходы взял на себя лично император Николай I.

— Большая часть этих книг относится к категории книжных памятников, то есть эти книги охраняются государством, — пояснила Галина Ланцузская.

— Нашей главной задачей было договориться с немецкой стороной, которая отвечает за перемещение объектов культурного наследия за границу. Ведь просто так вывезти книги из Германии было невозможно. По линии российского МИДа мы получили добро на то, чтобы наше посольство и руководство Российского дома науки и культуры в Берлине организовали процесс передачи книг в Россию.

Выпускник и уполномоченный представитель ВГУ в ФРГ, профессор **Клаус-Дитер Хайнце** получил доверенность от университета на получение книг от немецких коллег. Ещё одна сложность заключалась в том, что мы должны были получить разрешение на ввоз книг в Россию. Ваш покорный слуга обратился к губернатору Воронежской области **Александр Гусеву**, который связался с Министерством культуры, после чего ввоз был разрешён. Одним словом, целый клубок различных действий чиновников был раскручен для того, чтобы эти книги попали на территорию Российской Федерации. Этот процесс курировали наши дипломаты, и вот, наконец, книги вернулись в Воронежский университет. Хотя коллеги и с российской, и с немецкой стороны предупреждали нас, что эти бесценные книги (некоторые из них представлены в единственном экземпляре в мире) могут просто не доехать до Воронежа — они могут осесть в Российской академии наук, в Пушкинском Доме, в других научных учреждениях страны. Поэтому совместными усилиями российских и немецких юристов был составлен документ, в котором значится, что бывший владелец книг **Ханс-Эрих Фрай** передаёт их в Россию только при одном условии: книги должны быть доставлены в Воронежский государственный университет. Поэтому и с политической, и с культурологической, и с исследовательской точек зрения очень важно, что эти сокровища вернулись именно в Воронеж — на свою родину, — рассказал Дмитрий Ендовицкий.



Текст: Анна НОВОХАТСКАЯ

Фото: Дмитрий ЧЕРНОВ

ВГУ И «ТИНЬКОФФ ЦЕНТР РАЗРАБОТКИ» ПОДПИСАЛИ ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

5 августа главный корпус Воронежского государственного университета посетили представители ООО «Тинькофф Центр разработки» — региональный директор **Игорь Катиков** и руководитель отдела по работе с персоналом **Нина Корчагина**. Их встретили ректор ВГУ **Дмитрий Ендовицкий**, проректор по науке, инновациям и цифровизации **Олег Козадеров**, начальник управления науки, инноваций и информационной политики **Дмитрий Жукалин**, декан факультета прикладной математики, информатики и механики **Александр Шашкин** и декан факультета компьютерных наук **Александр Крыловецкий**. Дмитрий Ендовицкий рассказал о структуре, научном и профессиональном потенциале вуза и о сотрудничестве с бизнес-сообществом. В качестве примеров взаимодействия упоминалось создание корпоративных магистерских программ и базовых кафедр, позволяющих обеспечивать студентов необходимыми навыками и актуальными знаниями. Также ректор поделился впечатлением о прошедшей встрече:

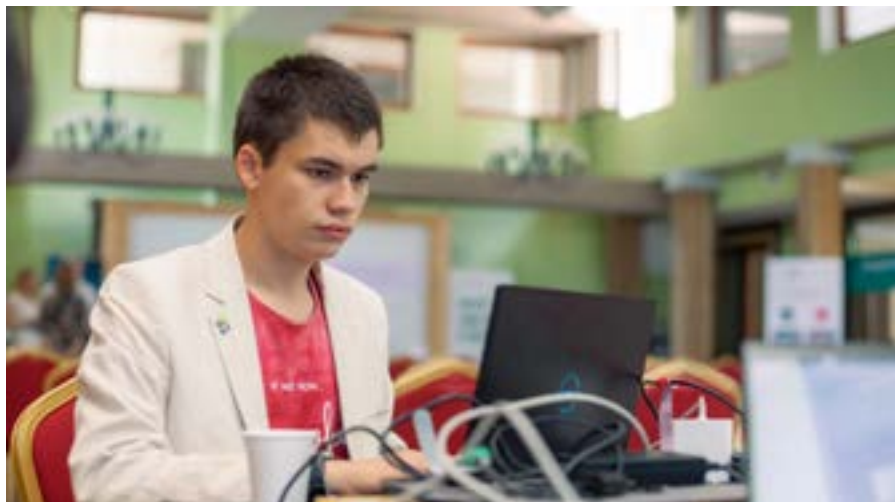
— Сотрудничество с нашими бизнес-партнёрами всегда оказывает позитивное влияние и на университет, и на кадровый состав компаний. Создание Тинькофф Центра разработки в Воронеже свидетельствует о том, что город обладает высокой инвестиционной привлекательностью. Одной из её составляющих является наличие высококвалифицированных кадров. Поэтому Тинькофф оказался в нашем университете — в ВГУ признанная в России школа в области IT. Поэтому у нас есть точки соприкосновения для сотрудничества. Уверен, оно будет плодотворным.

Игорь Катиков более подробно рассказал о «Тинькофф» и поделился своим видением возможного сотрудничества:

— В 2016 году у компании открылся первый офис, ориентированный исключительно на разработку. Далее мы стали открывать центры по всей России. Мы верим в потенциал Воронежа. Мы тщательно проанализировали ситуацию с вузами в регионе: сколько выпускников и каково качество их профессиональной подготовки, сколько IT-компаний и профильных мероприятий. Пандемия стимулировала наш активный рост и показала необходимость и дальше развивать наши цифровые продукты. Поэтому мы настроены помогать талантливым специалистам строить карьеру. Было бы здорово стать вашим партнёром, другом.

Участники встречи подписали договор о сотрудничестве и обсудили план дальнейшего взаимодействия.

СТУДЕНТЫ ФКН ВГУ «ПРО НА ЛЕТНЕЙ



С 30 июля по 9 августа в Звенигороде прошла девятая традиционная Летняя школа CTF 2021 (CTF — командные соревнования по компьютерной безопасности, цель которых захватить «флаг» — уникальный набор символов). В школе приняли участие студенты ФКН ВГУ **Юлия Шишко, Лев Хакимов, Эвелина Стещенко и Михаил Онищенко**. В течение 11 дней участники прошли курс, состоящий из более ста часов практики и ежедневных лекций от экспертов в области информационной безопасности, представителей крупных IT-компаний и участников топовых CTF-команд.

В этом году Летнюю школу посетили 87 участников из разных регионов России и СНГ, таких как ЦФО, Санкт-Петербург, Дальний Восток, Екатеринбург, Новосибирск, Ярославль, Сургут, Воронеж, Донецк, Таганрог, Томск, Пенза, Магнитогорск, Петрозаводск, Снежинск.

В ходе школы проводились как личный, так и командный зачёты, в котором участвовало 12 команд. Соревнования содержали как классические Attack-Defense тренировки, направленные на «боевое» изучение практического применения аспектов информационной безопасности, так и не совсем стандартные для CTF практики: хакатон, AntiCTF (задачи, которые придумывали сами участники в течение всей школы), а также лабораторные работы по изучению сетевых технологий.

Текст: **Юлия ШИШКО**

Фото: организаторы Летней школы CTF 2021, из архива героев

Также участникам предлагались индивидуальные задачи, за решение которых выставлялись баллы в личном зачёте: ежедневный OSINT, проверяющий навыки социальной инженерии, задачи на расследования кибер-инцидентов, работа с «железками» и классический PWN (задачи, в которых нужно искать уязвимости в скомпилированных компьютерных приложениях). В этом году была открыта отдельная секция от реверс-инженера компании Positive Technologies **Георгия Кигурадзе** для учеников с продвинутым уровнем знаний в обратной разработке. Студенты ВГУ продемонстри-

«ПРОКАЧАЛИ» СВОИ НАВЫКИ В ШКОЛЕ CTF



ровали высокий уровень знаний и подготовки, заняв в личном первенстве достойные позиции: Юлия Шишко — 1-е место, Эвелина Стешенко — 5-е место, Лев Хакимов — 9-е место. Команда Юлии Шишко также заняла 1-ое место в командном зачёте.

— В прошлом году я также попала на Летнюю школу, поэтому формат мне был уже знаком. Увлекательные лекции, полезные лабораторные работы и сообщество заинтересованных в информационной безопасности людей создают особенную атмосферу, в которую хочется погружаться снова и снова. Помимо этого мне было интересно попробовать себя в соревнованиях и превзойти свой прошлогодний результат, что, я считаю, мне полностью удалось в этом году, — рассказала студентка четвёртого курса ФКН (направление подготовки — Программная инженерия) **Юлия Шишко**.

— Для меня это первая Летняя школа. Мастер-класс от **Георгия Кигурадзе** оказался невероятно интересным и увлекательным, как и все лекции школы. Чтобы попасть на секцию, необходимо было пройти испытание, которое заключалось в обратной разработке вредоносного приложения с целью поиска в нём «флага». По итогам задания были отобраны пять человек, которые и прошли на закрытую секцию. На ней нас учили, как искать и эксплуатировать уязвимости в устройствах беспроводной передачи данных. Мастер-класс оказался невероятно полезным, так как перед нами ставились задачи, которые поднимаются перед реверс-инженерами

на практике, — поделился впечатлениями студент третьего курса ФКН (направление подготовки — Информационная безопасность) **Лев Хакимов**.

— Перед поездкой в Летнюю школу я переживала, что моего уровня знаний не хватит для решений основных задач. Но школа оказалась направлена не только на опытных в CTF ребят, но и на новичков. Задания были разного уровня сложности. Лекции были посвящены темам информационной безопасности, а также социализации и коммуникации. Поэтому можно сказать, что Летняя школа всесторонне «прокачивает» навыки будущих специалистов, — отметила студентка третьего курса ФКН (направление подготовки — Информационная безопасность) **Эвелина Стешенко**.



ЗАЖИГАВШИЙ ФАКЕЛЫ

к 100-летию со дня рождения профессора Якова Александровича Угая

Текст: Александр САМОЙЛОВ, доктор химических наук,
профессор кафедры материаловедения и индустрии наносистем

Доктор химических наук, профессор **Яков Александрович Угай** (20.09.1921–04.05.2007) — один из выдающихся учёных и педагогов химического факультета ВГУ. Имя Якова Александровича навсегда вписано в историю Воронежского государственного университета. Всю свою яркую жизнь Яков Угай посвятил развитию науки, делу образования и воспитания молодёжи.

Яков Александрович Угай родился в семье учителя. С детских лет на примере родителей он осознал общественную значимость нелёгкого, но благородного труда преподавателя. В 1944 году после окончания с отличием химического факультета Казахского государственного университета Яков Александрович Угай переехал в Воронеж. Свою педагогическую карьеру он начал в должности ассистента кафедры неорганической химии, которую в то время возглавлял профессор **Александр Павлович Палкин**, ученик и последователь академика **Николая Семёновича Курнакова** — основателя отечественной научной школы физико-химического анализа. Яков Александрович пришёл к твёрдому убеждению, что этот метод обладает неограниченными возможностями в познании природы взаимодействия неорганических веществ. Физико-химический анализ впоследствии станет одной из основ современного материаловедения.

Защитив кандидатскую диссертацию по физико-химическому анализу солевых систем под научным руководством профессора Палкина, в конце 1950-х годов Яков Александрович Угай начинает исследования в новом, только зарождающемся научном направлении на стыке физики и химии — химии полупроводников. Произошло это в то время, когда слова «полупроводники» и «химия» многим казались несовместимыми. В начале шестидесятых годов прошлого века считалось, что изучать полупроводники должны исключительно физики.

Одним из проявлений многогранного новаторства Угая в научной и педагогической деятельности следует назвать его удивительную прозорливость в выборе актуальных направлений в подготовке специалистов на базе химического факультета ВГУ. Необходимо отметить ещё одну особенность талантов Якова Александровича — организаторскую способность, умение увлечь и вдохновить своими идеями молодых учёных и аспирантов. Благодаря чрезвычайно важным экспериментальным результатам работы коллектива исследователей под руководством Угая получили признание научной

общественности. Работы были замечены не только в СССР, но стали известны и за рубежом. Именно в это время и зародилось направление исследований, которое в дальнейшем привело к возникновению крупной научной школы в области химии твёрдого тела и полупроводников. В этих исследованиях применительно к полупроводниковым системам творчески развивались принципы и методы физико-химического анализа, созданного школой академика Н. С. Курнакова. Эти принципы и методы были продолжены в ВГУ одним из учеников Николая Семёновича — профессором А. П. Палкиным. В этом наглядно проявилась преемственность научных школ и поколений — важное условие развития фундаментальной науки. Сохранение традиций и творческое развитие

их применительно к новым объектам, новым направлениям исследований, приводящее к возникновению новых идей и концепций — важная особенность научной деятельности и научного мировоззрения Якова Александровича Угая. В 1962 году, благодаря его энергии и настойчивости, на химическом факультете ВГУ была создана первая в СССР кафедра химии полупроводников.

Во всём мире середина 60-х годов XX столетия ознаменована интенсивным развитием микроэлектронной промышленности, созда-

нием интегральных схем на основе монокристаллического кремния. Поэтому главной задачей педагогической деятельности кафедры химии полупроводников ВГУ стала подготовка квалифицированных специалистов для полупроводниковой и микроэлектронной промышленности, которая в то время стремительно развивалась в нашей стране. Учебные программы, разработанные преподавателями под руководством Якова Александровича Угая, были составлены таким образом, чтобы выпускники кафедры обладали высоким уровнем теоретических знаний и большим объёмом практических навыков и могли решать сложные технологические и научные задачи, стоящие перед этой стремительно развивающейся отраслью промышленности. В 1965 году Яков Александрович Угай издаёт первое в СССР учебное пособие «Введение в химию полупроводников» (издательство «Высшая школа»), которое в дальнейшем выдержало несколько изданий.

В 1966 году кафедра химии полупроводников и кафедра неорганической химии объединились в одну — кафедру неорганической химии, которую возглавил доктор химических наук, профессор Яков Александрович Угай. Обучение студентов кафедры неорганической химии (1966–1970 годы)

Сохранение традиций и творческое развитие их применительно к новым объектам, новым направлениям исследований, приводящее к возникновению новых идей и концепций — важная особенность научной деятельности и научного мировоззрения Якова Александровича Угая.



Ведущие преподаватели кафедры общей и неорганической химии ВГУ (1980).

Слева направо: профессор Е. Г. Гончаров, проф. В. З. Анохин, доц. В. Р. Пшестанчик, проф. Я. А. Угай, доц. О. Я. Гуков.

и кафедры общей и неорганической химии (1970–1990 годы), возглавляемых профессором Угаем, было скоординировано в соответствии с запросами региональных промышленных предприятий. Содержание лекционных курсов и спецпрактикумов для студентов непрерывно корректировалось с учётом не только последних научных достижений сотрудников и преподавателей кафедр, но и актуальных задач, решение которых было необходимо для индустриального развития всего Центрально-Чернозёмного региона. Научные разработки вели в тесном контакте с предприятиями электронной промышленности, в особенности с Центральным конструкторским бюро при Воронежском заводе полупроводниковых приборов. Начиная с четвёртого курса, студенты проходили производственную практику на передовых предприятиях Воронежской области. Выпускники кафедр и сегодня продолжают успешно трудиться на ведущих предприятиях: Воронежский завод полупроводниковых приборов (ВЗПП), НПО «Электроника», Научно-исследовательский институт электронной техники (НИИЭТ), Конструкторское бюро химавтоматики (КБХА), Воронежский механический завод, Научно-исследовательский институт связи (ныне НПО «Созвездие»), Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК).

В 1976 году на базе кафедры и ВЗПП (в дальнейшем — НПО «Электроника») создали отраслевую научно-исследовательскую лабораторию физико-химических процессов микроэлектроники (ОНИЛ ФХПМ). Одной из главных задач этой лаборатории стало внедрение в технологические процессы микроэлектроники достижений вузовской науки. В этой лаборатории под руководством преподавателей многие студенты кафедры выполняли свои дипломные проекты в соответствии с тематикой научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых НИИЭТ. В дальнейшем научные идеи и технические решения, предложенные при выполнении дипломных проектов, успешно внедряли в производственные процессы, а сами выпускники пополняли ряды сотрудников ведущих промышленных предприятий.

В 1978 году с учётом накопленного педагогического, научного и практического опыта коллективом преподава-



Коллектив кафедры неорганической химии ВГУ (1950).

В центре – профессор Александр Палкин; слева, в среднем ряду – Я. А. Угай

телей кафедры под редакцией профессора Якова Александровича Угая в издательстве «Высшая школа» опубликовали «Практикум по химии и технологии полупроводников», который к тому времени не имел аналогов в отечественной учебной литературе. Разработанные на основе этого учебного пособия спецпрактикумы для студентов старших курсов формировали фундаментальные знания и экспериментальные навыки по целому ряду направлений, востребованных в наукоёмких индустриальных технологиях. В 1980-х годах Яков Александрович Угай руководил научно-техническими исследованиями в области материаловедения сложных полупроводниковых систем, заказчиком которых являлось Министерство оборонной промышленности СССР. Результаты этих работ были воплощены в изделиях, которые использовались ограниченным контингентом Советской Армии в Афганистане.

Формирование естественнонаучного мировоззрения многих поколений студентов химического факультета ВГУ происходило под влиянием ярких и содержательных лекций Якова Александровича Угая по курсу «Неорганическая химия», которые сопровождались незабываемыми демонстрационными экспериментами. На вчерашних школьников лекции профессора Угая производили неизгладимое впечатление. Их поражала глубина понимания преподавателем природы химических взаимодействий и в то же время его умение доходчиво и увлекательно объяснить материал любой сложности. Лекции профессора Угая были настоящим эталоном ораторского искусства. Он прекрасно владел аудиторией и мог позволить себе в процессе лекции сделать отступления: после изложения сложного материала рассказывал интересные факты из биографии великих учёных. Его многогранный педагогический талант был направлен на то, чтобы студенты не только запомнили изложенный материал, но и добились осознанного понимания изученных разделов химии. Это особенно ярко проявлялось в процессе сдачи экзаменов и при защитах дипломных проектов. Профессор Угай всегда задавал только такие дополнительные вопросы, которые требовали от студентов глубокого владения знаниями по предмету или теме дипломной работы.



Квинтэссенцией учебного лекционного материала стало учебное пособие профессора Якова Александровича Угая «Общая химия», опубликованное в 1977 году издательством «Высшая школа». В 1984 году второе издание этой книги было рекомендовано Минвузом СССР в качестве учебника для химических специальностей университетов. Высокая оценка учебника профессора Угая со стороны научно-педагогического сообщества являлась абсолютно заслуженной, поскольку учебник отличал ряд достоинств по сравнению с аналогичными изданиями того периода. В 1989 году профессор Угай опубликовал учебник «Неорганическая химия», фундаментальной и методологической основой которого является Периодический закон Дмитрия Ивановича Менделеева. Одним из первых Яков Александрович выделил три основных этапа в эволюции Периодического закона Менделеева, подчёркивая при этом, что фундаментальное содержание Периодического закона в свете новых научных открытий и синтеза новых химических элементов продолжает своё развитие.

Профессор Угай неустанно призывал студентов к повседневному творческому труду и считал это главным в воспитании достойного выпускника университета. Он всегда предоставлял инициативным сотрудникам и аспирантам свободу научного поиска. Вдохновлённые его примером, молодые учёные работали с полной отдачей сил, сами разрабатывали и создавали сложные экспериментальные установки. Так, под руководством профессора Якова Александровича Угая сформировалась научная школа «Химия твёрдого тела и полупроводников. Процессы в их объёме и на поверхности».

Педагогический и научный талант профессора Якова Александровича Угая блестяще проявился и в процессе подготовки специалистов высшей категории. Под руководством профессора Угая защищено более 70 кандидатских и 10 докторских диссертаций. Поэтому Якова Александровича можно считать Учителем с большой буквы. Его ученики — «научные дети» — руководят крупными научными направлениями (это доктора химических наук **Виктор Семёнов, Галина Семёнова, Ирина Миттова, Александр**

Самойлов и другие). Успешно работают в области науки и образования и его «научные внуки», ученики его учеников, доктора химических наук **Виктор Кострюков, Наталья Пономарёва, Елена Томина** и многие другие. Научное и методологическое наследие профессора Угая плодотворно используют и развивают преподаватели химического факультета при чтении лекций и проведении практических занятий не только по курсу неорганической химии, но и по целому ряду других учебных дисциплин.

Преподаватели химического факультета ВГУ развивают новаторские и фундаментальные традиции научно-педагогической школы профессора Угая, вся деятельность которого соответствовала девизу Плутарха: «Ученик — это не сосуд, который нужно наполнить знаниями, а факел, который нужно зажечь».

Яков Александрович Угай всегда был выдающимся организатором научной работы и пропагандистом передовых идей. В 1975–1984 годах он, выполняя обязанности проректора по научной работе ВГУ, проявил масштабность мышления, умение видеть перспективу развития университета, принимать ответственные решения — весьма ценные качества для руководителя. В эти годы заметно усилилась роль фундаментальных и прикладных исследований в области естественных наук.

Правительство и научная общественность страны высоко оценили заслуги Якова Угая. Он удостоен многих наград и званий

Яков Угай был председателем диссертационного совета по химическим наукам ВГУ, членом редколлегии журнала РАН «Неорганические материалы», членом экспертного совета ВАК СССР, членом Проблемного научного совета АН СССР по физико-химическим основам полупроводникового материаловедения.

Всю научную и педагогическую деятельность профессора Якова Угая можно охарактеризовать словами Дмитрия Ивановича Менделеева: «Только тот учитель и может плодотворно воздействовать на всю массу учеников, кто сам силен в науке, ею обладает и её любит».

Основатель и глава одной из ведущих научных школ ВГУ

Лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники (1981)

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Кавалер ордена Дружбы народов

Академик Международной академии наук высшей школы

Почётный гражданин Воронежа



«МЫ ВСЁ РАВНО ПРИХОДИМ К ПЛАТОНУ»

Текст: Александра ГАНИНА

Фото: Дмитрий ЧЕРНОВ

*Доцент кафедры истории философии и культуры ВГУ, кандидат философских наук **Максим Литвинов** преподаёт на факультете философии и психологии 16 лет. В интервью «ВУ» он рассказал о своём становлении, любимых именах и концептах философии, а также об интересных ему исследованиях.*

— С чего вы начали свою биографию философа?

— Мне кажется, растерянность в выпускных классах школы как раз подтолкнула меня к этому выбору. Когда приходит пора выбирать путь в жизни, ребёнок не всегда понимает, что делать. Мне кажется, философия даёт возможность как-то «укрыться», взрастить в себе что-то хорошее и дальше жить с этим. Появление факультета философии и психологии мне, конечно, сыграло на руку. Мне даже иногда кажется, что его создали специально для меня. Надеюсь, многие чувствуют то же самое.

— Когда вы поступали на ФиПси, уже примерно понимали, чем будете заниматься?

— Я ходил на подготовительные курсы и встретил **Владимира Манаенкова** — прекрасного преподавателя, который мягко вводил нас в тематику. Он преподавал обществознание, но с философским уклоном. Тогда-то я и понял: это моё.

— В какой момент вы поняли, что пора становиться не только студентом, но и преподавателем?

— Это произошло как-то постепенно. На первом курсе я не понимал, что происходит: что такое античная, средневековая философия и кому она нужна... Сегодня я веду эту самую философию и убеждаю студентов: нужна. На четвёртом-пятом курсе пришла пора определяться, и случилась аспирантура. Аспирантура для меня стала логичным продолжением обучения, с которым, видимо, не хотелось расставаться. Недаром говорят, что преподаватель — это вечный студент. К тому же, что ещё, кроме аспирантуры, даёт возможность без каких-либо угрызений совести погрузиться в чтение хороших книг и продолжить тем самым молодость?

— Вы преподаёте философию и её историю. Кем себя считаете больше: историком философии или философом?

— Это различие довольно оправданно, но следовать ему жёстко всё-таки не стоит. Как можно знать философию без её истории, исторической фактичности — непонятно. Я постоянно «блуждаю» от одного к другому — мне так гармонично.

— Почему вы выбрали «Социальную философию» как научную специальность?

— Вообще, нет никакой разницы: философская антропология, онтология, социальная философия, эстетика — всё сводится всегда к одному. Если ты идёшь вглубь, набор каких-то имён и концептов неизменен, мы всё равно приходим к Платону. Платон вывел мысль к таким горизонтам, следуя за которыми, остаётся лишь интерпретировать. Платон — это точка отсчёта в философии. С ним можно спорить, соглашаться, но игнорировать нельзя, будь ты хоть сколько просвещен и аналитичен.

— Ваша диссертация «Смысл социального действия» — о чём она?

— Судя по названию, я должен был погрузиться в социально-философскую тематику, рассматривать концепцию Вебера, Парсонса и других. Но социология меня не очень привлекала в этом отношении. И поскольку заявлена категория смысла, это позволило мне сместить фокус внимания на проблематику другого. Я вставлял куда нужно и не нужно Левинаса с его концептом инаковости. Смысл социального действия подразумевает отношение человека с другим, а другой — нечто неуловимое, трудно концептуализируемое...

Занимаясь такой проблематикой, я пришёл к банальным выводам: смысл социального действия подразумевает, что концепт общества, навязываемый нам рассудком, на самом деле иллюзорная форма представления, которая нивелирует особое, единичное.

Общество — совокупность социальных действий, его не будет без желания коммуницировать. И собственно, смысл и сводится к другому, который своим наличием убивает любую возможность свести смысл к какому-то предметному значению. Поэтому смысл подразумевает постоянную ответственность претворения чего-либо в виде социальных практик. Банальные вещи, но очень хотелось их донести.

— Есть ли какие-то имена и концепты, на которые вы опираетесь в жизни?

— Я в этом отношении «всеяден», мне в принципе нравится философская мысль. Но имена перечислю. Это во-первых, Сартр — у меня к нему непроходящая любовь. Сартр — это свобода, и в то же самое время — вызов, принятие которого гарантирует возможность говорить о каком-то человеческом достоинстве в какой бы мерзкой, постыдной ситуации не оказался человек. В этом смысле Сартр весьма гуманен: пока мы живы, еще не все предрешиено, даже если и приходится порой держать томик «Бытия и Ничто» под подушкой. Эммануэль Левинас, который открывает и философически грамотно проводит в жизнь тематику другого, тематику инаковости, ведёт борьбу с тождественностью и тотальностью, которая оборачивается тоталитаризмом и авторитаризмом. Это Ницше, с которого и началось моё знакомство с философией. В руки попал томик с его биографией, в которую я погрузился, и меня увлекло. Когда стал разбираться в философских концептах, целое лето посвятил прочтению основных ницшеанских трудов. Мне кажется, Ницше — это столп наряду с Платоном, и вовсе не такой уж злодей, как некоторые его представляют.

В психологических изысканиях Кьеркегора сквозит универсальная антропологическая составляющая, которая актуальна на сегодняшний день. Очень много имён, перечислять можно бесконечно.

— Какие вопросы философии сегодня наиболее актуальны для общества?

— Вопросы свободы и ответственности актуальны как никогда. Конечно, смысл существования, смысл пребывания человека здесь и сейчас утрачен. Культура паразитирует на отсутствии смысла. Впрочем, это не так плохо: отсутствие смысла продуцирует необходимость творить. Тут можно вспомнить Ницше: он каждый раз ниспровергает смыслы и значения только для того, чтобы человек имел силы сотворить что-то новое, что бы поддержало его в жизни.

Актуальна «проблема мусора». Мусор в голове, мусор в сознании — он оборачивается тем, что вас с нами окружает повсеместно. Борьба с мусором, какой бы непритязательной она ни была с этой её необходимостью присовокупить к мышлению экологичность как ещё одну его спецификацию, взывает к разуму. Причем разуму не инструментальному, а коммуникативному, если угодно. Сегодня необходимо научиться жить вместе друг с другом и с окружающей средой, а не вступать подло в сговор ради сомнительных барышей. Пренебрежение экологической проблемой ведёт к добровольному отказу человека считаться разумным существом. Отсюда и самообман, внутри которого можно отнюдь недолго тешить себя мыслью, что ты выше природы, другого человека. Страх перед природой, предписывающей тебе умереть, страх перед другим, конечно, таким же неразумным с точки зрения этой мерки, но естественно волевым, усугубляет это предательство разума и оборачивается неискоренимой ксенофобией, милитаризацией сознания, как будто автоматом Калашникова можно достичь чаемого спасения и простого человеческого счастья. Если же все это экстраполировать на философскую тематику, то я бы связал проблему мусора и самообмана с необходимостью аналитического прояснения оснований всех наших представлений, убеждений, теоретических и метафизических построений. Нужно иметь мужество и волю быть честным с собой, насколько это возможно.

— Как вы относитесь к модному течению, которое гласит, что жить надо настоящим, и будешь счастлив?

— Счастье вообще довольно странная категория. Французский философ Брюншвик писал, что счастье эфемерно и необязательно для человеческой жизни. Это некий конструкт, который постоянно исчезает. Потому, конечно, лучше жить в моменте и наслаждаться им, понимая, что мгновение содержит в себе что-то от несуществования, ведь нас так или иначе ждёт какой-то конец...

Философия потока связана с именем Бергсона, а он говорил о присутствии прошлого в этом настоящем, которое никуда не исчезает и не может забыться в принципе. Нахождение себя в потоке не лишает нас достояний прошлого.

— Что вы думаете по поводу огромной популярности восточной философии? Количество студий йоги и марафонов-ретритов растёт с каждым днём.

— Я не вижу в этом ничего плохого, но при этом я не сторонник восточной философии. Не думаю, что люди повсеместно становятся увлечёнными этими течениями, это наносное, от этого легко избавиться. Для меня это область чего-то чуждого, но в любом случае интересного. Мой любимый Гуссерль критиковал подобные увлечения Востоком: они приводят к потере рациональности. Уход в иррациональность оборачивается тоталитаризмом или авторитаризмом.

С другой стороны, это осуждение приводит нас к тотальному мышлению, где только европейский разум может властвовать и утверждать, что такое истина.

— Какие исследования интересны вам сегодня?

— Сейчас я занимаюсь трансцендентальной эстетикой. Мне интересен некий уровень контакта с действительностью, некий срез, который приводит нас к чувствованию. Меня увлекает единство эстетического, политического, философского. Это выводит нас к архаике, к Платону, который был недалёк от эстетического жеста в политической философии. Он хоть и изгоняет поэтов из идеального государства, потом говорит о том, что правители и философы должны выдумывать мифологию, если надо — обманывать, как поэты. Слияние политического и эстетического здесь точно присутствует.

Эстетика, на мой взгляд, выходит за рамки дисциплины или раздела философского знания. Эстетика — это и онтология, и гносеология, и этика... Как можно этично относиться к другому, если ты не можешь его ощущать, чувствовать его хрупкость?

Мне бы хотелось и дальше этим заниматься. Трансцендентальная эстетика — это то, что мне сейчас интересно.



Текст: Елизавета МАТВЕЕВА

Фото: Дмитрий ЧЕРНОВ

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ, СМЕЛОСТЬ И СКЛОННОСТЬ К РИСКУ

КАК МАГИСТРАНТКА ФИПСИ СОВМЕСТНО С ИНСТИТУТОМ ПСИХОЛОГИИ РАН ИЗУЧАЕТ РАЗНИЦУ МЕЖДУ ФЕНОМЕНАМИ

Студентка второго курса магистратуры факультета ФиПСИ по направлению «Психология» Елизавета Матвеева занимается научной работой, в которой изучает разницу между феноменами «импульсивность», «смелость» и «склонность к риску». В рамках исследования магистрантка сотрудничает с ведущим научным сотрудником Института психологии РАН, доктором наук Ириной Григорьевной Скотниковой.

— История нашего сотрудничества началась с дистанционной конференции «Эволюционная и сравнительная психология в России — 2020», где я выступала с докладом о роли биологического и социального в формировании рискованного поведения. Ирина Григорьевна положительно оценила мой доклад, поинтересовалась мнением по вопросу разделения терминов «смелость» и «склонность к риску», предложила продолжить дискуссию и обмен материалами после конференции. В процессе общения и возникла идея проведения совместного исследования, позволяющего более подробно изучить значимую для науки тему принятия решений человеком и животными в условиях неопределённости.

Тема нашего исследования — «Сравнительный анализ склонности к риску, смелости и импульсивности у человека и животных». Эти понятия относятся к процессу принятия решения индивидом. В них проявляется индивидуальность конкретного человека. Например, кто-то в ситуации принятия решения будет действовать быстро и необдуманно, совершая много ошибок — тогда он будет считаться импульсивным. Другой человек будет действовать аккуратно, тщательно обдумывая каждое действие: он будет считаться рефлексивным. У всех изучаемых нами понятий есть противоположные им индивидуальные особенности. Так, человек или животное может быть импульсивным или рефлексивным, смелым или робким, склонным к риску или осторожным. Но это ставит перед исследователями ряд проблем. Во-первых, далеко не всегда есть эффективные способы выявить различия между противоположными друг другу индивидуальными особенностями и отнести человека, например, к смелому, а не к робкому. Во-вторых, крайне сложно разделить между собой изучаемые нами феномены: импульсивность, смелость и склонность к риску. Если у человека их дифференциация более наглядна, у животных она практически невозможна, так как поговорить с ними нельзя, а спектр их поведенческих проявлений слишком узок, чтобы невооружённым глазом определить, что делает в данный момент животное — проявляет импульсивность или смелость, а может быть, склонность к риску?

Кроме того, сложностей в дифференциации понятий добавляет ещё и то, что многие исследования проблемы принятия решений проводятся за рубежом, следовательно, мы опираемся во многом на англоязычную литературу. Из-за особенностей перевода часто возникает путаница с понятиями, например, с *boldness* и *risk taking behavior* (смелость и рискованное поведение соответственно).

Добавляет проблем и то, что «житейские» значения терминов могут не соответствовать тому, в каких значениях используют их исследователи. Например, смелый человек и склонный к риску для обывателя — это одно и то же, тогда как в психологии эти понятия имеют существенные различия. Смелый человек для исследователя — преодолевающий страх в ситуации опасности, тогда как склонный к риску — действующий наудачу и имеющий возможную вероятность получения подкрепления.

Таким образом, главными задачами в нашем исследовании выступают дифференциация понятий и выделение специфических особенностей каждого из них на поведенческом уровне, а также сравнение проявления индивидуальных особенностей у человека и животных.

На первом этапе исследования, который начнётся в ближайшее время, мы будем изучать импульсивность, смелость и склонность к риску у крыс. Почему мы будем изучать животных? Они являются биологически более примитивными видами, что позволит нам получить информацию о том, существует ли чисто биологическое разделение между импульсивностью, смелостью и склонностью к риску или это разделение является следствием социального развития человека. Кроме того, у животных действия гораздо более примитивные и простые, чем у человека, есть привычные нам стимулы — реакция, что позволяет более чётко проследить различия между индивидуальными особенностями, если они есть.

Импульсивность мы будем изучать с помощью наблюдения за поведением крыс в так называемом Т-лабиринте. Животному необходимо будет найти заведомо изученный им правильный элемент — круг, больший по размеру. Сравнение будет проходить между кругами разных размеров. Число поворотов головы крысы, правильность выбора круга, а также время, затраченное на принятие решения, позволят нам сделать вывод о том, импульсивное ли перед нами животное или рефлексивное. Например, если крыса затратила минимальное количество времени, а также минимум поворотов головы, и в итоге выбрала неправильный круг — она будет считаться импульсивной.

Смелость будем изучать, наблюдая за реакцией и поведением животного с новым для него, пугающим предметом. Крыса, которая будет взаимодействовать с предметом, несмотря на свой страх, будет считаться смелой.

Для изучения склонности к риску мы модифицировали методику, которую до этого использовали для изучения склонности к риску у собак. Суть её заключается в предоставлении животному выбора между двумя вариантами: 100%-ное получение одного угощения или получение четырёх единиц угощения с вероятностью в 30%. Животное, склонное к риску, будет выбирать вариант с большим количеством угощения, несмотря на меньшую вероятность его получения.

В перспективе нашего исследования мы надеемся провести параллели между индивидуальными особенностями принятия решения человеком и животными. Это должно будет способствовать более глубокому изучению импульсивности, смелости и склонности к риску, и как следствие — нахождению способов управления и контроля над ними, что является крайне актуальным.

Перспективы для развития исследования большие, но пока мы сосредоточили внимание на изучении индивидуальных особенностей крыс. Работа с животным является крайне трудоёмким процессом, но надеюсь, в ближайшее время уже появятся первые результаты.



Главный корпус университета в Юрьеве

Текст: Михаил ШТЕЙНБЕРГ

Фото: из архива автора

КРАТКАЯ ПРЕДЫСТОРИЯ

24 февраля 1918 года в Юрьев входит немецкая армия. Германская оккупационная администрация возвращает городу старое название «Дерпт».

7 марта в актовом зале университета на собрании преподавателей и студентов, желающих возобновить преподавание на немецком языке, командующий войсками Дерптского округа генерал-лейтенант Адамс приветствует собравшихся от имени германской администрации. С ответной речью выступил профессор медицинского факультета Карл Дегио, он подчеркнул, что своей верой в лучшее будущее университет обязан германскому императору Вильгельму II и своему германскому отечеству. Собравшиеся дружно прокричали «Ура!» в честь Вильгельма II и с необычайным подъёмом исполнили *Gaudeamus*.

Газета *Rigasche Zeitung* (Puga):

«Старое здание Университета освободилось от двуглавого хищника, и над ним реет чёрно-бело-красный флаг (Германской империи. — М. Ш.); университет должен возродиться, и никакие славянские неистовства не мешают этому...».

(Цит. по воспоминаниям проф. К. К. Сент-Илера)

Из воспоминаний профессора Н. А. Сахарова:

«Германская оккупация произвела существенные изменения в юридическом и материальном положении самого университета и его персонала, внеся неопределённость в положение вещей и создав угрозу как существованию самого университета, так и целостности профессорско-преподавательской коллегии. В целях сохранения университета Совет командует из Юрьева в Петроград и Москву в конце марта профессоров Регеля и Красножёна, а в начале апреля профессора Яковенко для доклада

советскому правительству о положении университета вообще, и в частности, о материальном положении, а также для доклада о том, что местом будущей временной деятельности Совет предполагает избрать Воронеж. <...>

Между тем, со стороны оккупационных властей следовали друг за другом: приказания о прекращении деятельности университета не далее как к 1 июня; указание, что университет должен быть немецким; предложение русскому профессорско-преподавательскому персоналу добровольно покинуть Лифляндию; распоряжение об описи имущества университета <...> наконец, запрещение сносить ректору с советским правительством даже через оккупационные власти. При таких обстоятельствах персонал университета обратился к оккупационным властям с просьбой передать советскому правительству ходатайство о присылке в г. Юрьев маршрутного поезда на предмет выезда персонала в г. Воронеж. Ходатайство было передано по принадлежности».

Юрьевский университет, 9 апреля 1918 года, заседание Совета

«Слушали: отложенное по постановлению Совета университета от 5 апреля предложение г. ректора обсудить вопрос об организации деятельности Юрьевского университета в осеннем семестре 1918 г.

Постановили: принимая во внимание государственную необходимость сохранить для России Юрьевский университет как очаг высшего просвещения, ближайшим образом обезопасить его преподавательскую коллегию от распада вследствие неопределённости общего положения дела и обеспечить деятельность университета в осеннем полугодии текущего года, Совет постановил:

1. Командировать профессора Яковенко в место нахождения



На перроне Юрьевского вокзала

ния центральной высшей власти: а) для доклада ей о положении университета, б) для получения от неё сведений касательно материального существования и в) для сообщения высшей власти постановления Совета университета касательно места его дальнейшей временной деятельности, если окажется невозможным университету оставаться в Юрьеве. <...>».

Москва, 18 мая 1918 года, заседание Государственной комиссии по просвещению о переводе Юрьевского университета в Воронеж

«Слушали: о переводе Юрьевского университета в Воронеж.

Докладчик тов. Штернберг: 4/5 имущества Юрьевского университета, превращённого в немецкий, находятся в Перми, Воронеже и Нижнем [Новгороде], 4/5 студентов стремятся вернуться в Россию. Из профессорского состава желают остаться в Юрьеве профессора, главным образом, богословского факультета. Для вывоза из Юрьева оставшегося там архива текущих дел за последние пять лет необходимо вмешательство комиссара иностранных дел. Вопрос о переводе университета имеет международный характер и в целом может быть разрешён Государственной комиссией по просвещению. Докладчик полагает, что для организации высшего учебного заведения в Воронеже можно использовать имущество, учительский и ученический персонал Юрьевского университета. <...> Войти с предложением в Совет народных комиссаров о содействии в переезде юрьевских профессоров вместе со студентами и архивом университета в Воронеж. <...>

Тов. Покровский поддерживает желательность создания университета в Воронеже.

Постановили: ...Считать необходимым учреждение университета в Воронеже, для чего использовать имущество и свободный персонал эвакуированных университетов...».

Так лето 1918 года стало переломным в истории университета.

Заседание Совнаркома от 11 июня 1918 года

«Слушали: о переводе юрьевских профессоров вместе со студентами и архивом университета в Воронеж.

Постановили: Предложить Комиссариату просвещения обратиться с предложением исходатайствовать у германского правительства разрешения на выезд из Юрьева тем профессорам, которые персонально соответствуют требованиям, предъ-

являемым представителям науки в новых социальных условиях».

Письмо Отдела высших учебных заведений Наркомпроса РСФСР, 20 июня 1918 года:

«Согласно постановлению Государственной комиссии Народного комиссариата по просвещению от 18 мая сего года <...> в г. Воронеже основывается новый университет, причём к преподаванию в этом университете привлекаются профессор и другие лица преподавательского и научного персонала Юрьевского университета. <...>».

«Воронежский красный листок», 26 июля 1918 года:

«23 июля секретарём губерн[ского] испол[нительного] комитета тов. Драгачёвым совместно с представителем от Воронежского государственного университета профессором Лавровым был произведён осмотр зданий, предназначенных под университет. <...>».

Из воспоминаний И. А. Волгина, члена губисполкома и комиссара гимназии военного ведомства:

«В середине июня 1918 г. в Воронеж приехали профессор Штернберг, профессор Регель и ещё один профессор, фамилию которого я не помню. Вечером в день прибытия члены комиссии были приняты в губисполкоме его председателем Н. Н. Кардашёвым и зав. Губоно П. Д. Смирновым. <...>

...видимо, желая убедить меня в том, что университет надо размещать именно в Воронеже, Павел Карлович [Штернберг] стал объяснять значимость университета для города.

— Поймите, молодой человек, открытие университета в Воронеже сразу придаст городу авторитет. Он станет большим научным центром, резко выделившись из неуниверситетских губернских центров!»

Воронеж был готов к встрече.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ

В условиях оккупации оставаться в Юрьеве/Дерпте было нельзя, поэтому вопрос об отъезде в эвакуацию считался наилучшим образом решённым.

Вспоминает профессор К. К. Сент-Илер:

«Наконец, 12 июля прибыл долгожданный поезд в составе 21 вагона: 2 классных и 19 товарных.



Здание Кадетского корпуса с высоты птичьего полёта.
Слева виден кадетский плац, сейчас это детский парк
«Орлёнок»

Была произведена погрузка, и днём 17-ый поезд вышел из Юрьева.

Переезд до Воронежа через Псков, Торошино, Гатчину (одно из старых названий Гатчины. — М. Ш.), Тосно и Москву был совершён вполне благополучно, и 25 [?] июля ночью персонал Юрьевского университета прибыл в Воронеж на место новой своей деятельности в след[ующем] составе: профессоров — 19 и членов их семейств — 43; младших преподавателей — 14–18; служащих в библиотеке — 4–8; служащих канцелярий — 24–35; служащих — 9–15.

Всего: 189 ч[еловек].

Второй поезд с персоналом университета вышел из Юрьева 31 августа 1918 г. и был в Воронеже 7 сент[ября] утром. На нём прибыло: 6 профессоров, 14 преподавателей и 3 служащих; при них 8 членов семейств.

Всего, следовательно, с приехавшими с первым эшеломом (на самом деле, имеются в виду оба поезда. — М. Ш.) и самостоятельно из состава Юрьевского университета оказалось в Воронеже: профессоров — 39; преподавателей — 45; канцелярских служащих — 25; служащих библиотеки — 6; служащих — 12».

Я думаю, что история фотографии в Воронежском государственном университете начинается в тот день, когда на вокзале в городе Юрьеве/Дерпте был сделан прощальный снимок: университет едет в эвакуацию. Думали, что ненадолго, до окончания войны...

...Вагоны Черноморско-Кубанской железной дороги. В открытую дверь видна спинка металлической кровати. Товарный вагон-«теплушка», но с комфортом! На перроне дамы. Букеты садовых цветов в руках. Овчарка на поводке. Вездесущие дети. Элегантный господин в шляпе-котелке. Немецкий солдат. Некто в фуражке — то ли завхоз, то ли «вечный студент»... Вот так прощался университет с Прибалтийским краем!

Не обошлось и без курьёза. В Подмоскovie, на станции Белые Столбы от поезда отстал профессор математики П.

П. Граве. Очевидно, Платон Платонович рассуждал следующим образом: «Предположим, что скорость движения поезда находится в области бесконечно малых чисел, стремящихся к нулю, — тогда вполне можно успеть съездить к татам в гости». Но скорость поезда оказалась несколько больше расчётной, поэтому профессор П. П. Граве наделал много переполюху.

Но всё хорошо, что хорошо кончается.

ПРИЕХАЛИ!

Врач-педиатр А. А. Романов был человеком общительным. Он жил в роскошном доме на Большой Дворянской улице, по старой нумерации это дом № 25. Здание сохранилось! Это большой дом напротив Кукольного театра, на первом этаже там есть торговая точка, известная ещё с дореволюционных времён как магазин «Михайловский». Купец Н. А. Михайлов, который содержал в соседнем доме магазин часов и ювелирных изделий, поставил напротив магазина большие уличные часы, и досужие воронежцы обсуждали новость: говорят, что пульт управления от этих часов находится в квартире д-ра Романова. Мало ему термометра и барометра!

«Воронежский красный листок», 28 июля 1918 года:

«24 июля вечером была устроена встреча профессоров Юрьевского университета... По инициативе доктора Романова для приезжих был устроен лёгкий ужин».

Эвакуированные юрьевцы обживались в Воронеже. Как это иногда бывает, временное оказалось постоянным, история внесла свои коррективы: бывший Императорский Юрьевский университет очень скоро стал Воронежским государственным университетом. А 15 сентября был торжественно открыт немецкоязычный Дерптский университет, но просуществовал он недолго, потому что уже в 1919 году на его месте был открыт Тартуский университет с преподаванием на эстонском языке. Таковы последствия общеевропейской смуты — эпохи Первой мировой войны.



Адрес редакции и издателя:
394018, Воронеж, ул. Фридриха
Энгельса, дом 8, к. 9.
Тел.: 222-60-59
E-mail: press@main.vsu.ru

Номер подписан в печать:
по графику 20.09.2021 в 16:00,
фактически 20.09.2021 в 15:00.
Заказ
Тираж 800

Отпечатано в типографии
Издательского дома ВГУ.
Адрес: 394018, Воронеж,
площадь Ленина, 10, к. 70.