Газета основана 30 марта 1929 года

№ 3 (2662) 21/03/2022

ВОРОНЕЖСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



Учредители: Воронежский государственный университет, Профсоюзный комитет ВГУ, Профсоюзный комитет студентов ВГУ.
Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ 11.05.1999 Рег. № В 1794.

Распространяется бесплатно

Главный редактор:
П. А. Пономарёв

Фото:
Д. Б. Чернов

Дизайн и вёрстка:
Ю. А. Устьянцева

На обложке:
доктор юридических наук, профессор Ольга Рогачева

На последней странице обложки:
ВГУ, корпуса № 2 и № 9 (юридический факультет)

Авторская позиция не всегда может совпадать с точкой зрения редакции.

16+

СОДЕРЖАНИЕ

3 Событие
В ВГУ ПРЕДСТАВИЛИ РАБОТЫ СЕМИ АКАДЕМИКОВ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ РОССИИ
Это первая в 2022 году выставка в университете

4 Сотрудничество
ТРУДОУСТРОЙСТВО – НАВЫК, КОТОРОМУ НУЖНО УЧИТЬСЯ
Как Центр занятости населения «Молодёжный» может помочь студентам ВГУ

5–7 Образование
ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА ВГУ – ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
Уникальный образовательный проект юридического факультета

8–11 Студенчество
ЗА КУЛИСАМИ «СТУДВЕСНЫ»
Фоторепортаж с репетиций фестиваля

12–17 Университетский человек
ТАМАРА ДЬЯКОВА: «Я ХОЧУ ВИДЕТЬ МЫСЛЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА НА КАЖДОМ ЗАНЯТИИ»
К юбилею доктора культурологии, профессора Тамары Александровны Дьяковой

18–19 История
ОДНА ИЗ КНИГ ЧЕРТКОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В ФОНДАХ ЗНБ ВГУ
Как книга XIX века из коллекции историка Александра Черткова оказалась в Воронеже?





В ВГУ ПРЕДСТАВИЛИ РАБОТЫ СЕМИ АКАДЕМИКОВ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ РОССИИ

Текст: Александра СТЕПЫНИНА, заведующая музеем истории ВГУ
Фото: Юлия УСТЬЯНЦЕВА

*1 марта в обновлённом Музее истории ВГУ открылась первая в 2022 году выставка. На ней было представлено 20 работ семи академиков Академии художеств РФ: **Сергея Гулевского**, **Ольги Дмитриенко**, **Дмитрия Савинкова**, **Ирины Токаревой**, **Александра Лаврова**, **Александра Золотых**, **Юрия Астапченко**. Выставка посвящена памяти **Олега Михайловича Савостюка** (1927–2021) – российского графика и плакатиста, профессора, члена Президиума Российской Академии художеств.*

Олег Михайлович 20 лет (1960–1980) был главным плакатистом Большого театра СССР, где создал огромное количество афиш и плакатов к балетным спектаклям Большого театра, вошедшим в золотой фонд отечественного оформительского искусства. Произведения Олега Савостюка хранятся в Государственной Третьяковской галерее, Государственном Русском музее, Театральном музее им. Бахрушина, Музее современного искусства (Варшава), а также во многих российских музеях и частных коллекциях США, Франции, Италии, Финляндии, Испании, Канады, Великобритании, Германии, Польши, Болгарии. На выставке представлена картина Олега Савостюка «Бунин родился!».

Сергей Гулевский – директор Воронежского художественного училища, Член Союза художников России, заслуженный деятель культуры РФ, действительный член Российской академии художеств. График и плакатист, в живописи работает в жанрах портрета, пейзажа и натюрморта.

Ольга Дмитриенко – художник-график, почётный член Российской академии художеств, заслуженный деятель искусств Воронежской области. Работает в области батально-исторической композиции, жанрах портрета, пейзажа, ню, преимущественно в технике пастели, рисунка карандашом.

Дмитрий Савинков – живописец, член Союза художников России, заслуженный деятель искусств Воронежской области, почётный член Российской академии художеств.

Ирина Токарева – живописец, член Союза художников России, член-корреспондент Российской академии художеств.

Александр Лавров – живописец, член Союза художников России, Заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств.

Александр Золотых – живописец, член Союза художников России, Заслуженный художник Российской Федерации, почётный член Российской академии художеств.

Юрий Астапченко – член Союза художников России, Заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств.

ТРУДОУСТРОЙСТВО – НАВЫК, КОТОРОМУ НУЖНО УЧИТЬСЯ

ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ «МОЛОДЁЖНЫЙ» ПРОВОДИТ ЛИКБЕЗ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВГУ

Текст: Анастасия ОРЕХОВА, студентка 4 курса фак-та журналистики

На своём карьерном пути каждый студент ставит множество целей. Одна из самых значимых среди них – найти работу мечты. Как это сделать и кто может помочь студентам Воронежского университета? Рассказываем об одном из таких партнёров Центра развития карьеры и бизнес-партнёрства ВГУ.



С апреля 2010 года между Центром занятости населения «Молодёжный» и Воронежским государственным университетом подписано соглашение о сотрудничестве в области содействия занятости студентов и выпускников ВГУ. С тех пор трудоустройство новоиспеченных специалистов претерпело множество изменений. Об этом нам рассказала директор Центра занятости населения «Молодёжный» **Анна Звездинская**.

Обратиться в Центр занятости населения «Молодёжный» по вопросам поиска работы, консультации по трудоустройству и дополнительным возможностям можно по бесплатному номеру колл-центра:

+7 (473) 26-28-208

– В течение последних нескольких лет у нас проходит программа стажировки выпускников высшего и общего профессионального образования, – говорит Анна Владимировна. – Она представляет собой заключение особых соглашений с работодателем, который при трудоустройстве выпускника в течение трёх месяцев получает компенсацию на расходы по заработной плате, налоги на эту сумму в размере минимальной оплаты труда, а также компенсацию за неиспользованный отпуск при увольнении специалиста. В данном случае это выгодно как работодателю, так и студенту. Ведь для только что прибывшего на биржу труда дипломированного специалиста нет ничего лучше, чем получить опыт, который в свою очередь ещё и удостоверяется трудовым стажем. А работодатели могут не только сэкономить свой фонд оплаты труда, но и найти подходящую кандидатуру для дальнейшей работы в своей компании.

Действительно, получить заветную работу по специальности хочет большинство студентов. Но вот проблема: как только ты приходишь на собеседование в ту или иную компанию, от тебя, только что закончившего вуз специалиста, требуются не только профессиональные знания, полученные в учебном заведении, но и различные дополнительные soft skills – надпрофессиональные навыки, позволяющие быть успешными в профессии.

– В таком случае, если выпускник обращается к нам, в Центр занятости населения, с проблемой нехватки тех или иных дополнительных знаний, мы можем предоставить ему обучение с целью повышения шанса трудоустройства, – утверждает Анна Владимировна.

Ещё одним важным фактором при поиске работы является осведомлённость студента в том, как правильно выстроить свой карьерный трек, как составить резюме и пройти собеседование.

– Регулярно, по запросу вуза, мы проводим семинар для студентов «Технология поиска работы», где рассказываем не только о ситуации на рынке труда, но и даём конкретные знания по тем или иным сферам, важным при трудоустройстве, – отмечает Анна Звездинская. – Также на ярмарках вакансий мы знакомим студентов с представителями различных компаний для дальнейшего взаимодействия. Но современные проблемы, связанные с эпидемиологической обстановкой, требуют современного решения, и пандемия научила нас работать в онлайн-формате, где мы доносим до студентов всю информацию, которая поможет им в дальнейшем при трудоустройстве.

Найти подобного рода лекции, вебинары и интенсивы можно и на платформе «Факультетус» – цифровой площадке, дающей возможность не только наладить процесс взаимоотношения между университетами, работодателями и студентами, но и позволяющей бесплатно повысить компетенции студентов в различных карьерных сферах. Также с 28 марта по 1 апреля пройдут Дни карьеры ВГУ. В этом году эти традиционные встречи состоятся в смешанном формате, и «Факультетус» станет онлайн-площадкой, призванной объединить факультеты вуза. Это позволит студентам провести пятидневный интенсив с пользой для своего карьерного роста.

Но самое главное при подборе работы, по мнению Анны Звездинской, – это активный поиск и стремление самого соискателя туда, где ему будет комфортно:

– А наш Центр поможет соискателю различными инструментами, которые есть у нас в запасе.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА ВГУ – ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Текст: Павел ПОНОМАРЁВ
Фото: из архива героев публикации

Сегодня юридические клиники при вузах не такая уж и редкость для Воронежа. Есть свои юридические клиники у воронежских филиалов Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) и Российского государственного университета правосудия (РГУП), у Воронежского института МВД России… Есть своя юрклиника и у Воронежского государственного университета. В прошлом году она отметила десятилетие.

Все юридические клиники названных выше вузов сотрудничают друг с другом, но если у большинства из них форма оказания юридической помощи населению специфическая (как правило, для несовершеннолетних), то юрклиника ВГУ – организация в этом плане универсальная, доступная для каждого.



Юридическая клиника ВГУ в своём нынешнем составе. Лето 2021 г.

НАЧАЛО

Всё началось, как было уже отмечено, десять лет назад, с инициативы студентов и профессора юрфака ВГУ **Ольги Сергеевны Рогачевой** (научная область интересов – административные право, процедуры и административное судопроизводство).

Незадолго до этого, в ноябре 2011-го, был как раз принят федеральный закон о бесплатной юридической помощи. Он подразумевал как государственную, так и негосударственную системы оказания юридической помощи населению. Деятельность так называемых «юридических клиник» отнесли к негосударственной системе.

Итак, на юрфаке ВГУ создаётся юридическая клиника, которая призвана оказывать бесплатную юридическую помощь жителям Воронежа и области. А кто будет оказывать эту помощь?

Студенты – сегодня их в юридической клинике от 40 до 50 человек. Преимущественно старшие курсы.

Сергей Хаустов, **Влад Катинский**, **Виктория Христенко**, **Татьяна Бобкова**, **Ольга Кинив** – Ольга Сергеевна Рогачева называет студентов юрфака разных лет, которые вместе с ней стояли у истоков юрклиники ВГУ. Многие и сегодня продолжают помогать юрклинике, несмотря на то, что уже закончили университет и работают в адвокатских конторах.

– Два года мы существовали на общественных началах, – рассказывает Ольга Рогачева. – Официальной организационно-правовой формы у нас не было. Всё держалось на инициативе студентов. Я им, конечно, помогала. И однажды меня вызвал к себе **Валентин Анатольевич Панюшкин**, который был в то время деканом юрфака, и предложил возглавить юрклинику. Так и случилось. Хотя инициатива студентов и сегодня остаётся преобладающей – по-прежнему всё держится на ней.

В 2013 году было разработано положение, по которому юридическая клиника ВГУ официально стала структурным подразделением университета.

В ТЕОРИИ

Разумеется, без консультаций преподавателей было не обойтись – и постепенно в работу юрклиники включились и другие сотрудники юрфака. Таким образом, сегодня у юрклиники есть пять кураторов-преподавателей факультета.

– Недавно я добилась, чтобы занятия в юридической клинике включили в учебный план факультета, – говорит Ольга Рогачева.

Эту дисциплину Ольга Сергеевна разработала в качестве курса по выбору. Курс практико-ориентированный: он даст возможность будущему юристу ещё на этапе обучения понять, в чём суть юридической профессии, приобрести навыки общения, составления документов, поиска решений разных задач.

На курсах юридической клиники кураторы-старшекурсники знакомят новичков с правилами интервьюирования и консультирования. Обычно это проходит в формате лекций. После чего – экзамен в виде типовых кейсов: ученики решают поставленные перед ними практические задачи и проходят собеседование на знание нормативно-правовой базы, профессиональной этики, а также положения о юрклинике.



Ольга Сергеевна Рогачева

В позапрошлом году юрклиника ВГУ стала номинантом конкурса «Лидер сообщества», по итогам которого ребята разработали два практических направления. Именно по ним ведётся сегодня основная работа юрклиники. Первое – судебное представительство – предполагает ведение дел в судах. Второе – живое право – предполагает практические советы по праву для школьников и пенсионеров.

В юрклинике всё по-настоящему: каждый клиент попадает в картотеку, заявления проходят первичную регистрацию, по каждому делу выносится заключение. Все документы визируются куратором-преподавателем.

Но, как часто бывает в подобных проектах, всегда возникает проблема мотивации. В том числе, конечно, и финансовой. Например, в отношении кураторов-преподавателей эту проблему пытаются сейчас решить путём установления им надбавок. Задача в том, чтобы найти для преподавателей материальную поддержку – то есть мотивировать их труд. Обучение в юрклинике должно стать наставничеством, но полезным не только для студентов, но и для преподавателей.

Ещё один важный вопрос для юрклиники – качество работы. И здесь тоже делается упор на педагогов – на их опыт, в котором нуждаются студенты. В этом активно помогает Центр развития юридических клиник, который является основателем движения юрклиник. Помимо курсов повышения квалификации Центр проводит конференции, конкурсы, сборы участников и т. д. Проходит это на базе Центра в Подмосковье – живое общение в виде тренингов, консультаций, обмена опытом.

– Проблемы качества и ответственности самые серьёзные для нас, – говорит Ольга Сергеевна, – потому что это не только имидж юрклиники, но имидж факультета, имидж университета. Поэтому здесь надо быть осторожными.

Какими в таком случае должны быть студенты – представители юрклиники? Какими качествами они должны обладать?

В первую очередь, быть лидерами.

Второе – постоянно учиться.

Третье – уметь жертвовать собой для других.

– Какой-то студент будет несколько часов общаться с клиентом, а какой-то пойдёт в кино, – иллюстрирует на примере Ольга Сергеевна. – Иными словами, студент-клиницист должен быть готов отдать клиенту своё свободное время.

И, наконец, быть готовым сделать выбор. Пусть даже элементарный, вытекающий из предыдущего положения: посвятить своё свободное время учёбе, или отдыху, или юрклинике и её клиентам. Что выберет студент? Как расставит приоритеты?

– Но студенты юрклиники в этом отношении – гиперответственные, – уверяет Ольга Рогачева.

НА ПРАКТИКЕ

Юрклиника ВГУ как структурное подразделение университета – организация негосударственная, в отличие от разных адвокатских учреждений. Хотя и та, и те оказывают бесплатную юридическую помощь, таким образом вступая в конкуренцию друг с другом. Но юрклиника не проигрывает. Вот пример.

Из реестра многодетных семей исключили мать совершеннолетних детей, отказав ей в бесплатном предоставлении земельного участка. И юрклиника отстаивала в суде позицию: дело не в том, что дети к тому времени уже выросли, а в том, что их мать встала на учёт по предоставлению участка ещё в ту пору, когда ни один из детей не достиг совершеннолетия. За это время государство так и не предоставило многодетной матери полагающийся ей по закону земельный участок. Ответчик – департамент земельных и имущественных отношений Воронежской области – дело проиграл. Истец – юридическая клиника ВГУ – выиграл дело.

Но, как в любой юридической практике, есть такие дела, которые юрклиника считает заведомо проигрышными.

– Здесь перед нами встаёт проблема профессиональной этики юриста, – говорит Ольга Рогачева, – проблема отказа в юридической помощи. В положении о юрклинике мы даже прописали правила такого отказа. Казалось бы, мы не можем отказать в бесплатной юридической помощи. Но с другой стороны, как нам быть, если у нас недостаточно правовых оснований? Мы должны осознавать, что есть такие случаи, когда просто нужно отказать в юридической помощи, потому что здесь мы бессильны. Хотя неправильно будет открыто признаться клиенту в собственном бессилии (в идеале клиент сам должен это понять) – мы должны дать ему советы и варианты выходов из ситуации.

Бывает и по-другому – когда в конфликт вступают понятия «судебное решение» и «справедливость». Приходит, например, в юрклинику клиент – рассказывает о своей проблеме, показывает заключение суда. И в юрклинике понимают, что решение несправедливо. Но с точки зрения права всё в порядке. И тогда юрклиника тоже бессильна.

А вот – из профессиональной этики: в федеральном законе о бесплатной юридической помощи прописаны несколько категорий граждан, имеющих льготы и преимущества в получении такой помощи – это, как правило, малоимущие, пенсионеры и люди, нуждающиеся в социальной защите. Юрклиника старается не акцентировать внимание на этих категориях и помогает всем, кто приходит к ней за помощью.

– Был ещё и такой случай, – вспоминает примеры из практики юрклиники Ольга Рогачева, – два раза к нам приходила за консультацией женщина, которая потом на основе наших консультаций давала консультации другим людям. И за это брала с них деньги. На третий раз мы её поймали – и на её требование снова проконсультировать отказали. Написали причину отказа, всё как полагается. Конечно, можно было и судиться, но мы не стали – отпустили с миром.

В ИДЕАЛЕ

24 сентября 2021 года приказом ректора за юридической клиникой ВГУ были закреплены помещения, расположенные по адресу: ул. Фридриха Энгельса, д. 10.

Ребятам были нужны рабочая атмосфера и общение, которых на юрфаке (до этого юридическая клиника ВГУ располагалась именно там), по мнению самих клиницистов, не достаточно. Приходилось «мыкаться» по аудиториям, искать свободные от занятий помещения…

Теперь у клиницистов появилось собственное место, где они могут встречаться, делиться идеями, устраивать мозговые штурмы и т. д. Плюс – ощущение общности, причастности к одному месту, которое каждый будет считать своим.

Давайте напоследок помечтаем: какой будет юридическая клиника ВГУ к своей следующей круглой дате?

В первую очередь – со штатным расписанием. В него обязательно войдут кураторы-профессионалы – практикующие юристы, адвокаты, судьи, которые будут обучать студентов-клиницистов: читать им лекции, проводить мастер-классы и таким образом давать реальные, практические знания, которые позволят студентам ещё на этапе обучения в вузе трудоустроиться.

– Хотя сегодня, как мне кажется, ни университет, ни студенты не готовы полностью к такому ориентированному на профессию и практику обучению, – размышляет Ольга Сергеевна. – Есть понятие «практические кафедры» – когда на кафедрах работают практики-профессионалы, читающие практико-ориентированные курсы. Именно этого не хватает сейчас юрклинике. В идеале мы должны прийти к тому, что обучение в юрклинике будет вестись не только мной и старшекурсниками юрфака, но и профессионалами-практиками, которые будут делиться своими навыками, опытом, проводить различные мастер-классы – одним словом, работать на качество профессии.

Что ж, до следующей круглой даты юрклиники ВГУ ещё… В общем, время есть – не будем его терять. За работу!

Юридическая клиника ВГУ

Адрес: ул. Фридриха Энгельса, д. 10.
Телефон: 206-52-70, 228-11-60 (доб. 2290)

ЗА КУЛИСАМИ «СТУДВЕСНЫ»

ФОТОРЕПОРТАЖ С РЕПЕТИЦИЙ ФЕСТИВАЛЯ

Фото: Сергей ЧЕЧЕНЕВ, магистрант 2-го курса медико-биологического факультета; из архива участников

В нашем фоторепортаже – самые яркие кадры с репетиций фестиваля «Студенческая весна» – 2022. Что осталось за кулисами «Студвесны»?





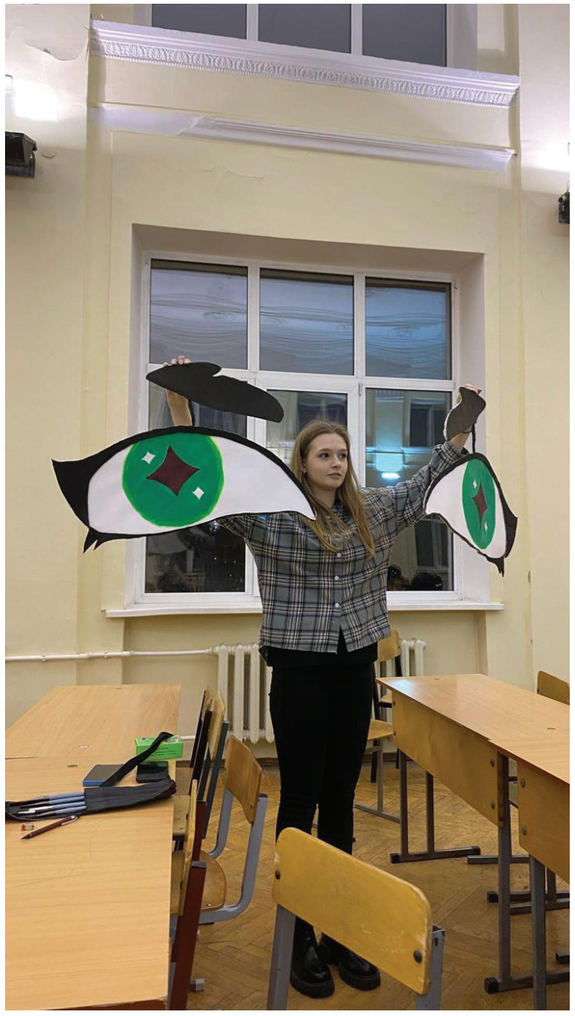








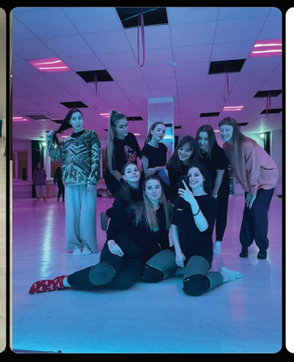




















ТАМАРА ДЬЯКОВА: «Я ХОЧУ ВИДЕТЬ МЫСЛЯЩЕГО ЧЕЛОВЕКА НА КАЖДОМ ЗАНЯТИИ»

Текст: Павел ПОНОМАРЁВ
Фото: из архива героини публикации

*У **Тамары Александровны Дьяковой**, доктора культурологии, профессора кафедры истории философии и культуры факультета философии и психологии ВГУ, 16 марта – юбилей. Но с самого начала нашей беседы она сказала, что говорить хочет не о себе, а об университете и его людях. Кажется, так и вышло.*

– Тамара Александровна, начиная разговор с вами, не могу не удовлетворить своё любопытство. Я знаком с вашим педагогическим почерком из собственного студенческого опыта. За ответы на занятиях вы ставите своим студентам не оценки, а баллы, которые выглядят как разнообразные геометрические фигуры. Откуда корни такой творческой системы?

– Даже не знаю. И не буду сейчас напрягать память, чтобы вспомнить, была ли у меня реальная подсказка для этого метода, или всё произошло по наитию. Знаю одно: заходя в аудиторию, необходимо работать с полной отдачей. Я вижу в этом не только обязанность, но и радость. И убеждена: максимального эффекта от образовательного процесса можно достичь только в том случае, когда студент находится в постоянном диалоге с преподавателем. Для меня же – с учётом того, что человеку свойственно делать субъективные выводы, – важно создать объективную картину студенческой успеваемости. В первую очередь, необходимо быть справедливой к своим студентам.

– А студенты встраиваются в вашу систему или она остаётся для них «терра инкогнита»?

– Мне никто не говорил, что эта методика является тяжёлой для восприятия. Когда студенты входят в предлагаемые границы общения, то они начинают чувствовать потребность в диалоге с преподавателем. Важно, чтобы учащийся не раз от раза демонстрировал свои знания, а работал систематически. Я хочу видеть мыслящего человека на каждом занятии. Тогда появляется возможность оценить уровень компетенций студента не только за пересказ материала, но и за оригинальность мысли, эрудицию, логику, творческий взгляд на предмет, умение поддержать или развить тему. Это всё в конечном счёте и складывается в объективную картину успеваемости.

Желание видеть мыслящих людей, а не обезличенную массу, – из моего собственного студенческого прошлого. Когда я училась на филфаке ВГУ (а нас было примерно сто человек на курсе), с каждой из четырёх академических групп тесно работали конкретные преподаватели. Они очень хорошо знали своих студентов, потому что общались с ними не только в аудитории, но и за её пределами – вне учёбы: проводили кружки, организовывали научные общества, участвовали в «Университетских вёснах», ездили с нами в колхозы… Сам же процесс обучения был работой «штучной»: каждый студент был закреплён за определённой кафедрой, преподаватели которой буквально пестовали этого студента. Из него растили преемника. Бóльшая часть моих однокурсников стали работниками высшей школы, учёными, успешными школьными учителями… Всё это – результаты индивидуальной работы преподавателя со студентом. И эта традиция, безусловно, заслуживает бережного продолжения.

Одной из причин, по которым я пришла работать в университет и до сих пор не разочаровалась в этом, является то, что университет даёт не только глубокое профессиональное знание, но и широкое представление о жизни. Он, в отличие от технических институтов, формирует у студентов не только компетенции, имеющие определённые ограничения, но и мировоззрение, ориентированное на освоение безграничного пространства культуры. Мои учителя вместе с дипломом об университетском образовании вручили мне и уверенность, что я становлюсь активным творцом культуры.

– У вас есть возможность преподавать на разных факультетах, в частности на ФиПси и на журфаке. И хотя оба факультета гуманитарные, но всё же – есть различия между представителями этих факультетов?

– В разные годы я работала не только на гуманитарных, но и на естественнонаучных факультетах. Начинала преподавательскую деятельность с чтения курсов по философии. Потом появилась эстетика. Со временем в учебный процесс вошли курсы по культурологии, которые читались практически на всех факультетах. Я читала лекции по культурологии и у физиков, и у историков, и у юристов, а до недавнего времени – и у математиков. Но в силу того, что изначально меня позвал работать к себе именно факультет журналистики, я проявила к нему ответную симпатию – прежде всего, к его преподавателям.

– Потому что многие из них преподавали и у вас?

– Во-первых, да (филфак и журфак – это два факультета, выросшие из одного корня). Во-вторых, преподаватели журфака – люди творческие, заинтересованные в вопросах культуры и литературы, осознающие себя филологами и уделяющие в своей работе много сил и времени истории литературы и современному литературному процессу. Всё это сблизило меня с журфаком. Ну а в-третьих – обыкно-



венная привязанность к этим людям. Многие из них были не только преподавателями, но и людьми, создающими реальную культуру нашего университета: Театр миниатюр, Театр песни, День поэзии… Этим они привлекали, и я охотно общалась с ними со студенческой поры до их последних дней – с Александром Тихоновичем Смирновым, с Вадимом Георгиевичем Кулиничевым, со Львом Ефремовичем Кройчиком… Всегда испытывала к этим людям огромный интерес и благодарность. Так складывалось, что их уроки проходили для меня не только на занятиях, но и зачастую на творческих встречах, в домашних разговорах, в совместных поездках…



1



2

1.
В мастерской художника Виктора Мануковского со студентами журфака

2.
В аудитории журфака

Словом, преподавательская нагрузка на журфаке у меня росла, появились история искусства и различные спецкурсы, а значит и отпала необходимость читать курсы на других факультетах.

Совсем иное дело – факультет философии и психологии. Именно там сформировалось направление моей педагогической деятельности, там мои коллеги-единомышленники, с которыми мы готовим в аспирантуре будущие кадры для сферы культуры, наконец, именно там учатся студенты-культурологи.

– Какие они, по-вашему, – эти студенты?

– Всегда разные. Чтобы не быть голословной, опять сравню два периода – моё студенчество и студенчество нынешнее. Конечно, общие черты очевидны – «звёздные» студенты, например, есть сейчас и были в моё время; как и студенты, плывущие по течению жизни, которые тоже были всегда. И всё же студент восьмидесятых – это, прежде всего, человек читающий. Как следствие – общение, потому что многие прочитанные вещи можно было понять и осознать только в процессе коллективного обсуждения. Мы много дискутировали, активно придумывали какие-то творческие проекты, с удовольствием собирались большими группами…

Сегодня студенты часто индифферентны и существуют изолированно друг от друга. Сталкивалась с тем, что можно учиться четыре года в одной группе и ничего друг о друге не знать. Раньше это было невозможно. Представить студента, который выключен из жизни группы, я тогда не могла. Сегодня могу.

Стало много юношей и девушек, которые приходят в университет, не имея никаких серьёзных мотиваций. Одни идут в вуз из-за диплома, другие – по требованию родителей. А ведь студент, обучаясь в ВГУ, должен понимать, что́ он получает для себя и в образовательном, и в личностном планах. При этом студент должен ощущать удовольствие от самого процесса обучения. Всё это мне представляется особенно важным.

В наши дни на факультетах наблюдается некоторый балласт из студентов, которые не приходят на сессию, потом идут на пересдачу, и таким образом обучение превращается для них в вялотекущий и абсолютно непродуктивный процесс.

И совсем уж огорчает дистанционное образование, которое лишает преподавателя возможности общения со студентом. А я уверена, что это общение представляет собой не только профессиональные, но и жизненные уроки. Преподаватель в студенческой аудитории передаёт помимо своих профессиональных знаний жизненный опыт. И студент становится связующим звеном поколений: он понимает и, надеюсь, принимает моральные и социальные ценности своего учителя, берёт на себя миссию преемника и продолжателя. Когда обрывается этот контакт, у студента пропадает ощущение ответственности. Он не задумывается, что кроме получения профессии, построения карьеры и создания семьи в его жизни есть и другие важные смыслы. А ведь именно в 18–25 лет человек стремится выстроить для себя основу ценностных принципов жизненного поведения.

Но и преподаватель должен быть личностью с высокими нравственными качествами – он тоже должен осознавать, что даёт студенту не только знания. Когда учили нас, я эту установку в преподавателях точно ощущала. Можно полемизировать, соответствовал ли университет наиболее передовым достижениям в образовании, но речь не об этом – можно абсолютно точно сказать, что те преподаватели, которые учили меня, были действительно учителями. Мне хотелось у них учиться, мне хотелось с ними общаться, мне хотелось на них равняться. Алла Борисовна Ботникова, Екатерина Григорьевна Мущенко, Игорь Павлович Распопов, Анатолий Михайлович Абрамов, Виталий Борисович Ремизов, Тамара Александровна Комова, Александр Петрович Валагин, Тамара Александровна Никонова… Как хорошо, что этот список можно продолжать. И моё поступление в 1980 году в университет стало для меня судьбоносным – так я и осталась в ВГУ.



1



2

1.
Авторы и редколлегия альманаха «Университетская площадь» после презентации первого номера (2008 г.)

2.
Куратор венгерских академических и культурных проектов профессор ВГУ Т. А. Дьякова и директор института славистики Дебреценского университета профессор Йожеф Горетить

– Прошло больше сорока лет – что удержало?

– Круг общения – рядом со мной оказались люди, которые меня изменили. И дали возможность поверить в себя. Было ощущение, что эти люди готовят студентов к тому, чтобы они продолжали дело: разрабатывали определённую научную тему или несли обществу идею, транслировали идеалы… Это ощущение не придумаешь – его получаешь и с ним живёшь. Я очень хочу, чтобы и у нынешнего поколения студентов тоже было это чувство.

А такие студенты есть – я вижу молодых людей, готовых к диалогу. И вижу благодарность за этот диалог. Поэтому полагаю, что и сейчас нам удаётся формировать генеалогию университетских людей – с особой культурой, с особым мировоззрением, с особой системой ценностей. Конечно, ещё раз подчёркиваю – не всегда мы наблюдаем стопроцентную отдачу: во всех поколениях были случайные студенты – к сожалению, как мне кажется, сегодня этот процент выше, чем когда-либо. Но всё-таки и умных, эрудированных, творческих студентов тоже достаточно – на них и будет ориентироваться университет. За ними его будущее.

– Вы думаете, эти студенты останутся в университете?

– Конечно. Нынешние молодые преподаватели ФиПси – это его выпускники. Молодые и уже немолодые преподаватели журфака – это тоже его выпускники. И любой факультет всегда готовит себе смену – выстраивает отношения со своими студентами так, чтобы они потом шли в аспирантуру и на кафедры. Понятно, что это не массовый приход. Но ведь человек университета не обязательно должен находиться в его стенах. Как-то я прочитала воспоминания выпускников Михайловского кадетского корпуса. Прочитала и поразилась: выпускник 1869 года с таким упоением описывает студенческую жизнь и одновременно с таким пиететом вспоминает о Михаиле Фёдоровиче Де-Пуле, который преподавал русский язык и историю… Любовь выпускника к своему учебному заведению – главное достижение любого вуза. Выпускник уехал в другой город, но сохранил привязанность к этому месту, а значит остался частью своей alma mater. Очень важно, чтобы самим вузом культивировались память о его истории, почтение к преподавателям, уважительные взаимоотношения учителя и ученика.

– Но здесь в свои права уже вступает память – да, основанная на чувствах, на эмоциях, но – память. А она – женщина непостоянная.

– Конечно: кто-то вспомнит один раз о том, что некогда закончил университет, а кто-то будет вспоминать всю жизнь. Но последних, к счастью, значительно больше.

– Наш университет всегда отличался либеральной атмосферой – сегодня она осталась?

– ВГУ, перевернувший совсем недавно страницу своей столетней истории, пережил на своём веку не одну попытку разрушения системы классического университета, основанной на принципах гуманизма и просвещения. Но тот дух, который привезла в 1918 году в Воронеж профессура Дерпта, сохранился. В разные годы эта атмосфера проходила серьёзную проверку и всё-таки дожила до сегодняшнего дня. Вы говорите о либерализме? Не знаю… Мне кажется, что речь идёт, скорее, о таких человеческих, знакомых каждому понятиях, как уважение и самоуважение. Иными словами – способность иметь собственное мнение и считаться с мнением других. Не повторять то, что навязывается, а дойти самостоятельно до истины. Свободолюбивый дух в университете? Да, сохраняется. Потребность не повторять других, а иметь собственное мнение? Да, генерируется. Формирование уважительного отношения (прежде всего преподавателя к студенту и студента к преподавателю)? Да, одобряется. Всё это, опять же, – об умении строить диалог между педагогом и учеником и между одним педагогом и другим – между разными кафедрами и разными факультетами. Так и формируется система ценностей университета – университетское пространство.



1



2

1. Выпуск магистров-культурологов. Адмиралтейская площадь, 2016 г.

2. Университетские диалоги…

Но, конечно, нужно выходить и за пределы университета. ВГУ всегда был ресурсом для развития региона и страны. А сегодня (я абсолютно уверена этом) – для развития мира: мы неожиданно обнаруживаем в разных частях Земли людей, которые говорят о том, что являются выпускниками ВГУ.

– «Университетская площадь» – альманах, главным редактором которого вы являетесь, – тоже об этом «выходе за границы»?

– Да, поэтому издание так и называется: с одной стороны, площадь – это локальное пространство, с другой – это пространство ничем не ограничено. Площадь, какими бы архитектурными постройками её ни обрамляли, всегда даёт возможность свободного входа и выхода. Университетская площадь – не только наш юридический адрес, но и символ; это попытка показать, что мы живём в открытом пространстве.

Всё, что сказано и сделано в университете, имеет смысл не только для решения конкретных практических задач – это важно для всего мира. Такая установка обязательно должна быть и у преподавателя, и у студента – и тот, и другой должны понимать, что они приходят в университет, чтобы свои идеи нести в мир. Ведь всё, что даёт преподаватель своим студентам, открыто для обсуждения – и всё это студенты обязательно вынесут за пределы университета.

Университетская площадь – символ пространства, в котором существует классический университет. Когда в 2008 году формировалась концепция издания, а ректор Владимир Тихонович Титов принимал решение об утверждении нового органа печати, именно эта идея считалась доминирующей. За годы существования «Университетской площади» альманах всегда имел активную и действенную поддержку и со стороны нынешнего ректора Дмитрия Александровича Ендовицкого. И главная причина не только в высоком качестве текстов и его полиграфического исполнения, но и в реализации самой идеи открытого университета. На страницах издания нам удалось собрать авторов разных поколений, разных факультетов, разных регионов. А они в свою очередь расширяли смысловое пространство университетского мира обращением к самым разным периодам истории ВГУ. И ещё мы всегда говорим о личности, об университетском человеке.

– Мы в нашем разговоре постоянно обращаемся к понятию «университетский человек». Довольно широкое и при этом вроде бы понятное определение, которое тем не менее употребляют часто, не задумываясь над его значением. Давайте порассуждаем – кто он такой, «университетский человек»?

– Да, я часто апеллирую к этому понятию, но при этом прекрасно понимаю, что «университетский человек» – это не набор каких-то жёстких и неизменных характеристик. Это не шаблон, не трафарет, под

который необходимо подгонять образ того, кто причисляет себя к университетскому сообществу. Университетский человек – это всегда личность, со своим характером, своими принципами и поступками, соответствующими обстоятельствам…

– То есть вынужденная под что-то подстраиваться?

– Учитывать изменения времени. В каждом из нас концентрируется то время, в котором мы живём и которое не выбирали.

Тем не менее университетский человек будет отстаивать точку зрения, которая не вступает в противоречие с его нравственными принципами. Я наблюдала, будучи ещё студенткой, как та или иная острая ситуация из студенческой жизни получала критическую оценку. Но всегда находились преподаватели, которые плыли против общего потока и выступали на стороне студентов. В таких случаях университетский человек, отстаивая свою позицию на общеуниверситетских собраниях, перед парткомами и другими контролирующими организациями, поступал так потому, что это было созвучно его нравственным принципам. И всегда так было. И будет. Да, обстоятельства меняются, и университетский человек по-разному себя в них проявляет, но своему главному принципу – отстаиванию собственной точки зрения – он остаётся верен.

Университетский человек подходит честно к своему труду. Он знает, что работает не за деньги, а за идею, ради дела, которому себя посвящает и которое передаёт следующим поколениям. Ощущение того, что ты не только работаешь на конкретный выпуск студентов, но решаешь значимые, непреходящие задачи, – оно ценнее.

Университетский человек живёт не только преподаванием, но и наукой. Хотя это неразрывные понятия: разве человек, не имеющий научного опыта, встанет за кафедру? Ведь именно это и интересно – когда лекция одного преподавателя не похожа на лекцию другого. При этом предмет – один и тот же. В том и прелесть университета, который даёт не готовые знания, а их вариации.

И, наконец, университетскому человеку тесно в университетских рамках. Опять обращусь к истории и вспомню неимоверное количество университетских людей, которые открывали музеи, создавали театры, выступали зачинателями культурных процессов, создавали издательские проекты, формировали писательские сообщества, общегородские кружки, участвовали в ликвидации безграмотности, читая лекции по всему Черноземью… Университетскому человеку всегда мало быть только в университете – ему надо организовать музыкальный коллектив, придумать творческий фестиваль, создать воскресный лекторий, дискуссионный клуб и так далее, и так далее. Всё это делает из университетского человека личность многогранную.

Например, наш ректор при колоссальном наборе функциональных обязанностей, которые он, как руководитель, просто не может не выполнять, тем не менее всегда находит время для диалога и творчества, охотно поддерживает креативные идеи сотрудников и студентов. Или декан факультета журналистики, начинающий утро с живописи и не мыслящий своей жизни без поэзии. Или завкафедрой на факультете РГФ, ставящий со студентами спектакль на английском языке, или профессор филфака, организующий конкурс плакатов, направленных против жаргонной лексики, а профессор юрфака – самозабвенно занимающийся историей своего факультета… Этот список неисчерпаем.

Я назову в этой связи только одно имя – Владимир Семёнович Листенгартен. Для меня этот человек – символ преданности университету. И дело не только в том, что всю свою большую жизнь он посвятил добросовестному служению нашему вузу, а в том, что он всегда стремился обогатить университет творческими начинаниями, обнаруживая дополнительные возможности для студентов в стенах Художественного музея, для университетских изданий – поиском интересных авторов, для библиотеки – инициированием новых проектов… И всегда университет был для него не стенами, а людьми.

– Можно сказать, что синоним университетского человека – художник?

– Да. Не могу не вспомнить мысль, когда-то высказанную Иосифом Бродским: «Независимо от того, является человек писателем или читателем, задача его состоит в том, чтобы прожить свою собственную, а не навязанную или предписанную извне, даже самым благородным образом выглядящую жизнь». И творчество – лучшая гарантия достижения этой цели.

Почему творчество всегда искреннее любой политической идеи? Потому что художник не соврёт – он отталкивается от честного слова, слова, идущего от его сердца к сердцам других. В противном случае он просто не будет услышан.

Творчество – возможность расширять границы. И свои, и чужие.

Творчество – желание быть лучше; осуществление постоянного роста – и профессионального, и человеческого.

– Всегда в движении?

– Да, semper in motu… Девиз ВГУ применим к каждому университетскому человеку. Самая большая удача моей жизни, что я жила и работала в окружении университетских людей. И надеюсь, что так и будет…

ОДНА ИЗ КНИГ ЧЕРТКОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В ФОНДАХ ЗНБ ВГУ

Текст: Владимир РЯПОЛОВ, реставратор Зональной научной библиотеки ВГУ

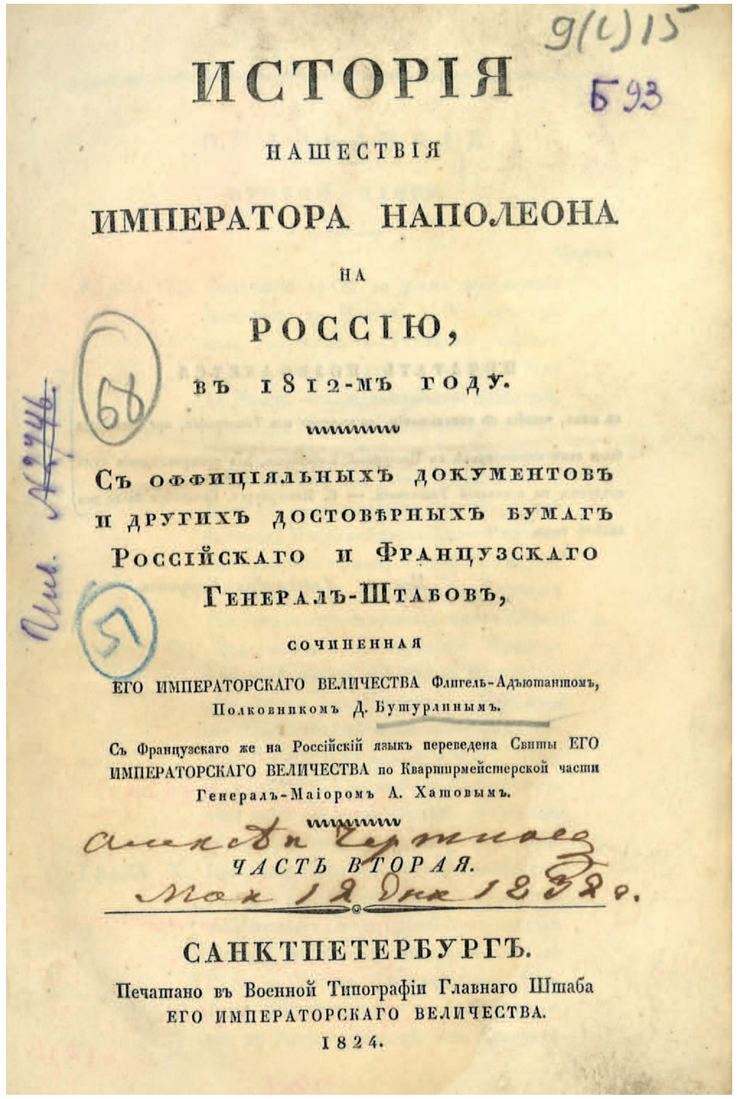
Безусловно, изюминкой любой библиотеки является её редкий фонд. Это книги, изданные более ста лет назад и сохранившиеся до наших дней, с учётом их редкости, связанной с малым тиражом. Ценность книги увеличивается, если на ней имеется владельческая или дарственная надпись автора с автографом. На одной из таких книг хотелось бы остановиться особенно, так как она принадлежала ранее известному учёному-историку, члену-корреспонденту Академии наук, археологу, нумизмату, книжному коллекционеру, а самое главное – нашему земляку ***Александру Дмитриевичу Черткову****. Сегодня имя Александра Дмитриевича вспоминается редко, а во второй четверти XIX века оно было на слуху в обеих столицах Российской империи: выдающийся учёный, участник войн 1812-го, русско-турецкой 1828–1829 годов, губернский предводитель московского дворянства.*

Александр Дмитриевич Чертков был внуком первого генерал-губернатора Воронежского, Саратовского и Харьковского наместничеств **Василия Алексеевича Черткова** (1726–1793). Отец Александра, действительный статский советник **Дмитрий Васильевич Чертков** (1758–1831), бессменно в течение 22 лет являлся Воронежским губернским предводителем дворянства. А сам Александр, который родился 30 июня 1789 года в Воронеже, достигнув совершеннолетия, перебрался в столицу, где, как и всякий отпрыск дворянского рода, начал свою карьеру в конном лейб-гвардии полку, с которым принял участие в Отечественной войне 1812 года, где получил ряд наград. Имеются сведения, что будучи военным, в 1819 году Александр Чертков вошёл в одну из петербургских масонских лож, что в царствование Александра I было не в диковинку. В 1822 году Чертков вышел в отставку и с небольшим перерывом посвятил себя любимому на всю жизнь занятию – изучению истории. Перерывом стало участие в военной кампании 1827 года против Турции – тогда наш герой возвращался в армию. С 1829 года Александр Дмитриевич постоянно проживал в Москве, иногда приезжая на свою родину – в имение в селе Хвощеватка (сейчас Рамонского района). К тому же в 1828 году он обвенчался с графиней **Елизаветой Григорьевной Чернышёвой** – фрейлиной двора, от брака с которой имел четверых детей.

Свою научную деятельность Александр Дмитриевич начал с нумизматики, описав, классифицировав и систематизировав древние русские монеты. На эту тему в 1834, 1837, 1839 и 1841 годах выходили его работы, каждый раз с «Прибавлениями», за что он был удостоен от Академии наук Демидовской премии.

Большой интерес представляли работы Черткова по древнерусской истории, которые он публиковал в изданиях московского Общества истории и древностей Российских. Вот, например, названия некоторых из них: «О древних вещах, найденных в 1838 году в Московской губернии, Звенигородском уезде», «Описание посольства, отправленного в 1650 году от царя Алексея Михайловича к Фердинанду II, великому герцогу Тосканскому» или «Описание войны великого князя Святополка Игоревича против болгар и греков в 967–971 годах». Заметный след Александр Дмитриевич оставил в области исследований этрускологии (история, язык, культура, материальное наследие этрусков), истории Древнего Рима и славистики. За свои заслуги Александр Дмитриевич в 1842 году был удостоен звание члена-корреспондента Петербургской академии наук, стал почётным членом Московского археологического общества и получил чин тайного советника.

Большой интерес вызывает библиотека Черткова. Его современник, писатель М. Н. Загоскин, вспоминал: «Он обладал большой, прекрасной библиотекой, в которой проводил почти весь день и даже спал». Объёма библиотеки мы не знаем, но со слов очевидцев она была огромна. Перед своей кончиной Александр Дмитриевич завещал, чтобы она была открыта для публичного пользования, что и было сделано. В 1887 году она, будучи уже публичной, составила основу фондов Библиотеки Императорского Российского исторического музея, а позже, в советское время, – книжных фондов Государственной публичной исторической библиотеки.


ИСТОРІЯ

НАШЕСТВІЯ

ИМПЕРАТОРА НАПОЛЕОНА

НА

РОССІЮ,

ВЪ 1812-МЪ ГОДУ.

Съ оффиціяльныхъ документовъ и другихъ достовѣрныхъ бумагъ Россійскаго и Французскаго Генералъ-Штабовъ,

сочиненная

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Флигель-Адъютантомъ, Полковникомъ Д. Бутурлинымъ.

Съ Французскаго же на Россійскій языкъ переведена Свиты ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по Квартирмейстерской части Генералъ-Маіоромъ А. Хатовымъ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ Военной Типографіи Главнаго Штаба ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

1824.

1


2

1. Титульный лист страницы с автографом А. Д. Черткова

2. Александр Дмитриевич Чертков

В фонде Зональной научной библиотеки ВГУ хранится книга «История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году» (Санкт-Петербург, 1824 год) с владельческой надписью: «Александр Чертков. Мая 12 дня 1832 года». Каким образом книга оказалась в Воронеже, мы теперь, наверное, никогда не узнаем. Возможно, она была передана владельцем в качестве дара его родственникам по брату, составившим воронежскую линию семейства Чертковых с дворянским гнездом в Хвощеватке.

Не стало Александра Дмитриевича 22 ноября 1858 года. Похоронен он был на Ваганьковском кладбище, и, по имеющимся сведениям, могила его после революции не сохранилась и была утрачена.



Адрес редакции и издателя:
394018, Воронеж, ул. Фридриха Энгельса, дом 8, к. 9.
Тел.: 222-60-59
E-mail: press@main.vsu.ru

Номер подписан в печать:
по графику 21.03.2022 в 16:00,
фактически 21.03.2022 в 15:00.
Заказ 142
Тираж 900

Отпечатано в типографии
Издательского дома ВГУ.
Адрес: 394018, Воронеж,
площадь Ленина, 10, к. 70.