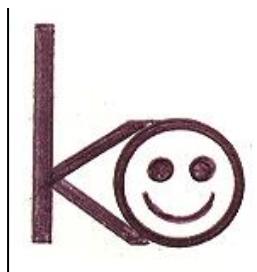


ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
Центр коммуникативных исследований им. проф. И.А. Стернина  
Кафедра общего языкознания и стилистики  
Воронежская риторическая ассоциация

# Культура общения и ее формирование

Выпуск 39

*Посвящается 50-летию со дня основания  
кафедры общего языкознания и стилистики  
Воронежского государственного университета*



Москва  
2024

УДК 81'33  
ББК 81

**Редакционная коллегия:**

*Рудакова Александра Владимировна* – *научный редактор*, д.ф.н., и.о. заведующего кафедрой общего языкознания и стилистики филологического факультета Воронежского государственного университета; директор Центра коммуникативных исследований им. проф. И.А. Стернина (Воронеж, Россия)

*Заварзина Галина Анатольевна* – д.ф.н., заведующий кафедрой русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж, Россия)

*Лемяскина Наталья Александровна* – д.ф.н., профессор кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы гуманитарного факультета Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж, Россия)

*Мудрова Людмила Дмитриевна* – учитель высшей категории МБОУ СОШ №36 имени И.Ф. Артамонова (Воронеж, Россия)

*Новичихина Марина Евгеньевна* – д.ф.н., профессор кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики Воронежского государственного университета (Воронеж, Россия)

**Продолжающееся научное издание**  
**Издается с 1999 г.**

**Культура общения и ее формирование** : сборник научных статей : Посвящается 50-летию со дня основания кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета / Под ред. А. В. Рудаковой. – Москва : Издательство ООО «РИТМ», 2024. – Вып. 39. – 230 с.

Тридцать девятый выпуск межвузовского научного сборника «Культура общения и ее формирование» включает материалы, отражающие результаты разработок в области культуры русской речи, культуры общения, речевого воздействия, коммуникативного поведения, риторики, современных тенденций развития русского языка и текста, языкового сознания, лингвистической экспертизы текста.

Для учителей русского языка, культуры общения, риторики, делового общения, преподавателей вузов, всех интересующихся проблемами речевого воздействия, русского языка и культуры общения, лингвоэкспертов.

ISBN 978-5-00208-133-2

© Коллектив авторов, 2024

## 50-летие кафедры общего языкознания и стилистики

В День российской науки, 8 февраля 2024 г., кафедра общего языкознания и стилистики праздновала свой 50-летний юбилей. В аудитории №39 филологического факультета собрались нынешние и бывшие сотрудники, ученики, друзья кафедры, коллеги.



Кафедру поздравили два декана – декан филологического факультета Жанна Владимировна Грачева и декан факультета романо-германской филологии Ольга Олеговна Борискина. Жанна Владимировна Грачева отметила роль кафедры на факультете, с теплом вспомнила о своих преподавателях – профессоре Зинаиде Даниловне Поповой, профессоре Иосифе Абрамовиче, доценте Анастасии Гавриловне Лапотько и др. Ольга Олеговна Борискина поздравила кафедру с полувековым юбилеем, отметила тесные связи, установившиеся между кафедрой общего языкознания и стилистики и РГФ, выразила надежду на дальнейшее сотрудничество факультетов.



Сотрудники кафедры, кандидаты филологических наук, доценты Козельская Наталья Алексеевна, Селезнева Галина Яковлевна, Александра Владимировна Рудакова, Мария Сергеевна Саломатина, старший преподаватель Надежда Валерьевна Акованцева представили историю создания кафедры.

Кафедра общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета была создана в 1973 г. доктором филологических наук, профессором Зинаидой Даниловной Поповой, которая возглавляла кафедру со дня ее основания до 1995 г. В 1995–2014 гг. кафедрой заведовал доктор филологических наук, профессор Иосиф Абрамович Стернин, в 2014 – 2022 гг. – доктор филологических наук профессор Ольга Николаевна Чарыкова, в настоящее время обязанности заведующего исполняет доктор филологических наук, доцент Александра Владимировна Рудакова.



Большой вклад в научную работу кафедры и подготовку филологов внесли долгое время работавшие на кафедре авторы многочисленных научных работ профессор Инна Яковлевна Чернухина, видный специалист в области лингвистики художественного текста; профессор Татьяна Андреевна Колосова, известный исследователь русского синтаксиса; профессор Наталия Михайловна Вахтель, специалист в области теории языка, речевого воздействия, выразительного чтения; доцент Анастасия Гавриловна Лапотько, специалист в области теории и практики литературного редактирования текста и др. Свой научный путь начинали на кафедре профессора Геннадий Филиппович Ковалев, Алексей Александрович Кретов, Анатолий Михайлович Ломов и др., защищали свои докторские диссертации профессора Виктор Юрьевич Копров, Марина Абрамовна Стернина, Анатолий Павлович Бабушкин, Валентина Михайловна Топорова, Зинаида Евгеньевна Фомина и др.

На кафедре на всем протяжении ее существования всегда обучалось большое количество аспирантов и соискателей. Всего за 50 лет существования кафедры (с 1973 по 2022 г.) аспирантами и соискателями кафедры защищены 215 кандидатских и 35 докторских диссертаций.

В числе выпускников аспирантуры и докторантury:

- Бабушкин Анатолий Павлович – доктор филологических наук (1998), профессор кафедры английского языка гуманитарных факультетов ВГУ;
- Беляева-Стендон Елена Ивановна – доктор филологических наук (1997), проф. университета Сент-Луис (США);
- Булынина Марина Михайловна – доктор филологических наук (2004), зав. кафедрой русского и иностранных языков Воронежского института ФСИН России;
- Глущенко Татьяна Николаевна – кандидат филологических наук (1994), руководитель Центра русского языка в Багдаде;
- Казарина Валентина Ивановна – доктор филологических наук (2003), зав. кафедрой русского языка Елецкого университета;
- Ковалёва Людмила Владимировна – доктор филологических наук (2004), зав. кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации Воронежского государственного технического университета;
- Кожевникова Ирина Геннадиевна – доктор филологических наук (2004), зав. кафедрой иностранных языков Воронежского филиала РЭУ им. Г.В.Плеханова;
- Копров Виктор Юрьевич – доктор филологических наук (1991), зав. кафедрой русского языка основных факультетов Института международного образования ВГУ;
- Кретов Алексей Александрович – доктор филологических наук (1994), профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики

факультета РГФ ВГУ; главный редактор научного журнала "Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация"; председатель диссертационного совета при ВГУ по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика;

- Куликова Людмила Викторовна – доктор филологических наук (2006), директор Института филологии Сибирского федерального университета;
- Маклакова Елена Альбертовна – доктор филологических наук (2014), профессор кафедры иностранных языков Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова;
- Стеблецова Анна Олеговна – доктор филологических наук (2016), зав. кафедрой иностранных языков Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н.Бурденко;
- Стернина Марина Абрамовна – доктор филологических наук (2000), зав. кафедрой английского языка естественнонаучных факультетов ВГУ;
- Талл Уссейну – кандидат филологических наук (2011), зав. кафедрой русского, славянских языков и цивилизации Дакарского Университета имени Шейха Анты Диопа (Сенегал);
- Фёдоров Валерий Аркадьевич – доктор филологических наук (2013), зав. кафедрой иностранных языков и технологий перевода Воронежского государственного технического университета;
- Харитонова Берит – кандидат филологических наук (1987), издательство «Лейпциг юниверсити пресс» (Германия).

### **Персональный состав кафедры**



- Рудакова Александра Владимировна, д.ф.н., доцент, и.о. зав. кафедрой

- Акованцева Надежда Валерьевна, к.ф.н., ст. преподаватель
- Козельская Наталья Алексеевна, к.ф.н., доцент
- Меркулова Инна Александровна, д.ф.н., профессор
- Пархоц Эльвира Олеговна, преподаватель
- Саломатина Мария Сергеевна, к.ф.н., доцент
- Селезнева Галина Яковлевна, к.ф.н., доцент
- Шестерина Алла Михайловна, д.ф.н., профессор
- Никитина Кристина Олеговна, лаборант

Преподаватели кафедры ведут общетеоретические курсы на филологическом факультете: «Общее языкознание», «Введение в языкознание», «Введение в теорию коммуникации», «Современные проблемы филологии», «Методы семантических исследований», «Язык и мышление», «Основы психолингвистики», «Стилистика и культура речи», «Риторика и речевое воздействие», «Документная лингвистика», «Основы лингвокриминалистики», «Лингвистическая экспертиза», «Анализ скрытых смыслов», «Создание текстов разных жанров», а также ведут курсы на неязыковых факультетах ВГУ: «Деловое общение и культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык для устной и письменной коммуникации», «Теория и практика риторической аргументации», «Речевое воздействие».

Кафедра длительное время обеспечивала обучение русскому языку иностранных студентов-филологов, разработала методику обучения русскому как иностранному, выпустила многочисленные учебные пособия для иностранных учащихся. В настоящее время преподаватели кафедры продолжают работу с иностранными студентами филологического факультета.

На кафедре для студентов-бакалавров разработан ряд дополнительных специализаций: «Лингвокриминалистика», «Литературный редактор и корректор», «Русский язык как иностранный», а также курсы практической риторики и делового общения.

Сотрудниками кафедры разработаны следующие магистерские программы: «Психолингвистика и лингвокриминалистика», «Русский язык как иностранный и межнациональное общение», «Эффективный текст в профессиональной коммуникации».

Среди наиболее значимых учебных изданий кафедры:

Стернин И.А. Практическая риторика. – М.: Академия, 2003. – 269 с. (а также издания 2005, 2006, 2007, 2010, 2012 гг.).

Редакторский анализ текста: учебно-метод. пособие для вузов / А.Г. Лапотько, А.В. Рудакова, Г.П. Стуколова, И.В. Хорошунова. – Воронеж: Истоки, 2007. – 124 с.

Попова З.Д. Общее языкознание: учебное пособие / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : АСТ : Восток - Запад, 2007. – 408 с.

Селезнева Г.Я. Риторика: учебно-метод. пособие для иностранных студентов-филологов / Г. Я. Селезнёва. – Воронеж: Истоки, 2008. – 71 с.

Редактирование. Общий курс: учебник для вузов / А.Г. Лапотько, Г.П. Стуколова, М.Я. Розенфельд, Н.В. Акованцева. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2011. – 179 с.

Стернин И.А. Семантический анализ слова в контексте / И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – Воронеж: Истоки, 2011. – 150 с.

Стернин И.А. Основы речевого воздействия / И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2012 – 178 с.

Саломатина М.С. Русский язык и культура речи: материалы к практическим занятиям. – Изд.7, испр. и доп. / Науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2012. – 49 с.

Основы теории языка и коммуникации: учебное пособие для бакалавров / З.Д. Попова, О.Н. Чарыкова, И.А. Стернин. – М., 2012. – 311 с.

Практикум по выразительному чтению: учебно-метод. пособие / З.Д. Попова, Н.М. Вахтель, О.Н. Чарыкова. – Изд. 4., доп. и испр. – Воронеж: Истоки, 2016. – 107 с.

Чарыкова О.Н. Введение в языкознание: курс лекций / О.Н. Чарыкова – Изд. 4, испр. и доп. – Воронеж: Истоки, 2016. – 142 с.

Электронный этикет / [под ред. И.А. Стернина, Н.А. Козельской]. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2017. – 60 с.

Стернин И.А. Основы лингвокриминалистики: учебное пособие / И.А. Стернин; Воронежский государственный университет; Центр коммуникативных исследований; Воронежская ассоциация экспертов-лингвистов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. – 304 с.

Рудакова А.В., Козельская Н.А. Деловое общение и культура речи: учебно-метод. пособие. – Воронеж: Издательство ООО «РИТМ», 2020. – 96 с.

Важной частью работы кафедры является активная просветительская деятельность. Кафедрой и Центром коммуникативных исследований ВГУ совместно с Воронежской телерадиокомпанией в 2002 г. был создан и реализуется совместный проект «Территория слова», который включает городскую телефонную Службу русского языка, еженедельные радиопрограммы «Говорим на русском» на Воронежском радио («ВЕСТИ-Воронеж»), городские праздники русского языка, цикл городских публичных лекций «Русский язык сегодня» в областной библиотеке им. И.С. Никитина, публикации о русском языке в воронежских СМИ.

Кафедра общего языкознания и стилистики играет ведущую роль в регионе в таких научных областях, как общее языкознание, контрастивная лингвистика, когнитивная лингвистика, общая и русская фразеология и семасиология, психолингвистика, риторика и речевое воздействие.

С 1999 г. решением Ученого совета ВГУ на кафедре утверждена научная школа в области общего и русского языкознания. Основателем научной школы кафедры была профессор, доктор филологических наук, заслуженный деятель науки РФ Зинаида Даниловна Попова, позднее школа переименована в «Научную школу в области общего и русского языкознания проф. З.Д. Поповой и проф. И.А. Стернина» (в настоящий момент кураторами Школы являются проф. М.А. Стернина и доц. А.В. Рудакова).

Научная школа кафедры постоянно выигрывает конкурсы на получение федеральных и региональных научных грантов.

За последние десять лет кафедра выиграла следующие гранты:

- «Русское языковое сознание в лингвокогнитивном аспекте (понятие языкового сознания, методы исследования, описание русского языкового сознания, национальная специфика)», Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие научного потенциала высшей школы». Рук. И.А. Стернин (2009–2011);
- «Русское обыденное языковое сознание (экспериментальное исследование)», «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Рук. И.А. Стернин (2009–2013);
- «Теоретические проблемы разработки и создания «Психолингвистического толкового словаря современного русского языка». РГНФ. Рук. И.А. Стернин (2012–2014);
- «Исследование языкового и коммуникативного сознания современной молодежи». Бюджетный грант Минобрнауки. Рук. И.А. Стернин (2012–2014);
- «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка (проблема теоретического и лексикографического описания)». РГНФ. № 15- 04- 00250. Рук. И.А. Стернин (2015–2017);
- «Дифференциальное описание семантики слова в русском языковом сознании и проблема его лексикографической фиксации». РФФИ. №20-012-00013. Рук. И.А. Стернин (2020–2022).

Среди этапных монографических изданий кафедры последних лет можно назвать работы: «Когнитивная лингвистика» З.Д. Поповой и И.А. Стернина (2007), «Контрастивная лингвистика» И.А. Стернина (2007), «Образы-эталоны как объекты устойчивых сравнений» Н.М. Вахтель (2011), «Психолингвистическое значение и его описание» И.А. Стернина и А.В. Рудаковой (2011), «Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания» З.Д. Поповой и И.А. Стернина (2011), «Теоретические проблемы семной семасиологии» Е.А. Маклаковой и И.А. Стернина (2013), «Язык и национальная картина мира» З.Д. Поповой и И.А. Стернина (2015), «Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии» А.В. Рудаковой (2014), «Основы речевого воздействия» И.А. Стернина (2015), «Слово и образ» И.А. Стернина и М.Я. Розенфельд (2015), «Теоретические и прикладные проблемы языковедения. Избранные работы» И.А. Стернина (2016), «Психолингвистические методы в описании семантики слова» О.Е. Виноградовой и И.А. Стернина (2016), «Когнитивная лингвистика и семасиология» А.П. Бабушкина и И.А. Стернина (2018), «Исследование значения как феномена языкового сознания» И.А. Стернина (2018), ««Очерк современной речевой практики» под ред. И.А. Стернина и Н.А. Козельской (2021), «Значение слова как

феномен языкового сознания: психолингвистический аспект» А.В. Рудаковой (2023).

Кафедра занимает ведущие позиции в рейтинге кафедр ВГУ. Так, кафедра награждена Дипломом II степени за достижения в научной, учебной и просветительской деятельности в рейтинге кафедр ВГУ за 2017-2018 учебный год, Дипломами I степени за достижения в научной, учебной и просветительской деятельности в рейтинге кафедр ВГУ за 2019-2020, 2020-2021 учебные годы.

На праздничной встрече выступили бывшие сотрудники кафедры общего языкознания и стилистики профессора Геннадий Филиппович Ковалев, Алексей Александрович Кретов, Наталия Михайловна Вахтель, доценты Людмила Леонидовна Сандлер, Анна Михайловна Шишлянникова, Лариса Васильевна Рыбачева и др.

С поэтическим поздравлением выступил профессор Анатолий Павлович Бабушкин.



Кафедру поздравили коллеги – заведующие кафедрами филологического факультета профессор Ольга Анатольевна Бердникова, Марина Владимировна Панова, Сергей Александрович Чуриков, а также коллеги из других вузов г. Воронежа и других городов России – профессор кафедры иностранных языков Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г.Ф. Морозова Елена Альбертовна Маклакова, заведующий кафедрой русского языка, современной русской и зарубежной литературы Воронежского государственного педагогического университета Галина Анатольевна Заварзина; заведующий кафедрой иностранных языков Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко Анна Олеговна Стеблецова; заведующий отделом читальных залов Воронежской областной универсально научной библиотеки имени Никитина Ольга Алексеевна Полянская.

Свои поздравления в адрес кафедры прислали: профессор кафедры общего и сравнительно-исторического языкознания филологического факультета МГУ им Ломоносова Наталья Владимировна Уфимцева; редакция журнала «Вопросы психолингвистики», коллектив кафедры русского языка как иностранного Южно-Уральского государственного университета; коллектив кафедры теоретической и прикладной лингвистики Омского государственного университета; коллектив кафедры теории языка, перевода и французской филологии факультета иностранных языков и международной коммуникации Тверского государственного университета; коллектив кафедры теории английского языка и переводоведения Брянского государственного университета; кафедра социальных и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ»; факультет филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова и др.

Юбилейная встреча завершилась коллективным исполнением гимна кафедры общего языкознания и стилистики на мотив песни «Команда молодости нашей» и дегустацией юбилейного торта.



# КОММУНИКАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*А.Д. Колосова*

*(Воронежский государственный университет)*

## **Феномен селебритизации современной русской литературы в медиасреде**

С начала XXI века в русскоязычной медиасреде стал прослеживаться новый тренд, связанный с селебритизацией современных авторов, т.е. превращением писателей в медийных персон, «звезд» поп-культуры. Данная статья посвящена исследованию истории и причин возникновения этого феномена. В работе используются материалы традиционных и новых медиа.

**Ключевые слова:** селебритизация, глянцевая пресса, социальные сети, журнал «Сноб»

Согласно представителям исследовательского направления *celebrity studies*, культура знаменитостей, возникнув в условиях массового общества, сегодня глубоко зависима от медиаиндустрии [Braudy 1986; Rojek 2001]. Средства массовой информации являются эффективным инструментом привлечения внимания публики к отдельным селебритиз, которое осуществляется путем создания тематического контента: светской хроники, таблоидных медиаматериалов, откровенных интервью, реалити и ток-шоу, посвященных подробностям частной жизни популярных персон. Однако наряду с удержанием интереса массовой аудитории к «звездам» шоу-бизнеса и сохранением за ними статуса селебрити современная медиасреда способна создавать новых знаменитостей, наделяя известностью непубличных личностей [Boorstin 1992, р. 65]. Делясь с медиапотребителями информацией о том или ином человеке, СМИ стимулируют интерес общества к этой персоне, делают его широко узнаваемым и популярным.

Говоря о российских реалиях, следует сказать, что в конце XX века производством селебрити-контента занималась исключительно бульварная пресса, действия которой ограничивались протоколированием жизни знаменитостей и созданием материалов, часто основанных на слухах и домыслах журналистов. При этом их внимание было в основном сосредоточено на деятелях эстрады и кино, получивших известность еще в советский период. Но с начала текущего столетия ситуация меняется. Возникает новый тип «звезд», чей высокий социальный статус обусловлен работой медиа. В это время процесс селебритизации, то есть превращения неизвестного человека в знаменитость [Driessens 2013, р. 641], прослеживается не только в формировавшемся тогда российском шоубизнесе, но и среди спортсменов, политиков и даже деятелей искусства.

Особого внимания в силу специфики своей профессии заслуживают последние – представители российской элитарной культуры, чей «звездный» статус стал во многом результатом частого появления на страницах различных журналов. Глянцевая пресса одним из первых отечественных СМИ обрела возможность акцентировать внимание масс на отдельных малоизвестных личностях. Селебритизация деятелей культуры подробно описана в статье «Хрестоматийный глянец», вышедшей в журнале «Октябрь» в 2010 году [Ганиева 2010]. Писательница Алиса Ганиева, являясь свидетелем и непосредственным участником происходящих событий, пишет о трансформации литературной среды, обусловленной «гламуризацией» всего публичного пространства. В статье отмечаются кардинальные изменения в модели поведения российских писателей, которым приходится подчиняться законам масс-медиа, – индивидуализм и саморефлексия уступают место экстравертности, массовости и медийности.

Отдельного внимания, по мнению А. Ганиевой, заслуживают «толстожурнальные писатели» – известные прозаики, чьи работы публикуются в литературно-художественных журналах «Юность», «Новый мир», «Нева» и «Октябрь». К данной группе литераторов относятся Захар Прилепин, Михаил Елизаров, Сергей Шаргунов, Герман Садулаев и Александр Снегирёв, которые в «гламурной» России нулевых олицетворяют собой, как утверждает автор статьи, бренд «молодые писатели», соответствующий всем требованиям «глянца». Достигнув некоторой степени известности, они начинают сознательно конструировать свой имидж и напоминать о себе публике не только с помощью сугубо профессиональной деятельности, но и постоянным присутствием в медиапространстве. Г. Садулаев, рассуждая о роли массмедиа в жизни публициста, пишет в своем блоге, что эффективная ранее литературная критика в текущих реалиях не способна заниматься популяризацией современной литературы. Как и толстые журналы, которые из-за небольших тиражей и узкой целевой аудитории не способствуют продвижению молодых авторов [Садулаев]. В силу этих причин прозаики обращаются к популярным СМИ, в которых, как им кажется, они найдут своего читателя. Примечательно, что в российской версии «Playboy», отличающегося эротической направленностью, уже в девяностые годы печатались тексты таких авторов, как Эдуард Лимонов (спецвыпуск (июль-август), 1998 год) и Виктор Пелевин (выпуск №5 (май), 1997 год).

Приобщение к «глянцу», несвойственное ранее серьезным писателям, которые привыкли публиковаться в специализированных изданиях, можно проследить на примере «толстожурнальных» авторов, указанных нами выше. Все они, адаптируясь к актуальным культурным запросам общества, используют этот канал коммуникации с массовой

аудиторией для привлечения ее внимания к своему творчеству и собственной персоне. При этом прозаики могут взаимодействовать с «глянцем» по-разному: издавать там фрагменты своих произведений, заниматься колумнистикой, давать интервью и даже выступать в роли фотомодели для «гламурной» прессы. Например, Михаил Елизаров, публикуя сегодня литературоведческие работы «Левша. Сказ о русском одолении» (выпуск №11 (ноябрь), 2020 год) и ««Черная курица, или подземные жители», или куры не то, чем кажутся» (выпуск №3 (март), 2021 год) в «Юности», на заре своей карьеры, следуя примеру Лимонова и Пелевина, печатает в журнале «Playboy» рассказы «Допрос» (выпуск №4 (апрель), 2001 год) и «Красная пленка» (выпуск №6 (июнь), 2002 год). Позже он знакомит массового читателя со своим рассказом «Бывает, нагрянешь в родной город...» через мужской «глянец» Esquire (выпуск №8 (август), 2018 год). Схожим образом поступает Александр Снегирёв, который традиционно издает свою малую прозу в «Знамени» и «Октябре», но анонсирует в 2010 году выход нового романа «Тщеславие» и участвует в откровенной фотосессии в петербургском журнале «Собака».

Авторские колонки в глянцевой прессе – распространенная практика для российских литераторов в начале XXI века. Отметим, что некоторые солидные авторы работали даже в женском глянце. Например, в период с 2008 по 2010 год Эдуард Лимонов занимается колумнисткой в *Sex and the City*. Там писатель рассуждает о взаимоотношениях между мужчиной и женщиной, делится воспоминаниями и личным мнением об институте брака. Примерно в то же время Захар Прилепин ведет колонку в «Glamour», где занимается эссеистикой. Примечательно, что в 2007 году в декабрьском номере этого издания был опубликован ряд сказочных произведений, созданных российскими писателями специально для новогоднего выпуска. В данном списке помимо сугубо «женских» авторов Дарьи Донцовой и Оксаны Робски, создательницы серии «гламурных» романов, повествующих о приключениях жен миллиардеров и жизни на Рублевке, присутствуют Лимонов и Прилепин.

В рамках изучения феномена селебритизации писателей особого внимания заслуживает журнал «Сноб», оказавший значительное влияние на имидж и социальный статус современных прозаиков. Данное издание является частью одноименного мультиформатного проекта, включающего в себя бумажную и электронную версии журнала, сайт, а также закрытый клуб. Как утверждает главный редактор Владимир Яковлев, целевая аудитория «Сноба» – это представители креативного класса, культурно просвещенные люди, добившиеся профессионального успеха и большого материального достатка [Семенова 2010]. Именно поэтому героями и авторами публикаций данного издания являются популярные политики, бизнесмены, режиссеры, актеры, музыканты и писатели – известные личности, занимающиеся творческой и интеллектуальной деятельностью.

Они же составляют ядро участников закрытого клуба «Сноб», который дает им право посещать разнообразные светские мероприятия: премьерные кинопоказы, дегустации, закрытые музыкальные выступления, научно-популярные лекции и художественные выставки, а также иметь полный доступ к сайту Snob.ru, участвовать в онлайн-обсуждениях с другими пользователями.

Если изучить список членов данного клуба, то можно заметить, что там наряду с популярным музыкантом Ильей Лагутенко, главным редактором российского Vogue Аленой Долецкой, дизайнером Андреем Бартеневым, являющимися частыми гостями масштабных московских вечеринок и героями модных журналов Harper's Bazaar, Tatler, Elle и L'Officiel, присутствуют Эдуард Лимонов, Михаил Елизаров, Виктор Пелевин, Павел Пепперштейн и ряд других писателей, которые благодаря «Снобу» превращаются в полноценных светских персонажей вслед за «гламурными» соклубниками. Они становятся не только героями интервью, выходящих на страницах этого издания, но и публикуют там свои эксклюзивные работы, о чем свидетельствует традиционная подпись. Например, пометка *«Рассказ написан специально для "Сноб"»* присутствует в начале произведения Лимонова «Девочка-бультерьерочка», который можно найти в декабрьском выпуске за 2009 год. Этот номер примечателен еще и тем, что он исключительно литературный. Как заявляется на обложке, в нем содержится *«16 новых сочинений лучших российских и зарубежных писателей для зимнего чтения»*. Поклонникам современной прозы предлагаются для ознакомления фрагменты новых романов Александра Иличевского и Фредерика Бегбедера, рассказы Людмилы Петрушевской и других известных авторов. Отметим, что литераторы, состоящие в клубе «Сноб», имеют возможность вести авторский блог на Snob.ru. Для некоторых писателей данная интернет-площадка становится эффективным инструментом популяризации собственного творчества. К примеру, Михаил Елизаров в период с 2008 по 2010 год публикует в своем блоге ряд эссе [Елизаров], которые позже выпускаются в виде отдельной книги «Буратини. Фашизм прошел».

Таким образом, благодаря присутствию на страницах глянцевой прессы, поспособствовавшей созданию медийного образа современного литератора, известные писатели в 2000-2010 годы становятся полноценными знаменитостями. Теперь «глянец» не только печатает тексты популярных авторов, но и определяет по своему вкусу самых лучших, отмечая их неким образом. Так, например, редакция мужского журнала GQ, работая над структурой премии «Человек года», создала отдельную номинацию под названием «Писатель года». Ежегодно множество знаменитых российских авторов присутствует на этом мероприятии.

Сегодня новые медиа, к которым традиционно относятся социальные сети, блоги, медиапорталы и форумы, являются не только инструментом для работы и творческой самореализации известных деятелей культуры, но и настоящим социальным лифтом для тех, кто только начинает развиваться в данном направлении. Уже существует новое поколение авторов, ставших известными в первую очередь благодаря своей онлайн-деятельности. К их числу относятся представители сетевой поэзии [Папковская 2018, с. 139], всплеск которой в отечественном онлайн-пространстве произошел в 2010-х годах. В этот период большое число людей, незнакомых массовой аудитории, смогли заявить о себе и своем творчестве в социальной сети «ВКонтакте». Выкладывая там свои произведения, первоначальную славу получили такие поэты, как Сола Монова, Ес Соя, Ах Астахова, Серафима Ананасова, Милена Райт и Арчет. Необходимо также упомянуть Веру Полозкову, которая считается первой российской поэтессой, сумевшей прославиться в сети [Волкова 2017, с. 26]. Еще с середины 2000-х годов Полозкова вела блог на платформе LiveJournal, где демонстрировала другим пользователям свои работы. На данный момент все отмеченные лица активно гастролируют, издают поэтические сборники и, главное, обладают большим количеством почитателей.

Итак, мы видим, что стремление расширить круг читательской аудитории, обрести массовую популярность и увеличить заработок заставляет современных авторов быть максимально открытыми перед обществом и вести характерный для отечественного шоу-бизнеса образ жизни. Крайняя степень медийности, требуемая от российских писателей эпохи двухтысячных, вынуждает их помимо творчества заниматься саморекламой через «глянец», ходить на светские мероприятия и принимать участие в различных фотосессиях, в результате чего они становятся полноценным селебритиз. Сегодня им вручают премии гламурные журналы, их жизнь освещают бульварные газеты, они дают интервью и участвуют в телесъемках. Однако в условиях цифровизации взаимодействие с публикой и, как следствие, обретение популярности становятся всё более доступными для начинающих писателей и поэтов. Благодаря возможности вести блоги и персональные аккаунты в соцсетях они могут знакомить интернет-пользователей со своими работами, формируя таким образом собственный круг читателей. На данный момент мы можем уже говорить о существовании новой волны русскоязычных поэтов, ставших изначально известными в сетевой среде.

---

Волкова П.С. Феномен интернет-поэзии (на материале творчества Веры Полозковой) / П.С. Волкова // Русская литература и диалог культур в эпоху глобализации: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19-20 октября 2017 года / Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2018. – С. 25-28.

Ганиева А.А. Хрестоматийный глянец / А.А. Ганиева // Журнал «Октябрь». – 2010. – № 8.

Елизаров М.Ю. Мой блог / М.Ю. Елизаров // Проект «Сноб». – URL: <https://snob.ru/profile/5172/blog/> (дата обращения: 12.04.2024).

Папковская Н.А. Феномен популярности интернет-поэзии через исследование ее читателя / Н.А. Папковская // Уральский филологический вестник. Серия «Драфт»: молодая наука». – 2018. – №5. – С. 138-147.

Садулаев Г.У. Блог Германа Садулаева // LiveJournal. – URL: <https://sadulaev.livejournal.com/43928.html> (дата обращения: 12.04.2024).

Семенова К. Q&A с Владимиром Яковлевым / К. Семенова // Проект «Сноб». 2010. 27 октября. – URL: <https://snob.ru/selected/entry/26157/> (дата обращения: 12.04.2024).

Boorstin D. The image: A Guide to Pseudo-Events in America. – New York: Vintage Books, 1992.

Braudy L. The Frenzy of Renown: Fame and Its History. – New York: Oxford University Press, 1986.

Driessens O. The celebritization of society and culture: Understanding the structural dynamics of celebrity culture // International journal of cultural studies. – 2013. – Vol. 16 (6). – P. 641-657.

Rojek K. Celebrity. – London: Reaktion Books, 2001.

**Д.К. Лаптиева**

*(Воронежский государственный университет)*

## **Стилистические особенности речи современных экранных интервьюеров (на примере Ксении Собчак)**

В статье проводится анализ речи известного интервьюера с точки зрения стилистических особенностей. Речь журналиста, транслируемая с экрана, должна соответствовать определенным нормам – и стилистическим, и этическим. Однако сетевое пространство, как транслятор контента, диктует новые правила и позволяет нарушать устоявшиеся нормы, что отражается в речи интервьюера.

**Ключевые слова:** экранное интервью, интервьюер, интервьюируемый, стилистика, публицистика, речь, зритель

Современные экранные интервью отличаются от видеоинтервью, которые изначально транслировались на телевизионных экранах. К самым очевидным изменениям можно отнести: вариативность хронометража, разнообразие локаций, возникновение элементов интерактивности, обилие платформ-трансляторов, неординарность имиджа интервьюеров, движение границ этических норм. Но так или иначе главной неизменной составляющей интервью остается диалог между людьми. Именно через речь зритель узнает преобладающее количество информации об интервьюируемом. И от того, как будет выстраивать коммуникацию ведущий, зависят ответы гостя и направленность диалога. Журналисту

необходимо учитывать ситуацию общения, ее характеристики: правильное использование стилистических приемов может привести к эффективному взаимодействию с гостем и к достижению нужных результатов.

Но в последнее время изменилась и речь интервьюеров. Особенно явно это прослеживается в стилистическом аспекте. Стилистика, как ни один другой раздел языкоznания, тесно связана с личностью говорящего человека. Именно стилистика изучает взаимодействие текстовых и словесных категорий, их содержательную и функциональную специфику, отражение субъективно-авторского замысла говорящего и субъективное восприятие реципиента [Пуханов 2002].

Речь ведущих направлена как на гостя, так и на массовую аудиторию, зрителей, поэтому должна отвечать требованиям публичной речи. Публичная речь, в свою очередь, подчиняется нормам публицистического стиля, а слово «публический» образовано от латинского слова «*publicus*», что значит «общественный». Поэтому важнейшим требованием, предъявляемым к публицистике, является общедоступность – речь, рассчитанная на широкую аудиторию, должна быть понята всем. Так и речь интервьюеров, которые публикуют свои интервью в сети и целью которых является привлечения внимания массового зрителя, должна быть доступной для большинства.

Также важнейшими функциями публицистики являются информационная и воздействующая. Соответственно, авторам интервью необходимо не только донести транслируемую информацию, в том числе и личную позицию, зрителям, но и убедить их в ее достоверности. Именно этим обусловлена эмоционально-экспрессивная окраска публицистического стиля, что не характерно ни для научной, ни для официально-деловой речи. Следовательно, для публицистического стиля свойственны полемичность и эмоциональность.

Рассмотрим речевые особенности современного интервьюера на примере выпусков интервью Ксении Собчак на YouTube-канале «*Осторожно: Собчак*». Речь ведущей в большинстве интервью нельзя назвать строго соответствующей нормам русского литературного языка. Анализ интервью с модным блогером Кариной Нигай [Карина Нигай] показывает, что Ксения может использовать разговорные слова (*щас, савраска, жирные, дурацкий, расслабон*), сленг (*крутко, старпёры, треш, патрики*), заимствования (*френдли-марки, румтур, лук, бодипозитив*) и ненормативную лексику (*лоховство, хреново, обосрать*). Телевизионным ведущим в большинстве случаев как минимум не рекомендовано, как максимум запрещено использовать подобные речевые выражения. Сетевое пространство практически не ограничивает авторов в выборе слов и выражений – ведущий, который зачастую является и режиссером своего канала, сам определяет рамки дозволенного в речи.

Стилистика речи Ксении Собчак зависит от гостя, с которым состоится разговор. Например, в беседе с политическим, общественным и военным деятелем, писателем Захаром Прилепиным [Захар Прилепин] ведущая использует в речи общественно-политическую (*пропаганда, покушение, взаимодействие, система, преступник, очевидец*) и военную лексику (*СВО, мобилизация, призыв, бой, офицер, вторжение, разведка*), ограничивает использование сленга или нецензурных слов. Избирательность в лексиконе можно обосновать как статусными характеристиками гостя, так и тематической направленностью разговора.

Несмотря на то, что зрители смотрят интервью для получения из него эксклюзивной информации о герое, хотят слышать его ответы и рассуждения, современные интервьюеры не боятся высказывать свои мысли, причем довольно объемно. Например, монолог ведущей в одном из выпусков [Пуханов 2002] длился две минуты – с 57:52 по 59:51. Для интервью, в котором над речью ведущего преобладают ответы гостя, это довольно много. Однако в современных интервью ведущий может являться его неотъемлемой и незаменимой частью, «брендом». Из-за сильнейшей конкуренции жанра интервью в медиаполе ведущему нужно быть яркой и авторитетной личностью, чтобы привлекать внимание к своему каналу-транслятору и внушать доверие. Ксения Собчак является известным политическим деятелем и телеведущей, а фигурирующие в названии YouTube-канала имя и фамилия, обозначают личный бренд. Поэтому монологи и субъективность ведущей в сетевых интервью вполне обоснованы.

Так как Ксения Собчак часто говорит о себе и высказывает свою позицию, в ее лексиконе присутствуют следующие фразы: «я, как человек, которому нравится», «я думаю», «я знаю», «я хочу», «я расскажу», «мне хочется». Все они обращены к личности самой ведущей.

Личную позицию в современных экранных интервью ведущие могут выражать и через несогласие с интервьюером. Ксения Собчак всегда открыто возражает своим гостям, поэтому в лексиконе ведущей много фраз, обозначающих несогласие с ответом и желание углубиться в тему: «нет, ну смотри», «нет, смотри, понимаешь?», «окей, стоп».

В целом речь Ксении Собчак можно характеризовать как яркую, четкую и смелую. Ведущая всегда говорит громко, небыстро, уверенно, без стеснения, но может себе позволить и смех в кадре, смену интонации, небольшие заминки, оговорки, ошибки (*редактора, своё ДНК*). Для устной речи позволительны некоторые несовершенства, которые в современном сетевом пространстве допустимы даже профессионалам, вещающим с экрана, что, например, несколько десятков лет назад было совершенно непозволительно телевизионным дикторам. Также речь данного интервьюера всегда сопровождается активной жестикуляцией и

мимическими реакциями, что добавляет экспрессии и позволяет зрителю четче списывать конкретные эмоции.

Таким образом, на примере интервьюера Ксении Собчак (как одного из самых популярных интервьюеров в современном экранном медиапространстве) мы можем выделить ряд заметных особенностей в стиле речи:

1. Разговорность и неформальность:

- активное использование сленга, разговорной и ненормативной лексики;

- улыбка и смех для создания более непринужденной атмосферы.

2. Эмоциональность и экспрессивность:

- яркая интонация, выразительная мимика и жестикуляция;

- личностное отношение к теме, демонстрация собственных эмоций и оценок.

3. Адаптивность и ориентация на собеседника:

- чуткое реагирование на реакции интервьюируемого;

- стремление упрощать, пояснять, прибегать к аналогиям при освещении сложных тем.

4. Динамичность и интерактивность:

- частая смена тем и вопросов;

- активное включение собеседника в беседу.

Данные особенности позволяют интервьюеру создавать более живую, увлекательную и запоминающуюся коммуникацию как для собеседников, так и для зрителей. Стилистика речи Ксении Собчак отражает ее сильную медийную личность, стремление к оригинальности и экспрессивности, а также готовность испытывать гостей на прочность. Все эти характеристики делают современные экранные интервью «смотрибельными».

---

Захар Прилепин: первое большое интервью после покушения [Электронный ресурс]: YouTube-канал «Осторожно: Собчак». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uU-zrcBuX2E> (дата обращения: 25.03.2024).

Карина Нигай: от фитнес-инструктора до главного модного блогера страны [Электронный ресурс]: YouTube-канал «Осторожно: Собчак». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=rX0iSVgURaE> (дата обращения: 25.03.2024).

Осипова Е.А. Публицистика: ее сущность и роль в обществе / Е.А. Осипова // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. – 2022. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publitsistika-ee-suschnost-i-rol-v-obschestve> (дата обращения: 25.03.2024).

Пуханов С.А. Видовременные формы английского глагола и их экспрессивно-стилистический потенциал: дис. ... канд. филол. наук / С.А. Пуханов. – Тула, 2002. – 233 с.

Русецкая О.Н. Функционально-стилистические особенности публичной речи / О.Н. Русецкая, Н.В. Ямов // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – №48. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/funktionalno-stilisticheskie-osobennosti-publichnoy-rechi>  
(дата обращения: 25.03.2024).

Тертычный А.А. Публицистика в современных российских СМИ: рефлексия и практика / А.А. Тертычный // Вестник РУДН. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2018. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publitsistika-v-sovremennoy-rossiyskih-smi-refleksiya-i-praktika> (дата обращения: 25.03.2024).

**Е.А. Правда**

*(Воронежский государственный университет,  
Воронежский государственный педагогический университет),*

**Е.Г. Исаева**

*(Воронежский государственный университет)*

## **Сербы глазами русских: к вопросу об экспериментальном изучении стереотипов восприятия**

В статье приводятся результаты эксперимента, выявляющего стереотипы восприятия сербов русскими (их типичной внешности, особенностей характера, речи, занятий). Сравнение результатов данного эксперимента с итогами предыдущего аналогичного исследования подтвердило сохранение устойчивого положительного отношения к сербам, бытующего в нашем народе.

**Ключевые слова:** коммуникативное поведение, эксперимент, сербы

Одной из важных проблем, которые приходится в той или иной мере решать преподавателям иностранных языков при работе с любым контингентом учащихся, является преодоление негативных стереотипов восприятия носителей изучаемого иностранного языка. Особенно актуальной эта проблема становится в условиях современных информационных войн. Поэтому для преподавания иностранных языков имеют значение социолингвистические и психолингвистические эксперименты, направленные на выявление стереотипов восприятия одних народов другими.

Модель такого исследования была предложена профессором И.А. Стерниным в его статье «Финны в восприятии русских (экспериментальное исследование стереотипов восприятия)» [Стернин 2000].

Эта модель, прежде всего в целях повышения эффективности преподавания русского языка в инославянской среде, была использована для проведения ряда исследований по выявлению стереотипов восприятия друг друга представителями разных славянских народов, в частности русскими, сербами и словаками – см., например, наши работы: [Правда 2004а, 2004б]. Выявлением стереотипов восприятия в славянском межкультурном общении занимались также проф. П. Пипер в Сербии

[Пипер 2004], проф. Л. Шипелевич в Польше [Шипелевич 2004, 2010], Ян Кэрэсты в Словакии [Кэрэсты 2010].

Работа по этому направлению проводилась и в Воронеже. В 2009 г. среди студентов-филологов Воронежского государственного педагогического университета, которые в рамках предмета «Современные славянские языки» изучали сербский язык, нами был проведен опрос, который показал наличие отдельных относительно устойчивых представлений о сербах при преобладающем позитивном отношении к ним [Правда 2009].

В 2023 г. аналогичный эксперимент был проведен повторно. В нем приняли участие студенты воронежских вузов, а также слушатели курсов дополнительного образования и нек. др. – всего 84 человека. Возраст участников эксперимента – от 17 до 73 лет, большинство составили девушки в возрасте 17–20 лет.

Так же, как и в предыдущих исследованиях, информанты должны были дать ответы на вопросы: о внешности типичного серба (сербки), об их характере, речи, обычных занятиях и выражении лица. Кроме того, испытуемые должны были указать свой пол, возраст и источники своих знаний и представлений о сербах.

Анализ ответов информантов на вопросы анкеты позволил составить «рейтинг» признаков (прежде всего, на основе приведения к одному ключевому обозначению ряда синонимичных языковых выражений). Рассмотрим полученные результаты.

Отвечая на первый вопрос, касавшийся **внешности типичного серба (сербки)**, испытуемые чаще всего отмечали: цвет волос, цвет кожи, цвет глаз, телосложение, рост, антропологические признаки. Обращалось внимание на черты лица, наличие растительности или веснушек на лице, форму носа, форму глаз, производимое впечатление, сходство с представителями других народов, особенности одежды, обуви, головных уборов.

Для выявления стереотипов восприятия наибольший интерес представляют повторяющиеся ответы. Приведем встретившиеся не менее 3 раз ответы на первый вопрос – о внешности типичного серба (сербки) – в порядке убывания их количества: *темные волосы* (35), *высокий рост* (32), *славянская внешность* (19), *светлые волосы* (17), *темные глаза* (15), *светлые глаза* (14), *смуглая кожа* (13), *средний рост* (11), *хорошее телосложение* (8), *выразительные черты лица* (7), *привлекательный* (5), *с бородой* (4), *худощавый* (4), *разнообразная* (3), *крупный* (3), *светлая кожа* (3), *широкоплечий* (3), *с усами* (3), *нос с горбинкой* (3).

Как видим, ответы о внешности достаточно противоречивы: с одной стороны, практически половина респондентов сходятся во мнении, что сербы высокие и темноволосые, однако при этом довольно частотны ответы о *светлых волосах* и *светлых глазах* сербов, об их *среднем росте*;

кожа характеризовалась как *смуглая* и как *светлая*, с точки зрения телосложения типичный серб описывается как *крупный, широкоплечий, сильный* и при этом как *худощавый*.

На второй вопрос – о **характере типичных сербов** – информанты отвечали еще подробнее, чем на вопрос о внешности. Отмечены разнообразные признаки, касающиеся темперамента, поведения, мироощущения, отношения к другим людям и др. В ответах повторились следующие характеристики: *добрый* (23), *спокойный* (12), *дружелюбный* (11), *открытый* (9), *стойкий* (8), *темпераментный* (8), *вспыльчивый* (8), *веселый* (7), *общительный* (6), *свободолюбивый* (5), *смелый* (5), *гостеприимный* (5), *серъезный* (5), *уверенный в себе* (4), *волевой* (4), *рассудительный* (4), *эгоист* (4), *сдержаный* (4), *грубый* (3), *обычный* (3), *миролюбивый* (3), *простой* (3).

Среди отмечаемых признаков в повторившихся ответах встречаются противоположные: *добрый, дружелюбный – агрессивный, спокойный – подвижный, темпераментный; веселый – серъезный; вспыльчивый – сдержанный*.

Третий вопрос анкеты касался **типичных занятий сербов**. Отвечая на этот вопрос, испытуемые указывали как профессиональную деятельность, так и занятия в свободное от работы время. Повторились следующие ответы: *занимается разными видами сельского хозяйства* (18), *занимается спортом* (9), *работает* (8), *занимается бизнесом* (7), *занимается каким-либо ремеслом* (6), *имеет обычные занятия всех людей* (5), *готовит еду* (4), *отдыхает* (4), *занимается различными видами творчества* (4), *танцует* (3), *поет* (3); *женщина занимается воспитанием детей и домашним хозяйством* (3).

В ответ на четвертый вопрос необходимо было описать **речь типичного серба (сербки)**, указать, как он говорит. Из ответов информантов очевидно, что они пытались охарактеризовать и сербскую речь сербов, и их русскую речь. Среди повторяющихся ответов безусловным лидером стало определение *быстро* (24 ответа). Есть также характеристики: *громко* (9), *размеренно* (8), *с акцентом* (7), *эмоционально* (6), *медленно* (5), *спокойно* (4), *с активной жестикуляцией* (4), *монотонно* (4), *уверенно* (3), *с юмором* (3), *тихо* (3), *понятно для русского человека* (3).

В ответах на вопрос о характере речи также есть противоположные характеристики: *быстро – медленно, размеренно; громко – тихо; понятно – неразборчиво*.

Пятый вопрос предполагал выяснение представлений о **выражении лица типичного серба (сербки)**. Испытуемые писали в основном о лице в целом. Обращалось внимание отдельно и на выражение глаз, взгляд. Повторились следующие ответы: *улыбка* (19), *серъезное* (15), *спокойное* (12), *нейтральное* (10), *доброжелательное* (8), *расслабленное* (8), *сурьое*

(5), радостное (4), хмурое (4), сердитое (4), изменчивое (3).

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить следующее:

1. Респонденты отвечали в подавляющем большинстве очень заинтересованно, приводя по нескольку характеристик, редко затруднялись или уклонялись от ответа.

2. Между ответами женщин и мужчин принципиальных различий не обнаружилось.

3. Несмотря на установку описывать особенности типичного серба или сербки, участники эксперимента характеризовали в подавляющем большинстве случаев только мужчину, а женщина была упомянута в единичных ответах.

4. В качестве источников своих представлений о типичном сербе испытуемые называли чаще всего Интернет, телевидение и другие СМИ, в том числе сербское телевидение; различные фильмы и сериалы, и прежде всего «Отель Элеон» и «Холоп», в которых снялся популярный сербский актер Милош Бикович. Кроме того, испытуемые ссылались на собственные представления и домыслы, на личное знакомство с сербами, свой жизненный опыт, рассказы родственников и знакомых.

Исследование полученных материалов показало отсутствие у русских информантов четкого стереотипа восприятия сербов. Однако повторяющиеся характеристики, которые встретились в ответах информантов, говорят о наличии в сознании участников эксперимента некоторых устойчивых представлений, связанных с образом типичного южанина (*темные волосы, темные глаза, смуглая кожа, работает в сельском хозяйстве*) или типичного славянина (*славянская внешность, светлые волосы, светлые глаза*).

Эксперимент показал также безусловное позитивное отношение к сербам, которые описывались с помощью слов с одобрительной оценкой: *добрый, спокойный, дружелюбный, стойкий, улыбающийся, спокойный, серьезный, доброжелательный*, склонные к занятиям спортом и здоровому образу жизни. Не случайно один из респондентов выразил желание познакомиться с сербами поближе.

Сравнение результатов данного эксперимента с итогами предыдущего аналогичного исследования подтвердило сохранение устойчивого положительного отношения к сербам, бытующего в нашем народе.

---

Кэрэсты Я. Этнические предрассудки в словацком языке / Я. Кэрэсты // Коммуникативное поведение. Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2010. – С. 120-129.

Пипер П. Прилагательное *руски* в вербальных ассоциациях сербов / П. Пипер // Коммуникативное поведение. Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2004. – С. 183-188.

Правда Е.А. Представления русских и сербов друг о друге/ Е.А. Правда // Язык профессионального общения и лингвистические исследования: сб. статей междунар. науч.-практ. семинара. – Белгород: ПОЛИТЕРРА, 2009. – С. 191-199.

Правда Е.А. Русские в восприятии сербов (экспериментальное исследование стереотипов восприятия) / Е.А. Правда, Т.В. Яурова // Коммуникативное поведение. Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2004а. – С. 194-199.

Правда Е.А. Русские в восприятии словаков (экспериментальное исследование стереотипов восприятия) / Е.А. Правда, И. Кошова // Коммуникативное поведение. Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2004б. – С. 188-193.

Стернин И.А. Финны в восприятии русских (экспериментальное исследование стереотипов восприятия) / И.А. Стернин // Русское и финское коммуникативное поведение. Вып. 1. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. техн. ун-та, 2000. – С. 38-42.

Шипелевич Л. Изучение восприятия разных культур – один из способов повышения мотивации к изучению иностранных языков / Л. Шипелевич // Коммуникативное поведение. Вып. 22. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2010. – С. 193-197.

Шипелевич Л. Понятие «межкультурная коммуникация» в восприятии польских студентов-русистов / Л. Шипелевич // Коммуникативное поведение. Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Истоки, 2004. – С. 183-188.

**A.M. Шестерина**

*(Воронежский государственный университет,  
Московский государственный университет)*

## **Особенности интерактивного речевого взаимодействия в видеоблогинге**

Интерактивная коммуникация, являющаяся одним из ключевых условий формирования дискурса новейших медиа, активно развивается в формате видеоблогинга. В статье представлены результаты комплексного анализа процесса интерактивного взаимодействия блогера и аудитории в русскоязычном секторе видеохостинга YouTube. В ходе анализа контента наиболее популярных видеоблогов были выявлены и описаны средства и формы обратной связи, используемые как блогерами, так и аудиторией, а также установлены доминирующие модели общения, обеспечивающие формирование медиадискурса.

**Ключевые слова:** социальные медиа, видеоблогинг, интерактивность, медиадискурс

Вектор развития современных медиа, безусловно, направлен на повышение интерактивного взаимодействия автора и аудитории, отмечаемого многими исследователями [Амзин 2020; Вартанова 2018; Мультимедийная журналистика 2017; Олешко 2017]. Интерактивность, как

качество, имманентно присущее сетевой среде, определяющее такие ключевые характеристики интернет-произведений, как открытость и диалоговость, обеспечивает не только своеобразие модели коммуникации, но и особые условия формирования сетевого дискурса, являющегося результатом включения в процесс создания медиапроизведения большого количества авторов. Кроме того, интерактивное взаимодействие как формальный, технический параметр, гарантирует медиатекстам продвижение, основанное на действии рекомендательных алгоритмов самих платформ. Это важный, но не единственный фактор роста интереса сетевых авторов к интерактивности.

Другим, не менее значимым аспектом повышенного интереса к ее стимуляции является способность интерактивной коммуникации формировать своего рода комьюнити. Интерактивное взаимодействие, обмен информацией позволяет вывести случайную аудиторию на уровень постоянных подписчиков, что также является желательным для любого автора медиатекста, работающего сегодня в высококонкурентной среде.

Несмотря на значимость этого аспекта функционирования сетевых медиа, степень изученности вопроса невелика. Существующие в области журналистики исследования интерактивности сфокусированы, как правило, на выявлении ее общих особенностей [Алексеева 2006; Зверева 2019; Зуева 2004; Комилов 2019] или характера влияния интерактивных технологий на различные сферы бытования социума [Гасанов 2017; Панкова 2013]. Однако мы не встретили исследований, посвященных комплексному изучению вопроса функционирования интерактивного дискурса в аудиовизуальной сетевой среде.

В нашей работе предпринимается попытка компенсировать этот пробел, выявить потенциал интерактивной коммуникации в системе видеоблогинга и установить ключевые формы интерактивного взаимодействия в русскоязычном секторе новейших аудиовизуальных медиа. Материалом исследования являются популярные видеоблоги YouTube различной тематической, целевой и аудиторной направленности, использующие разнообразные формы интерактивного взаимодействия со зрителем. Мы провели дискурс-анализ 40 публикаций и комментариев к ним на каналах «Лапенко», «Чикен Карри», «Дима Гордей», «Дима Масленников», «Wylsacom», «LABELCOM», «AcademG», «Rogov live». Мы анализировали формируемый видеороликами медиадискурс – «тематически сфокусированную, социокультурно обусловленную речемыслительную деятельность в масс-медийном пространстве» [Кожемякин 2016, с. 52]. В нашем анализе мы акцентировали внимание на средствах формирования интерактивной коммуникации, которые используют видеоблогеры, а также на демонстрируемых авторами параметрах интерактивного общения. Кроме того, в наши задачи входила конкретизация моделей общения, выявление форм обратной связи, а также

основных форм интерактивности, используемых видеоблогерами для формирования медиадискурса. Хронологические рамки исследования – 2020-2023 гг.

В ходе исследования было установлено, что видеоблогеры используют широкий набор **средств интерактивной коммуникации**. В числе наиболее популярных назовем следующие:

1. Формирование открытого текста – текста, который стимулирует аудиторию к соразмыслению и сотворчеству (92% анализируемого контента). Чаще всего для формирования открытого текста видеоблогеры используют вопросы, обращенные к аудитории, просьбы поделиться своим впечатлением или помочь разобраться в ситуации, рекомендации оставить в комментариях собственные варианты развития событий или интерпретации явлений. А иногда видеоблогеры размещают реакцию на комментарии в самом видеопроизведении: «Вы пишете стабильно классные комментарии, и мед из экрана течет. Формат вам заходит, и мне от этого очень приятно. Если вы новенький – объясняю...» («Wylsacom»).

2. Оптико-кинетическая система знаков (жесты, мимика, пантомимика) (100% произведений). Важно отметить, что все эти параметры реализуются видеоблогерами более активно, чем авторами телевизионного контента. Думается, активизацию этих параметров можно оценить как особенность экранной коммуникативной личности видеоблогера. Еще одной особенностью можно считать частую обращенность жестов на зрителя (указание пальцем, щелчок по экрану и т.п.). Это неизбежно сокращает дистанцию и переводит общение с социального на межличностное. Также важно подчеркнуть, что в целом видеоблогеры чаще используют иллюстративную, а не поддерживающую жестикуляцию. То есть их жесты соотносятся с содержанием речи. Наконец, все эти особенности подкрепляются техническими возможностями монтажа. Так, при использовании иллюстрирующих жестов блогеры нередко прибегают к укрупнению плана – особенно в ситуации, когда реплика обращена к аудитории.

3. Пара- и экстралингвистическая системы (интонация, паузы) (100% выпусков). Как и в ситуации с мимикой и пластикой, в этой сфере блогеры также проявляют избыточную по сравнению с традиционными медиа активность. К особенностям работы авторов сетевого видеоконтента можно отнести гораздо более богатое интонирование. Так, видеоблогеры могут переходить на шепот, имитировать звуки, пародировать другие голоса. Все это также направлено на поддержание контакта со зрителем.

4. Система организации пространства и времени коммуникации (68% выпусков). С целью формирования комьюнити и активизации интерактивного взаимодействия блогеры нередко экспериментируют со временем и пространством. Во временном аспекте они прибегают к различным технологиям ускорения и замедления видеоконтента

(таймлапс, гиперлапс, слоумоушн и др.), использованию таймкодов и в целом ориентации на предпочтительный для аудитории хронометраж видео. Работа с пространством осуществляется в выборе близких аудитории локаций съемки, имитации спонтанности («гуляем по парку»), создании несуществующих локаций. Все это формирует у аудитории ощущение близости к автору и желание выйти на контакт.

Формированию медиадискурса способствует и использование блогерами **ключевых параметров интерактивного взаимодействия**:

1. Социально-ориентированное общение доминирует над личностно-ориентированным в более чем 80% выпусков. Блогеры, безусловно, опираются на собственные интересы и потребности, однако наиболее успешные из них все же ориентируются на запросы аудитории. В выпусках нередко встречаются фразы: «По вашей просьбе...», «Как я и обещал вам...» и т.п. Конечно, самым ярким примером проявления этого параметра является призыв подписываться на канал и ставить лайки.

2. Ситуация общения затмевает фон общения. Блогеры ориентируются на известные им характеристики аудитории, но при этом стремятся скорректировать или изменить их. Например, на канале «Лапенко» под видео с новогодними поздравлениями от 31 января 2022 г. читаем: «Большая просьба – не пишите в комментариях спойлеры, чтобы оставить удовольствие от просмотра тем, кто только присоединился. Спасибо вам большое! Пишите поздравления с Новым годом всем друзьям, родным и знакомым». Этот посыл набрал 320 откликов: «Спасибо за видео, Антош!», «С наступающим», «Спасибо за видео! Это шикарно!!!» и т.д.

3. Сокращение социальной дистанции в интерактивной коммуникации. Ярче всего этот параметр проявляется в таком жанре, как tag. Этот жанр основан на том, что видеоблогер отвечает на вопросы зрителей, размещенные под предыдущими видео и накопившиеся за определенный период времени. Как правило, такой видеоконтент провоцирует новые ответы и активизирует обсуждение.

Если говорить о **моделях интерактивной коммуникации**, распространенных на анализируемых каналах, то в числе доминирующих можно отметить заражение – ориентацию блогеров на передачу определенного эмоционального состояния. В такой ситуации зритель не испытывает преднамеренного давления и неосознанно усваивает образцы поведения самого блогера и других пользователей. Модель заражения выстраивается на основе подражания или отстройки от доминирующей линии поведения. Так, на всех анализируемых каналах можно обнаружить своего рода «волны» позитивных и негативных реакций. За реакцией одобрения в комментариях следуют ей подобные. Например, под видео «Ауди S4. ПЕРВЫЙ ПУСК. ПОСТАВИЛИ НА КОЛЕСА. PASSAT ГОТОВ» о сборке автомобилей на канале «AcademG» мы находим волну

одинаково позитивных комментариев: «Огромное уважение человеку, который сделал новые шильды», «Чел, приславший шильдики здоровья тебе и твоей семье», «Я, как и бОльшая часть аудитории, думаю, получаю от этой серии роликов исключительно кайф», «Еще ни на секунду не промотал ни один ролик (за исключением рекламы)», «Красавцы, ребята! Так держать!», «Очень интересный проект! Смотрю с удовольствием каждую серию. Костя, уважение тебе и твоей команде! Желаю удачи в проекте и здоровья близким людям!», «Боже, храни Константина и его канал. Божественный проект, милые котята, ламповая гаражная атмосфера, спасибо», «Просто мурашки по коже, когда смотришь на такое!», «Это лучшее, что есть на Ютубе!» и т.д. В течение трех месяцев этот выпуск собрал 3 659 позитивных комментариев.

Что касается «волн» негатива, то они чаще всего проявляются в рамках комментариев к прямым трансляциям или в реакциях на провокационный общественно-политический контент. Так, в комментариях к выпуску «КОНФИСКАЦИИ: как у нас отнимали собственность. Большой разбор» на канале «Осторожно: Собчак» читаем: «Когда прочитал слова "как у нас отнимали собственность" уж было показалось, что Ксюша наконец расскажет о том, что происходило в 90-х. Ну помимо сказок о Ельцине, который принес демократию и свободу слова в Россию. Но увы. Ксюш, а может в следующий раз расскажешь о том, как вы у нас собственность отнимали?», «Странный выпуск! Для тех, кто в школу не ходил?», «Тот случай, когда комментарии намного интереснее, чем ролик. Одно удовольствие читать, разносторонние люди и это хорошо» и т.д. Последний комментарий отчетливо свидетельствует о формировании медиадискурса, когда аудитории интересен не только основной контент канала, но и формирующиеся вокруг него дискуссии.

Если анализировать присутствие в аудиовизуальном контенте двух других моделей формирования интерактивной ситуации – внушения и подражания, то они встречаются в видеоблогинге гораздо реже. Подражание можно обнаружить, преимущественно, в игровых форматах – таких как скетч-шоу (канал «Лапенко», «Чикен Карри»), а внушение – в форматах, основанных на повторе одной и той же мысли и имеющих очевидную рекламную составляющую («Wylsacom»).

Таким образом, видеоблогеры используют самый широкий спектр интерактивных возможностей. Если рассматривать вторую сторону коммуникации – аудиторию, то и здесь мы обнаруживаем, что как случайные зрители, так и подписчики каналов используют богатую палитру форм обратной связи. По содержанию ответной реакции комментарии могут быть соглашательскими или полемическими, по полноте выражения – явными и порционными, по моментальности реагирования – спонтанными и отложенными, по форме выражения – вербальными и невербальными (смайлики).

Также аудитория популярных видеоблогов обращается к широкому арсеналу форм интерактивности. Чаще всего используются лайки, комментарии, вопросы к блогерам и обсуждение мнений других пользователей, благодарности авторам или пользователям.

Обобщая вышесказанное, подчеркнем, что в ходе проведенного исследования нам удалось установить, что наиболее популярные YouTube-каналы используют широкий диапазон средств стимулирования интерактивного взаимодействия, а аудитория охотно на них реагирует. В ходе подобного двунаправленного взаимодействия формируется медиадискурс, нередко заметно отличающийся от посыла исходного произведения, формирующий постоянное комьюнити пользователей и стимулирующий продвижение исходного произведения в сетевой среде.

---

Амзин А.А. Особенности медиапотребления / А.А. Амзин. – URL: <http://newmedia2016.digital-books.ru/kniga/osobennosti-mediapotrebleniya/> (дата обращения: 05.05.2024).

Алексеева А.О. Новые интерактивные медиа в контексте теорий информационного общества: автореферат дис. ... кандидата филологических наук / А.О. Алексеева. – Москва, 2006. – 18 с.

Вартанова Е.Л. Об основных понятиях «поля цифровых медиа» в российских исследованиях СМИ / Е.Л. Вартанова // Медиальманах. –2018 – №2(85). – С. 8-16.

Гасанов Н.А. Интерактивные медиа в решении социально-политических проблем (институциональные и функциональные аспекты): автореферат дис. ... кандидата политических наук / Н.А. Гасанов. – СПб., 2017. – 21 с.

Зверева Е.А. Просьюмер как основной актор интерактивной коммуникации в новых городских медиа / Е.А. Зверева // Медиачтения СКФУ. – Ставрополь, 2019. – С. 232-235.

Зуева Е.А. Трансформация социального института прессы в условиях развития интерактивных масс-медиа: автореферат дис. ... кандидата социологических наук / Е.А. Зуева. – Ростов-на-Дону, 2004. – 20 с.

Кожемякин Е.А. массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования / Е.А. Кожемякин // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. – 2010. – №12(83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/massovaya-kommunikatsiya-i-mediadiskurs-k-metodologii-issledovaniya?ysclid=1w7ooj3vjh348059039> (дата обращения: 05.05.2024).

Комилов К.И. Интерактивные особенности «новых медиа» / К.И. Комилов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2019. – № 3(60). – С. 125-128.

Мультимедийная журналистика / Под общ. ред. А.Г. Качкаевой, С.А. Шомовой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2017. – 412 с.

Олешко В.Ф. Психология журналистики / В.Ф. Олешко. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 351 с.

Панкова Г.К. Социально-значимая проблематика в интерактивных медиа: функциональное и дисфункциональное / Г.К. Панкова // Современные исследования социальных проблем. – 2013. – № 1 (13). – С. 52-56.

# СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*И.А. Меркулова*

*(Воронежский государственный университет)*

## Экспрессивные номинации этноса в современном русском языке

Статья посвящена описанию этнофолизмов – негативных наименований человека как представителя определенного этноса. Рассматриваются мотивирующие признаки обозначений, их стилистические и количественные характеристики.

**Ключевые слова:** этнофолизм, стилистическая окраска, экспрессивность

Согласно традиционным определениям в толковых словарях, проблема – это сложный вопрос, нуждающийся в специальном исследовании или задача, не имеющая пока решения. В качестве такой задачи предлагаем рассмотреть наименования представителей иной нации или народа, этноса. С одной стороны, это проблема лингвистическая. Это номинации, а следовательно, их надо изучать, описывать, систематизировать. С другой стороны, это проблема общественная, социологическая, так как подобные номинации отличаются особыми коннотациями, преимущественно отрицательными, свидетельствующими о напряженных отношениях между народами, вражде и неуважении. С третьей стороны, это проблема лингвокриминалистическая, так как подобные наименования регулярно встречаются в экстремистских материалах. И, наконец, это проблема культуры речи, так как подобные наименования отличаются ненормативностью.

В словарный состав современного русского языка входит большое число экспрессивных этнонимов, большая часть которых приходится на разновидности нелитературного языка (жаргоны, просторечие). Большинство из них нормативными словарями не фиксируется, некоторые включены в специальные словари и справочники.

«Экспрессивные этнонимы – это номинативные единицы с семой ‘представитель народа’, маркированные как эмоционально-оценочные с широким диапазоном оценки» [Грищенко 2007]. Они же, в свою очередь, возникают в разных социальных группах, в жаргонах и диалектах. Чаще всего они относятся к лексике просторечия. Используя экспрессивные этнонимы, люди показывают свои эмоции: от пренебрежения, недовольства и до ненависти (*лягушатник*, *макаронник*, *тингос*, *укр* и др.). Для обозначения этнонимов с негативной экспрессивной оценкой используется термин «этнофолизм».

Рассмотрим список потенциально экспрессивных этнонимов, приведенных в приложении к методическим указаниям для экспертов

экстремистских материалов [Кукушкина 2011]. Большое количество этнофолизмов характеризует американцев, представителей кавказских народов, афроамериканцев и евреев. По нашим наблюдениям, этот материал может быть дополнен (см. таблицу 1).

*Таблица 1*  
**Экспрессивные этнонимы к наиболее частотным этносам**

<b>Этнос</b>	<b>Номинация</b>
Американцы	Амер, американ, американос, американашки, американосы, гамбургер, гринго, джон, западник, колорад, мустанг, нация фастфуда, пиндос, стейтсы, цент, штатник, янки
Англичане	Асей, британец, бритиш, бритт, западник, сакс
Афроамериканцы (чёрнокожие)	Африка, африканец, афроажопый, афромазый, блэк, мавр, мумба-юмба, мурин, негатив, негр, негрила, нигга, ниггер, сникерс, спидоносец, трюфель, уголек, чёрнокожий, чёрномазый, чёрнота, чёрный, шоколад
Евреи	Абрам, вид, барух, евреец, еврюга, жид, жидёнок, жидашка, жидовская морда, иудей, пейс, рабинович, цукерман, шмуль(самуил)
Итальянцы	Аллорец, аллорник, итальяха, итальяшка, макаронник
Кавказцы	Абрек, абрек-чеченец, азер (для азербайджанцев), азерб (для азербайджанцев), азербон, азери (для азербайджанцев), азик, ара (для армян), грузы (грузины), даг (для дагестанцев), зверь, кавказская овчарка, хай (армяне), харып (для узбеков), хач, хачик, чечен (чеченец), чурек, чурка, чурбан, шашлык, эфиоп
Китайцы	Азиатец, азиашка, желтолицый, китаёза, косоглазый, поднебесники, пуховик, рис, узкоглазый, узкопленочный, хань, ханьцы, хитрец, ходя, чайна
Немцы	Баварцы, берлинцы, бундесранец, ганс, германцы, гитлеровцы, дойчен, немчура, немчики, саксы, сосиска, тевтон, фашисты, фриц, швабы
Украинцы	Бандеровец, борщ, майданутый, малоросс, правосеки, салоед, салуоронильцы, свидомит, укры, украйин, укроп, укропец, хохол, хунтата, чубы, шароварник, щеневмерлики
Финны	Вейка, горячий, калапай, турмалаец, турмалай, финик, чухонец
Французы	Галл, лягушатник, оливье, франк, французик, французишка, фрэнчуха
Эстонцы	Кураты, чухня, чухонцы, эсти, юстас
Японцы	Азиатец, джапан, макака, рис, самурай, узкоглазый, узкопленочный, япошка

Единого подхода к классификации и типологизации этнофолизмов нет. «Являясь особой лексической категорией, этот пласт лексики оживает

в дискурсивном пространстве», – отмечает С.С. Захарченко [Захарченко 2022].

В свою очередь, экспрессивные этнонимы можно разделить на две большие группы: мотивированные, т.е. имеющие прозрачную внутреннюю форму для носителей языка, и немотивированные, внутренняя форма которых затемнена.

В основу экспрессивного этнонима могут быть положены различные мотивировочные признаки, связанные с языковыми стереотипами, доминирующими в тот или иной исторический период. Это может быть популярное имя, например, армянское мужское имя Хачик; внешние признаки, например, форма глазного века у азиатских народов или цвет кожи у афроамериканцев; национальные кулинарные традиции, например, разнообразные блюда из макаронных изделий у итальянцев; особенности одежды, например, шаровары у украинцев.

Некоторые этнофолизмы могут номинировать сразу несколько народов. Так, например, слово *узкоглазый* может относиться не только к китайцам, японцам, корейцам, но и к казахам, узбекам. То же самое можно и сказать о слове *чурка*. Оно чаще всего употребляется для человека, живущего на Кавказе.

Способы образования экспрессивных этнонимов в русском языке разнообразны: семантическая деривация, заимствование, суффиксация, усечение, префиксация. Наиболее интересным представляется семантическая деривация – использование метафорического или метонимического переноса. При суффиксации наблюдается регулярное и частотное использование экспрессивных суффиксов (-ах-, -ух-, -аш-, -их- и др.).

Возникновения этнофолизмов обычно объясняют тремя причинами: психологическими, политическими и историческими.

Действительно, противостояние России и Америки имеет давнюю историю. Америка как оплот чуждой идеологии капитализма в прошлом веке сегодня также находится на острие политического противостояния с Россией, что привело к появлению этнофолизма *пиндосы*, а США на просторах интернета стали именовать Пиндосией или Пиндостаном. По данным Национального корпуса русского языка, слово *пиндос* фиксируется с 2004 года? и далее его частота употребления растет. На скриншоте графика из НКРЯ хорошо видна его активизация с 2013 года (рисунок 1).

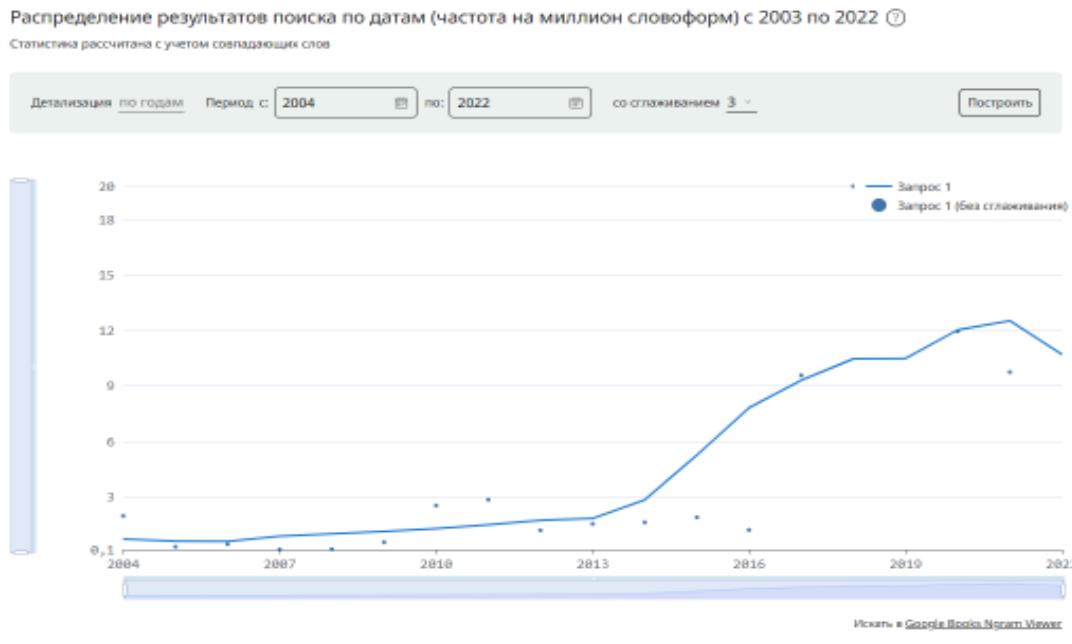


Рис. 1. Частота употребления лексемы *пиндос* по подкорпусу  
«Социальные сети» в НКРЯ

Безусловно, мы можем найти и более ранние примеры употребления данной лексемы в корпусе, только обозначать они будут не американцев. Пример из произведения А.П. Чехова в корпусе: *Провожая их глазами, я думал: «Хорошо бы теперь от скуки дня на два сойтись тут с какой-нибудь женщиной!» Я кстати вспомнил, что у своей петербургской барыни в последний раз я был три недели тому назад, и подумал, что мимолетный роман был бы для меня теперь очень кстати. Средняя барышня в белом казалась моложе и красивее своих подруг и, судя по манерам и смеху, была гимназисткой старшего класса. Я не без нечистых мыслей глядел на ее бюст и в то же время думал о ней: «Выучится музике и манерам, выйдет замуж за какого-нибудь, прости господи, грека-пиндоса, проживет серо и глупо, без всякой надобности, народит, сама не зная для чего, кучу детей и умрет. Нелепая жизнь!» Вообще, надо сказать, я был мастером комбинировать свои высокие мысли с самой низменной прозой. Мысли о загробных потемках не мешали мне отдавать должную дань бюстам и ножкам»* [А. П. Чехов. Огни (1888)].

Для обозначения американцев оно стало активно использоваться с началом войны Югославии с НАТО. Так называли натовских военных, преимущественно англичан и американцев. Потом пиндосами стали называть всех американцев.

Евреи имеют большое количество экспрессивных этнонимов, скорее по традиции. По подсчетам О.В. Потаповой, *жидъ/еврей* имеет 224 употребления, что составляет 7,01%, а это 3 место среди других

этнонимов в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля [Потапова 2005].

Лица кавказской национальности (хотя такой национальности не существует) имеют большое количество обозначений в силу большого количества народов, проживающих на Кавказе, причем носитель русского языка не всегда эти народы различает и идентифицирует.

А вот использование экспрессивных наименований украинцев увеличилось в связи с проведением СВО. Если раньше *украинами* звали западнославянское племя, то сейчас так называют украиноязычных граждан, разделяющих европейские ценности и мечтающих о жизни в Евросоюзе. Как утверждает И.В. Ляшенко, на сегодняшний день огромное количество экспрессивных этнонимов, имеют основу *укр.* Так, например, *евроукр – европейский украинец, укропеец, укремин – украинский кретин, укроимбецил – украинский имбецил* [Ляшенко 2014]. Также очень популярны прозвища с основой *майдан-*, например, *майданвошка, майданутый, майдаун, майданопитек, майданник* и с основой *бандера-: бандераст, бандеросня и жидобандеровец* [там же].

По количеству образованных этнофолизмов, степени их «негативности» можно судить об уровне взаимоотношений этносов. Чем больше этнофолизмов встречается в языке, чем более они эмоционально окрашены, тем выше уровень неприятия. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что этнофолизмы являются важным показателем проявлений социальной, этнической напряженности в обществе и маркерами межэтнических отношений. Употребление этнофолизмов в повседневной речи, в СМИ и социальных сетях рассматривается учеными как важная социальная проблема, которая требует тщательного исследования, от успеха которого зависит сохранение позитивной этнической идентичности.

---

Грищенко А.И. Источники возникновения экспрессивных этнонимов (этнофолизмов) в современном русском и английском языках: этимологический, мотивационный и деривационный аспекты / А.И.Грищенко. – М.: Ремдер, 2007. – С. 40-52.

Захарченко С.С. Этнофолизмы в спорных текстах. Попытка типологизации / С.С. Захарченко // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (12). – С. 33-43. DOI 10.26105/PBSSPU.2022.45.51.003.

Кукушкина О.В. Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму / О.В. Кукушкина, Ю.А. Сафонова, Т.Н. Секераж. – М.: ЭКОМ-Паблишер, 2011. – 326 с.

Ляшенко И.В. Этнические прозвища украинцев в российской и украинской блогосферах / И.В. Ляшенко // Научный результат. Серия. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. – 2014. – № 2. – С. 110-119.

Потапова О.В. Языковые этнические стереотипы и их представление в белорусской, русской и польской лексикографии XIX века: дис. ... кандидата филол. наук. – Минск, 2005. – 152 с.

**E.B. Харланова**

(Воронежский государственный университет)

## **Сравнительный анализ современного студенческого жаргона и жаргона учащихся XIX века**

В статье проводится классификация элементов современного студенческого жаргона и жаргона учащихся XIX века, полученных в результате опроса студентов и исследования словарей жаргонной лексики. Выявлены наиболее распространенные способы образования жаргонизмов.

**Ключевые слова:** студенческий жаргон, способы словообразования

По мнению С.А. Шмачкова, студенческий жаргон – это «относительно автономная лексическая подсистема общемолодежного сленга, имеющая как общие с ним, так и специфические черты. Автономность подсистемы заключается в наличии собственной «профессиональной» лексики и фразеологии, использующейся в определенных речевых ситуациях и имеющей тематические и стилистические особенности при сопоставлении с общемолодежным сленгом» [Шмачков 2005].

Отметим, что в определении молодежного жаргона мы идем вслед за И.А. Стерниным, который определял его как «те слова, которые молодежь придумала или любит употреблять» [Стернин 1992].

Цель данного исследования – определение наиболее распространенных способов образования элементов современного студенческого жаргона и жаргона учащихся XIX века.

Материалом исследования послужили:

- 267 слов и выражений, полученных в результате опроса студентов, данные словарей современной жаргонной лексики;

- 110 лексических единиц из «Словаря русского школьного жаргона XIX века» О.А. Анищенко, а также из книги В.М. Боковой, Л.Г. Сахаровой и А.Ф. Белоусова «Институтки: Воспоминания воспитанниц институтов благородных девиц» [Анищенко 2007; Бокова 2008].

Руководствуясь классификацией способов образования студенческого жаргона Я. Сосновски, мы проанализировали основные способы образования современной жаргонной лексики. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что наиболее продуктивными способами словообразования, функционирующими на сегодняшний день в

русском студенческом жаргоне, являются следующие: *суффиксация* (97: античка 'античная литература': язычник 'преподаватель языкоznания'); *метафоризация* (56: антиквар 'преподаватель античной литературы'); *усечение производящей основы по аббревиатурному способу* (47: академ 'академический отпуск'); *аббревиация* (24: офис 'основы филологических исследований'); *заимствованная лексика* (15: бук 'учебник', ср. анг. book 'книга').

Такие способы образования новых слов, как *лексика уголовного и воровского арго* (8: ксива 'студенческий билет', ср. ксива в арго: 'поддельный документ'), *метонимические переносы* (7: скальпель 'студент медицинского института', ср. скальпель 'небольшой хирургический нож'), *синекдохические переносы* (5: халат 'студент медицинского института', ср. халат 'рабочая одежда, одежда врача'), *субстантивация* (3: молодой 'первокурсник'), *фонетическая мимикрия* (3: истерик 'студент исторического факультета', ср. историк, ср. истерик 'человек, страдающий истерией'), *каламбурные сближения* (2: русалка 'преподаватель русского языка'), также функционируют в языке, однако являются менее распространенными.

Интересно, что не все способы, приведенные в классификации Я. Сосновски, были зафиксированы в материалах жаргона учащихся XIX в. Не были обнаружены примеры субстантивации, фонетической мимикрии, каламбурного сближения. Наиболее распространенными способами словообразования, функционировавшими в русском студенческом жаргоне XIX столетия, являлись следующие: *суффиксация* (35: катеринка – воспитанница института благородных девиц (Московский/Петербургский Екатерининский институт)), *метафоризация* (29: чужестранка – воспитанница, оставленная на второй год, пришедшая из другого класса), *заимствованная лексика* (18: Маман (фр. Maman) – руководитель института благородных девиц), *фразеологические обороты* (17: приходить в христианскую веру – начинать говорить на русском языке), *диалектные заимствования* (5: галда – подношения, подарки аудиторам (галда – яросл. лакомство)).

Такие способы образования новых слов, как *метонимические переносы* (2: вкусы – конфеты), *аббревиация* (1: клякспапир – промокательная бумага (клякса + папирус)), *усечение производящей основы по аббревиатурному способу* (1: реал «реалист» – учащийся реального училища), *синекдохические переносы* (1: скамья – школьная парты), *лексика уголовного и воровского арго* (1: шепёрка – низкая (нежелательная для юнкеров) оценка (от «карта шестёрка»)), были менее частотными.

Таким образом, проведенный анализ показал, что самый продуктивный способ образования элементов студенческого жаргона как в настоящий момент (97), так и в XIX веке (35) – это *суффиксация*. На

втором месте находится *метафоризация* (85). Это объясняется тем, что молодым людям свойственно творческое осмысление окружающей их действительности.

Несколько менее продуктивным оказалось *усечение производящей основы по аббревиатурному способу* в современном студенческом жаргоне (49) и малопродуктивным в жаргоне XIX века (1). Количество заимствований из иностранных языков, используемых в качестве жаргонизмов, оказалось не очень большим как в современном студенческом жаргоне (15 примеров: 12 англицизмов и по 1 примеру из арабского, испанского и латинского языков), так и в жаргоне учащихся XIX столетия (18 примеров: 10 галлицизмов, 5 заимствований из латинского и 3 из немецкого языка). Также присутствует небольшое количество примеров *аббревиации* (25).

Еще менее продуктивным способом оказалось *заимствование жаргонизмов из уголовного и воровского арго* (9). Такие способы образования элементов студенческого жаргона, как *метонимические переносы* (9) и *синекдохические переносы* (6), имеют наименьшее количество примеров в исследуемом материале.

Также при анализе исследуемого материала были выявлены способы словообразования, которые зафиксированы только в современном студенческом жаргоне или только в жаргоне учащихся XIX столетия: субстантивация (3), фонетическая мимикрия (3), каламбурные сближения (2) найдены только в современном жаргоне; фразеологические обороты (17), диалектные заимствования (5) обнаружены только в жаргоне учащихся XIX века.

---

Анищенко О.А. Словарь русского школьного жаргона XIX века / О.А. Анищенко. – М.: ООО «Изд-во ЭЛПИС», 2007. – 368 с.

Бокова В.М. Институтки: Воспоминания воспитанниц институтов благородных девиц / В.М. Бокова, Л.Г. Сахарова, А.Ф. Белоусов. – Изд. 4-е. – Москва: Новое литературное обозрение, 2008. – 576 с.

Сосновски Я. Словообразование русского студенческого жаргона / Я. Сосновски. – Польша, Лодзь, 2016. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/317125244\\_Slovoobrazovanie\\_russkogo\\_studenceskogo\\_zargona](https://www.researchgate.net/publication/317125244_Slovoobrazovanie_russkogo_studenceskogo_zargona).

Стернин И.А. Словарь молодежного жаргона. Слова, выражения, клички рок-звезд, прозвища учителей / И.А. Стернин. – Воронеж: Малое предприятие «ЛОГОС», 1992. – 112 с.

Шмачков С.А. Современный студенческий жаргон: автореф. дис. ...канд. филол. наук / С.А. Шмачков. – Самара, 2005.

# ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Ю.В. Ефимова, А.В. Рудакова*

*(Воронежский государственный университет)*

## **Психолингвистическое описание семантики лексемы РОЗА в русском языке и языковом сознании**

В статье представлено описание лексикографического и психолингвистического значений слова «роза» в русском языке и русском языковом сознании школьников.

**Ключевые слова:** эксперимент, семантика, лексикография, русский язык

В настоящий момент доказано, что значение слов, представленное в лексикографических источниках и в сознании носителя языка, могут не совпадать. Целью нашего исследования является описание психолингвистического значения слов – наименований цветов в русском языке и сопоставление их лексикографического описания в толковых словарях.

Под психолингвистическим значением, вслед за И.А. Стерниным, мы понимаем упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объем семантических компонентов, который актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических компонентов – более и менее яких, ядерных и периферийных [Стернин 2011].

Материалом исследования послужили словарные дефиниции лексемы «роза», представленные в пяти толковых словарях русского языка [БТС, МАС, ТСЕ, ТСОШ, ТСУ], а также одноименные ассоциативные поля, опубликованные в [РАС 2011].

На первом этапе исследования с помощью метода обобщения словарных дефиниций [Рудакова 2015; Стернин 2011] было сформулировано интегрированное лексикографическое значение слова «роза». Использовались данные пяти толковых словарей русского языка, определялся ЛИЯС – лексикографический индекс яркости семемы (как отношение количества словарей, в которых есть отдельное значение, к общему количеству проанализированных словарей).

### **РОЗА**

1. Декоративный (БТС, МАС) кустарник (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ) семейства розовых (ТСЕ, ТСОШ) с красивыми (ТСОШ) крупными (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ) широколепестными (ТСУ) махровыми (МАС) ароматными (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ) цветками (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ) разнообразной окраски (БТС, МАС) (красных, розовых,

белых или желтых тонов) (ТСЕ), со стеблями (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ), покрытыми шипами (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ). БТС, ТСЕ, МАС ТСОШ, ТСУ. ЛИЯС 1

*Тут были всевозможные цветы, встречающиеся в малороссийских садиках: высокие розы, яркие петунии, кусты высокого табаку.* Гаршин, Красный цветок.

2. Цветок этого растения (БТС, ТСЕ, МАС, ТСОШ, ТСУ). ЛИЯС 1

*Где розы, там и тернии – таков закон судьбы.* Некрасов.

3. Архитектурное (ТСЕ, ТСОШ, ТСУ) украшение (ТСЕ, ТСОШ, ТСУ) готических окон (ТСЕ, БТС, ТСОШ) или само окно (ТСЕ, БТС) главного фасада (БТС) кафедрального собора (БТС) в виде круга (ТСЕ, БТС) с переплетом из радиально расходящихся от центрального кружка лучей (ТСЕ, ТСОШ) или в виде этого цветка (ТСОШ, ТСУ). БТС, ТСЕ, ТСОШ, ТСУ. ЛИЯС 0,80

4. Ювелирное украшение (БТС, ТСУ, ТСОШ), содержащее мелкий алмаз (БТС) с огранкой (БТС), схематически воспроизводящей форму такого цветка (спец.) (БТС, ТСУ, ТСОШ). ТСОШ, ТСУ, БТС. ЛИЯС 0,60

5. *трад.-поэт.* Прекрасная (БТС), миловидная (ТСЕ), цветущая (ТСЕ) юная (БТС) девочка (ТСЕ, девушка (БТС), женщина (ТСЕ). БТС, ТСЕ. ЛИЯС 0,40

*Какая р. расцвела!*

6. *трад.-поэт.* Румянец. БТС. ЛИЯС 0,20

*Розы на ее щеках увяли.*

7. *разг.* Запах цветка такого растения (ТСЕ). ЛИЯС 0,20

На втором этапе исследования была выполнена семантическая интерпретация ассоциативных полей стимула «роза» [РАС 2011]. Всего было проанализировано 4 школьных ассоциативных поля: 208 учеников 1-4 класса, 290 учеников 5-6 класса, 325 учеников 7-8 класса, 268 учеников 9-11 класс. Возраст испытуемых от 7 до 18 лет.

При семантической интерпретации экспериментальных данных применялась методика И.А. Стернина, А.В. Рудаковой [Стернин 2011].

Представим психолингвистическое значение слова РОЗА каждой возрастной группы.

### РОЗА (1–4 класс)

#### Ассоциативное поле

**РОЗА 208:** цветок 39; красная 34; красивая 17; розовый 9; алая 7; белая, цветы 6; колючая, мимоза 5; розы 4; красота, мамина, роза, розовая, сорвать, тюльпан 2; 1000 роз, Х1D, ароматная, бордовая, букет цветов, василек, гвоздь, дракон, жёлтая, заноза, имя, колючка, красиво, красная роза, красный, куст, лепесток, лилия, любовь, маза, мак, моя, не роза, нежная, нежный, нравится, нюхать, огонь, одуванчик, пахнет, пахучая, пион, понюхать, посадить, поставить, растет в саду, резать, розовый куст, розыгрыш, ромашка, рост, садовая, торт, цвет, цветет, чайная 1; отказ 18.

## Психолингвистическое значение

### 1. Красивый цветок красного цвета

Цветок 0,22 (*цветок 39, цветы 6, букет цветов*), в ряду других: тюльпан 0,01 (*тюльпан 2*); красного 0,21 (*красная 34, алая 7, красная роза, красный*), розового 0,06 (*розовый 9, розовая 2, розовый куст*), белого 0,03 (*белая 6*) цвета; колется 0,03 (*колючая 5, заноза, колючка*), приятно пахнет 0,02 (*ароматная, нюхать, пахнет, пахучая, понюхать*), растет в виде куста 0,01 (*куст, розовый куст*) в саду 0,01 (*растет в саду, садовая*); красивый 0,10 (*красивая 17, красота 2, красиво*), нежный 0,01 (*нежная, нежный*);

менее 0,01: в ряду других цветов: василек (*vasilek*), лилия (*лилия*), мак (*мак*), одуванчик (*одуванчик*), пион (*тион*), ромашка (*ромашка*); бордового (*бордовая*), желтого (*желтая*) цвета (*цвет*); имеет лепестки (*лепесток*); вызывает одобрение (*нравится*).

СИЯ 0,76

*В моем растут красивые розы.*

### 2. Женское имя

Менее 0,01: [Женское] имя (*имя*).

СИЯ менее 0,01

*У нее интересное имя – Роза.*

### 3. Украшение на торте

Менее 0,01: [Украшение] на торте (*торт*).

СИЯ менее 0,01

*На торте были вкусные розы.*

Фразы 0,05: сорвать 0,01 (*сорвать 2*), бывает мамина 0,01 (*мамина 2*);

менее 0,01: 1000 роз (*1000 роз*), букет роз (*букет цветов*), посадить (*посадить*), поставить (*поставить*), резать (*резать*), цветет (*цветёт*), моя (*моя*); бывает чайная (*чайная*)

Фонетические реакции: мимоза (*мимоза 5*), розыгрыш (*розыгрыш*)

Символическая реакция: любовь (*любовь*)

Не интерпретируются 13: *розы 4, роза 2, ХИД, гвоздь, дракон, маза, не роза, рост, огонь*

Не актуально (отказ 18): 0,09

## РОЗА (5–6 класс)

### Ассоциативное поле

**РОЗА 290:** цветок 103; красивая, красная 28; цветы 14; шипы 11; алая, колючая 8; красный, мак 4; дарить, мимоза, подарить, тюльпан 3; душистая, запах, иголка, колючка, нежная, растение, рожа, чайная 2; ароматная, астра, белая роза, берёза, в

доме, в саду, варенья, Глюкоза, гроза, двор, дин-дон, жасмин, жена, земля, игла, классная, клумба, колется, колючий, колючки, королева цветов, красота, ландыш, лепесточек, лето, лист, листики, любовь, на клумбе, нежность, пахнет, подарок, расцвела, розовая, розовая роза, розовый, с шипами, сад, сирень, срывать, трава, хорошая, цвет, цветок красивый, цветочек, шип 1; отказ 8.

## Психолингвистическое значение

### Красивый цветок красного цвета

Растение 0,01 (*растение 2, трава*), цветок 0,41 (*цветок 103, цветы 14, королева цветов, цветок красивый, цветочек*), в ряду других: мак 0,01 (*мак 4*), тюльпан 0,01 (*тюльпан 3*); красного 0,14 (*красная 28, алая 8, красный 4*), розового 0,01 (*розовая, розовая роза, розовый*) цвета; колется 0,10 (*шипы 11, колючая 8, иголка 2, колючка 2, игла, колется, колючий, колючки, с шипами, шип*); имеет запах 0,02 (*душистая 2, запах 2, ароматная, пахнет*); растет клумбе 0,01 (*клумба, на клумбе, земля*); красивая 0,10 (*красивая 28, красота, цветок красивый*); нежная 0,01 (*нежная 2, нежность*);

менее 0,01: в ряду других цветов: астра (*астра*), жасмин (*жасмин*), ландыш (*ландыш*), сирень (*сирень*); имеет цвет (*цвет*), белая роза (*белая роза*); имеет листья (*лист, листики*), лепестки (*лепесточек*); растёт в доме (*в доме*), в саду (*в саду, сад*), во дворе (*двор*), растет летом (*лето*); является составляющим варенья (*варенье*); вызывает одобрение (*классная, хорошая*).

СИЯ 0,88

*Он подарил мне красивые розы.*

Фразы 0,03: дарить 0,02 (*дарить 3, подарить 3, подарок*);

менее 0,01: расцвела (*расцвела*), срывать (*срывать*), жене (*жена*), королева цветов (*королева цветов*); чайная (*чайная 2*).

Фонетические реакции: мимоза (*мимоза 3*), береза (*береза*), Глюкоза (*глюкоза*)

Языковая игра: гроза (*гроза*)

Символическая реакция: любовь (*любовь*)

Не интерпретируется 3: рожа 2, дин-дон

Не актуально (отказ 8): 0,02

## РОЗА (7–8 класс)

### Ассоциативное поле

**РОЗА 325:** цветок 111; красная 31; цветы 16; красивая, шипы 14; красота 9; колючая, любовь 7; красный, мимоза, чайная 6; запах 4; белая, нежность, роза, тюльпан, фиалка, шип 3; (нрзб.), алая, аромат, букет, ветров, подарок, розовый, цвет, цветёт 2; астра, бутон, в саду, в стихах, вялая, гвоздика, дарить, дача, девушка, Денис, дерымо, ежевика, жёлтая, звон, кожа, колючий, колючка, красиво, красивый цветок, красный красивый цветок, красный цвет, кровь, лепестки, лепесток, лилия, лоза, любимый

цветок, мак, маленький, моза, наколка, нечто, пахнет, пахнущая, поливать, полынь, прикольный, радость, розовая, ромашка, роскошь, с шипами, слова, слово, стих, стихи, цветок в колючках, чай, чайник, шикарная, яркая 1; отказ 7.

## Психолингвистическое значение

### 1. Красивый цветок красного цвета

Цветок 0,40 (*цветок 111, цветы 16, цветок в колючках, красивый цветок, красный красивый цветок, любимый цветок*); красного 0,12 (*красная 31, красный 6, красный цвет, алая 2, красивый красивый цветок, кровь*) цвета; колется 0,08 (*шипы 14, колючая 7, шип 3, колючий, колючка, с шипами, цветок в колючках, кровь*); имеет запах 0,02 (*запах 4, аромат 2, пахнет, пахнущая*); красивый 0,08 (*красивая 14, красота 9, красиво, красивый цветок, красный красивый цветок*);

менее 0,01: в ряду других цветов: тюльпан (*тюльпан 3*), фиалка (*фиалка 3*), астра (*астра*), гвоздика (*гвоздика*), лилия (*лилия*), мак (*мак*), полынь (*полынь*), ромашка (*ромашка*); имеет цвет (*цвет 2, красный цвет*); белого (*белая 3*), желтого (*желтая*), розового (*розовый 2, розовая*) цвета; имеет бутон (*бутон*); растет в саду (*в саду*), на даче (*дача*); растет на лозе (*лоза*); имеет лепестки (*лепестки, лепесток*); бывает вялая (*вялая*); бывает маленькая (*маленький*); бывает сорт «Малиновый звон» (*звук*); изображается на коже (*кожа*) в виде наколки (*наколка*); нежная (*нежность 3*); яркая (*яркая*); вызывает одобрение (*роскошь, шикарная*), вызывает неодобрение (*дермо*), вызывает позитивные чувства, например, любовь (*любимый цветок*), восхищение (*прикольный*), радость (*радость*).

СИЯ 0,78

*Красная роза стояла в вазе.*

### 2. Женское имя

Менее 0,01: [Женское] имя (*имя*).

СИЯ менее 0,01

*Роза зашла в комнату мамы.*

Фразы 0,04: чайная 0,02 (*чайная 6, чай, чайник*);

менее 0,01: дарить (*подарок 2, дарить*), цветет (*цветет 2*), поливать (*поливать*), букет роз (*букет 2*), в стихах (*стих, стихи, в стихах*), девушке (*девушке*), дарит Денис (*Денис*), роза ветров (*ветров 2*).

Фонетические реакции: мимоза (*мимоза 6*), моза (*моза*)

Символическая реакция: любовь (*любовь 7*)

Метаязыковая реакция: слово (*слова, слово*)

Не интерпретируется 7: *роза 3, нрзб 2, ежевика, нечто*

Не актуально (отказ 7): 0,02

## РОЗА (9–11 класс)

### Ассоциативное поле

**РОЗА 268:** цветок 82; красная 28; шипы 20; цветы, чайная 10; мимоза 8; любовь 6; красота 5; алая, белая, запах, красивая 4; колючая, красный, подарок 3; аромат, колючки, поза, растение, роза, тюльпан 2; (нрзб.), pink, Азор, астра, боль, бордовая, ваза, вкусно пахнет, вор, вянет от мороза, где-то, гусь, дарю тебе, дарят, девушка, друг, дядя, жасмин, жёлтая, заноза, зона, их навоза, кактус, колючий, красиво, красивый, кровь, литературу, любимый, маленький, Мария, Мастер и Маргарита, не люблю цветы, нежность, острая, острый, офигенная, пахнущая, радость, розовая, розовый, ромашка, с колючками, сад, сажать, сестра, соловей, сорвать, стихи, счастье, тля, удивительная, участие, фиалка, цветущая, человек, чувства, шарф, шип, я 1; отказ 2.

### Психолингвистическое значение

#### 1. Красивый цветок красного цвета

Цветок 0,35 (*цветок 82, цветы 10, не люблю цветы*); красного 0,13 (*красная 28, алая 4, красный 3, кровь*), розового 0,01 (*pink, розовая, розовый*) белого 0,01 (*белая 4*); колется 0,12 (*шипы 20, колючая 3, колючки 2, заноза, колючий, острия, острый, с колючками, шип, боль, кактус, кровь*); имеет запах 0,02 (*запах 4, аромат 2, вкусно пахнет, пахнущая*), красивый 0,04 (*красота 5, красивая 4, красиво, красивый*);

менее 0,01: растение (*растение 2*); цветок в ряду других: тюльпан (*тюльпан 2*), астра (*астра*), жасмин (*жасмин*), ромашка (*ромашка*), фиалка (*фиалка*); бордового (*бордовая*); желтого (*желтая*) цвета; растет в саду (*сад*); уничтожается тлей (*тля*); маленький (*маленький*); нежный (*нежность*); вызывает негативные чувства (*не люблю цветы*), вызывает одобрение (*официальная*), вызывает позитивные чувства (*счастье, чувства*), например, радость (*радость*), удивление (*удивительная*), любовь (*любимый*).

СИЯ 0,76

*Он подарил ей красную розу.*

#### 2. Женское имя

Менее 0,01: [Женское] имя (*имя*).

СИЯ менее 0,01

*Роза зашла в комнату мамы.*

#### 3. Шарф (от англ. rossete) – фанатский шарф английского клуба.

Менее 0,01: Шарф (*шарф*).

СИЯ менее 0,01

Фразы 0,09: дарить 0,01 (*подарок 3, дарю тебе, дарят*); чайная 0,03 (*чайная 10*); девушке 0,01 (*девушка, Мария, сестра*); в литературе 0,01 (*литература, Мастер и Маргарита, стихи*);

менее 0,01: вянет от мороза (*вянет от мороза*), сажать (*сажать*), сорвать (*сорвать*); в вазе (*ваза*), дарит друг (*друг*), дядя (*дядя*), любимый

(любимый); из навоза (*из навоза*); сказка О. Уальда «Соловей и Роза» (*соловей*); цветущая (*цветущая*)

Языковая игра: А роза упала на лапу Азора (*Азор*)

Фонетические реакции: мимоза (*мимоза 8*), поза (*поза 2*)

Символическая реакция: любовь (*любовь 6*)

Не интерпретируется 8: *роза 2, нрзб, вор, где-то, гусь, зона, участие*  
Не актуально (отказ 2): 0,01

Сопоставление психолингвистического значения слова «роза» в языковом сознании школьников и лексикографического значения показывает, что актуальным для школьников оказалось только прямое значение слова – «Декоративный цветок».

Не актуальными для школьников всех возрастных групп стали значения «Цветок растения», «Архитектурное украшение», «Ювелирное украшение», «Юная красивая девушка», «Румянец», «Запах цветка». Это связано с тем, что школьникам еще не известно специальные значения слова («Архитектурное украшение» и «Ювелирное украшение»); значения «Юная красивая девушка» и «Румянец» используются преимущественно в поэтических текстах (отмечены не во всех словарях); переносные значения «Цветок растения» и «Запах цветка» обычно не вычленяются языковым сознанием как отдельное (воспринимаются слитно с прямым значением).

Не зафиксированы в словарных источниках значения, объективированные в ходе эксперимента, «Женское имя» (во всех возрастных группах, кроме 5-6 классов), «Украшение на торте» (только у группы 1-4 классов), «Фанатский шарф» (только у группы 9-11 классов).

Сопоставление психолингвистических значений разных возрастных групп показывает, что наблюдается возрастная специфика значения слова РОЗА как на уровне семем, так и на уровне сем.

---

БТС – Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. филол. наук С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 1998. — 1534 с.

МАС – Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

РАС 2011 – Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I – XI. классов : в 2 т. Т. II. От реакции к стимулу. Ч. 2. О–Я / В.Е. Гольдин, А.П. Сдобнова, А.О. Мартынов. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2011. – 480 с.

ТСЕ – Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз. – Т. 1: А-О. – 1232 с.; Т. 2: П-Я. – 1088 с.

ТСОШ – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН. ИРЯ им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

ТСУ – Толковый словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. – URL: <https://ushakovdictionary.ru/>.

Рудакова А.В. Методика обобщения словарных дефиниций при описании интегрированного лексикографического значения слова / А.В. Рудакова // Вестник дагестанского научного центра. – 2015. – № 58. – С. 152–156.

Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011. – 192 с.

**Ю.А. Литвинова**

*(Воронежский государственный лесотехнический университет)*

## **Сопоставительный анализ семантики лексемы «столица»**

Статья посвящена исследованию психолингвистического значения лексемы «столица» по данным РАС (1994 г.) и НАЭ (2013 г.). Полученные результаты были сопоставлены с целью выявления семантических различий.

**Ключевые слова:** динамичность психолингвистического значения, языковое сознание, ассоциативный эксперимент

Как известно, психолингвистическое значение слова – это упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. [Стернин 2011]. Однако психолингвистические значения одного и того же слова, полученные в разные временные периоды, могут иметь некоторые различия между собой. Подтверждение данной мысли мы находим у А.В. Рудаковой, которая утверждает, что «особенностью психолингвистического значения можно назвать его изменчивый, текущий характер – динамичность психолингвистического значения можно проследить с помощью «срезов языкового сознания» в разные периоды существования одного и того же социума» [Рудакова 2014]. Эти изменения связаны с общественными событиями, настроениями в обществе и часто касаются не всего объема значения, а только некоторой его части.

Покажем это на примере лексемы «столица» в русском языке. Психолингвистическое значение данной лексической единицы было описано по данным Русского ассоциативного словаря под ред. Ю.Н. Кацурова [РАС 1994] и по результатам направленного ассоциативного эксперимента, проведенного нами в 2013 г. Полагаем, что для проведения более объективного сопоставления необходимо представить структуру значения в виде набора последовательно расположенных компонентов:

- *денотативный макрокомпонент*, представленный ядерными (выделяются жирным шрифтом) и периферийными семантическими признаками;
- *коннотативный макрокомпонент*, включающий оценочные/неоценочные, эмоциональные/неэмоциональные признаки;
- *идентифицирующие признаки*, демонстрирующие значение примером;
- *зона нормативной сочетаемости*;
- *синонимы*.

### **Психолингвистическое значение лексемы «столица» (1994, РАС)**

#### **Столица (106):**

**1. Главный город страны и республик, входящих в союз 0,15,** находится правительство страны, большого размера 0,02, имеет военное прошлое, многолюдная, здесь находится Московский университет, здесь нет ничего, все цивильно, имеет определенную структуру 0,01.

**Оценочные признаки 0,02:** *положительная оценка* (все цивильно 0,01), *отрицательная оценка* (нет ничего 0,01)

#### **Неоценочные признаки 0,98**

**Идентифицирующие семы:** Москва 0,42, Берлин, Лима, Венгрии, Перу, Тобольск 0,01

**Зона нормативной сочетаемости:** России 0,05, мира 0,03, старая, чего 0,01

**Синонимы:** город 0,08, град 0,01

#### **2. Малая родина 0,07.**

### **Психолингвистическое значение лексемы «столица» (2013, НАЭ)**

#### **Столица (50):**

**Находится правительство страны 0,24, главный город страны 0,20,** наличие достопримечательностей, предоставляет различные возможности, перспективы 0,06, большого размера, красивая, есть метро 0,04, протекает быстрый ритм жизни, ведется политика, бизнес, наличие развлекательных учреждений, величественных построек, происходят заторы дорожного движения, шумная, многолюдная, хорошо освещена, является «лицом» страны, «сердцем» Родины, имеет определенную структуру 0,02.

**Оценочные признаки:** *положительная оценка* 0,18 (наличие достопримечательностей, предоставляет различные возможности, перспективы 0,06, красивая 0,04, хорошо освещена 0,02), *отрицательная оценка* 0,04 (происходят заторы дорожного движения, шумная 0,02)

**Неоценочные признаки – 0,78**

**Идентифицирующие семы:** Москва 0,42, Киев, Лондон 0,08, Вашингтон, Париж, Рига, Астана, Лиссабон, Берлин 0,02  
**Зона нормативной сочетаемости:** России 0,02

В результате проведенного исследования можно констатировать, что полученные психолингвистические значения различаются количеством выявленных семем, ядерными и периферийными денотативными признаками совпадающих значений. По данным НАЭ выявлено больше положительно-оценочных признаков, чем по данным РАС, что, вероятно, связано с модернизацией и преображением столицы России в XXI веке. Наибольшее количество идентифицирующих сем представлено по данным НАЭ, однако зона нормативной сочетаемости, полученная по результатам РАС, является более объемной.

---

РАС – Русский ассоциативный словарь. Книга 1. Прямой словарь: от стимула к реакции: Ассоциативный тезаурус современного русского языка. Часть 1 / Ю.Н. Караулов, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова. – М.: «Поморский и партнеры», 1994. – 224 с.

Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии: монография / А.В. Рудакова. – Воронеж: Истоки, 2014. – 184 с.

Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011. – 192 с.

**A.B. Литвинова**  
(Воронежский государственный университет)

## **Семантика слов ЛСГ «Наименования обуви» в русском языке и языковом сознании**

Статья посвящена описанию семантики новой лексики – наименований обуви, заимствованных в последние десятилетия XXI в. Представлено описание лексикографического и психолингвистического значений слов «мокасины», «ботильоны», «мюли», «челси», «лабутены», «лоферы».

**Ключевые слова:** семантика, эксперимент, заимствованная лексика

Цель исследования – описание психолингвистического значения слов – наименований обуви в русском языке и сопоставление с их лексикографическим описанием в толковых и иных словарях.

Под психолингвистическим значением, вслед за И.А. Стерниным, мы понимаем упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка. Это тот объем семантических компонентов, который

актуализирует изолированно взятое слово в сознании носителей языка, в единстве всех образующих его семантических компонентов – более и менее ярких, ядерных и периферийных» [Стернин 2011].

Материалом исследования послужили современные заимствованные наименования обуви: *ботильоны*, *лабутены*, *челси*, *лоферы*, *мюли*, *мокасины*. Если два последних слова заимствованы русским языком достаточно давно (несколько десятилетий назад), то слова *ботильоны*, *лабутены*, *челси* и *лоферы* – это единицы языка последнего десятилетия, поэтому описание их значений не представлены в толковых словарях, их описания можно найти только на отдельных сайтах, содержащих информацию о новых видах обуви.

На первом этапе было проанализировано лексикографическое значение шести слов.

Представим интегрированное лексикографическое значение слов *мокасины* и *мюли*, сформулированное по данным трех словарей [ТСЕ, ТСОШ, СИС].

### **МЮЛИ (ТСЕ)**

Туфли на плоской подошве или на совсем невысоком каблуке с закрытым мыском и открытой пяткой (ТСЕ).

### **МОКАСИНЫ (ТСОШ, СИС)**

1. Мягкая кожаная обувь североамериканских индейцев.
2. Название обуви из мягкой кожи с особым (без разреза посередине) раскроем верха и носка.

Представим описание значений слов – наименований обуви по данным интернет-источников.

### **БОТИЛЬОНЫ**

Ботинки с высоким голенищем, достигающим вершины щиколотки или, самое наибольшее, середины икры.

### **ЛАБУТЕНЫ**

Модные женские туфли на высоком каблуке, с красной подошвой.

### **ЧЕЛСИ**

Кожаные полуботинки на плоской подошве и невысоком каблуке с боковыми резиновыми вставками вместо шнурówki или молнии.

Отсутствие застежки и соединительных элементов отличает челси от похожих моделей обуви.

### **ЛОФЕРЫ**

Туфли без шнурков, союзка и мыски которых украшены приподнятым полукруговым швом.

На втором этапе исследования был проведен свободный ассоциативный эксперимент со стимулами *ботильоны*, *лабутены*, *челси*, *лоферы*, *мюли*, *мокасины*. Всего в опросе приняло участие 100 студентов 1-4 курсов Воронежского государственного университета (филологического факультета, факультета РГФ, юридического факультета), из них 54

девушки и 46 юношей. Возраст испытуемых от 18 до 23 лет. Были сформированы ассоциативные поля соответствующих стимулов.

На следующем этапе методом семантической интерпретации были сформулированы психолингвистические значения исследуемых лексем (методика И.А. Стернина, А.В. Рудаковой [Стернин 2011; Рудакова 2023]).

## МОКАСИНЫ

### Ассоциативное поле

**МОКАСИНЫ 100:** обувь 28, рынок 13, женские 10, красные 5, магазин 5, мужские 4, черные 4, армяне 3, весна 3, осень 3, дорого, лоферы, модно, носки 1; отказ 18.

### Психолингвистическое значение

#### Женская обувь

Обувь 0,28 (*обувь 28*), женская 0,10 (*женская 10*), мужская 0,04 (*мужская 4*), модная 0,01 (*модно*); продается на рынке армянами 0,13 (*рынок 13, армяне 3*), в магазине 0,05 (*магазин 5*), дорогостоящие 0,01 (*дорого*); носят весной 0,03 (*весна 3*), осенью 0,03 (*осень 3*); бывают красного 0,05 (*красные 5*), черного 0,04 (*черные 4*) цвета, носят с носками 0,01 (*носки*).

То же, что лоферы 0,01 (*лоферы*)

СИЯ 0,79

*Красивые мокасины, стильные мокасины*

Не интерпретируется 0

Не актуально (*отказ 18*): 0,18

## БОТИЛЬОНЫ

### Ассоциативное поле

**БОТИЛЬОНЫ 100:** ботинки 16, на каблуке 16, обувь 15, на платформе 10, женская 7, красные 5, сапоги 5, короткие 4, кожаные 3, замшевые 3, бренд 3, осенние 3, магазин 2, весна 2, дорого, высокие, черные 1; отказ 2.

### Психолингвистическое значение

#### Женские ботинки на каблуке

Обувь 0,15 (*обувь 15*), женская 0,07 (*женская 7*), ботинки 0,16 (*ботинки 16*), сапоги 0,05 (*сапоги 5*), на каблуке 0,16 (*на каблуке 16*), на платформе 0,10 (*на платформе 10*), короткие 0,04 (*короткие 4*), высокие 0,01 (*высокие*), бывают кожаные 0,03 (*кожаные 3*), замшевые 0,03 (*замшевые 3*), красные 0,05 (*красные 5*), черные 0,01 (*черные*), носят

весной 0,02 (*весна 2*), осенью 0,03 (*осень 3*), продаются в магазине 0,02 (*магазин 2*), дорогостоящие 0,01 (*дорого*), бывают определенного бренда 0,03 (*бренд 3*).

СИЯ 0,97

*Белые ботильоны, красивые ботильоны*

Не интерпретируется 0

Не актуально (*отказ 2*): 0,02

## МЮЛИ

### Ассоциативное поле

**МЮЛИ 100:** обувь 24, мюсли 17, красный 15, мода 11, шлепки на каблуке 9, тренд 7, туфли 6, тапки 3, еда, мысли, песня, танцы, шторы 1; отказ 7.

### Психолингвистическое значение

#### 1. Модная красная обувь на каблуке

Обувь 0,24 (*обувь 24*), туфли 0,06 (*туфли 6*), тапки 0,03 (*тапки 3, шлепки на каблуке 9*), на каблуке 0,09 (*шлепки на каблуке 9*), модные 0,18 (*moda 11, тренд 7*), бывают красного цвета 0,15 (*красный 15*), для танцев (*танцы*).

СИЯ 0,75

*Новые мюли, белые мюли*

#### 2. Мюсли (контаминированное значение)

Мюсли 0,18 (*мюсли 17, еда*)

СИЯ 0,18

Фразы: строка из песни (*песня*)

Не интерпретируется 2: *мысли, шторы*

Не актуально (*отказ 7*): 0,07

## ЛАБУТЕНЫ

### Ассоциативное поле

**ЛАБУТЕНЫ 100:** красные 21, обувь 18, с красной подошвой 15, Ленинград 9, черные 9, дорого 5, песня 5, туфли 5, женские 3, каблук 3, богатство, гламур; отказ 2.

## Психолингвистический анализ

### Обувь с красной подошвой

Обувь 0,18 (*обувь 18*), женская 0,03 (*женские 3*), туфли 0,05 (*туфли 5*), с красной подошвой 0,36 (*с красной подошвой 15, красные 21*), с каблуком 0,03 (*каблук 3*), бывают черного цвета 0,09 (*черные 9*); дорогостоящие 0,06 (*дорого 5, богатство*), гламурные 0,01 (*гламур*).

СИЯ 0,81

*Красивые лабутены, удобные лабутены*

Фразы: песня группы Ленинград 0,14 «Лабутены» (*песня 5, Ленинград 9*)

Не интерпретируется 0

Не актуально (*отказ 2*): 0,02

## ЧЕЛСИ

### Ассоциативное поле

**ЧЕЛСИ 100:** ботинки 15, обувь 9, тапки 9, женская 8, красный 7, осенняя 7, туфли 6, лето 5, футбол 3, волосы, город, музыкальная группа, синий, страна, осины, футбольная команда, 1; отказ 24.

## Психолингвистическое значение

### 1. Женские ботинки

Обувь 0,09 (*обувь 9*), женская 0,08 (*женская 8*), ботинки 0,15 (*ботинки 15*), носят осенью 0,07 (*осень 7*), летом 0,05 (*лето 5*), бывают красного цвета 0,07 (*красный 7*), синего цвета 0,01 (*синий*).

СИЯ 0,67

*Купленные чески, дорогие чески*

### 2. Женские туфли (ложное значение)

Обувь 0,09 (*обувь 9*), женская 0,08 (*женская 8*), туфли 0,06 (*туфли 6*), летом 0,05 (*лето 5*), бывают красного цвета 0,07 (*красный 7*), синего цвета 0,01 (*синий*).

СИЯ 0,36

### 3. Тапки (ложное значение)

Обувь 0,09 (*обувь 9*), женская 0,08 (*женская 8*), тапки 0,09 (*тапки 9*).

СИЯ 0,26

### 4. Футбольный клуб

Футбольный клуб 0,04 (*футбольная команда, футбол 3*).

СИЯ 0,04

*Футбольный клуб «Челси»*

#### **4. Музыкальная группа**

Музыкальная группа 0,01 (*музыкальная группа*).

СИЯ 0,04

*Новый альбом «Челси»*

#### **5. Город**

[В Англии] город 0,02 (*город, страна*).

СИЯ 0,02

#### **6. Прическа**

Прическа 0,01 ( *волосы*).

СИЯ 0,01

Не интерпретируется 1: *осины*

Не актуально (*отказ 24*): 0,24

## **ЛОФЕРЫ**

### **Ассоциативное поле**

**ЛОФЕРЫ 100:** обувь 27, женские 12, удобно 7, красные 6, магазин 5, без шнурков 5, без каблука 4, замшевые 4, стильные 4, весна 3, черные 3, дорого 4, кожаные 2, брюки, ложки, осень, платье 1; отказ 9.

### **Психолингвистическое значение**

#### **Женская обувь**

Обувь 0,27 (*обувь 27*), женская 0,12 (*женские 12*), без каблука 0,04 (*без каблука 4*), без шнурков 0,04 (*без шнурков 4*), носят весной 0,03 (*весна 3*), осенью 0,01 (*осень*); удобная 0,07 (*удобно 7*), стильная 0,04 (*стильные 5*); продаются в магазине 0,05 (*магазин 5*), дорогостоящие 0,04 (*дорого 4*); бывают замшевые 0,04 (*замшевые 4*), кожаные 0,02 (*кожаные 2*), черного 0,03 (*черные 3*), красного 0,05 (*красные 5*) цвета; носят с брюками 0,01 (*брюки*), платьем 0,01 (*платье*), надевается с помощью ложки 0,01 (*ложки*).

СИЯ 0,89

*Новые лоферы, красивые лоферы, удобные лоферы*

Не интерпретируется 0

Не актуально (*отказ 9*): 0,09

Среди проанализированных слов только слово *челси* относится к многозначным (в его семантике 6 значений).

У слов *челси* и *мюсли* были выделены контаминированные и ложные значения.

По количеству отказов можно сказать, что слова *мокасины*, *челси* и *лоферы* освоены языковым сознанием молодежи не достаточно хорошо (более 9 отказов).

Признаки, которые чаще всего были вербализованы в эксперименте: цветовая характеристика, стоимость обуви, элементы обуви, сезон ношения, гендерное предназначение, материал изготовления и др.

Таким образом, использование психолингвистических экспериментов позволяет дифференцированно представить семантику слов, плохо освоенных языковым сознанием носителей языка.

---

БСИС – Большой словарь иностранных слов. – URL:  
[https://gufo.me/dict/foreign\\_words?ysclid=lw7ur67frn73272043](https://gufo.me/dict/foreign_words?ysclid=lw7ur67frn73272043).

Рудакова А.В. Значение слова как феномен языкового сознания: психолингвистический аспект: монография / А.В. Рудакова. – Москва: ООО РИТМ, 2023. – 348 с.

Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011. – 192 с.

ТСЕ – Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз. – Т. 1: А-О. – 1232 с.; Т. 2: П-Я. – 1088 с.

ТСОШ – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН. ИРЯ им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

# ИССЛЕДОВАНИЯ ДИСКУРСА

Л.М. Борисова

(Воронежский государственный университет)

## Авторские номинации в художественном дискурсе

В статье объектом предпринятого исследования являются тематизированные на метаакциональном уровне повторные номинации, репрезентирующие коммуникативное поведение рассказчика в художественном дискурсе на материале русскоязычной малой прозы. Отмечается, что при исследовании подобного рода тематизированных на метаакциональном уровне с помощью комментирующих речевых действий повторных формулировок, репрезентирующих толкование, пояснение, многоаспектное варьирование предложенных или планируемых базовых формулировок, следует учитывать, что художественная картина мира в художественном дискурсе отражает особенности национальной картины мира

**Ключевые слова:** номинация, художественный текст, дискурс, Солоухин

Объектом предпринятого исследования являются тематизированные на метаакциональном уровне повторные номинации, репрезентирующие коммуникативное поведение рассказчика в художественном дискурсе на материале русскоязычной малой прозы. В центре внимания находятся так называемые текстоорганизующие речевые действия: самоинициированные парофразы, уточнения, коррекции, а также выполненные на метанарративном уровне комментарии (ср. рефлексивы [Вепрева 2002, с. 5]) предпринятой повествователем формулировки [Firle 1987, с. 70-71].

Указанные выше текстоорганизующие речевые действия, служащие в устной коммуникации оптимизации процесса общения с целью предотвращения коммуникативных неудач, эксплицитно манифестируют в художественном дискурсе поиск формулировки, соответствующей интенциям и субъективному восприятию реальной действительности фиктивным повествователем, в данном произведении всезнающего повествователя, повествующего о детских воспоминаниях и впечатлениях автора.

В центре внимания, как уже было сказано выше, находятся номинации автора, репрезентирующие повторное формулирование, инициированное им на метаакциональном уровне как парофраза.

Повторные формулировки всегда соотносятся с базовым предложенным выражением и имеют различный характер.

Это может быть метафорическая номинация, соответствующая индивидуальному восприятию повествователя:

- ✓ С холма не наглядишься на матово-зеленое, тронутое желтизной ржаное море или, лучше сказать, озеро, по которому перекатывается легкая зыбь, а над ним прозрачными струями льется жара (Солоухин 1971, с. 23).

Интерактивное речевое действие, позволяющее через ряд ассоциативных признаков предложить новую яркую номинацию, присутствует в следующем примере:

- ✓ ... Но до сих пор сохранилось в душе ощущение праздника, означенного тем, что на яркую зеленую траву валят золотую солому. ...Она была полна *полевого хлебного духа*. **Но кто знает, может быть, именно так и должно пахнуть солице?**» (Солоухин 1971, с. 68).

В целом ряде случаев повествователь, согласно интенции автора, использует повторную номинацию, манифестируванную на метаакциональном уровне, с целью уточнения экстралингвистических реалий соответствующего исторического периода, социально-этнических, бытовых реалий.

- ✓ Хотя в нашем селе и всего тридцать шесть домов, или, **лучше сказать, хозяйств**, однако до войны шестьдесят, а то и семьдесят косцов выходили в колхозные луга (Солоухин 1971, с. 73).
- ✓ ... Дочь Тамара работает в Черкутине в психдоме (**так попросту называют у нас** дом инвалидов – психохроников) (Солоухин 1971, с. 145).

Уточнение изначально предложенной формулировки имеет место в следующем примере:

- ✓ Приняв дела, Клепиков пришел с утра на молочную ферму, или, **правильнее будет сказать, на скотный двор**, где содержались колхозные коровы (Солоухин 1971, с. 206).

И если в данном примере повторная номинация представляется как наиболее адекватная, то в следующем примере повторная формулировка представляет собой уже устаревшее обозначение:

- ✓ Нас «разжигал» на театральную деятельность то председатель сельсовета..., то учитель ..., то кто-нибудь из нас же самих. Но, конечно, естественным и постоянным инициатором в любом селе должен был быть заведующий клубом, или **по-старому (уже по-старому!)** избач (Солоухин 1971, с. 116).

В следующем примере на обсуждение потенциальному читателю выносится тематизированная на метаакциональном уровне возможная номинация, типичная для определенного круга лиц, однако повествователь продолжает повествование, используя первоначально названную формулировку:

- ✓ Белки очень скоро надоели Косте, и он одно время перешел исключительно на зайцев. Утром по свежему снегу (**да простят меня охотники, а пуще того охотники-писатели, потому что надо было бы мне сказать по «порошке»!**), итак, утром по свежему снегу... отправлялся Костя от своего огорода по оврагу к реке... (Солоухин 1971, с. 169).

Номинация, соотносящаяся не с одной лексемой, а с целой фразой, в ниже приведенном примере является устаревшей, современное обозначение оформлено как парентетическое включение и оформлено графически в скобках, однако в дальнейшем повествовании используется устаревшая номинация:

- ✓ Так как в обычном виде такая картошка [которую не успели выкопать осенью. – Л.Б.] в пищу не годилась, то крестьяне придумали превращать ее в некое грязноватого цвета месиво, называемое «трахмал») (крахмал), из какового трахмала и пекли грязноватого же цвета безвкусные лепешки (Солоухин 1971, с. 202).

Парафраза, соотносящаяся с целым рядом предложений, описывающих определенную ситуацию, и имеющая обобщающий характер, представлена в следующем примере:

- ✓ Правда, случались неприятности. Огрубеет, потрескается кожа, образуется множество ранок, как все равно курица исклевала ноги. **Наверное, поэтому и называлось это «цыпки»** (Солоухин 1971, с. 44).

Тематизация изначально предложенной формулировки на метаакциональном уровне может быть включена в парафразируемое словосочетание:

- ✓ Дело доходило и до извечного, как бы даже символического для обозначения голодного года растения – лебеды (Солоухин 1971, с. 202).

Комментарий на метакоммуникативном уровне, соотносящийся с одной лексемой, употребляемой в определенном значении именно в местах проживания повествователя, имеет место в следующих примерах:

- ✓ Вокруг каждого пня растут ягоды. Так у нас называют землянику, а уже другие все ягоды зовутся по именам: брусника так брусника, костяника так костяника (Солоухин 1971, с. 55).
- ✓ Все наше село заросло мелкой густой щелковистой травкой, которую в народе зовут мурава. Словно плотной шерсткой, покрыта летняя земля этой травой (Солоухин 1971, с. 64).

Повторная номинация, репрезентирующая определенную ситуацию и имеющая определенный устаревший местный колорит, поясняет предварительно предложенную актуальную формулировку в следующем примере:

- ✓ Находились взрослые люди, которым доставляло огромное удовольствие стравливать нас, мальчишек, между собой. **Называлось это драться «на любака»** (Солоухин 1971, с. 58-59).
- ✓ Мы готовы драться, дело только за тем, **кто затронет**.
  - А ну затронь!
  - Нет, ты затронь!Затронь – значит дотронуться до противника или слегка его толкнуть (Солоухин 1971, с. 5).

В тоже время устаревшая лексема может быть тематизирована на метаакциональном уровне (с целью предотвратить неверное ее истолкование):

- ✓ Залогой называется не время отдыха, а напротив, период работы. И если Андрей Павлович крикнул «залога» – значит, кончилась залога, и теперь наступил перерыв (Солоухин 1971, с. 70).
- ✓ А теперь уж и «сложек» не видно на полях вокруг села. ... Просто выходят на поля комбайны (их пять в нашем колхозе) и за несколько дней делают все то, что называлось непридуманным, но где-то в глубине России, в глубине народа рожденным словом «страда» (Солоухин 1971, с. 72).

В некоторых случаях повторная номинация, индицируемая на метаакциональном уровне парофраза, имеет коннотативное значение, в ниже приведенном примере – негативную оценку:

- ✓ Невольно своя корова, свой поросенок, свой сад, свои овцы, своя картошка сделались дороже, чем овцы, поросенка и коровы колхозные. Вот как обернулась в селе политика заготовительных цен, или политика жесткого планирования сверху (Солоухин 1971, с. 264).

Отдельно следует упомянуть о метакоммуникативных комментариях предпринятых или планируемых формулировок, которые эксплицитно репрезентируют сложности в процессе поиска подходящей формулировки:

- ✓ Ну, **могу я ему объяснить**, что в розвальнях не тряско. **Но как я расскажу ему** про долгую зимнюю дорогу, *про настроение зимней дороги, про светлую печаль и щемящую радость ее?* **Как я ему расскажу про нее**, если надо сначала объяснить, тряско или не тряско в розвальнях (Солоухин 1971, с. 43).
- ✓ Наверно, в каждом колхозе был свой завсегдаший погоняльщик. ... – Но, Графчик! Ишь она! Чего тут! Пальма, давай! Тяни, Разбойник! Уснули совсем! – только и слышно было на все село во время молотьбы. Но весь колорит речи погоняльщика, а особенно Петяка, я передать не в силах, ибо к каждому обыкновенному и, **так сказать**, полезному слову он умудрялся прибавить десяток-другой слов, не совсем обыкновенных. Насколько они были полезны, **то есть** насколько действовали на лошадей сильнее всех других слов, **сказать, конечно, трудно** (Солоухин 1971, с. 68).
- ✓ В отлогих, почти горизонтальных лучах утреннего солнца загораются капли росы. **Если сказать, что в каждой капле горит по солнцу, значит ничего не сказать о сверкании росного утра. Можно, конечно, с тщательностью выписать**, как одни капли мерцают глубокой зеленью, другие – чисто кровавого цвета... **Можно написать**, как это разноцветное горение сочетается с синевой, желтизной, розовостью... луговых цветов... **Можно рассказать**, как в сложенных в сборчатую горстку, слегка мохнатых, шершавых листиках травы накапливается роса... **Можно написать**, какой яркий темный след остается, если пройти по седому росному лугу... **Но нельзя передать на словах** того состояния души и тела, которое охватывает человека, когда он ранним утром идет по росистому цветущему лугу. Может быть, даже он не обращает внимания на такие подробности, как синяя или розовая роса, ...но общее состояние в природе, общее настроение тотчас сообщается человеку, а **вот передать его невозможно** (Солоухин 1971, с. 75-76).
- ✓ Корова в крестьянском хозяйстве – это все равно что ... То есть я даже не знаю, с чем это можно сопоставить, если брать, например, городскую семью (Солоухин 1971, с. 139).
- ✓ Впрочем, с таким аппетитом елась эта картошка, что мне хотелось тотчас бежать домой и просить у матери картошку. Но самое главное начиналось, когда тетя Оля к концу ужина  заводила свои, не знаю уж как и назвать, сказки не сказки, побасенки не побасенки – одним словом, свои «страдости» (Солоухин 1971, с. 178).

На совместное с потенциальным читателем обсуждение выносится предлагаемая номинация в следующих примерах:

- ✓ А еще я думал о том, как веками складывалось у крестьянина то, что можно, может быть, назвать вкусом к земле и что делает каждую его работу еще и красивой. И как было бы страшно, если бы какие-нибудь обстоятельства отбили у него этот вкус к земле, оставив ему одну только голую физическую тяжесть труда (Солоухин 1971, с. 86).
- ✓ Если после того, как уедет возчик, у женщин образуется свободная минута, начинается натуральный концерт, по-другому не могу назвать сложный, почти симфонический строй бабьего разговора (Солоухин 1971, с. 89).
- ✓ **Нужно сказать**, очень хорошо, самоотверженно вели себя в таких случаях деревенские девушки. Увидев, что бьют «залетку», **то есть** того парня, с кем гуляет девушка, она бросалась в самую гущу драки и висла на шее у любимого, чем, однако, чаще всего приносила ему вред, так как связывала его движения (Солоухин 1971, с. 154).
- ✓ Перед самым Олепином передышка – омут под названием Лоханка, потому что похож по форме на овальную лохань, и, **может быть, потому**, что десятки поколений олепинских жителей ходили сюда купаться (Солоухин 1971, с. 98).

Аспектуализация предложенной формулировки, эксплицитно индицируемая парафраза имеет место в следующих примерах:

- ✓ ...А однажды, не помню, в каком году, колхозу дали распоряжение: в молотильный сарай снопов не возить, ставить оденяя на полях. Приедет «сложка», **то есть, значит, сложная машина**, и все обмолотит сама (Солоухин 1971, с. 72).
- ✓ Тут нужно отметить, что официально Володя значился в то время в должности «безбожника» при избе-читальне, **то есть, видимо, пропагандиста по антирелигиозным вопросам** (Солоухин 1971, с. 113).
- ✓ Кроме облегчения хозяйке (нужно ведь еще каждый день в самые жаркие часы ходить на полдни, **то есть** либо на Красную гору, либо на Бугры, доить корову на полднях), был, наверно, сделан простейший расчет ... (Солоухин 1971, с. 141).
- ✓ Он женился на «медицинке», **то есть** на заведующей Олепинским медпунктом Люсе, и теперь у них растут две дочки (Солоухин 1971, с. 151).
- ✓ После каждой, **ну, что ли, кампаний, или, по-старому говоря, страды**, после покоса, навозной, жнитва, устраивали в селе складчины, **то есть** пускалась шапка по кругу, *а посереди села, на зеленой траве под ветлами, устанавливались в длинный ряд столы* (Солоухин 1971, с. 200).
- ✓ Но собаки у Кости Рыжова не было, и он охотился на лису иначе. Заметив по следам, из какого именно буерака, в каком именно месте выходит лиса на мышкование, **то есть** в чистое поле, чтобы ловить мышей, Костя становится еще потемку за елку, так, чтобы выстрел вполне доставал до лисьего следа (Солоухин 1971. с. 169-170).
- ✓ Огромное семейство не могло жить в большом достатке, тем более что самый старший, Борис, определился как работник перед самой войной, **то есть перед своей смертью** (Солоухин 1971, с. 177-178).
- ✓ Разыгрывали пьесы на сцене; будь то комедия, или драма, или водевиль – **все это называлось одним словом** – «постановка» (Солоухин 1971, с. 114).

Предпринятые повествователем толкования предложенных лексем и выражений, репрезентирующих эксплицитно элементы текстопорождения на метакоммуникативном уровне, обусловлены в рамках данного конкретного произведения преимущественно национально-культурной спецификой интерпретируемого выражения или отдельно взятой лексемы и имеют четко выраженный прагматический характер, передавая «информацию о специфическом национальном восприятии мира, межличностных, социально-групповых отношениях, осознании своего „Я“» [Бородина 2011, с. 64]. Анализируемые тематизации в художественном дискурсе стилизованы и реализуют художественный замысел автора, служат средством объективации авторского мировосприятия, поскольку художественный текст является «отражением языковой личности автора и репрезентирует индивидуально-авторскую модель мира» [Чарыкова 2000, с. 170]. По мнению Ольги Кожуховой повесть «Капли росы» является исповедью человека, «полюбившего с детства, всем сердцем, родную природу, свою русскую землю, поля и луга, свой народ ... Это мир повзросления, становления личности удивительно точно и тонко показанный, по мере того, как ребенок, подросток научается видеть причину и следствие и всю тайную связь внешне будничных, а на самом деле великих явлений: сев, уборка хлебов, сенокос, первый выгон весною скотины, приучение ... к труду, жизнь и смерть, продолжение жизни» (Солоухин 1971, с. 11). Коммуникативное поведение повествователя, согласно интенции автора, обусловлено желанием представить «этот удивительный мир, о котором так важно, так нужно поведать читателю» (Солоухин 1971, с. 10). Повествование, определяемое как «лирическая проза» (Солоухин 1971, с. 10) репрезентирует особую культуру общения, для которой характерен высокий уровень кооперации с потенциальным читателем, проявляющийся в многочисленных тематизируемых на метаакциональном уровне толкованиях устаревших или характерных для данной местности, но столь важных для повествователя реалий, многоаспектном варьировании предложенных или планируемых формулировок, имеющих своей целью максимальное включение читателя в процесс восприятия. При этом повествователь антиципирует возможные сложности восприятия или восприятие, не соответствующее его интенциям, что и обуславливает повторное формулирование. В данном случае на метаакциональном уровне создается в результате диалогизации письменного художественного дискурса ситуация устного, непосредственного общения. При исследовании подобного рода тематизированных на метаакциональном уровне с помощью комментирующих речевых действий повторных формулировок, репрезентирующих толкование, пояснение, многоаспектное варьирование предложенных или планируемых базовых формулировок, следует учитывать, что художественная картина мира в художественном дискурсе

отражает особенности национальной картины мира, которая «опосредована дважды – языком и индивидуально-авторской концептуальной картиной мира» [Попова 2007, с. 8].

Firle M. Erzählen als Sprachhandlung in der poetischen Kommunikation // LS/ZISW, R.A. Arbeitsberichte 167. – Berlin, 1987.

Бороздина И.С. Лингво-когнитивное моделирование пространственных отношений и объектов: экспериментальное исследование / И.С. Бороздина; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2011. – 135 с.

Вепрева И.Т. Языковая рефлексия в постсоветскую эпоху / И.Т. Вепрева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2002. – 380 с.

Попова З.Д. Язык и национальное сознание / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Изд. 3, перераб. и доп. – Воронеж: Истоки, 2007. – 61 с.

Солоухин В.А. Капля росы. Повесть. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1971. – 224 с.

Чарыкова О.Н. Роль глагола в репрезентации индивидуально-авторской модели мира в художественном тексте / О.Н. Чарыкова. – Воронеж: Истоки, 2000. – 192 с.

*Д.К. Суворова*

*(Воронежский государственный университет)*

## **Контекстуальное значение слова БЕЗЕ (по данным НКРЯ)**

Статья посвящена описанию лексикографического и контекстуального значений слова «безе» в русском языке. Для выявления контекстуальных сем используются данные НКРЯ.

**Ключевые слова:** семантика, лексикографические значение, контекстуальное значение, НКРЯ

Цель нашего исследования – описание лексикографического и контекстуального значений слова «безе» в русском языке.

По происхождению слово БЕЗЕ является заимствованным – пришло в русский язык из французского языка – *baiser* (поцелуй)

На первом этапе исследования мы проанализировали лексикографическое значение слова. Под лексикографическим значением мы понимаем значение, представленное в толковых словарях. В нашем исследовании использовались пять словарей (БТС, МАС, ТСУ, ТСЕ, ТСОШ). Анализ данных словарей позволил сформулировать интегрированное лексикографическое значение слова (методика И.А. Стернина и А.В. Рудаковой [Стернин 2011; Рудакова 2015]).

### **БЕЗЕ**

1. Кондитерское изделие 0,20 (БТС) легкое 1 (БТС, МАС, ТСОШ, ТСЕ, ТСУ) воздушное 0,80 (БТС, МАС, ТСЕ, ТСУ) печенье 0,20 (БТС) или пирожное 0,80 (МАС, ТСОШ, ТСЕ, ТСУ) из взбитых яичных белков 1

(БТС, МАС, ТСОШ, ТСЕ, ТСУ) и сахара 0,40 (ТСОШ, ТСЕ); то же, что меренга 0,20 (БТС). **ЛИЯС 1**

*Украсить торт бэзэ. Пирожное из бэзэ и орехов.*

2. Устар. 0,20 (ТСЕ). Во Франции: поцелуй 0,60 (БТС, ТСЕ, ТСУ). **ЛИЯС 0,20**

Слово «БЕЗЕ» есть во всех словарных статьях. Семантическая лексема БЕЗЕ включает две семемы: 1. Пирожное. 2. Поцелуй.

В структуре первой семемы выделяются следующие семы:

1) архисема – пирожное / печенье;

2) дифференциальные семы:

- категория – кондитерское изделие;

- параметр «вес» – легкое;

- параметр «консистенция теста» – воздушное;

- параметр «состав изделия» – из взбитых яичных белков, из сахара.

Выделяется синонимическая сема: меренга.

В ТСОШ указано второе значение «О пирожном, торте: приготовленный из взбитых белков и сахара. *Торт б.*», которое пересекается с первым значением слова и объективирует вид торта: торт-безе, т. е. торт, состоящий из отдельных пирожных – безе.

Вторая семема связана с его этимологией – заимствованием из французского языка, переводится на русский язык как поцелуй.

На втором этапе исследования мы проанализировали контексты употребления слова «безе» в НКРЯ, за основу были взяты первые 80 примеров.

Анализ показывает, что в контекстах встречаются обе семемы слова «безе»: в 75 примерах – первая семема, только в 5 примерах – вторая семема. Были отмечены примеры употребления слова «безе» в качестве фамилии.

Перечислим семы каждой семемы.

1. Пирожное (15 примеров), круглое по форме (1 пример), воздушное (7 примеров), легкое (3 примера), нежное (3 примера), хрупкое (1 пример), готовится из яичных белков (5 примеров), сахара (3 примера), добавляется соль (1 пример), орехи (1 пример), изюм (1 пример), при приготовлении используется миксер (1 пример), запекается в духовке (1 пример), на медленном огне (1 пример), может быть облито шоколадом (1 пример), продается в кондитерской (2 примера), в буфете (1 пример), в магазине (1 пример), в кафе (1 пример), имеет белый цвет (7 примеров), готовится на Пасху (1 пример), из него можно приготовить фигурки (2 примера), является начинкой для торта (3 примера).

В примерах часто встречаются предложения со сравнением каких-либо объектов с безе:

- платье (*Девочки переодеваются в пышные платья с многослойными юбками и становятся похожими на воздушное пирожное «безе»*);

- индюк (*Вдруг, вскидывая кавалерственные стройные ноги, показался прекрасный как безе индюк, возмущено что-то бормоча*);
- кот (*Там в царственных позах возлежали два пушистых кота, похожих на пирожные безе*);
- смерч (*А иногда в сторону открытого космоса вскидывались из глубин атмосферы снежно-белые смерчи, невесомые, словно сделанные из воздушного безе*);
- прическа (*Секретарша Верочки, в новомодной стрижке и укладке, залакированной до воздушной ломкости пирожного безе, строила перед зеркалом планы, как заполучит Рябкова, потому что любила получать принадлежащее другим*).

Коннотативный компонент представлен одобрительной оценкой и позитивными эмоциями: является мечтой (*А то моя мечта, например, безе*); прекрасный (*прекрасный как безе; какое-то не мыслимое безе; делают такие умопомрачительные безе; он пек Андрюшке его любимые безе*).

2. Поцелуй (5 примеров), сладкий (1 пример). *Влепить безе*.

3. Фамилия (2 примера). *Маркиза де Безе*.

Сопоставление данных лексикографических словарей и контекстуальных сем слова «безе» показывает, что контекстуальных сем больше, они разнообразнее, чем лексикографические.

---

БТС – Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед.; Сост., гл. ред. канд. наук С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 1998. — 1534 с.

МАС – Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А.П. Евгеньевой. – 4-е изд., стер. – М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

Рудакова А.В. Методика обобщения словарных дефиниций при описании интегрированного лексикографического значения слова / А.В. Рудакова // Вестник дагестанского научного центра. – 2015. – № 58. – С. 152–156.

Стернин И.А. Психолингвистическое значение слова и его описание. Теоретические проблемы / И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – LAP Lambert Academic Publishing: Saarbrücken, 2011. – 192 с.

ТСЕ – Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. / Т.Ф. Ефремова. – М.: Рус. яз. – Т. 1: А-О. – 1232 с.; Т. 2: П-Я. – 1088 с.

ТСОШ – Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; РАН. ИРЯ им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

ТСУ – Толковый словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. – URL: <https://ushakovdictionary.ru/>.

# ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

*А.А. Романов, Е.В. Малышева*  
(Тверской государственный университет)

## Особенности проведения лингвистической экспертизы текстов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации

В статье рассматриваются особенности проведения лингвистической экспертизы по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Авторы приходят к выводу, что иски по защите чести, достоинства и деловой репутации могут рассматриваться в рамках дел, касающихся рассмотрения дел об оскорблении личности, а понятие оскорбление связано с делами о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом содержательный объем понятия «лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации» может включать в себя рассматриваемые в экспертизе диагностические признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации.

**Ключевые слова:** лингвистическая экспертиза, эксперт-лингвист, честь, достоинство, деловая репутация, текст

В соответствии с Приказом Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» лингвистическая экспертиза является процессуально регламентированным исследованием продуктов речевой деятельности. Опираясь на практику расследования дел о публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма (ст. 205.2 Уголовного кодекса РФ), о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ), уголовных дел, возбуждаемых по ст. 128.1, 298.1 Уголовного кодекса РФ (Клевета), дел по защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц (ст. 152 Гражданского кодекса РФ), дел по производству по административным правонарушениям (ст. 5.61 Кодекса об административных правонарушениях РФ) (Оскорбление) и т.д. лингвистическая экспертиза может трактоваться как «процессуальная деятельность по лингвистическому исследованию речевой информации (зарегистрированной на любом материальном носителе), имеющей значение доказательства», результаты которой регламентированы «рамками уголовного, гражданского или арбитражного процесса, оформляются письменным заключением эксперта-лингвиста (или комиссии экспертов-

лингвистов) по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в области языкознания» [Ярошук 2020]. Таким образом, лингвистическая экспертиза представляет «особый вид лингвистического исследования в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию в рамках арбитражного, гражданского или уголовного процесса» [Бринев 2009, с. 4], который назначается для установления фактов, которые не могут быть установлены иным способом, а только при помощи лица, обладающего специальными познаниями в области лингвистики.

Объекты лингвистической экспертизы – это единицы языка и речи, устные, письменные, электронные тексты, зафиксированные на любом материальном носителе [Изотова 2016], которые представляют собой: креолизованные тексты (мемы, демотиваторы, комиксы и т.п.) и поликодовые тексты (например, видеоролики с вербальным компонентом); речевые произведения в форме письменного текста или устного высказывания, зафиксированные на любом материальном носителе; печатная продукция (книги, брошюры, листовки и т.п.); тексты, представленные на любом материальном носителе, в том числе в цифровом формате (скриншоты интернет-страниц; скриншоты электронной коммуникации в мессенджерах; фотографии граффити, слоганы и т.п.); «речевые следы» [Изотова 2016; Малышева 2023б; Романов 2023 и др.].

Предмет судебной лингвистической экспертизы – установление фактов и обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики [Бринев 2009; Изотова 2016]. Цель – установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, на основе специальных филологических познаний [Изотова 2016]. К основным задачам проведения лингвистической экспертизы можно отнести [Ярошук 2020] следующие задачи: исследование спорного текста, высказывания или языкового знака (например, документа, газетной статьи, телепередачи, фирменного наименования, товарного знака и др.) с целью установления его смыслового содержания; исследование спорного текста, высказывания или языкового знака с точки зрения жанровой, композиционной или лексико-грамматической формы выражения; исследование коммерческих имен (фирменных наименований, торговых марок, доменных имен) на предмет установления их оригинальности, индивидуальности, новизны, неповторимости, степени смешения; разъяснение на основе профессиональных лингвистических познаний правил применения норм современного русского языка с учетом функционально-стилистической принадлежности спорного текста.

Заключение лингвистической экспертизы становится доказательством по следующим категориям судебных дел [Бринев 2009;

Стернин 2013; Изотова 2016; Ярощук 2020 и др.]: защита чести, достоинства и деловой репутации, клевета (установление обстоятельств, существенных с точки зрения разрешения судом соответствующего информационного спора: выявление негатива, установление формы выражения информации в тексте (факты и мнения), установление авторства спорных высказываний); оскорблении (выявление негативной оценочной информации о конкретном человеке, определение неприличности формы выражения оценочной информации, установление адресного употребления негативной оценки, установление автора спорного высказывания); словесный экстремизм (установление объективных признаков словесного экстремизма); защита авторских прав на произведения литературы (анализ индивидуализирующих признаков текста); вымогательство и иные формы психического насилия, взятка, провокация взятки (определение коммуникативной роли, выявление коммуникативных намерений); недобросовестная конкуренция, реклама, пропаганда и т.д.

К диагностическим признакам унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации относятся [Стернин 2013]: сообщение негативных сведений о лице или организации; отнесенность негативных сведений к конкретному лицу или организации; фактологический характер негативных сведений (фактологические утверждения); публичный характер распространения сведений; порочащий характер данных сведений (то есть выраженное в языковой форме указание на нарушение моральных норм или законов); информационный характер текста, информационная цель (установка) автора (статья, заметка, публичное выступление, заявление, просьба, доверенность, служебная записка, обращение, информационное сообщение и т.д.); неприличная языковая форма сообщения негативной информации; обобщенность негативной характеристики адресата.

Стоит также оговориться, что такие диагностические признаки, как несоответствие сведений действительности и наличие доказанного умысла на оскорблении, обусловленного неприязненными отношениями (умысел отличает оскорбление от хулиганства), устанавливаются судом.

Резюмируя, можно заключить, что иски по защите чести, достоинства и деловой репутации могут рассматриваться в рамках дел, касающихся рассмотрения дел об оскорблении личности, а понятие оскорбление связано с делами о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом содержательный объем понятия «лингвистическая экспертиза по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации» может включать в себя рассматриваемые в экспертизе диагностические признаки унижения чести и достоинства, умаления деловой репутации (сообщение негативных сведений о лице или организации, отнесенность негативных сведений к конкретному лицу или организации,

фактологический характер негативных сведений, публичный характер распространения сведений, порочащий характер данных сведений, неприличная языковая форма сообщения негативной информации, обобщенность негативной характеристики адресата и т.д.). Выводы эксперта-лингвиста должны быть научно обоснованы и логически выстроены [Стернин 2013; Изотова 2016; Малышева 2023в]. Здесь также отметим, что в настоящее время несмотря достаточное количество работ, связанных с изучением специфики проведения лингвистической экспертизы по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации, все еще остается ряд проблемных лакун, требующих дальнейшего освещения и описания, а именно: правильность построения корректной и лингвистически грамотной формулировки вопроса, не уводящей судебное лингвистическое исследование в «чистую» юридическую плоскость; содержательное разграничение и уточнение понятия «унижение чести и достоинства другого лица» в административном и гражданском делопроизводстве; установление в процессе судебного лингвистического исследования форм вербально-коммуникативного выражения понятия «порочащие сведения» в виде оценочных суждений, утверждений о факте, выражений мнения, догадок и предположений [Романов 2020, 2023; Романова 2023].

---

Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза / К.И. Бринев. – Барнаул-Кемерово: АлтГПА, 2009. – 252 с.

Изотова Т.М. Методика проведения судебной лингвистической экспертизы по делам об оскорблении / Т.М. Изотова, В.О. Кузнецов, А.М. Плотникова // Теория и практика судебной экспертизы. – 2016. – № 1 (41). – С. 92–98.

Малышева Е.В. Международная научно-практическая конференция «Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной безопасности» [Электронный ресурс] / Е.В. Малышева, Л.А. Романова // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2023а. – № 4. – С. 124–132. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru) (дата обращения: 12.02.2024).

Малышева Е.В. Специфика речевых актов оскорблений в судебно-лингвистической экспертизе: интегративно-экспертный подход [Электронный ресурс] / Е.В. Малышева // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2023б. – № 3. – С. 165–177. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru) (дата обращения: 12.02.2024).

Малышева Е.В. Экспертная специфика речевых актов оскорблений (по разным категориям дел) / Е.В. Малышева // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: сборник статей / Науч. ред. А.В. Рудакова. – Москва: Издательство ООО «РИТМ», 2023в. – Вып. 9. – С. 253-257.

Романов А.А. Агрессивные коммуникативные практики «острой силы» в политической контрудискурсии / А.А. Романов, Л.А. Романова // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2020. – С. 216–219.

Романов А.А. Специфика судебного психолингвистического исследования с элементами профайлинга / А.А. Романов, Л.А. Романова // Роль и значение судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии в обеспечении национальной

безопасности: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 окт. 2023 г. – Минск, БелНИИТ «Транстехника», 2023. – С. 236–238.

Романова Л.А. Политическое ТВ-интервью в противостоянии постправдивым информационным посланиям / Л.А. Романова, Е.В. Малышева, О.Н. Морозова, А.А. Романов // Военная журналистика в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 183–194.

Стернин И.А. Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы: справочное пособие / Под науч. ред. проф. И.А. Стернина / И.А. Стернин, Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова. – Ярославль: Канцлер, 2013. – 80 с.

Ярощук И.А. Лингвистическая экспертиза: учебное пособие / И.А. Ярощук, Н.А. Жукова, Н.И. Долженко. – Белгород: Изд. Дом «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. – 96 с.

**Э.Ю. Соколова**

*(Воронежский государственный университет)*

## **Речевые маркеры неискренности как лингвокриминалистического понятия**

В статье представлены языковые приемы и речевые маркеры, выражающие неискренность. Данные примеры могут быть полезны экспертам-лингвистам, проводящим исследование коррупционного или иного текста, сопряженного с анализом скрытого смысла.

**Ключевые слова:** маркеры неискренности, лингвокриминастика, потенциальные коррупционные маркеры

О речевых признаках лжи, речевой наигранности, неискренности написано немногое. Отметим имена некоторых ученых, которые внесли огромный вклад в развитие данного вопроса: Д. Болинджер [Болинджер 1987], О.Н. Гнездечко [Гнездечко 2018], Н.Н. Панченко [Панченко 2012], О.М. Попчук [Попчук 2010], О.В. Лыкова [Лыкова 2016], К.В. Подвойский [Подвойский 2020], Т.В. Чернышёва [Чернышёва 2011], А.В. Ленец [Ленец 2009], Водоватова Т.Е. и Анрюхина Н.В. [Водоватова 2019] и др.

В данной статье представлены языковые приемы (от фонетического до текстологического уровня), позволяющие выразить такую коммуникативную интенцию, как неискренность. Обращение к национальному корпусу русского языка (НКРЯ) способствовало значительному расширению списка речевых маркеров неискренности. С нашей точки зрения, неискренность следует рассматривать как лингвокриминалистическое понятие, поскольку оно напрямую связано с анализом скрытых смыслов. Желая подготовить репрезентативный список потенциальных коррупционных маркеров, мы пришли к выводу о том, что речевые маркеры неискренности составят около трети этого перечня.

Конечно, данный список не исчерпывается приведенными примерами, в реальности он гораздо шире. Мы лишь попытались инвентаризовать языковые единицы и обороты речи, несущие оттенок неискренности.

**Неискренность на фонетическом (акустическом, просодическом) уровне** выражается такими приемами, как а) повышение интонации в конце фразы; б) «взвинченность» в голосе, переход на фальцет; в) приподнятый тон; г) частые необычные интонации; д) «театральный» голос; е) увеличение громкости голоса; ё) стремление к четкой дикции; ж) стремление к внятности речи; з) неконгруэнтность (тон голоса не соответствует семантике высказывания).

Для наглядности приведем примеры, взятые из основного подкорпуса Национального корпуса русского языка.

– Большевик! – неестественно резким фальцетом вскрикнула Лидия Сергеевна, округлив глаза и побледнев. – Большевик! [К.С. Бадигин. Секрет государственной важности (1974)]

Голос за дверью, женский, кричал пронзительно и высоко, неестественно повышая интонацию в конце фразы: – Что! Кто? Кого ты привел? [А.А. Андронова. Вариант нормы (2008)]

Голос у него был какой-то взвинченный, неестественно форсированный – «театральный», как определил про себя Герой. [Михаил Чулаки. Примус // «Звезда», 2002]

«А кто это, Джин Нельсон?» – «Да это же ваши сосед, ваши «некстдор» все-таки, вот отсюда!» – голос мой, видимо, как-то неестественно взлетел. [Василий Аксенов. Негатив положительного героя (1996)]

Так как при встречах и расставаниях слова произносятся особые – громкие или проникновенные, – отец ассоциировался еще и с неестественно приподнятым тоном, с необычными интонациями, которые не должны быть частыми, если хотят заслужить доверие: чрезвычайное не может быть постоянным. [Анатолий Алексин. Дым без огня (1980-1989)]

– Товарищи, а вы вообще кто? – голос Светы прозвучал неестественно громко. [В.А. Ярмолинец. Свинцовый дирижабль «Иерихон 86-89» // «Волга», 2008]

Здесь он совсем затахал, собирался с последними силами, от нервного зажима ребром подошвы ковырял пол, краснел и говорил как-то неловко и оттого неестественно громко: «Дайте мне место... где бы... я мог... приобрести что-нибудь». [М.А. Захаров. Театр без вранья (2007)]

Несколько секунд все в комнате молчали, затем заговорили неестественно громко. [Геннадий Горелик. Андрей Сахаров. Наука и свобода (2004)]

В гробовой тишине его голос прозвучал неестественно громко. [Андрей Геласимов. Год обмана (2003)]

Своим певучим наигранным голосом она сказала довольно громко: «А между прочим, наш орденоносец мне родня!» [Вацлав Михальский. Весна в Карфагене (2001)]

Чтобы как-то затушевать вновь вспыхнувшую неприязнь к нему, я с наигранной искренностью воскликнул: – Вот уж не ожидал! Принимай гостей... [Н.И. Кирюхин. Страшные годы. Пережитое (1994) // «Волга», 2014]

– В помощницы примете? – громко, с наигранной бодростью крикнула Лизка. [Федор Абрамов. Две зимы и три лета (1968)]

Дикция неестественно четкая, видно, что он старается выглядеть трезвым. [В.В. Лорченков. Копи Царя Соломона // «Волга», 2011]

*Каждые две-три минуты то с одного конца вагона, то с другого начинают громко, неестественно внятно, с выражением рекламировать товары транспортные торговцы. [Роман Сенчин. Афинские ночи // «Знамя», 2000]*

*Дикция неестественно четкая, видно, что он старается выглядеть трезвым. [В.В. Лорченков. Копи Царя Соломона // «Волга», 2011]*

*Каждые две-три минуты то с одного конца вагона, то с другого начинают громко, неестественно внятно, с выражением рекламировать товары транспортные торговцы. [Роман Сенчин. Афинские ночи // «Знамя», 2000]*

*– Это какие же наши бумаги ты в тридцать седьмом году мог читать, зараза?*

*– спросил он неестественно ровным голосом. [А.А. Бушков. Ближе, бандерлоги! (2016)]*

*Капитан же продолжал говорить неестественно спокойным тоном, и вся кому, кто хоть сколько-нибудь разбирался в людях, было ясно, что нервы его на пределе. [Евгений Водолазкин. Лавр (2012)]*

**Неискренность на лексико-семантическом уровне** выражается такими приемами, как а) притворное удивление от неожиданной встречи, притворное извинение (речевые маркеры: «вот так встреча», «до чего удивительная встреча!» «сколько лет, сколько зим», «надо же, я и не знал», «каким ветром, откуда, куда?», «не может быть!», «вы ли это?», «вот неожиданная встреча», «тысячу извинений»); б) особенное обращение в сфере служебных отношений: употребление титула, чина или звания вместо этикетного воинского или делового обращения; обращение к собеседнику, основанное на демонстрации социального или иного неравенства; в) особенное обращение в сфере личных отношений: притворная ласковость; г) использование уменьшительно-ласкательных форм обращения (речевые маркеры: «любезный», «касатик», «сокол ты мой ясный», «батюшка», «батенька», «братец ты мой», «голубчик», «дяденька», «бабоньки», «христосик» и т.д.); д) настойчивое убеждение в искренности (речевой маркер: «Что я, врать буду?»); е) развязность, грубоść, фамильярный тон как особенность коммуникативного стиля (речевой маркер: «Здорово, Курица!» и т.д.); ё) использование междометий (речевые маркеры: «Ах, Яша, Яша», «Ай-яй-яй!», «Ах, да...» и т.д.).

Для иллюстративности приведем примеры, взятые из основного подкорпуса Национального корпуса русского языка.

*– А-а-а!.. Это ты, земеля! – фальшиво оскалился «глист». – Вот так встреча!* [Вадим Громов. Компромат для олигарха (2000)]

*А когда опытные инспектора и оперативники легко откапывали заначку, реализаторы делали удивленные глаза и фальшиво восклицали: «Надо же, а я и не знал!» И их удивленные глаза влажно блестели. [Виктор Мясников. Водка (2000)]*

*– До чего удивительная встреча! – фальшиво воскликнул первый сын, взглядом приглашая председателя, примкнуть к семейному торжеству. [Илья Ильф, Евгений Петров. Золотой теленок (1931)]*

*Сообщения о них высекают на золотых скрижалах. – Не может быть! – притворно изумился я. – Еще как может! [Аркадий Вайнер, Георгий Вайнер. Лекарство против страха (1987)]*

*– Володя?.. Ой, здравствуй! – Хелло! – воскликнул Володя. И сделал вид, что очень-очень удивился, и остро почувствовал свою фальшив – и это «хелло», и*

наигранное удивление. От этого вопросы дальше возникли очень нелепые: «Каким ветром? Откуда? Куда?» [Василий Шукшин. Медик Володя (1970-1974)]

«И этот здесь, — невольно вздохнул Бакай. — Ну и букет собрался! — Господин Жежора, вы ли это? — невольно вырвалось у него. — Я, дорогой мой, я. А я тебя еще на верхней палубе заметил. [Михаил Божаткин. Флаг на гафеле (1977)]

Упреки потом, а сейчас он будет светским человеком и только. И с наигранной улыбкой он приблизился к ней. — Лариса Павловна, вы ли это? Вы ли? Вот неожиданная, негаданная встреча! [Н.Н. Брешко-Брешковский. Дикая дивизия (1930)]

Адмирал повеселел, узнав, что я бывший моряк. Но сейчас же настроение его изменилось, когда я рассказал ему об одном случае: в этот же его приезд к нам на судно командирский вестовой невзначай хлопнул его дверьми по лбу и за это был наказан. — Это я тогда причинил вам такую неприятность. — Вот неожиданная встреча! — воскликнул он, пытаясь улыбнуться, но его извилистые и тонкие губы неестественно скривились. [А.С. Новиков-Прибой. Капитан первого ранга (1936-1944)]

— Тысячу извинений! — сказал он и театральным жестом снял шляпу. [К.Г. Паустовский. Повесть о жизни. Беспокойная юность (1954)]

Тогда он учтиво и предупредительно отодвигался вбок, делал свободной от рюмки рукой плавный, приглашающий жест и произносил великолепным тоном театрального старого барина: — Тысячу извинений... Пра-ашу вас. [А.И. Куприн. На покое (1902)]

— Приношу вам тысячу извинений, какие удостоверения? — спросил Коровьев, удивляясь. [М.А. Булгаков. Мастер и Маргарита, часть 2 (1929-1940)]

Он был притворно ласков, часто называл офицеров и генерала по чинам, но не прибавляя слово «господин», а прямо — «генерал», «поручик», «капитан». [П.Н. Краснов. От Двуглавого Орла к красному знамени (книга 2) (1922)]

К редактору, скажем, книги или публикации автор даже постарше и помаститее его обращался взаимно по отчеству. Автор моложе и немаститый отчества в ответ не получал. А уж в неформальном общении десять лет разницы казались старшему полным основанием к младшему по имени, слыша в ответ свое имя-отчество. Это вошло в естество, иное представлялось даже и странным, как бы искусственным, наигранным: обращаться по отчеству к младшему, пусть даже немногого младшему, пусть даже под пятьдесят, если только он не был значительной, влиятельной фигурой. Это способствовало самоуважению старших. И не могло зачастую не унижать младших. Поразительно, что в «интеллигентах»-шестидесятниках почти поголовно отсутствует само ощущение того, что неравенством обращения он унижает собеседника, тем самым унижая некоторым плебейством манер себя. [Михаил Веллер. Ножик Сережи Довлатова (1997)]

— Э! любезный! поди-ка сюда, — сказала она притворно-тихим и тонким голосом. — Поди-ка, любезный... И она грозно засучила рукава еще выше. Пьер подошел, наивно глядя на нее через очки. [Л.Н. Толстой. Война и мир. Том первый (1867-1869)]

— Ах ты, касатик, а я-то, дура, не познала: я думаю, какой прохожий, — притворно ласковым голосом заговорила она. — Ах ты, сокол ты мой ясный... [Л.Н. Толстой. Воскресение (1899)]

— Лошадкой вашей попользовались, батюшка! — притворно ласково ответил Куприян. [М.П. Арцыбашев. Куприян (1902)]

Кил ему, братец ты мой, на руки насажали, — промолвил дядя Алексей притворно-равнодушным голосом и даже не удостоив взглядом Захара. [С.Т. Семенов. Брюханы (1905)]

– Ты бы, Акимушка, хотя поясок-то купил, – притворно-просто говорил пекарь, труни и поглядывая на Кузьму, – приглашая и его послушать Акима. [И.А. Бунин. Деревня (1909-1910)]

– Успеется еще, голубчик! Успеется! – притворно-строго крикнул он. – Выйди вон! [И.А. Бунин. Суходол (1911)]

– Я, дяденька, ничего... я не баловал, – притворно сказал он. [Герман Матвеев. Зеленые цепочки (1945)]

– У меня уж природность такая, бабоньки, – притворно вздыхала Варвара. [Федор Абрамов. Братья и сестры (1958)]

И никакой фальши, ничего наигранного, никаких мхатовских «батенек» и «голубчиков» (хотя она свято верила во МХАТ и, когда его «давали» по телевизору, усаживалась в кресло с готовым выражением удовлетворения, которое, не правда ли, Димочка, ничто современное уже не может принести... ах, Качалов-Мачалов! [Андрей Битов. Похороны доктора (1979)]

Они не видели глаз друг друга, но каждый смотрел туда, где были глаза другого, и вдруг Тулин впервые почувствовал нелепость своего тона и, еще не понимая, не веря своему смущению, зябко передернувшись, сказал прежним наигранным тоном: – Ах ты, христосик! – Я понимаю, тебе трудно сейчас. Ты отдохни. [Даниил Гранин. Иду на грозу (1962)]

– Что я, врать буду? – стараясь как можно искреннее и потому, наверно, фальшиво сказал Петрок. [Василь Быков. Знак беды (1982)]

– Здорово, Курица! – сказал я фальшиво-бодрым голосом. [Юрий Нагибин. Тьма в конце туннеля (1994)]

– Ах, я очень рад и прошу вас, – сказал Михайлов, притворно улыбаясь. [Л.Н. Толстой. Анна Каренина (1878)]

**Неискренность на синтаксическом уровне** выражается такими приемами, как а) парцелляция; б) уклончивый ответ, смена темы разговора (речевой маркер: «Ты мне зубы не заговаривай!», «Не морочь голову», «не вешай лапшу на уши», «Дурака не валяй. Чего надо?», «Что вы притворяетесь, гражданин? Мы пришли сюда не шутки шутить!», «Хватит тень на плетень наводить» и т.д.); в) ответ вопросом на вопрос с притворным удивлением (речевой маркер: «Где тапочки?» – «Какие тапочки?»); г) ускорение темпа речи и речевая избыточность: многословие, говорливость, излишняя живость коммуникации.

Для иллюстративности приведем примеры, взятые из основного подкорпуса Национального корпуса русского языка.

– Первый раз в жизни... – ненатуральным, фальшиво взволнованным голосом подхватил господин, – я вижу человека-птицу... извините... так неожиданно... [А.С. Грин. Тяжелый воздух // А.С. Грин. Собр. соч. в 6 т. Т. 3., 1912]

Здесь он совсем затихал, собирался с последними силами, от нервного зажима ребром подошвы ковырял пол, краснел и говорил как-то неловко и оттого неестественно громко: «Дайте мне место... где бы... я мог... приобрести что-нибудь». И кажется, реплику Полины «Подоходнее» мы тоже отдавали Жадову. И наступала дурная, неловкая, неприятная пауза. [М.А. Захаров. Театр без вранья (2007)]

Шляпу Степан поднимал, как тяжесть; кровь била ему в голову, заволакивало глаза. Как только вошли в Аксиньину комнату и присели, разделенные столиком, Аксинья, облизывая скошившиеся губы, со стоном спросила: – Откуда ты взялся?.. Степан неопределенно и неестественно-весело, по-пьяному махнул рукой. С губ его все

*еще не сходила все та же улыбка радости и боли. – Из плену... Пришел к тебе, Аксинья... [М.А. Шолохов. Тихий Дон. Книга третья (1928-1940)]*

*– Ты чем меня таким накормила, что я спал до обеда? – подозрительно спросил том. – Поспал – и хорошо! – фальшиво сказала тетка Олюшка. – Котикам спать полезно. – Ты мне зубы не заговаривай! – крикнул котик. – Отвечай по-хорошему, что мне такое подмешала! [С.И. Шуляк. Квартира номер девять. Роман с чертовщиной // «Волга», 2013]*

*– Вот так штука, – сказал он. – Ведь эти панычи могут ненароком полезть в Лисы пещеры... – А что в пещерах, Оська, что? – засуетился Маремуха. – Не морочь голову! – строго огрызнулся мой брат и тотчас подбежал к стройному серебристому тополю, который рос у самого плетня. [В.П. Беляев. Старая крепость (1937-1940)]*

*Он сначала заюлил, стал вешать лапшу на уши, мол, консультации ему и нужны, но скоро раскололся. [Владимир Шаров. Воскрешение Лазаря (1997-2002)]*

*Дядя Юра приподнялся и поправил под собой разноцветную лоскутную подушечку, которую ему подарила на День Победы тетя Оля. – А зачем вам подушка? – Ты дурака не валяй. Чего надо? Ромка опустил голову: – Мы с Вовкой Синяком Жукевичу нос защемили... [С.Е. Каледин. Коридор (1987)]*

*– Елагина? – удивился я. – Нет, конечно. А зачем ей так торопиться? – Что вы притворяетесь, гражданин! Мы пришли не шутки шутить. [Юрий Елагин. Укрощение искусств (1952)]*

*Вот он я – сменный. Вот носилки. Их надо... – Какие носилки? – перебивает Забродин. – Хватит тень на плетень наводить. [Алексей Иванов. За рекой, за речкой (1982)]*

*– Где тапочки? – Какие тапочки? – притворно удивляется Юрий. Семен вскакивает и свирепо хватает Мигуля за грудки. [И.Ф. Стаднюк. Ключи от неба (1956)]*

*В третьей жила Анна Степановна, соседка, старуха жизнелюбивая, деятельная и неестественно говорливая. [Н.К. Чуковский. Балтийское небо (1946-1953)]*

*Эта живость речи, быстрые движения, насмешливое кокетство – все казалось ему неестественно в ней. [И.А. Гончаров. Обрыв (1869)]*

**Неискренность на стилистическом уровне** выражается такими приемами, как а) стремление к излишне свободной, раскованной речи, насыщенной жаргонизмами, разговорными фразами и просторечиями; б) «заумная», нарочито усложненная речь, произнесение «отборных» слов, употребление длинных и малопонятных широкой публике слов, разговор «свысока»; в) официальность, светскость, любезность, манерность, особенная благозвучность речи.

Для наглядности приведем примеры, взятые из основного подкорпуса Национального корпуса русского языка.

*Все-таки я впервые вел передачу. Мне сразу же подсунули написанный кем-то текст. Началась съемка первого дубля. Я покорно попробовал прочитать текст, делая вид, что не заглядываю в него, но чужие слова застревали в горле и в моем исполнении звучали очень неестественно. Я взбунтовался, отложил текст и начал говорить обо всем не только своими словами, но и своими мыслями. Создатели передачи помогали мне. Иногда они укрощали некую мою развязность (это шло от того, что мне очень хотелось быть свободным, раскованным); порой боролись с моими жаргонизмами, которые я нарочно вставлял и вставляю в свою речь, так как считаю, что нужно разговаривать живым, современным, а не дистиллированным языком. [Эльдар Рязанов. Подведенные итоги (2000)]*

– Да понимаешь, – неестественно развязно сказал Леня, – вчера прихожу домой, открываю калитку... [В.Ф. Панова. Рабочий поселок (1964)]

Я сделала это с невольным чувством, что все сейчас догадаются, почему я покраснела; смущилась, почему говорю о «местном враче» в каком-то неестественно свободном тоне. [В.А. Каверин. Открытая книга (1949-1956)]

Нельзя говорить избитые банальности, нельзя говорить заумно, усложненно – словом, неестественно для тебя самого. [Вениамин Смехов. Театр моей памяти (2001)]

– Не люблю я этого умника, – говорил он, – выражается он неестественно, ни дать ни взять, лицо из русской повести; скажет: "Я", и с умилением остановится... "Я, мол, я..." Слова употребляет все такие длинные. Ты чихнешь – он тебе сейчас станет доказывать, почему ты именно чихнул, а не кашлянул... [И.С. Тургенев. Рудин (1856)]

Тогда акт писания считался каким-то священномудрием, писавший для публики говорил свысока, неестественно, отборными словами, он «проповедовал» или «пел». [А.И. Герцен. Былое и думы. Часть пятая. Париж-Италия-Париж (1862-1866)]

– Вам что-нибудь нужно? – с наигранной деланностью поинтересовалась она. [Алексей Григорович. Пыльная буря // «Волга», 2012]

Упреки потом, а сейчас он будет светским человеком и только. И с наигранной улыбкой он приблизился к ней. – Лариса Павловна, вы ли это? Вы ли? Вот неожиданная, негаданная встреча! [Н.Н. Брешко-Брешковский. Дикая дивизия (1930)]

Ресторанный воздух точно воскресил в нем ту наигранную, преувеличенную и манерную любезность, которой отличаются актеры вне кулис, на глазах публики. Случалось, что кто-нибудь тянулся через него к стойке. Тогда он учтиво и предупредительно отодвигался вбок, делал свободной от рюмки рукой плавный, приглашающий жест и произносил великолепным тоном театрального старого барина: – Тысячу извинений... [А.И. Куприн. На покое (1902)]

Кривясь на якобы его собственные, неестественно благозвучные фразы, Веденников вдруг осознал, что в русском языке есть множество слов, которых он не употребил ни разу в жизни. [О.А. Славникова. Прыжок в длину (2014-2016)]

Потому что он ведет себя неестественно, как будто постоянно отражается в зеркале, и всегда так старательно принимает красивые выражения. [С.А. Самсонов. Аномалия Камлаева (2006-2007)]

**Неискренность на текстологическом уровне** выражается такими приемами, как а) отсутствие общих тем для беседы, желание переменить разговор из-за затянувшегося молчания, неловкие паузы, желание оттянуть предстоящий разговор; б) резкая смена темы разговора с целью его сокрытия от посторонних людей.

Для наглядности приведем примеры, взятые из основного подкорпуса Национального корпуса русского языка.

Сталин вел себя как гостеприимный хозяин, был весьма любезен, предлагал попробовать то или иное блюдо. Но во всем этом я чувствовал все ту же наигранность, позу. Да и общих тем для бесед у нас было немного. [Олег Трояновский. Через годы и расстояния (1997)]

– Аллочка, а кто декан на твоем вокальном отделении? – неестественно бодро и громко спросил вдруг Лившиц, чтобы насытить затянувшуюся сцену хоть каким-нибудь событием. [Алексей Беляков. Алка, Аллочка, Алла Борисовна (1998)]

## Выводы

Обращение к коллекции текстов Национального корпуса русского языка (НКРЯ) позволило нам существенно расширить имеющуюся базу языковых приемов, связанных с проявлением неискренности в речи.

На фонетическом (акустическом, просодическом) уровне были выявлены следующие приемы, позволяющие эксплицировать неискренность: повышение интонации в конце фразы; «взвинченность» в голосе, переход на фальцет; приподнятый тон; частые необычные интонации; «театральный» голос; увеличение громкости голоса; стремление к четкой дикции; стремление к внятности речи; неконгруэнтность (тон голоса не соответствует семантике высказывания).

На лексико-семантическом уровне были выявлены следующие приемы, позволяющие эксплицировать неискренность: притворное удивление от неожиданной встречи, притворное извинение; употребление титула, чина или звания вместо этикетного воинского или делового обращения; обращение к собеседнику, основанное на демонстрации социального или иного неравенства; притворная ласковость; использование уменьшительно-ласкательных форм обращения; настойчивое убеждение в искренности; развязность, грубость, фамильярный тон как особенность коммуникативного стиля; использование междометий.

На синтаксическом уровне были выявлены следующие приемы, позволяющие эксплицировать неискренность: парцелляция; уклончивый ответ, смена темы разговора; ответ вопросом на вопрос с притворным удивлением; ускорение темпа речи и речевая избыточность: многословие, говорливость, излишняя живость коммуникации.

На стилистическом уровне были выявлены следующие приемы, позволяющие эксплицировать неискренность: стремление к излишне свободной, раскованной речи, насыщенной жаргонизмами, разговорными фразами и просторечиями; «заумная», нарочито усложненная речь, произнесение «отборных» слов, употребление длинных и малопонятных широкой публике слов, разговор «свысока»; официальность, светскость, любезность, манерность, особенная благозвучность речи.

На текстологическом уровне были выявлены следующие приемы, позволяющие эксплицировать неискренность: отсутствие общих тем для беседы, желание переменить разговор из-за затянувшегося молчания, неловкие паузы, желание оттянуть предстоящий разговор; резкая смена темы разговора с целью его сокрытия от посторонних людей.

---

Болинджер Д. Истина – проблема лингвистическая / Д. Болинджер // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М.: Прогресс, 1987.

Водоватова Т.Е. Сценарии неискреннего дискурса в англоязычных политических текстах / Т.Е. Водоватова, Н.В. Андрюхина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика (№1), Раздел 2. Германские языки, 2019.

Гнездечко О.Н. Ложь: типы и средства выражения: монография / Науч. ред. Т.И. Леонтьева // Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2018. – 188 с.

Ленец А.В. Стратегии и тактики лингвистики лжи / А.В. Ленец // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2009. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-i-taktiki-lingvistiki-lzhi?ysclid=lw88p72fe672917995>.

Лыкова О.В. Акустические признаки наличия лжи в высказываниях / О.В. Лыкова // Вестник МГЛУ. – Вып. 15 (754). – 2016. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akusticheskie-priznaki-nalichiya-lzhi-v-vyskazyvaniyah?ysclid=lw88s8mn5w9666924661>.

Панченко Н.Н. Правда и искренность в экологичной / неэкологичной коммуникации / Н.Н. Панченко // Научный диалог. – 2012. – № 12: Филология. – С. 124–135.

Подвойский К.В. Понятие лжи в криминалистике / К.В. Подвойский // Проблемы в российском законодательстве. – 2020. – Т. XIII. – №4. – С. 447-453.

Попчук О.М. Лингвистические и паралингвистические средства реализации ложного высказывания в акте коммуникации / О.М. Попчук. – Владивосток: Дальнаука, 2010. – 204 с.

Чернышёва Т.В. Вербальные маркеры неискренности в диалоге (по материалам спорных фонограмм, попавших в сферу судебного разбирательства) / Т.В Чернышёва // Филология и человек. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbalnye-markery-neiskrennosti-v-dialoge-po-materialam-spornyh-fonogramm-popavshih-v-sferu-sudebnogo-razbiratelstva?ysclid=lw88vlwp8h211168864>.

# МАСТЕРСКАЯ ПЕДАГОГА

*Е.Е. Авдеева*

(МБОУ СОШ с УИОП №13 г. Воронежа)

## Работа над орфоэпий и выразительностью речи учеников начальной школы

В статье представлены приемы работы над орфоэпий в начальной школе: предлагаются задания на определение места ударения в словах, приемы работы с орфоэпическим словарем, задания на отработку выразительности речи. Все эти задания развивают коммуникативные умения школьников, позволяют подготовиться к выступлению, преодолеть волнение и эффективно представить свои идеи.

**Ключевые слова:** орфоэпия, интонационные навыки, выразительность речи, борьба с волнением, коммуникативные умения

На современном этапе всё большее общественное значение приобретает проблема развития у школьников устной речи, уровень развития которой, на наш взгляд, на сегодняшний день не очень высокий. Это напрямую связано с формированием у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий.

Считаем, что начинать орфоэпическую работу как составляющую часть работы над культурой речи младших школьников нужно в период обучения грамоте и в ходе изучения фонетики.

Опыт показывает, что особую группу орфоэпических ошибок составляют ошибки на постановку правильного ударения в словах.

Для того чтобы научиться на слух определять место ударения в словах, можно использовать следующие приемы:

- простукивание рукой ударяемых слогов;
- искусственное изменение ударения в слове, перенесение его с одного слога на другой (*корóва – кóрова – коровá*), что помогает детям лучше осознать, какой слог в данном случае действительно является ударным;
- сопоставление омографов типа *кру́жки – кружки*, *замок – замóк*;
- скандирование стихов с отстукиванием ударных слогов.

Работая с орфоэпическими заданиями, учащиеся должны уметь пользоваться орфоэпическим словарем. Учащимся могут быть предложены задания следующего типа.

**Задание 1.** Найдите в орфоэпическом словаре слова *теннис*, *музей*, *звонить*, *диспансер*; правильно прочитайте вслух.

Развитие интонационных навыков также является важной задачей для формирования орфоэпических знаний, умений и навыков учащихся.

С целью развития артикуляционно-произносительных навыков речи ученикам можно предложить упражнение на отработку отдельных звуков.

**Задание 2.** Прочитайте следующие строчки, четко выделяя повторяющиеся звуки:

*Бой барабанный, крики, скрежет,  
Гром пушек, топот, ржанье, стон,  
И смерть, и ад со всех сторон.* (А.С. Пушкин)

В целях предупреждения и исправления орфоэпических ошибок можно предложить ряд упражнений аналитического характера.

**Задание 3.** Произведите орфоэпический разбор слов, четко по слогам произнесите слова *паркет, балет, мусоропровод, лаборатория*. Произнесите те же слова в быстром темпе, повторив несколько раз. Составьте с каждым из них предложение и произнесите его сначала в медленном, а затем в более быстром темпе.

Коммуникативные умения школьников также формируются в процессе подготовки к различным конкурсам, к защите проектов. Умение выразительно и красиво говорить развивается в ходе упражнений, цель которых – отработка навыка выразительного чтения стихотворных текстов, выступлений перед одноклассниками и родителями. Это решает и другие немаловажные задачи – получение новой и интересной информации, приобретение умения борьбы со страхом перед публичным выступлением.

Выразительность речи является ее качественной характеристикой, в связи с этим она рассматривается как важный показатель речевой культуры личности. Считаем, что важно не только заучить с детьми стихотворение, но и дать возможность воплотить произведение художественной литературы в действительно звучащее слово.

На уроках учитель может предложить школьникам задания, направленные на отработку умения различать эмоциональную окраску слов в речи, навыка сжатия текста, умения внимательно слушать собеседника.

**Задание 4.** Произнесите фразы с выражением восторга, радости, огорчения, обиды, недоумения: *Снег идет. Выглянуло солнышко. Все ушли. Меня выбрали. Голубое небо.*

**Задание 5.** Прочитайте текст. Кратко перескажите его. Назовите ключевые слова текста.

**Задание 6.** Послушайте выступление одноклассника. Назовите достоинства и недостатки манеры выступления.

Подобные задания позволяют заметить особенности манеры выступления спикера, перенять для себя то, что показалось важным. Это также развивает умение слушать и слышать собеседника, что в дальнейшем поможет в общении.

Хорошая подготовка и уверенность в знании текста – это большая часть успешного выступления ученика. Поэтому к каждому выступлению необходима тщательная подготовка: как текста, так и его презентации.

Опыт показывает, что текст легче заучивается, когда руки заняты работой – рисованием, мозаикой, конструктором. Также текст можно запоминать в движении, изображая то, о чем поется или рассказывается в тексте. Постепенно движения можно сокращать так, чтобы остались лишь жесты. Они не только помогут школьнику вспомнить слова, но и украсят, оживят выступление.

Выступление на сцене – это сильный стресс для ребенка, что обычно приводит к потере выразительности речи молодого оратора.

Страх перед выступлением может быть уменьшен только тренировкой. Например, при подготовке выступления на репетицию можно систематически приглашать посторонних людей, тем самым провоцируя волнение у ученика. После трех-пяти подобных тренировок мешающее волнение уходит само собой, остается только то, что помогает более красочному и душевному исполнению. Хорошей «тренировкой» положительно окрашенного сценического волнения является выступление в родной школе. Главное, что должен понять молодой исполнитель: чем больше выходишь на сцену – тем больше проявляется уверенности, ибо сцена – лучшее лекарство от волнения.

Отметим, что главная задача учителей заключается в том, чтобы создать условия для развития навыков публичного выступления обучающихся, что поможет им эффективно общаться с публикой, используя богатое разнообразие языка, язык тела, голосовые данные и структурированный подход к организации представляемого материала и содержания. Приобретая навыки и умения выступать перед аудиторией, учащиеся учатся умению позиционировать себя, внятно, выразительно и грамотно выражать свои мысли.

*Е.А. Авдеева, М.А. Суворина  
(МБОУ СОШ № 97 г. Воронежа)*

## **Коммуникативный аспект культуры речи**

В статье представлено общее понятие слова *общение*. Рассмотрены причины потребности в коммуникации. Обозначены возможные проблемы при выборе языковых средств и грамматических форм для эффективного воздействия на собеседника.

**Ключевые слова:** общение, речевое взаимодействие, языковые средства

Общение – это «...процесс установления и развития контактов между людьми, обусловленный потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [Краткий психологический словарь 1985, с. 213].

Человек является по своей природе существом социальным и не может жить без общения, без связей с другими людьми. Почему?

Во-первых, потому что ему присуща потребность принадлежать общности себе подобных. Мы боимся одиночества. Одинокий человек чувствует себя беззащитным, никому не нужным, он теряет интерес к жизни, становится пассивным и угрюмым. Отсюда потребность в семье, в друзьях, единомышленниках.

Во-вторых, только в процессе общения человек формируется как личность, развивается интеллектуально, реализует свои возможности и способности.

Общеизвестны случаи, когда дети, лишенные возможности общаться с людьми, попадая в среду обитания животных, утрачивали человеческий облик в прямом и переносном смысле: внешне начинали походить на представителей животного мира (волков, собак), копировали их повадки, а кроме того, не только переставали развиваться как представители вида *homo sapiens* – «человек разумный», но и деградировали.

В-третьих, человек всегда стремится к тому, чтобы его оценили по достоинству, чтобы его уважали.

Это немаловажная человеческая потребность, т.к. она вызывает определенные эмоции, которые, в свою очередь, помогают или мешают ему совершенствоваться [Бодалев 1996].

Чем лучше отношения человека с окружающими, тем радостнее ему жить и реализовывать свои планы и стремления.

Потребность в положительных эмоциях – одна из важнейших потребностей человека. Отрицательные эмоции угнетают его, под их влиянием ухудшается даже физическое состояние человека (известно, например, что качество крови ухудшается, все органы работают хуже, эмоциональный настрой в случае болезни может помочь человеку выздороветь).

Следовательно, от того, насколько комфортно и эффективно общение, будет зависеть и конечный результат: что удалось, что не удалось, почему не достигли желаемого. Дружелюбный, ровный, бесконфликтный характер повседневного общения может облегчить нашу жизнь, улучшить настроение, самооценку и отношение к окружающим [Бодалев 1965, с. 84].

Поэтому правомерно, на наш взгляд, утверждение, что умение общаться – это умение жить.

Общение возможно как вербальными, так и невербальными способами. Язык консолидирует людей, делает возможной их совместную деятельность. С наибольшей полнотой это показано в сюжете о Вавилонской башне: люди перестали понимать друг друга – и строительство было прекращено. Можно говорить, что язык дает возможность формировать некое коллективное «Я». Именно благодаря этому человек становится преимущественно не биологическим, а социальным существом.

Соблюдение речевых норм, правильность речи – основное требование речевого взаимодействия. Коммуникативный аспект культуры речи представляет собой высшую степень владения языком. Языковое мастерство, умение правильно выстроить речь в соответствии с замыслом, умение пользоваться богатством и разнообразием языковых средств, образность и выразительность речи – все это позволяет успешно применять речевые тактики и стратегии в общении.

Посредством языка можно по-разному воздействовать на собеседника. Можно открыто формулировать свою позицию и требовать определенных действий и поступков. Такой стиль поведения может преследовать вполне благородные цели, но он не всегда приводит к желаемому результату. Язык располагает огромным количеством средств выражения, и только от человека зависит, каким он отдаст предпочтение.

1. Выбор слов и выражений определенным образом воздействует на собеседника и обуславливает то или иное представление, получаемое реципиентом. Например:

*A: Уже прошла половина отпуска.*

*B: Еще осталась половина отпуска.*

Приведенный пример показывает, что выражения воспринимаются по-разному: первое – с пессимизмом, второе – с оптимизмом.

2. Выбор синонимичного выражения может свидетельствовать об отношении говорящего к человеку или событию. Адресант может передать сообщение с помощью нескольких различных выражений. Например, выражение *Он опоздал* может быть передано мягче и менее категорично конструкциями *Он пришел поздно* и *Он не пришел вовремя*.

3. Нужно очень внимательно относиться к выбору языковых средств, потому что, например, доказано, что нет ничего более деструктивного и разрушительного для психики человека, как закрепление в сознании отрицательных моделей: они формируют представление не о том, каким ты должен быть, а каковым ты не являешься.

Если человек (родители, начальник) постоянно критикует другого (ребенка, подчиненного), формулируя свои мысли при помощи негативных конструкций (*ты не убрал...*, *ты не выучил...*, *ты не можешь...*, *вы не выполнили...*, *вы опоздали...*), то у реципиента возникают предпосылки к

формированию устойчивого представления о себе как о неудачнике, необязательном человеке.

4. Выбор грамматической формы тоже может быть неоднозначным. *Я объявляю Вам выговор и Я вынужден объявить Вам выговор.*

Здесь выбор активной или пассивной конструкции не только оказывает воздействие на восприятие причинно-следственных отношений, но и приводит к переосмыслению ситуации в целом.

5. Выбор так называемых статичных высказываний типа *Леонид – нервный юноша, Какой ты зануда, Вы можете всегда на нас рассчитывать* может привести к ошибочному допущению, что люди постоянны и неизменны.

6. Наблюдения и оценки. Еще одна особенность использования языка, часто рождающая проблемы в речевом высказывании, связана со смешением в высказывании фактов (реально наблюдаемых в действительности) и оценок (выводов, заключений, к которым мы приходим) [Андреева 1980, с. 36]. Например, фразы *Он сделал орфографическую ошибку* и *Он сделал абсолютную глупость* грамматически построены одинаково, однако первая фраза является фактом, а вторая – нашей оценкой.

Споры и конфликты часто возникают из-за того, что участники свои предположения или мнения представляют как факты. Вместо того чтобы приписывать собеседнику какие-то мысли, чувства, настроения, надо постараться выделить те его слова или действия, которые послужили основой для вашей интерпретации. В профессиональной деятельности такие ошибки недопустимы, поскольку подмена фактов мнениями может иметь серьезные последствия.

Итак, для эффективной коммуникации речь должна быть правильной, точной, логичной, выразительной, обладать чистотой, ясностью и богатством. Все это усиливает эффективность общения и действенность слова.

---

Андреева Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – Москва: Изд-во МГУ, 1980. – 416 с.

Бодалев А.А. Восприятие человека человеком / А.А. Бодалев. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1965. – 123 с.

Бодалев А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалев. – Москва-Воронеж, 1996. – 256 с.

Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва: Политиздат, 1985. – 431 с.

*Н.А. Бабурина  
(МБОУ СОШ №47 г. Воронежа)*

## **Изучение русского языка сегодня: взгляд со стороны современного школьника**

Человек не может существовать без общения: ему жизненно необходимо обмениваться информацией и эмоциями с другими людьми, перенимать их опыт, совместно решать какие-то задачи. В статье выявляются причины существующих проблем в изучении языка как с точки зрения педагогической науки, так и с позиций учащихся второй ступени общего образования.

**Ключевые слова:** русский язык в школе, проблемы обучения, перспективы развития обучения

В современной школе учителя словесности испытывают серьезное давление внешнего (по отношению к школе) мира, ведь они должны в условиях взаимопроникновения культур, когда иноязычные слова (не только термины, но и названия действий, чувств и т.п.) буквально «затопили» окружающее русского человека пространство, с одной стороны, многократно облегчив межличностное общение представителей разных культур, а с другой – затруднив понимание между разными поколениями, не только продемонстрировать своим ученикам красоту и образность их родного языка, но и побудить их к его освоению. Особенно сложно сделать это, общаясь со школьниками раннего подросткового возраста, которые в силу особенностей развития пока постигли нюансы языкового эмоционального общения – в этом возрасте эмоции проще выразить при помощи эмодзи и других общепринятых графических символов. Часто эти знаки они пытаются вставить даже в текст сочинения, так как не в силах подобрать в родном языке соответствующих слов, которые столь же «всеобъемлюще» выразили бы их отношение к написанному [Клубкова 2019, с. 235].

Словами выразить свою мысль гораздо сложнее, чем при помощи смайлика, и современные условные «пятиклассники» предпочитают не утруждать себя такими сложностями, как построение предложения, подбор верных эпитетов, следование логике высказывания и верное написание слова. Что же может предпринять современный педагог, чтобы разбудить в школьниках интерес к языку, увлечь их своим предметом?

По мнению Г.В. Митиной, в современных учебных заведениях существуют следующие проблемы [Митина 2021, с. 53]:

1. Катастрофическая нехватка кадров, причем именно по специальности «русский язык и литература». Очевидно, что традиция подготовки специалистов высокого класса в этой области была прервана, в последние десятилетия более престижными стали математика, иностранный язык, общественные науки и экономика. Те же учителя,

которые остались преданными родному языку и литературе, которые обладают значительным опытом преподавания этих предметов, предпочитают самореализовываться вне общей школы.

2. Неэффективные подходы к обучению, бытующие в учительской среде еще с советских времен, когда изучение языка сводилось к зубрежке правил. В стране сменился общественный строй, диаметрально поменялись этические нормы, трансформировались нравственные ценности, что не могло не привести к значительным переменам в языке. Однако общеобразовательная школа порой предпочитает не замечать этого, предлагая, к примеру, в качестве материала для диктантов тексты все тех же великих, но, к сожалению, сложных для восприятия современными младшеклассниками М. Пришвина или К. Паустовского.

Русский язык, как и язык любого другого народа, уникален, он является частью национальной культуры, частью культурного кода нации, ее менталитета. Сегодня гораздо важнее продемонстрировать учащимся именно эти свойства языка, обозначить его значение для каждого члена социума, как одного из объединяющих факторов, позволяющего людям одной национальности понимать друг друга, испытывать общие эмоции и т.п. Важно также подчеркнуть значение русского языка для культуры всего остального мира, привести примеры взаимного влияния и взаимопроникновения языков народов мира.

3. Неправильно расставленные акценты, которые, возможно, следует скорректировать учителям словесности, работающим в современной школе. Учитывая, что сегодня в бытовых ситуациях за пределами учебного заведения от ребенка практически нигде не требуется умение красиво и грамотно излагать свои мысли, на уроках следует больше внимания уделять именно проговариванию, произнесению, моделированию диалоговых ситуаций и т.п., как это делается на уроках иностранного языка. Это потребует некоторого смещения приоритетов с заучивания правил правописания на овладение приемами риторики, на изучение правил формирования текста для устного произнесения, расширение словарного запаса, знакомство с видами лексики и пр.

Эти перемены в системе преподавания продиктованы не только стремлением оживить и «осовременить» уроки русского языка в школе, но и требованиями, предъявляемыми к подготовленности учащихся к Единому государственному экзамену, в рамках которого проверяются навыки комплексного анализа текста.

4. Интерес к чтению, потребность в чтении многие десятилетия служили большим подспорьем в изучении языка. В какой-то степени книга сама по себе уже была учителем – в процессе прочтения ребенок волей-неволей усваивал правила написания различных слов, обогащал свой словарный запас.

Сегодня принято считать, что молодые люди в подавляющем большинстве предпочитают получать информацию при помощи визуальных образов, поэтому мир вокруг нас наполнился всевозможными графическими символами и изображениями, которые в насыщенном городском пространстве (а тем более, в незнакомом месте и незнакомых обстоятельствах) действительно зачастую более информативны.

Поэтому, по мнению А.Н. Зинченко, трудно винить учеников пятих-шестых классов в том, что они меньше читают классику – в великих произведениях А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого и И.С. Тургенева описан мир, которого больше не существует, сюжет в них развивается не так динамично, как это принято в современных произведениях, а потому и все красоты языка великих авторов остаются не познанными [Зинченко 2022, с. 42].

И уж совсем большая редкость – читающие подобные произведения члены семьи учащегося, которые могли бы привить ребенку интерес к классической литературе.

Необходимо также учитывать то огромное влияние, которое оказывает на современный русский язык новояз, сформировавшийся в интернете и активно употребляющийся людьми разных возрастов, включенными в процесс онлайн-коммуникации.

И.А. Мещерякова пишет: «Декларируемая в последние годы гуманизация образования отражает полисубъектную сущность современного образовательного процесса, что означает как минимум заинтересованность педагога в раскрытии и развитии личности учащегося, а в идеале – организацию обучения наиболее подходящим для этой личности образом, исходя из выявленных интересов и наклонностей» [Мещерякова 2021, с. 35].

Очевидно, что приступая к изучению любой школьной дисциплины, ребенок на первых порах не способен осознать, зачем ему эти знания и будут ли они ему интересны. И если в советской стране авторитет школы, подкрепленный позицией государства в части обязательности получения образования, был настолько высок, что ученик безропотно отдавал годы своей жизни изучению всех предметов в равной степени, то сегодняшние дети уже «на входе» хотят быть уверенными, что тратят бесценное время не зря. Поэтому на первые позиции выходит задача увлечь учащегося, давая ему задания, соотносящиеся с его жизненными интересами в данном возрасте [Тюгашева 2021, с. 49]:

1. *Выбор темы сочинения* – самый простой способ развития навыка письма. Любому ребенку хочется поделиться новыми впечатлениями, в том числе и с учителем, и учитель может дать ему такую возможность, предлагая рассказать о чем-то интересном письменно, при этом гарантируя, что все написанное будет прочитано и оценено. В этом случае свободный выбор темы может стать хорошим стимулом.

## *2. Получение новой полезной информации*

Написание любого текста предполагает использование целого набора навыков, которые у взрослого человека доведены до автоматизма, а ребенок ими пока не владеет. И если с поиском информации в Интернете дети сегодня справляются, то о таком огромном массиве помощников «писателю», как словари и справочники, он, как правило, даже не подозревает. Возможно, учителю стоит ввести своих подопечных в этот интереснейший мир и научить в нем свободно ориентироваться. Даже если он ограничится рассказом только о нескольких десятках видов лингвистических словарей, это подарит ребенку целый спектр новых знаний и, возможно, новое увлечение.

Не менее интересными могут быть современные инструменты анализа текста, в том числе и в части работы с переводами и адаптациями.

*3. Навыки коммуникации* – это те необходимые каждому человеку умения, которые можно развить только в процессе общения при помощи речи. Для доказательства этого тезиса можно применить методику моделирования жизненных ситуаций, когда каждый из разбитых на группы учащихся получает определенную роль и должен в рамках этой роли убедить всех остальных в чем-либо, склонить их на свою сторону или побудить к действию (например, сходить на выставку или сделать одинаковые татуировки). Дети быстро понимают, что это не только весело, но и полезно: Светлана считает, что ей это обязательно пригодится в жизни; Марк уверен, что такие переговоры придется вести на работе; Антон резюмирует, что уговаривать тоже нужно уметь, это круто [Малахова 2019, с. 71].

Продолжать перечислять те трудности, с которыми сталкиваются сегодня учителя словесности, особого смысла нет, наличие проблем очевидно. Решать их предстоит всем нам вместе, и путь поиска решений лежит не в плоскости запретов – этим, как известно, еще ничего не удавалось добиться. Гораздо более важными инструментами являются педагогическое мастерство и творческий подход к обучению, стремление ввести учащихся в увлекательный мир родного языка, посвящая этому не только учебное, но и внеучебное время (например, организовывая семейные развлечения по типу «Путешествия в страну русского языка») [Просвиркина 2020, с. 13].

В современной школе именно изучение родного языка требует от педагога мобилизации всех его профессиональных способностей, креативности, осведомленности об интересах ребенка и заинтересованности в развитии его личностных качеств.

Перечислим правила, которые мы используем в своей работе:

- не допускать на урок никаких элементов негатива, ученики должны приходить в класс с позитивным настроем, готовыми к получению нового полезного знания;

- поддерживать в классе и школе атмосферу доброжелательности, взаимопонимания и сотрудничества;

- придерживаться парадигмы сотрудничества между учителем и учеником, при этом ученик учится, а учитель ему лишь помогает в этом;

- помнить, что учитель в первую очередь отвечает за пробуждение интереса к знаниям и создание условий для его реализации.

Считаем, что в наших силах убедить ребенка в том, что учиться не только полезно, но и интересно, что это расширяет горизонты и повышает его статус, а потому точно стоит посвятить этому часть жизни.

---

Зинченко А.Н. Онлайн-платформы в обучении младших школьников русскому языку (на материале изучения имени существительного) / А.Н. Зинченко // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2023. – № 5(52). – С. 39-43.

Клубкова Т.В. Русский язык: взгляд со стороны / Т.В. Клубкова // Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. – 2019. – № 191. – С. 230-238.

Малахова Г. Ф. Развитие интереса школьников к изучению русского языка в рамках краеведческой деятельности / Г.Ф. Малахова, Т.И. Краморова, Л.М. Анпилова // Вестник научных конференций. – 2019. – № 11-2(51). – С. 70-71.

Мещерякова И.А. Повышение мотивации школьников при изучении русского языка и литературы / И.А. Мещерякова // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2-2(31). – С. 34-36.

Митина Г.В. Формирование у младших школьников интереса к изучению русского языка в проектной деятельности / Г.В. Митина, Г.С. Ильиных, И.В. Денисова // Начальная школа. – 2021. – № 5. – С. 50-55.

Просвиркина И.И. Современные технологии в методике преподавания русского языка: взгляд изнутри / И.И. Просвиркина // Ученые записки Новгородского государственного университета. – 2020. – № 1(26). – С. 13.

Тюгашева Р.Р. Олимпиады по русскому языку: основные этапы и специфика работы со школьниками / Р.Р. Тюгашева // Студенческий вестник. – 2021. – № 7-1(152). – С. 47-50.

**Н.Ю. Варнавская**  
(МБОУ СОШ № 36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Общение в мессенджерах**

Статья посвящена особенностям общения с помощью сообщений в мессенджере, обращает внимание на проблему правописания в мобильных сообщениях: опечатки и сокращения стали использоваться за пределами личной переписки.

**Ключевые слова:** мессенджер, интернет-сленг, правила общения в мессенджере

Роль общения в жизни человека огромна. Культура речи играет основную роль в процессе коммуникации. Современные средства общения

(например, мобильная связь) оказывают большое влияние на жизнь нашего общества, в частности, на культуру общения между подростками с помощью сообщений в мессенджере. Мессенджеры – это специальные приложения или программы, которую обычно устанавливают на смартфон для отправки и получения сообщений.

Перед написанием статьи нами был проведен небольшой опрос учащихся, цель которого – выяснение основной цели использования ими мессенджера. Был получен следующий ответ школьников: мессенджеры помогают общаться с друзьями, а также помогают очень скоро услышать ответ на заданный вопрос. Действительно, с помощью новых технических средств оставаться на связи стало проще, а реагировать на новые уведомления удается быстрее.

По мнению британского филолога Дэвида Кристала, активное использование интернет-сленга в переписке не делает людей безграмотными. Во время экскурсионной поездки нами был проведен очень простой эксперимент: в групповом чате нами был задан вопрос, на который ученики должны были быстро ответить в мессенджере. Многие тексты ответов содержали ошибки, однако их наличие в переписке, по нашему мнению, не говорит о нехватке языковых знаний (обычно ребята не делали таких ошибок на уроках), а были связаны с необходимостью быстро отправить сообщение.

Общение в мессенджерах представляет собой новую форму коммуникации, язык которой отличается своеобразием. Чаты и мессенджеры изменили отношение людей к правописанию: опечатки стали привычным делом, а сокращения вроде «споки» или «норм» стали использоваться за пределами личной переписки.

Наш опыт показывает, что школьники чаще всего прекрасно понимают, где можно использовать специфические выражения интернет-сленга, а где они неуместны.

На уроках русского языка могут быть предложены следующие упражнения:

**Задание 1.** Расшифруй пословицу по эмоджи:

А)  (Семь раз отмерь – один отрежь.)

Б)  (Цыплят по осени считают.)

В)  (Ученье – свет, а неученье – тьма.)

Г)  (Поспешишь – людей насмешишь.)

**Задание 2.** Прочитайте предложения из «сообщений», содержащие обращения. Перепишите, выделяя обращения. Расставьте недостающие пунктуационные знаки препинания.

1. Привет солнышко письмо дошло спасибо скоро отвечу твой лучик Инна. 2. Катюш перезвони мне на домашний. 3. Чем занимаешься Маш 4. Привет Рома как дела Ром давай погуляем после уроков. 5. Лиза с 8 Марта тебя целую желаю счастья красоты и больших успехов.

В целом мессенджер – универсальный канал связи, который можно использовать для общения и с родителями, и с коллегами, и с учениками.

Поделимся своим опытом. С родителями я поддерживаю связь только по электронной почте или по телефону. А дети сами пригласили меня в группу, которая называется «Наши уроки». Там они часто расспрашивают друг друга, как что сделать, что задано, иногда они ошибаются или не успевают записать домашнее задание – и тут я могу прийти им на помощь. Иногда приходится и порядок наводить в группе: когда я вижу, что дети друг с другом не слишком уважительно разговаривают или переписываются глубокой ночью, хотя завтра всем в школу, могу сделать замечание. Не знаю, как ребята на это реагируют, но из группы меня пока не удалили!

На сегодняшний день использование мессенджеров приобретает колоссальную популярность среди всех возрастных групп населения России. Конечно, молодежь и поколение среднего возраста используют их наиболее активно, однако в последнее время этот процесс вовлек и людей более старшего поколения. Безусловно, такая популярность обусловлена удобством общения, минимизацией временных затрат и, естественно, тем, что люди стараются «кидти в ногу со временем» и использовать наиболее актуальные средства связи.

**О.В. Воловикова**  
(МБОУ Павловская СОШ №3)

## **Культура речи: залог успешного общения**

Одним из важнейших показателей уровня культуры человека является его речь. Статья посвящена правилам речевого этикета.

**Ключевые слова:** речевой этикет, вербальные средства общения, коммуникация

Речь необходима людям в их совместной деятельности, в социальной жизни, обмене информацией, в образовании. Все мы знаем, что понятие «этикет» включает три основных компонента: речевой этикет, этикет внешнего вида и этикет поведения. А.Н. Толстой писал: «Можно с

уверенностью сказать, что человек, говорящий на хорошем языке, на чистом, хорошем, богатом языке, богаче мыслит, чем человек, который говорит на плохом и бедном языке».

Речевой этикет представляет собой правила и принципы, которые помогают людям эффективно взаимодействовать, находить пути решения различных задач. Человеку, который им следует, легче знакомиться, ладить с окружающими, избегать конфликтных ситуаций. Детям и подросткам эти знания помогут самостоятельно решать проблемы через общение, а взрослым пригодятся в карьере и личной жизни.

На протяжении многих лет, ведя уроки и внеурочную деятельность по предмету «Культура общения», мы приходим к выводу, что заниматься этим вопросом нужно с первого дня ребенка в школе. Важно, донести до учащихся, что вежливость, доброжелательность, грамотность и умение слушать ценятся в любой культуре. Также необходимо научить ребят правильно произносить слова, ставить ударение в словах, составлять предложения, тексты. Более двадцати лет назад в ВИРО (а раньше ВОИПКРО) на кафедре теории и практики коммуникации (заведующий – профессор И.А. Стернин) вышла небольшая книга «Культура речи в рифму», которая для меня и учеников – настоящий Букварь, по ней легко запомнить постановку ударения в словах: ведь *если дверь на кухню заперта, значит мама занята; телефон весь день звонит, от него в ушах звенит; шторы нам не привози, мы повесим жалюзи.*

С точки зрения русского речевого этикета ценится сдержанность, которая отражается не только в выборе тем для разговора, но и в особенностях речи. Для лучшего понимания нужно говорить в среднем темпе, не слишком громко. Сухая манера общения невежлива, так как собеседнику покажется, что он вам неприятен. Интонация должна быть ровной, без долгих пауз, чтобы слушатель легче вас воспринимал. Так голос создает портрет говорящего в сознании слушающих.

На уроках учащимся можно предложить записать на телефон свой голос и затем прослушать его. Часто при первом прослушивании они удивляются, так как не всегда узнают его. Это приводит их к выводу: нужно поставить голос, чтобы производить приятное впечатление на окружающих; высказывать свое мнение необходимо негромко и кратко, подкреплять его объяснением; не выражаться категорично, то есть так, будто не допускается другая точка зрения. Во время речи нужно смотреть на всех участников разговора, а не только на одного из собеседников, к которому обращаются.

Говоря о неверbalных средствах общения, нужно остановиться на взгляде, позах и жестах. И здесь хотелось бы вспомнить замечательную книгу Алана Пиза «Язык телодвижений. Как читать мысли». Эта книга помогает осознать невербальные сигналы, использовать их для эффективного общения.

Невербальная коммуникация позволяет давать и получать подробную обратную связь, обмениваться информацией, транслировать свои эмоции и чувства, устанавливать психологический контакт, определять отношение собеседников друг к другу.

Важно составить для себя правила слушающего. Например:

- смотрите в лицо, при этом не нужно постоянно смотреть в глаза собеседнику, ему может стать неуютно; достаточно редких и коротких взглядов с улыбкой;
- когда вы общаетесь, держите спину прямо, расслабьте плечи;
- примите открытую позу, то есть постарайтесь не скрещивать руки и ноги; нельзя держать руки в карманах, раскачиваться и отворачиваться от собеседника;
- не следует соглашаться одним кивком, нужно также выразить это словесно;
- если знакомый разговаривает с группой людей, не отвлекайте его приветствием; просто кивните или помашите ему.

Таким образом, главным для эффективной коммуникации является соблюдение языковых норм и правил использования вербальных и невербальных средств.

***Н.В. Воропаева***

*(МБОУ Бобровский образовательный центр «Лидер» имени А.В. Гордеева)*

## **Творческий подход к изучению литературных произведений как прием развития коммуникативных навыков**

В статье рассматривается деятельность учителя по развитию речевых и коммуникативных навыков в образовательном учреждении путем творческого подхода к изучению художественной литературы. Представлены формы и методы работы с текстом, способствующие развитию творческого воображения, формированию навыков составления текста и умения использовать разные стили речи в зависимости от ситуации.

**Ключевые слова:** развитие речи, текст, творчество, устная и письменная речь

Одной из главных проблем преподавания русского языка и литературы в школе является развитие речи обучающихся. У современного школьника есть много способов провести свой досуг, но чтению книг в этом списке уделяется мало времени. Общение со сверстниками чаще всего происходит в социальных сетях и заключается в обмене краткими репликами. Многие убеждены, что так им легче выразить свои мысли, найти нужные слова. В результате школьнику все труднее построить

грамматически правильное сложное предложение, выразить свою мысль точно, не говоря уже о создании текста как в устной, так и в письменной форме. Все это вызывает тревогу учителей-словесников. И школьный урок сегодня – это место, где учителя могут многое сделать, чтобы исправить сложившуюся ситуацию.

Для развития речи подростков, формирования навыков составления текста, умения строить монологическое высказывание и правильно вести диалог можно использовать различные приемы и методы обучения.

Покажем это на примере творческого подхода к работе с текстом художественного произведения. В первую очередь, это работа над сочинениями. Создание письменного текста способствует проявлению творческого начала в каждом ученике, показывает уровень развития его речи. Прежде чем написать сочинение по литературе, создать творческую работу, необходимо глубокое проникновение в художественное произведение. В настоящее время много разных источников информации, которые предлагают школьникам готовые сочинения. Это лишает учеников возможности высказать свое мнение, попробовать сформулировать свои мысли, проявить креативность. Чтобы написать сочинение самостоятельно, важен систематический труд. При изучении художественных произведений необходима вариативность путей их анализа, способствующих творческому воображению.

В своей практике при анализе художественных текстов я использую самые различные методы и приемы, например, *самостоятельную работу* детей (в парах, групповую – своего рода коллективное исследование произведения). Это помогает собрать все находки, «рассыпанные» по крупинкам в разных работах, выстроить их в логике автора и получить коллективный анализ. Такая работа обогащает школьников, способствует самообучению и развитию коммуникативных навыков: каждый слышит в общем анализе не только свое мнение, но и то, что увидели другие. При этом повышается мотивация самостоятельной деятельности, что является важной «ступенькой» на пути к созданию творческой работы.

*Пересказ* – это не только способ проверки усвоения содержания прочитанного. Чтобы мотивировать ребят, заставить их думать, «погружаться» в содержание, я задаю не просто пересказ, а трактовку событий от лица разных персонажей. Например, при изучении рассказа Н.С. Лескова «Левша» ребята передают содержание разных эпизодов от лица государя, Платова, англичан, Левши, блохи. А для этого необходима подготовка: не только перечитать текст, но и осмыслить свою речь во время пересказа, чтобы отразить чувства своего героя. И здесь учителем решается несколько задач, где развитию связной речи школьников уделено особое внимание.

Развивают и совершенствуют речь такие формы работы, как *описание памятника литературному герою* (например, Ассоль,

Калашникову, Тарасу Бульбе); *разработка проектов литературных музеев* (например, о русских писателях), *организация литературных выставок* («Герои сказок А.С. Пушкина», «Гости с хутора близ Диканьки»); *создание сценария анимационного фильма* («Жилин и Костылин на Кавказе»); *защита мини-проектов* по разным темам. Использую интерес некоторых учеников к компьютерным играм, предлагаю придумать *сценарии игр*, но по изучаемым литературным произведениям (например, по былинам киевского и новгородского цикла). Такие задания школьники выполняют с интересом, взаимодействуя в команде, совершенствуют коммуникативные навыки.

В 9-11 классах практикую такие задания, как *рассказ о герое от лица другого литературного героя* (например, Наташа Ростова глазами Андрея Болконского или Печорин в восприятии Грушницкого). Использую и *заочные экскурсии* в Ясную Поляну, в Спасское-Лутовиново, в Тарханы, в село Константиново, причем в роли экскурсоводов задействую всех, независимо от уровня речевой подготовки. Здесь у школьников появляется возможность раскрыть себя, желание внести корректизы в текст экскурсовода, сделать свою речь образцовой, интересной для слушателей.

На уроках часто использую *технологию мастерских*. Деятельность учеников организую в составе малых групп (по 7-8 человек), вопрос (задание) разбиваю на частичные задачи. Группы придумывают способы решения, причем ребята свободны в выборе метода, темпа, поиска, каждый имеет право на ошибку и внесение корректизов. Когда группа выступает с отчетом о выполнении задачи, настаиваю, чтобы в этом отчете были задействованы все. Например, в 9 классе я проводила урок литературы в форме творческой мастерской «"Слово о полку Игореве" в истории, литературе, живописи». В этой мастерской работали 3 отдела: исторический, литературный, художественный. Каждая группа проводила исследования в выбранной области. После отчета каждого отдела сами учащиеся (слушающие) подводили итоги работы группы, оценивали не только содержание выступления, но и его речевое оформление.

Изучив конкретное литературное произведение, ребята готовятся к сочинению. Главное условие – самостоятельность раскрытия темы. Темы даю на выбор, большинство из них традиционного характера, но есть и такие, где предусмотрен творческий подход к их раскрытию. Например, «Некоторые страницы из дневника Родиона Раскольникова», «Репортаж очевидца событий поэмы А. Блока "Двенадцать"», «Революция глазами жителя села Радово (по поэме С. Есенина "Анна Снегина")», «Письмо герою», «Город Глупов» (статья в газету «Аргументы и факты») и т.д. Обязательно есть те, кто выбирает нетрадиционные формы письменных работ, например, в жанре рассказа, воспоминания.

Все эти формы и приемы работы способствуют переосмыслению прочитанного произведения, креативному подходу к его изучению и

развитию речи учащихся, формированию умения использовать разные стили речи в зависимости от ситуации, строить монологическое высказывание на основе прочитанного текста и выражать собственное отношение к изученному произведению или отдельному герою.

*С.С. Горячева*  
(МКОУ «Рождественско-Хавская СОШ»)

## **Современные методы и приемы в преподавании русского языка и литературы (из опыта работы)**

В статье рассматриваются современные методы и приемы в преподавании русского языка и литературы, используемые автором статьи в его работе.

**Ключевые слова:** инновационные технологии, кластер, синквейн, кроссенс, боктрейлер

Нет такого учителя, который бы не задумывался над вопросами: Как сделать урок интересным, ярким? Как увлечь учеников своим предметом? Каждый современный учитель мечтает, чтобы на его уроке ребята работали добровольно, с интересом, творчески. Именно инновационный подход к обучению позволяет так организовать учебный процесс, чтобы урок и школьнику был в радость, и пользу приносил, не превращаясь просто в забаву или игру.

Перечислим инновационные технологии, формы и методы, которые мы используем в работе.

**Кластер** – это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом». Формы кластеров могут быть разнообразными: цветок, радуга, виноград, вагончики и т.д. Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации.



**Синквейн** – прием технологии развития критического мышления, на стадии рефлексии, который помогает учащимся подытожить свои знания по изученной теме, для учителя – это возможность получить обратную связь. Синквейн – белый стих, помогающий синтезировать, резюмировать информацию. Он обогащает словарный запас учащихся, подготавливает

их к краткому пересказу, учит формулировать идею (ключевую фразу), позволяет почувствовать себя хоть на мгновение творцом, а самое главное – получается у всех.

*Пальма*

*Сильная, упорная*

*Мечтает, не сдается, увядает*

*Смогла выбраться на волю*

*Усердие*

Если спросить учителя литературы, в чем видится ему главная трудность его работы, в чем основная проблема современного литературного образования, можно не сомневаться, что ответ будет один и тот же: дети не хотят читать, а тем более анализировать произведения.

Как же решить эту проблему? Как добиться того, чтобы анализ художественного произведения не отбивал интерес к чтению, а напротив, позволял постичь смысловую глубину и эстетическое совершенство текста?

Ответом на эти вопросы может стать обращение к эмоциональной сфере личности ученика, подключение к познавательному процессу фантазии, ассоциативного мышления. Это возможно при использовании элементов технологии «Педагогической мастерской», которая позволяет избежать отказов учеников от выполнения заданий, способствует появлению желания попробовать свои силы.



Учащимся старших классов очень нравятся такие виды работ, как **коллаж, кроссенс**. Кроссенс – это рассказ, составленный по девяти ассоциативно взаимосвязанных изображениям, расставленным таким образом, что каждая картинка имеет связь с предыдущей и последующей, а центральная объединяет по смыслу сразу несколько. Связи могут быть как поверхностными, так и глубинными, но в любом случае это отличное упражнение для развития логического и творческого мышления. Данный вид работы был предложен на одном из уроков и впоследствии стал пользоваться большим успехом в классе.

Понятие «*проект*» уже прочно укоренилось в нашем обществе. Суть этой инновации – в создании ситуации успеха. Проект для школьника – это проблемная тема, над которой он работает, ставит задачи, цели, а затем представляет итоги своей работы. Данный подход позволяет проявить индивидуальность и самостоятельность в более крупном масштабе, чем выполнение единоразового домашнего задания.

Мы с ребятами создали уже много проектов, но самые интересные, на мой взгляд, – это «Содружество искусств» и «Литературные места г. Воронежа». Каждый год учащиеся 9-х классов в конце года сдают коллективный или индивидуальный проект на тему «Литературные места г. Воронежа». Ребятам очень нравится эта работа. Обязательным условием является фотография рядом с памятником, а не просто скачанный из интернета материал. Это сближает ребят. Иногда даже родители участвуют в проекте.

Большое значение для раскрытия творческого потенциала ученика имеют и нетрадиционные формы домашнего задания, которые призваны, с одной стороны, закреплять знания, умения и навыки, полученные на уроке, а с другой стороны, позволяют ученику проявить самостоятельность, самому найти решение нестандартного вопроса, задания. Например, для старшеклассников самым интересным домашним заданием по литературе является создание *буктрейлера* – короткого видеоролика, рассказывающего в произвольной художественной форме о какой-либо книге. Цель таких роликов – реклама произведений, не вошедших в школьную программу и, конечно же, пропаганда чтения.

Говорить о современном уроке можно много. Как не потеряться в целом океане технологий, методик, приемов? Как это совместить в рамках одного урока? Ответ прост: нужен адаптивный урок, т.е. сочетание элементов различных технологий, создающих комфортную среду урока.

**И.Н. Гриднева**  
(МБОУ Гимназия им. И.С. Никитина г. Воронежа)

## **Использование дополнительных учебных, дидактических материалов при изучении раздела «Текст. Функциональные разновидности языка» (5-6 классы) в период перехода на обновленные ФГОС-2021**

В статье представлены задания и упражнения, при помощи которых можно компенсировать содержание УМК «Русский язык» под редакцией Н.М. Шанского (по темам «Текст», «Функциональные разновидности языка» в 5-6 классах) в период перехода на обновленные ФГОС-2021.

**Ключевые слова:** текст, функциональные разновидности языка, ФГОС-2021

Анализ содержания и методического аппарата УМК «Русский язык» под редакцией Н.М. Шанского (авторский коллектив: М.Т. Бааранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, Н.В. Ладыженская Л. Т. Григорян, И.И. Кулибаба) (5-6 классы) с точки зрения требований примерных рабочих программ на основе обновленного ФГОС ООО позволяет выявить

следующее: есть новые элементы содержания учебного предмета; дополнено содержание внутри тематических блоков и тем; материал 5-9 классов перераспределен.

Особое внимание стоит уделить разделу «Текст. Функциональные разновидности языка», поскольку в пособиях рассматриваемого УМК отсутствуют некоторые элементы содержания, требуемые ФГОС-2021. В связи с этим в учебниках не хватает заданий для развития речевой и текстовой деятельности школьников.

Согласно Письму Министерства просвещения от 11.11.2021 № 03-1899 «Об обеспечении учебными изданиями (учебниками и учебными пособиями) обучающихся» в период перехода на обновленные ФГОС-2021 могут быть использованы любые учебно-методические комплекты, включенные в федеральный перечень учебников. Вместе с тем отмечается важность изменения методики преподавания учебных предметов при одновременном использовании дополнительных учебных, дидактических материалов, ориентированных на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов.

Рекомендации по компенсации: работу по изучению раздела «Текст. Функциональные разновидности языка» следует дополнить закрепительно-тренировочными упражнениями. Например:

***Тема «Смысовой анализ текста.  
Информационная переработка текста»***

**Упражнение 1.** Прочитайте текст.

*В России есть два города с одинаковым названием: Новгород. Один – Великий Новгород – древний город, стоящий на реке Волхове. Другой – Нижний Новгород. Он расположен по берегам Волги. Мы будем говорить о Великом Новгороде на Волхове. В давние времена он был известен всей Европе как культурный центр Древней Руси.*

*Главную ценность новгородских открытий составляют берестяные грамоты, листы белой березовой коры – берёсты. Можно говорить «береста», а можно – «берёста». Оба произношения правильные. Берёста служила новгородцам вместо дорогой бумаги. А взамен ручек они пользовались инструментом под названием «писало» – острой железной или костяной палочкой, которую вдавливали в мягкую берёсту. Значит, буквы не выписывали на бумаге, а вырезали, процарапывали на берёсте. Новгородцы знали кириллицу и могли переписываться друг с другом, посыпая берестяные письма – грамоты. Обычно это были какие-нибудь деловые справки, расписки или приветы. Так общались взрослые.*

*Берестяных грамот, чаще всего просто обрывков коры с каким-нибудь текстом, найдено уже много-премного. Они представляют большой интерес для ученых.*

Выполните следующие задания.

1. В каком варианте ответа содержится основная мысль текста и нет речевых ошибок?

- А) Есть два города с одним названием.
- Б) В Новгороде на Волхове археологи искали берестяные грамоты.
- В) В Нижнем Новгороде археологи нашли записи на бересте.
- Г) В Великом Новгороде были найдены берестяные грамоты.

2. Составьте план текста из предложений. Запишите правильную последовательность.

А. В Великом Новгороде археологи обнаружили берестяные грамоты, на которых люди выцарапывали буквы.

Б. Есть Нижний Новгород, а есть Великий Новгород.

В. Берестяные грамоты очень интересны ученым.

Г. Берестяные грамоты использовались для письменного общения.

3. Какое слово в тексте употреблено в значении «алфавит»? Выпишите это слово в начальной форме.

4. Какое предложение свидетельствует о том, что новгородцы были грамотными? Выпишите это предложение.

5. Какое слово в тексте является устаревшим? Выпишите это слово.

6. Переведите на современный язык фрагмент древнерусского текста, запишите получившееся предложение, расставьте знаки препинания: *Добро ѿстъ братиѧ почтѧнѹє книжъною.*

### ***Тема «Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности»***

**Упражнение 2.** Прочитайте текст.

(1) *Верьте себе, выходящие из детства юноши и девушки, когда впервые поднимаются в душе вашей вопросы: кто я такое, зачем живу я и зачем живут все окружающие меня люди? (2) И главный, самый волнительный вопрос, так ли живу я и все окружающие меня люди? (3) Верьте себе и тогда, когда те ответы, которые представляются вам на эти вопросы, будут не согласны с теми, которые были внушены вам в детстве, будут не согласны и с той жизнью, в которой вы найдете себя живущими вместе со всеми людьми, окружающими вас. (4) Не бойтесь этого разногласия; напротив, знайте, что в этом разногласии вашем со всем окружающим выразилось самое лучшее, что есть в вас, – то божественное начало, проявление которого в жизни составляет не только главный, но единственный смысл нашего существования. (5) Верьте тогда не себе, известной личности, – Ване, Пете, Лизе, Маше, сыну, дочери царя, ministra или рабочего, купца или крестьянина, а себе, тому вечному, разумному и благому началу, которое живет в каждом из нас и которое в первый раз пробудилось в вас и задало вам эти важнейшие*

*в мире вопросы и ищет и требует их разрешения. (6) Не верьте тогда людям, которые с снисходительной улыбкой скажут вам, что и они когда-то искали ответов на эти вопросы, но не нашли, потому что нельзя найти иных, кроме тех, которые приняты всеми.*

*(7) Не верьте этому, а верьте только себе, и не бойтесь несогласия со взглядами и мыслями людей, окружающих вас, если только несогласные с ними ответы ваши на представляющиеся вам вопросы основаны не на ваших личных желаниях, а на желании исполнить назначение своей жизни, исполнить волю той силы, которая послала вас в жизнь. (Л. Н. Толстой)*

Выполните следующие задания.

1. Укажите тип речи данного текста.
2. Выпишите лексические повторы, с помощью которых автор выражает свою позицию и воздействует на читателя.
3. Выпишите из 1-го предложения словосочетание, которое является обращением.
4. Выпишите пару антонимов из 2-го абзаца.
5. Запишите номер предложения, которое объясняет, почему при ответе на вопросы о «правильной жизни» нужно верить себе.
6. Как вы поняли рассуждение Л.Н. Толстого? Какова основная мысль размышлений писателя?
7. Как вы относитесь к позиции автора? Выскажите свое мнение.

### ***Тема «Общее представление о функциональных разновидностях языка»***

**Упражнение 3.** Прочитайте тексты, выполните задания.

**Текст 1**

*Леса являются величайшим источником вдохновения и здоровья. Это исполинские лаборатории. Они вырабатывают кислород и улавливают ядовитые газы и пыль. Представьте себе, что на леса обрушился пыльный ураган. Уже в километре от опушки вы будете ощущать его лишь как потоки чистого и свежего ветра.*

*А какой воздух после грозы! Каждый из вас, конечно, помнит его. Как он душист, свеж, полон озона! Так вот, в лесах как бы бушует невидимая и неслышная вечная гроза и расточает по земле потоки озонированного воздуха. (К. Паустовский)*

1. Найдите и выпишите пары однокоренных слов.
2. Найдите и выпишите формы слов «лес», «воздух», «гроза», «свежий».

**Текст 2**

*Для произрастания деревьев необходимо достаточное количество тепла и влаги, определенный режим температур и выпадения осадков. В*

зависимости от различного сочетания этих факторов формируются разные виды лесов.

Тайгой называют хвойные леса. Зона тайги почти целиком расположена в Северном полушарии, в Южном – она отсутствует. В России тайга занимает наибольшую площадь среди всех природных зон. (А. Лобжанидзе)

Найдите в тексте слова, в которых есть корень с чередованием, выпишите.

### Текст 3

— Вы знаете, я не люблю насаженные леса. Деревья стоят по ниточке и все одинаковые. Как солдаты в строю.

— Старый спор! Есть ученые, которые думают вот так же, как и вы. Они стоят за естественное возобновление леса. Человек, мол, не должен в это вмешиваться. Природа, по их мнению, умнее человека, и его вмешательство приносит только вред. (К. Паустовский)

1. Определите форму речи текста, запишите термин.
2. Определите тип речи текста, запишите термин.

**Общее задание:** определите, какой из приведенных текстов:

- 1) дает научное описание леса (описание леса как результат его научного изучения);
- 2) дает поэтическое описание леса;
- 3) передает самый обычный, обыденный разговор двух собеседников;
- 4) не просто передает информацию о лесе, но и воздействует на читателя, убеждает его в полезности леса, заставляет полюбить лес.

Запишите номер текста и соответствующую формулировку, выбрав из предложенных.

## Тема «Особенности функционально-смысовых типов речи. Практикум»

**Упражнение 4.** Прочитайте тексты, выполните задания.

### Текст 1

Гроза надвигалась. Впереди огромная лиловая туча медленно поднималась из-за леса. Надо мною и мне навстречу неслись длинные серые облака. Ракиты тревожно шелестели и лепетали. Душный жар внезапно сменился влажным холодом, тени быстро густели. Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлепали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась<sup>5</sup>. Дождь полил ручьями.

## Текст 2

*Метеорологические условия образования гроз. Широко распространено представление о формировании конвективного облака (сначала кучевого, а затем кучево-дождевого) вследствие подъема некоего изолированного объема воздуха при наличии сухонеустойчивой термической стратификации (положительной энергии неустойчивости) в некотором слое атмосферы, как правило, непосредственно прилегающем к земной поверхности.*

Проанализируйте два текста:

- 1) найдите сходства и различия;
- 2) определите принадлежность данных текстов к различным стилям речи.

Выполните пунктуационный разбор предложения, отмеченного цифрой 5.

Составьте свой текст (7-10 предложений) по одной из тем на выбор: «Случай во время грозы», «Как вести себя во время грозы». Определите тип и стиль речи получившегося у вас текста.

Представленные упражнения позволяют дополнить учебный материал и сформировать коммуникативные умения школьников.

---

Примерная рабочая программа основного общего образования предмета «Русский язык». Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г. Электронный ресурс. Режим доступа: [https://edsoo.ru/Primernaya\\_rabochaya\\_programma\\_osnovnogo\\_obschego\\_razvitiya\\_premeta\\_Russkij\\_yazik\\_proekt\\_.htm](https://edsoo.ru/Primernaya_rabochaya_programma_osnovnogo_obschego_razvitiya_premeta_Russkij_yazik_proekt_.htm)

Русский язык. 6 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций: [в 2 ч.] / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – Ч. 2. – 2016. – 159 с.

Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. В 2 ч. / [М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – Ч. 1. – 2014. – 191 с.

ФГБНУ «ФИПИ». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416>

**С.Н. Ельчанинова**  
(КОУ ВО «Горожанский казачий кадетский корпус»)

## **К вопросу о культуре владения русской речью**

Статья посвящена вопросу снижения речевой культуры в повседневном общении, в средствах массовой информации и социальных сетях. Представлено такое направление в лингвистике, как лингвоэкология.

**Ключевые слова:** речевая культура, умение общаться, язык, медиа-пространство

Нет сомнений, что о красоте и богатстве родного русского языка, мы, люди XXI века, не должны забывать. Еще М.В. Ломоносов в XVII веке говорил: «Язык, которым Российская держава великой части света повелевает, по его могуществу имеет природное изобилие, красоту и силу, чем ни единому европейскому языку не уступает. И для того нет сомнения, чтобы российское слово не могло приведено быть в такое совершенство, каковому в других удивляемся» [Аванесов 1984, с. 34].

Не нужно забывать, что это язык А.С.Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского; признанные литературные шедевры этих авторов раскрывают не только русскую душу, ее идеальные искания, но и богатство нашего языка, его образность и глубину. Страницы классических литературных произведений учат нас речевой культуре, которая раскрывается через синтаксические конструкции, обороты речи, средства выразительности. Воспитывать в себе эту культуру необходимо, чтобы передать традиции речи молодому поколению.

Редко, кто может сказать: «Я знаю русский язык. Я умею красиво и емко его употреблять». Часто люди задают себе вопрос: «Почему мне обязательно нужно правильно говорить и писать по-русски?» Ответы могут быть разными: «Знать родной язык есть дело чести»; «Нужно учить русский язык, потому что он не является для меня родным»; «Знать русский язык должен каждый гражданин России, поскольку Конституцией Российской Федерации он объявлен государственным языком» и т.д.

Но что это значит – хорошо знать язык? Понимать прочитанный текст, знать правила орфографии и пунктуации, нормы употребления слов? Или же это умение вдумчиво читать и интерпретировать текст, увлечь аудиторию своей речью, знать много слов? Что значит культура речи? С чем она связана и должна ли сопровождать говорящего всю жизнь?

Предполагается, что читатель понимает написанное, а значит, владеет лексикой русского языка и знаком с правилами конструирования словосочетаний и предложений. Но знание языка неразрывно связано и с культурой речи говорящего – особой манерой выражения мыслей и построения текста, точностью и лаконичностью речи, логичностью изложения, собственной речевой и коммуникативной культурой.

Этические нормы речевого поведения также необходимо соблюдать, поскольку они, по словам И.А. Стернина, обеспечивают регулирование целенаправленного взаимодействия партнеров [Стернин 2014].

Жизненные обстоятельства требуют, чтобы мы говорили правильно, доступно, выразительно. Владение родным языком, умение общаться, вести гармоничный диалог – важные составляющие профессиональных умений в различных сферах деятельности современного человека.

В.А. Сухомлинский писал: «Речевая культура человека – это зеркало его духовной культуры». Действительно, приятно слушать человека, чья речь наполнена фразеологизмами, сравнительными оборотами, свойственными именно русской речи. Мы с интересом подмечаем поговорки и пословицы в речи говорящего.

Лингвисты уже давно озабочились вопросом снижения речевой культуры в повседневном общении, в средствах массовой информации и социальных сетях. Фильмы изобилуют ругательствами, оборотами речи, не свойственными русскому литературному языку. В нашу речь проникли не свойственные русской речи слова и выражения, которые не только засоряют, но порой вызывают чувства брезгливости у слушателей. Часто таковыми являются жаргонизмы, употребление которых не всегда четко понимается говорящим, особенно это смешно и нелепо выглядит из уст подростков.

Современный человек не должен забывать о языковой ответственности: именно с помощью языка из поколения в поколение передаются культурные богатства народа, исторические факты; хорошее владение родным языком дает личности возможность полно реализовать себя в профессии и в творчестве. Бесспорным является тот факт, что качество языковой среды свидетельствует о духовном здоровье общества, о его гармоничном развитии.

Безусловно, с годами в результате расширения языковой и речевой базы, развития и совершенствования языковой личности параллельно с взрослением меняется и речь человека, хотя она не всегда становится идеальной. Современные дети, как известно, «мало читают», у них практически отсутствует речевая практика. Использование гаджетов позволяет им общаться небольшими текстами смс, смайлами и голосовыми короткими сообщениями. Нужно также отметить, что в современной системе образования активно используются краткие изложения классических произведений: подросток «пробегает» текст глазами, не вдумываясь в их смысл, мысль автора остается для него непонятой и скучной. Часто это приводит к тому, что и выпускники порой с трудом выражают свои мысли, не могут определить проблему и текста, авторский замысел.

В СМИ культивируются просторечия, реклама с ее короткой информацией занимает слишком много медиа-пространства. Нормативная

речь как образец чаще всего отсутствует. Совсем уходит практика работы молодых людей со словарями, энциклопедиями, умение использовать огромный опыт и знания, накопленные многими поколениями ученых. Не все понимают, что речь является не только средством общения, но и выражением душевного и интеллектуального богатства.

Речевые ошибки чаще всего связаны с употреблением слова: плеоназмы, тавтология, речевые штампы, неуместное употребление просторечной лексики, диалектизмов, экспрессивных средств, не различение паронимов. Например: «*Таким людям всегда удается облегчить других. Обломов ничем не занимался и целыми днями валял дурака*».

Часто использованные в речи молодежи слова не совпадают с их значениями в словаре, приобретают иной смысл. Мы видим, что повсеместное неверное использование таких слов в речи часто закрепляет их право на существование, делая их общеупотребительными. Идеальная формула А. Пушкина: «*Истинный вкус состоит не в безотчетном утверждении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности*». Очень важно, чтобы молодой человек вовремя понял, что речь способна демонстрировать развитие его личности и учитывал бы, что речевая соразмерность и сообразность может быть различной. То, что допустимо на дискотеке или в клубе, невозможно в театре или на совещании.

Современная языковая ситуация в России вызывает тревогу у специалистов в области русского языка, что обусловило создание нового направления в изучении языковой сферы обитания человека и общества – лингвоэкологии. Лингвистами определены признаки, процессы, тенденции, свойственные современному русскому языку и сознанию его носителей:

- огрубение речи, необоснованная жаргонизация и криминализация литературной речи: «*Многие жаргонизмы проникают на страницы печати, в радио- и телевидение. Таковы, например, жаргонные по своему происхождению, но весьма распространенные в разных стилях и жанрах современной литературной речи слова и обороты: *тусовка, разборка, телки, баксы, торчать, балдеть**» [Стернин 2014, с. 89];

- оскудение словарного запаса, забвение многих значимых и ценных в духовном и нравственном отношении слов и фразеологизмов; результатом такого процесса является искажение слов и выражений: *бытиё, распнули, крёстный путь* вместо соответствующих языковой норме вариантов: *бытие, распяли, крестный путь*;

- излишние заимствования: *консалтинг, шоу, прессинг, консенсус, гала-концерт, джус, мерченайзер, имиджмейкер*;

- речевые штампы: *первоочередная задача, новое мышление*;

- взрыв сквернословия, вульгаризация общения: «*вседозволенность сальностей и хамства*» (А.И. Солженицын);

В связи с этими чертами современного языка А.П. Сковородников определяет предмет лингвоэкологии как исследование проблематики языковой и речевой деградации и способов решения проблемы [Сковородников 2018].

Вряд ли нужно долго убеждать человека в том, что его родной язык достоин того, чтобы его берегли, развивали, гордились им. По мнению Ю.Н. Караурова, «язык и культура – главные показатели национальной самобытности, и на их сохранение и воспроизведение направлены интеллектуальные, нравственные, творческие усилия каждого этнического субъекта-носителя соответствующего языка и культуры» [Караулов 1987, с. 28].

---

Аванесов Р.И. Русское литературное произношение: учебное пособие для вузов / Р.И. Аванесов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 1984. – 383 с.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – Москва: Наука, 1987. – 261 с.

Сковородников А.П. Экология русского языка. Словарь лингвоэкологических терминов / А.П. Сковородников. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2018. – 381 с.

Стернин И.А. Практическая риторика: учебное пособие для вузов / И.А. Стернин. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, 2014. – 269 с.

**B.B. Ермилова**  
(МБОУ лицей №3 г. Воронежа)

## **Англицизмы в речи подростков**

Статья посвящена проблеме проникновения большого количества англицизмов в речь подростков. Автор на основании своего опыта, а также анализа интернет-форумов и сообществ выявил основные источники заимствований из английского языка в речь подрастающего поколения: английская и американская киноиндустрия, мода и красота, интернет и онлайн-игры.

**Ключевые слова:** англицизмы, подростки, заимствования

*Что касается введения в русскую речь  
иностранных слов, то... не нужно от них  
откращиваться, не нужно ими и злоупотреблять.*

А.Н. Толстой

Русский язык – один из богатейших языков мира, о чем свидетельствует его словарный запас. Словарь русского литературного языка, складывавшийся на протяжении многих столетий, богат и разнообразен, в его формировании участвовал весь русский народ, великие русские писатели, поэты и ученые. Однако возникает вопрос: почему

современные подростки всё чаще употребляют англицизмы в своей речи? Давайте попробуем разобраться с этой проблемой.

Начнем с определения данного термина. Англицизм – это заимствование слов из английского языка в какой-либо другой язык. В русский язык англицизмы стали проникать с начала XIX века, но их приток в нашу лексику оставался слабым вплоть до 1990-х гг., когда люди стали больше путешествовать, появился Интернет, усилился культурный обмен между странами, а английский язык стал международным языком общения.

В настоящее время англицизмы продолжают проникать в наш язык из разных сфер жизни, и подрастающее поколение, как самая любознательная и общительная часть общества, с готовностью использует новые слова и термины в своей речи.

Английские и, в частности, американские фильмы стали последнее время очень популярны среди подростков. Из мира кино к нам пришли следующие английские заимствования:

**Артхаус** (*art* – искусство, *house* – дом) – это жанр авторского кино, которое не рассчитано на широкую публику. Изначально «домами искусства» называли специальные кинотеатры в середине XX века в США.

**Триллер** (*thrill* – держать в напряжении, захватывать дух) – жанр в кино и литературе, где читателей/зрителей держат в напряжении, интригуют накаляющимся сюжетом. К этому жанру обычно относится большая часть детективов с неожиданным финалом. Нередко этот жанр сопровождает такой эффект, как «саспенс» (от англ. *suspense* – неопределенность) – эффект нервного ожидания и напряжения, который частично поддерживается непониманием зрителя, что же будет дальше.

**Анимация** (*animation* – оживление) – мультипликационный фильм.

**Спойлер** (*spoil* – портить) – раскрытая раньше времени сюжетная информация, которая убивает интригу и не дает читателю/зрителю пережить ее самостоятельно, что впоследствии портит впечатление от самого произведения.

**Флешбек** (*flash* – вспышка, *back* – назад) – сцена из фильма или книги, которая, выбиваясь из основного повествования, помогает нам проникнуться персонажем, увидеть отрывки из его прошлого и лучше интерпретировать мотивацию.

Второй источник английских заимствований в речь подростков – это мода и красота. Здесь мы можем встретить лексику, употребляющуюся для обозначения одежды, косметики, лексику, связанную с профессиями в сфере моды и красоты:

**Лонгслив** (*long* – длинный, *sleeve* – рукав) – футболка с длинными рукавами, предмет одежды как мужского, так и женского гардероба.

**Снуд** (*snood* – повязка) – замкнутый шарф в виде кольца (шарф-хомут).

**Худи** (*hood* – капюшон) – свитер или свитшот из мягкого хлопчатобумажного трикотажа или флиса с капюшоном и боковыми скрытыми карманами.

**Топ** (*top* – верх) – это обобщенное понятие для нескольких видов легкой женской одежды для верхней половины тела.

**Свитер** (*sweat* – потеть) – предмет вязаной одежды для верхней части тела без застежек, с длинными рукавами.

**Джемпер** (*jumper* – прыгать) – трикотажная плечевая одежда без застежек или с застежкой вверху, покрывающая туловище и частично бедра и надеваемая через голову.

**Хайлайтер** (*high* – высокий, *light* – светить) – косметическое средство, которое придает сияние коже с помощью отражающих блестящих частиц.

**Глиттер** (*glitter* – блестеть, сверкать) – разноцветные декоративные блестки, которые используются в косметике для создания экстравагантных или праздничных макияжей.

**Праймер** (*prime* – приводить в боевую готовность) – это косметическое средство, используемое в качестве основы под макияж.

**Мейкап** (*make-up* – макияж) – искусство оформления лица с помощью декоративной косметики, красок, теней, кремов, а также само такое оформление.

**Нейл-арт** (*nail* – ноготь, *art* – искусство) – способ украшения (роспись) ногтей рук и ног.

Третий источник заимствования англизмов в среде подростков – это интернет. Современные юноши и девушки проводят большую часть своего свободного времени, играя в онлайн-игры и общаясь в социальных сетях. Отсюда у них в сленге преобладают слова, взятые из английского языка:

**Изи** (*easy* – легкий, нетрудный) – используется для оценивая «легкости» достижения своей цели. Если в русском языке мы говорим «это было легко», то в играх чаще всего пишут «изи», и этого достаточно для понимания.

**Нуб** (*noob*) – новичок в игре.

**Гоу** (*go* – идти) – в игровом лексиконе используется как призыв к действию.

**Бот** (*robot* – робот) – виртуальный робот или искусственный интеллект, который функционирует на основе специальной программы, выполняющий автоматически и/или по заданному расписанию какие-либо действия через интерфейсы, предназначенные для людей.

**Лут** (*loot* – добыча) – то, что выпало при убийстве монстра в игре (золото, вещи).

**Блог** (*blog*) – периодически обновляемая лента сообщений на разные темы, каждая из которых может быть прокомментирована читателями.

**Влог** (*vlog, video blog*) – форма блога, в котором средством передачи информации является видео.

**Форум** (*forum* – собрание, заседание) – это веб-площадка, предназначенная для общения пользователей по схожим интересам.

**Чат** (*chat* – болтать) – средство обмена различной информацией по компьютерной сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение.

**Стрим** (*stream*) – трансляция чего-либо в прямом эфире посредством интернета.

**Шортс** (*short* – короткий) – короткие видео длиной до 1 минуты.

Подводя итог, можно отметить, что самый большой объем заимствований из английского языка приходит в речь подростков из интернета: юноши и девушки являются самыми активными пользователями социальных сетей, онлайн-игр и т.д. Однако нужно отметить, что когда подростки становятся взрослее, когда у них меняются увлечения, то многое англизмов из их речи могут пропасть. Необходимо отметить, что благотворное влияние на речь подростка должны оказывать школа и семья, которые должны прививать подрастающему поколению любовь к чтению, рассуждению, анализу полученной информации. Только в этом случае у молодых людей сформируется правильная русская речь.

---

Электронный словарь Wikipedia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wikipedia.org>

Электронный словарь Oxford Dictionary Online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>

Электронный словарь Lingvo Live [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lingvolive.com>

Ожегов С.И. Толковый словарь современного русского языка / С.И. Ожегов. – М.: АСТ: Астрель, 2001. – 416с.

**A.B. Жуковский**  
(МКОУ Варваровская ООШ с. Травкино)

## Русский язык сегодня и завтра

В статье анализируется актуальное состояние русского литературного языка. Современные подростки не заботятся о чистоте и сохранности языка, засоряют его сленгом, жаргонами, неоправданным употреблением англизмов. Автор акцентирует внимание на необходимости беречь наше главное сокровище – русский язык.

**Ключевые слова:** русский литературный язык, сленг, жаргоны, англизмы

Состояние русского языка сегодня вызывает серьезные опасения у лингвистов. Звучность и гармония фраз уходят на второй план, уступая

место коротким сообщениям или передаче информации в виде смайла или картинки. Жизнь сегодня стала динамичной. Современная молодежь предпочитает не тратить время на обдумывание фразы и формулировку предложения или целого текста. Всё это могут заменить, к примеру, сокращения слова. Особенно часто это явление встречается в переписке в социальных сетях: *прив, норм, спс, пжслст, щас, инфа, ок, др, НГ, лс, кто нить* [URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2023/04/28/slovar-sms-slenga-i-sokrashcheniy>] и др. Часто при общении в интерне не учитываются правила орфографии и образования грамматических форм. Этим явлениям способствует отсутствие читательского интереса у молодежи и, как следствие, снижение речевой культуры, бедность речи.

Колоссальную роль в разрушении языка играют интернет, СМИ, телевидение. Ведущие современных телепрограмм, дикторы и репортеры допускают речевые ошибки, демонстрируя тем самым халатное отношение к языку – нашему национальному богатству.

В последние десятилетия набирает обороты замена общепринятого слова эвфемизмом – словом, «заменяющим другое, неудобное для данной обстановки или грубое, непристойное» [Ожегов 1998, с. 891]. Например, по телевидению вместо слова «инвалиды» говорят «люди с ограниченными возможностями здоровья», вместо «глухой» – «слабослышащий», вместо «уборщицы» – «сотрудник клининговой службы» (часто встречается в объявлениях).

Отдельного внимания заслуживает реклама, которая портит язык ошибками в слоганах. Данные обороты речи цитируются подростками и постепенно проникают в язык: *сникерсни, полный драйв, я белый орел* (реклама водки «Белый орел»), *не дай себе засохнуть* (реклама напитка Sprite), *шок – это по-нашему, халява рядом* и др.

В течение последних десятилетий наблюдается неумеренное употребление слов иностранного происхождения, даже в ситуациях, где это нецелесообразно. Этому во многом способствуют появление новых предметов и явлений из-за границы. С ними вместе в язык приходят слова, называющие их: *файл, хакер, шкода, мерчендайзер* [URL: <https://russkiiyazyk.ru/leksika/slovar-neologizmov.html>] и др.

Речь современной молодежи наполнена англицизмами, которые также засоряют родной язык, делают его понятным не для всех слоев населения. Людям старшего поколения неизвестна данная лексика. Современные подростки активно употребляют в речи такие слова, как *худи, бейдж, стикер, плейлист, трек, бренд, дедлайн, онлайн* и др.

Создатели рекламы предпочитают «покрасоваться» модными, эффектными, но часто пустыми словами и фразами. Это также способствует обеднению лексики. Вероятно, со временем эти слова вытеснят из употребления синонимичные им русские слова. Возможно, что таким образом произойдет своеобразный сдвиг в лексическом пласте

русского языка. Язык А. Пушкина и М. Лермонтова через определенное время коренным образом изменится. Подростки не задумываются над этим явлением, а между тем это серьезная угроза для нашей языковой культуры.

Нельзя не упомянуть об обилии жаргонов и сленга в речи молодежи. Для современных подростков жаргоны являются неотъемлемой частью речевой культуры. Для каждого молодого человека понятны слова *чилить*, *кайф*, *чел*, *типа*, *облом*, *красава*, *отпад*, *шияга* и др. Их формированию и развитию способствуют компьютерные игры, социальные сети, копирование стиля общения подростков из западных стран и т.д. Е.А. Рубцова считает, что «основной функцией молодежного сленга является ... экспрессивная» [Рубцова 2009, с. 21].

В заключение хочется отметить, что русский язык находится сегодня в стадии кризиса. Сленг, жаргоны, англицизмы засоряют нашу речь, но представители молодого поколения не планируют отказываться от их употребления. Наша цель – сохранение языка, поэтому необходимо, чтобы каждый молодой человек осознал значимость проблемы и самостоятельно сделал выводы о бережном отношении к слову.

---

Рубцова Е.А. Молодежный сленг как противоречивое явление в современной лингвистике / Е.А. Рубцова // Вестник РУДН. Серия Русский и иностранный языки и методика преподавания. – 2009. - №1. – С. 21.

Словарь неологизмов. Неологизмы XXI века [электронный ресурс] // URL: <https://russkiiyazyk.ru/leksika/slovar-neologizmov.html> (дата обращения: 16.02.2024).

Словарь смс, сленга и сокращений [электронный ресурс] // URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2023/04/28/slovar-sms-slenega-i-sokrashcheniy> (дата обращения: 16.02.2024).

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 1998. – 944 с.

*Т.В. Ильина, А.Н. Токарева*  
(Воронежский государственный университет)

## Особенности изучения грамматической основы предложения в школьных учебных комплексах разных форм обучения

В статье представлен сравнительный анализ темы «Грамматическая основа» действующих школьных учебных комплексов для разных форм обучения. Авторы приходят к выводу о том, что не во всех учебниках материал представлен в полном объеме, а это создает у учащихся проблемы при изучении реального языкового материала. В результате настоящего исследования определен удачный учебный комплекс для школьного и семейного обучения.

**Ключевые слова:** предложение, грамматическая основа, подлежащее, сказуемое

Обращение к одному из труднейших разделов русского языка связано с тем, что объект синтаксиса как области языкоznания составляют механизмы языка – фонетические, морфологические и др., которые обеспечивают переход от языка к речи, способы образования высказываний. Синтаксис рассматривает вопросы порождения речи.

Наш интерес к грамматической основе предложения обусловлен тем, что существуют объективные трудности изучения их в школе. Они связаны со сложностью и противоречивостью синтаксических явлений, особенностями синтаксических отношений между компонентами грамматической основы предложения, ее функционированием.

Цель нашего исследования – рассмотреть учебные комплексы для разных форм обучения, выявить сложности в изучении грамматической основы предложения и разработать лучшую концепцию изучения темы «Грамматическая основа».

В школьных учебных комплексах разных форм обучения изучение раздела «Синтаксис» всегда начинается с грамматической основы, а именно с подлежащего и сказуемого. Выделяют следующие приемы изучения грамматической основы: определение способа выражения главного члена, определение его лексического и грамматического значения, отработка различий разных типов сказуемого, работа с инфинитивом, т. к. инфинитив может быть любым членом предложения.

К вопросу о границах между членами предложения и о границах между свободными и неделимыми сочетаниями теснейшим образом примыкает и вопрос о различении простого и составного сказуемого и особенно вопрос о способах выражения присвязочной части составного сказуемого.

Объем сведений, представленный в 5 классе, состоит из понятия подлежащего и сказуемого как главных членов предложения, грамматической основы, основных способов ее выражения (подлежащее – существительное, местоимение в именительном падеже, сказуемое – глагол, существительное, прилагательное); смысловой и грамматической связи, которая устанавливается между подлежащим и сказуемым. В учебниках 8 класса представлена уже подробная информация о каждом члене предложения, которая рассказывается в отдельном параграфе, рассматриваются сложные способы выражения (подлежащее – субстантивированные части речи, инфинитив, синтаксически неделимые словосочетания, у сказуемого – простое и составное сказуемое, виды составных сказуемых, структура, способ выражения).

В ходе работы с грамматической основой предложения нами были проанализированы следующие школьные учебные комплексы: Т.Н. Ладыженской, О.М. Рыбченковой, В.В. Бабайцевой, М.М. Разумовской, С.Г. Бархударова, а также комплекс для семейного обучения Л.В. Кибиревой, Е.А. Быстровой.

Л.М. Рыбченкова пишет, что подлежащее связано со сказуемым особой двусторонней связью. Сказуемое, как правило, согласуется с подлежащим, в частности в формах рода, числа и падежа, и в этом проявляется зависимость сказуемого от подлежащего. Но и подлежащее зависит от сказуемого, которое как бы управляет подлежащим, предопределяя своей формой и значением конструктивную позицию подлежащего. Подлежащее может быть выражено формой именительного падежа других склоняемых частей речи – прилагательных, местоимений, причастий, числительных, причастий при условии их субстантивации:

*Счастливые часов не наблюдают (Грибоедов). И опять идут двенадцать (А. Блок).*

В особых случаях синтаксическую функцию подлежащего могут выполнять даже служебные части речи: *Вот раздался «ау» вдалеке.*

Сказуемое включает в свой состав личные (спрягаемые) формы глагола или формы причастий или прилагательных. Например: *Мальчик гуляет. Мы уезжаем.* При отсутствии согласования связь между подлежащим и сказуемым остается формально невыраженной и появляется, прежде всего, в порядке слов и интонации. Например: *Книги – моя страсть.*

Л.М. Рыбченкова отмечает, что в роли простого глагольного сказуемого могут выступать глагольно-именные сочетания: *Никто не имеет права нарушать закон.* Также следует иметь ввиду, что если инфинитив обозначает действие другого лица, то представляет собой дополнение при простом глагольном сказуемом: *Матушка в слезах наказывала мне беречь свое здоровье.* При глаголах движения инфинитив со значением цели является обстоятельством: *Я опять пришел сюда слушать прибой* [Рыбченкова 2019, с. 223].

В.В. Бабайцева дает следующее определение понятия «сказуемое»: главный член предложения, который обозначает то, что говорится о предмете речи, отвечая на общий вопрос: что говорится о предмете речи. Общий смысл сказуемого совмещает лексическое и грамматические значения. Грамматическое значение – это значение наклонения и времени.

По строению и значению сказуемые разнообразны: *Деревья желтейют. Деревья продолжают желтеть. Деревья становятся желтыми.* Эти предложения близки по смыслу, но не равнозначны. Различия создаются строением и значением сказуемых. В первом предложении сказуемое выражено одним словом – глаголом *желтейют*. Оно передает и лексическое и грамматическое значение (изъявительное наклонение и общее время). Во втором и третьем предложениях сказуемые выражены двумя словами: слова *продолжают* и *становятся* передают грамматическое и добавочное лексическое значения. В учебнике В.В. Бабайцевой уделяется внимание происхождению инфинитива, который является не глагольной, а именной формой. Именно эта

особенность и определяет его способность выполнять в предложении функции существительного: быть подлежащим, определением, дополнением, сказуемым, входить в состав составного именного сказуемого: Любить – значит жить [Бабайцева 2008, с. 415].

Согласно М.М. Разумовской, составное глагольное сказуемое представлено вспомогательной и основной частью. Лексическое значение сказуемого реализуется в основной части – инфинитиве, грамматическое значение – во вспомогательной части. Существует две группы вспомогательных глаголов. В качестве вспомогательных часто выступают глаголы: *начать, продолжить, решить, зйти, приказать, просить, должен, обязан* – начали делать, продолжают говорить, должна спросить и т. п. На месте вспомогательного глагола выступает иногда и сочетание краткого прилагательного со связкой «быть»: *О, я как брат обнялся с бурей был бы рад!* (М. Лермонтов) [Разумовская 2019, с. 270].

В учебнике С.Г. Бархударова составное именное сказуемое – это главный член предложения, состоящий из глагола-связки (нулевой связки) и именной части, выраженной существительным, прилагательным, местоимением, числительным, наречием, категорией состояния или причастием. Составное именное сказуемое складывается, как правило, из двух компонентов: глагола-связки и именной части, выраженной любой частью речи, кроме глагола в форме инфинитива. Наиболее употребительным является глагол-связка «быть», представленный в разных грамматических формах: *есть, был, была, было, были: Политика есть искусство возможного. С горы весь лес был как на ладони.*

Менее употребительны полузнаменательные глаголы-связки, обозначающие бытие, выявление, обнаружение, сохранение состояния: *делаться, казаться, стать, становиться: Яблоко показалось мне очень сочным и вкусным* [Бархударов 2023, с. 271].

В учебном комплексе Т.А. Ладыженской составное глагольное сказуемое объясняется как главный член предложения, состоящий из вспомогательного глагола и примыкающей к нему неопределенной формы. Основное лексическое значение составного глагольного сказуемого заключено в неопределенной форме глагола, а грамматическое (наклонение и время) выражено вспомогательным глаголом. В роли вспомогательных глаголов могут выступать сочетания некоторых прилагательных (*должен, рад, обязан* и т.д.) и служебного глагола-связки «быть» в форме одного из наклонений: *Он рад был бы уйти. Он всегда был готов помочь друзьям.* Составным именным сказуемым называется сказуемое, которое состоит из двух элементов: глагола-связки и именной части. Грамматическое значение в составном именном сказуемом выражается глаголом связкой, а лексическое – именной частью (существительным, прилагательным, наречием и др.). Например: *Она была*

*не тороплива, не холодна, не говорлива.* В учебнике Т.А. Ладыженской представлена таблица, в которой описаны сложные случаи согласования подлежащего и сказуемого в числе. Например: *Много ребят осталось после уроков. У него было три сына. Трое мужчин поднималось по лестнице.* Также в параграфе представлены упражнения на отработку согласования подлежащего и сказуемого.

Учебный комплекс для семейного обучения русскому языку отличается от учебников для школы. Так, например, перечень способов выражения подлежащего намного больше. Авторы отмечают, что подлежащее может быть выражено синтаксически несвободным словосочетаниями со значением совместности: *Мы с Ваней пошли на рыбалку;* с выделительным значением: *Один из мальчиков возвращался поздно домой;* сочетаниями, обозначающими название: *«Белое солнце пустыни»* – замечательный фильм; фразеологизмами: *У него золотые руки.*

В квалификации типов сказуемого особое внимание уделяется причине появления простых и составных типов: лексическое и грамматическое значение совпадают в одном слове или выражены в разных словах.

В учебнике подробно представлены осложняющие варианты всех типов сказуемого, объемно описаны все средства выражения вспомогательной части составного глагольного сказуемого, связки и именной части составного именного и даны удачные задания на закрепление материала [Быстрова 2022, с. 183-186].

Подводя итог, можно сказать, что в учебниках Т.А. Ладыженской, М.М. Разумовской, С.Г. Бархударова, В.В. Бабайцевой и Е.А. Быстровой дано подробное объяснение понятий «подлежащее» и «сказуемое», представлена классификация сказуемых, а также сложные случаи связи между главными членами. Авторы всех учебников выделяют простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое. В учебных комплексах Т.А. Ладыженской и Л.М. Рыбченковой содержится работа со сложными случаями связи подлежащего и сказуемого. В.В. Бабайцева и Л.М. Рыбченкова обращают внимание на роль инфинитива в предложении, который может выполнять роль как сказуемого, так и подлежащего, дополнения и обстоятельства.

Рассматривая отдельно учебный комплекс для семейного обучения Е.А. Быстровой, можно отметить, что основной теоретический материал не отличается от материала для работы в школе. Примечательно, что, помимо основной теоретической информации, в учебнике нашлось место исторической справке о предложении, фактам из энциклопедий и т.д. Это связано, прежде всего, с тем, что семейная форма обучения предполагает обучение вне школы, т.е. учащиеся проявляют большую самостоятельность при освоении материала.

На наш взгляд, удачными учебными комплексами, содержащими основательную теоретическую базу предъявления материала по теме «Грамматическая основа» и хороший практический блок для ее закрепления, можно считать учебники Л.М. Рыбченковой «Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций» и Е.А. Быстровой «Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений в 2-х частях».

---

Бабайцева В.В. Русский язык. Теория. 5-9 кл.: учебник для общеобразовательных учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. – М.: Дрофа, 2008. – 319 с.

Бархударов С.Г. Русский язык: 8 класс: учебник / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 2023. – 287 с.

Быстрова Е.А. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. / Е.А. Быстрова, Л.В. Кибирева. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 272 с.

Ладыженская Т.А. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская и др. – М.: Просвещение, 2017. – 271 с.

Разумовская М.М. Русский язык. 8 класс: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львов, В.И. Капинос. – М.: Дрофа, 2019. – 270 с.

Рыбченкова Л.М. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская. – М.: Просвещение, 2019. – 255 с.

**О.О. Ипполитов**  
(Воронежский техникум пищевой  
и перерабатывающей промышленности),  
**О.М. Дедова**  
(Воронежская государственная  
медицинская академия им. Н.Н. Бурденко)

## **Отдельные замечания об аспектах деструктивности в составе концепта «Жизненный путь-дорога» на материале мемуарного романа И.А. Бунина «Окаянные дни»**

В статье рассматривается применение рабочего аппарата когнитивной лингвистики в современной педагогической практике. Выделяются когнитивные структуры, оптимальные для проведения образовательно-воспитательной работы в процессе рассмотрения романа И.А. Бунина «Окаянные дни» в старших классах и техникумах.

**Ключевые слова:** когнитология, концепты, педагогика

Когнитивная лингвистика вообще и концептология в частности являются действенными инструментами по выполнению общепедагогических задач в процессе среднего профессионального и высшего образования (см., например: [Попова 2007; Ипполитов 2012, 2013, 2014]. Они могут успешно применяться на уроках по литературе, русскому языку, культуре речи, семиеведению.

Группировка (в словарном варианте – алфавитно-гнездовая) используемых в ходе занятия понятий и когнитивных признаков может в значительной степени варьироваться, пополняться предлагаемыми учащимися вариантами и активизировать их творческую активность. Примем в качестве рабочих следующие определения данных когнитивных образований:

Аттрактор (англ. attract – «притягивать, привлекать») – когнитивное образование, обладающее свойством в течение относительно долгого времени притягивать к себе внимание носителя сознания.

Репеллер (англ. repel – «отталкивать») – это когнитивное образование, сближения с которым носитель сознания стремится избежать.

На протяжении жизненного пути-дороги каждого человека таких репеллеров встречается огромное количество, но для выполнения педагогико-воспитательных задач целесообразно ограничить их выявление и рассмотрение лишь по материалу какого-либо изучаемого учащимися литературного произведения.

Для решения поставленных задач нами был выбран входящий в учебную программу мемуарный роман И.А. Бунина «Окаянные дни», на основе которого представляется целесообразным проводить выявление некоторых жизненных ситуаций, которые вполне могут рано или поздно предстать перед учащимися.

Сторонний опыт (как вычитанный в книгах, так и увиденный в фильмах) может активизироваться в сознании в момент сложной для человека ситуации и помочь ему принять оптимальное в данный момент решение. Это особенно важно для носителей сознания переходного возраста, когда вследствие подростково-юношеского максимализма и преувеличения собственных сил они склонны выходить из ситуаций максимально радикальными и вызывающе-демонстративными способами, что далеко не всегда является успешным.

Если предложить студентам внимательно прочитать начало данного романа, то студентами достаточно уверенно выделяются следующие репеллятивные ситуации:

1. Радость от окончания календарного года, в течение которого произошло много неприятных для носителя сознания (автора мемуаров) событий: *Кончился этот проклятый год.* Акцентирование внимания учащихся на подобном мироощущении (отталкивание сознания от какой бы то ни было рубежной даты) может иметь и воспитательно-

психологическое значение – «Оставьте всё плохое и все ваши подростковые проблемы вроде недоигранной World of tanks в ушедшем году, начинайте осваивать учебный материал уже всерьез, до летней сессии не так уж и долго осталось!»

2. Боязнь наступившего календарного года – что он несет носителю сознания: *Но что дальше? Может, нечто еще более ужасное. Даже наверное так.* Такие моменты преподавателю на уроке следует сглаживать формулировками наподобие «Всё в наших руках! Если хотим «постелить соломки», то следует этим заняться уже сейчас – чаще тянуть руку по всем предметам, и тогда «двойка» на контрольном тестировании может нивелироваться «четверками» по заранее подготовленным дома устным ответам».

3. Неприятие чужого радостного оптимизма, представляющегося носителю сознания необоснованным: *Почти все почему-то необыкновенно веселы – кого не встретишь на улице, просто сияние от лица исходит: – Да полно вам, батенька! Через две-три недели самому же совестно будет... Бодро, с веселой нежностью (от сожаления ко мне, глупому) тиснет рукой и бежит дальше.* В данном случае ход исторических событий показал правоту именно носителя сознания, но представляется полезным задать учащимся на уроке вопрос для активизации их мышления: «Как вы полагаете, если бы автор мемуаров ошибся, то он привел бы свое оказавшееся ошибочным мнение в этом романе? А как бы вы сами поступили на его месте?»

4. Неприязненное отношение к людям, часто и радикально меняющим свое публично высказываемое мнение: *О Брюсове: всё левеет, «почти уже форменный большевик». Не удивительно. В 1904 году превозносил самодержавие, требовал немедленного взятия Константинополя. В 1905 появился с «Кинжалом» в «Борьбе» Горького. С начала войны с немцами стал ура-патриотом. Теперь большевик.* Следует обращать внимание учащихся на то, что в процессе межличностной коммуникации такое поведение может озадачивать людей из установившегося круга общения – как относиться к собеседнику, какие темы в его присутствии допустимо поднимать, а какие оставлять табуированными, чтобы не потерять его расположение. Можно дать совет, что если вы, нынешние учащиеся, впоследствии по каким-либо причинам действительно поменяете свою оценку какого-либо общественно значимого явления, возможно, будет лучше не спешить сообщать об этом публично.

5. Негативное отношение к смене календаря: *С первого февраля [1918] приказали быть новому стилю. Так что по-ихнему нынче уже восемнадцатое.* Следует обратить внимание студентов на негативные маркеры «приказали» и «по-ихнему». Умение выделять в процессе межличностной коммуникации подобные моменты (особенно менее

явные) может избавить коммуниканта от возникновения неприятной ситуации.

6. Негативное отношение к словам и внешнему виду собеседника: *Маяковский, державшийся... с какой-то хамской независимостью, щеголявший стоеческой прямотой суждений, был в мягкой рубахе без галстука и почему-то с поднятым воротником пиджака, как ходят плохо бритые личности, живущие в скверных номерах.* Уместно задать вопрос учащимся: «В каких еще пройденных ими литературных произведениях описывается неприятие прямолинейности одного из беседующих – «Чацкий из «Горя от ума», Базаров в беседе с Павлом Петровичем в романе «Отцы и дети»? Молодцы, а еще кто?» Далее возможна дискуссия о степени допустимости отстаивания своего мнения или перевода разговора на другую тему с учетом необходимости сохранения хороших отношений с собеседником.

7. Отторжение чуждой собственному мировосприятию официальной патетики: *«Настал грозный час – гибнет Россия и Революция. Все на защиту революции, так еще недавно лучезарно сиявшей миру!» – Когда она сияла, глаза ваши бесстыжие?*

При рассмотрении текста можно отдельно выделять «чужие» репеллеры – сформированные сторонними носителями сознания, но с которыми носитель сознания (рассказчик) согласен или не согласен:

8. Негативное отношение к угрозе физической расправы (хоть и адресованной другому человеку): – *Раньше, чем немцы придут, мы вас всех перережем, – холодно сказал рабочий.* Аналогичный пример встречается и немного далее в тексте: *Спорили другой рабочий и прапорщик. Прапорщик старался говорить как можно мягче, подбирая самые безобидные выражения, стараясь воздействовать логикой. Он почти заискивал, и все-таки рабочий кричал на него....*

9. Негативное отношение к проводимой новой властью политике: *Даже о самой элементарной честности применительно к политике народных комиссаров говорить не приходится. Перед нами компания авантюристов.* Такое же: *Ввиду неоднократно наблюдающихся и каждую ночь повторяющихся случаев избиения арестованных при допросе в Совете Рабочих Депутатов, просим Совет Народных Комиссаров оградить от подобных хулиганских выходок и действий...*

10. Негативное отношение к фактам описания чрезмерной жестокости: *Были захвачены с поличным два вора. Их немедленно «судили» и приговорили к смертной казни. Сначала убили одного: разбили голову безменом, пропороли вилами бок и мертвого, раздев догола, выбросили на проезжую дорогу. Потом принялись за другого.*

11. Негативное отношение к злорадству в отношении людей духовного труда (о востребованности которого абсолютное большинство людей вспоминают только в случающейся лично с ними тяжелейшей

ситуации, что, по счастью, случается нечасто): *На Петровке монахи колют лед. Прохожие торжествуют, злорадствуют: – Ага! Выгнали! Теперь, брат, заставят!*

12. Эстетико-культурные противоречия: *На Страстной наклеивают афишу о бенефисе Яворской* [вероятно, Я. Лидия Борисовна, театральная актриса]. *Толстая розово-рыжая баба, злая и нахальная, сказала: – Ишь, расклеивают! А кто будет стены мыть? А буржуи будут ходить по театрам. Мы вот не ходим.*

В процессе занятия следует уточнять, что одни из выявленных репеллеров в представлении литературных персонажей могут служить достойными образцами для подражания в собственной жизни (хотя бы для избегания разного рода проблем в ней), другие заслуживают осуждения, третьи являются предостережением читателю, как не следует поступать, чтобы не выглядеть неоднозначно в глазах собеседников.

Задачей преподавателя на таких занятиях является грамотно сформировать в представлении студента действующую систему запоминающихся аттракторов и репеллеров, периодически активизировать, обновлять подобные когнитивные образования в сознании учащихся, чтобы не происходило ухода в периферийную область их сознания, осуществлять акты поощрения (например, «Умницы, метко подмечаете то, что нужно!») и, при необходимости, наказания («Кто не ответит хотя бы раз на практическом занятии, не будет мной допущен до сдачи экзамена!»).

Соревновательный момент подобных занятий позволяет выявлять и наиболее деятельных и творчески мыслящих учеников – возможных участников студенческих олимпиад по гуманитарным дисциплинам.

Применение в педагогической практике понятий «аттрактивность» и «репеллятивность» из рабочего аппарата концептологии предоставляет возможность развивать логическое мышление у студентов, обучать их выявлять в профессиональной или жизненной ситуации важные элементы, детально их рассматривать, давать им практическую оценку на текущий момент, и в перспективе – научить их сторониться жизненных ошибок и быть эффективными специалистами в выбранной профессии.

---

Бунин И.А. Окаймленные дни / И.А. Бунин – М.: Эксмо, 2014. – 224 с.

Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2007. – 252 с.

Ипполитов О.О. Рассмотрение свойства этапности как одной из особенностей когнитивной структуры концепта «Путь-дорога» / О.О. Ипполитов. // Когнитивные исследования языка. Вып. XII. Теоретические аспекты языковой презентации. – М.: Институт языкоznания РАН; Тамбов: Изд-во ТГУ, 2012. – С. 332-339.

Ипполитов О.О. Некоторые замечания о маркировании человеческим сознанием этапов жизненного пути / О.О. Ипполитов. // Когнитивные исследования языка. Вып. 14: Когнитивная лингвистика: итоги, перспективы: материалы Всероссийской науч. конф. 11-12 апреля 2013 г. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2013. – С. 282-286.

Ипполитов О.О. Классификации граничных аспектов субконцепта ВСТРЕЧА как элемента концепта ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ-ДОРОГА / О.О. Ипполитов. // Когнитивные исследования языка. Вып. XVIII: Язык, познание, культура: методология когнитивных исследований: Материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике. – М.: Ин-т языкоznания РАН; Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина; Челябинск: Челяб. гос. ун т, 2014. – С. 398-400.

**Л.В. Колесникова**  
(МБОУ СОШ №36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Развитие культуры речи на уроках математики**

Статья посвящена приемам развития культуры речи на уроках математики. Описывается прием дискуссии при решении задач, который позволяет развивать навыки аргументации и убеждения у школьников.

**Ключевые слова:** язык математики, решения задач, формулирование тезиса

Развитие культуры речи на уроках математики имеет большое значение для успешного обучения и формирования компетентных личностей.

Язык математики – это специфический набор терминов, символов и обозначений, который используется для описания математических объектов, операций и отношений: элементарные математические операции, функции, термины, описывающие геометрические объекты,

На уроках при обсуждении решения задач школьникам предлагается рассказывать ход решения математической задачи. Это помогает им развивать навыки аргументации и убеждения, а также учиться выражать свои мысли более четко и логично.

На уроках математики также можно использовать прием дискуссии. Ученикам задаются вопросы, которые направляют их на анализ и обсуждение различных аспектов задачи. Это могут быть вопросы о том, как они выбрали свой метод, почему они считают его правильным, какие могут быть альтернативные подходы.

Важно, чтобы ученики объясняли свои шаги и выводы с использованием четкой логики.

Проведение групповых работ и дискуссий по математическим темам способствует развитию у учеников навыков коммуникации и умения выслушивать точку зрения одноклассников.

Большое значение на уроках математики имеет обучение учащихся аргументировать свои мысли и выводы. Это помогает им не только выражать свои идеи более убедительно, но и развивать критическое мышление. Вот несколько шагов, которые я использую в этом процессе:

1 Понимание материала. Прежде чем формировать аргументацию, ученики должны полностью понимать математические концепции или проблему, с которой они работают. Это включает в себя освоение теории, изучение примеров и практическое применение знаний.

2 Сбор фактов и данных. Ученики должны быть в состоянии поддержать свои аргументы фактами и данными. Это может включать в себя использование теорем, формул, результатов исследований, а также практических примеров.

3 Анализ и оценка информации. После сбора данных ученики должны проанализировать и оценить их, чтобы выявить ключевые аспекты, подтверждающие их аргументацию. Они должны быть в состоянии выделить основные точки и сделать выводы на основе имеющихся данных.

4 Формулирование тезиса. Ученики должны четко сформулировать свой тезис или основную идею, которую они хотят поддержать своей аргументацией. Тезис должен быть ясным, конкретным и убедительным.

5 Поддержка аргументации. Ученики должны предоставить подробные аргументы и доказательства в поддержку своего тезиса. Они могут использовать логические рассуждения, примеры, цитаты из источников, результаты исследований и другие доказательства.

6 Разработка контраргументов. Ученики также должны учитывать возможные контраргументы и предложить свои ответы на них. Это позволяет им укрепить свою позицию и сделать аргументацию более убедительной.

Эти методы помогают не только улучшить понимание математики, но и развить навыки коммуникации, которые пригодятся ученикам в жизни.

*Е.В. Котихина*  
(МБОУ СОШ №36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Формирование коммуникативных УУД на уроках биологии**

В статье рассказывается о приемах работы, способствующих формированию коммуникативных навыков, предлагаются разнообразные задания, направленные на развитие коммуникативных УУД.

**Ключевые слова:** урок биологии, универсальные учебные действия, метод проектов

В процессе обучения в школе ученики не только получают знания, но и учатся взаимодействовать между собой. Поэтому на каждом школьном уроке необходимо учить ребят правильно отстаивать свое

мнение, аргументированно убеждать другого человека, уметь разрешать конфликты, осуществлять взаимопомощь, эффективно добывать знания и приобретать соответствующие умения при взаимодействии со сверстниками.

Коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Одной из форм формирования коммуникативных УУД на уроках биологии является работа в группе, которая способствует созданию ситуации успеха, пробуждает познавательный интерес, вырабатывает умение общаться с другими детьми. Для организации групповой работы класс делится на микрогруппы, чаще всего по 4-5 человек. Например, в 5-х классах при изучении темы «Научные методы изучения живой природы» класс делится на пять групп, каждая из которых получает инструктивную карточку с практическим заданием по изучению характеристик методов познания (наблюдение, измерение, эксперимент, сравнение, анализ). При этом формируются коммуникативные УУД, связанные с умением задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, сотрудничать в группе при выполнении исследовательских заданий. Во время работы учеников учитель играет роль эксперта, направляющего деятельность учащихся и оценивающего ход и результаты групповой работы.

Среди технологий, методов и приемов развития УУД особое место занимают учебные ситуации, которые способствуют развитию коммуникативных УУД.

На уроках могут быть созданы ситуации, в которых школьник должен защищать свое мнение, приводить в его защиту аргументы, доказательства, факты, использовать способы приобретения знаний и опыта, побуждающие обучающегося задавать вопросы учителю, товарищам, выяснять непонятное, углубляться в осмысление знаний. Ситуациями такого рода являются рецензирование ответов одноклассников, работы, связанные с экспертизой и активным поиском нового. Например, при изучении тем «Гигиена органов дыхания», «Гигиена органов кровообращения» у учащихся формируются навыки убедительной аргументации. Детям предлагается обосновать свою точку зрения при обсуждении проблемы «Курение – это вредная привычка, или болезнь?». Ребята приводят аргументы, примеры, мнения ученых, рассматривая данную проблему с разных сторон. Отвечают на вопросы: Как можно избавиться от курения? Если это привычка, то достаточно усилия воли? Если это болезнь, то приходится применять лекарство?

Работа в парах как средство развития коммуникативных УУД может быть использована как на этапе мотивации и актуализации знаний на уроке, когда школьники выделяют (с помощью учителя или самостоятельно) содержание новых для них понятий, так и на этапе решения поставленной проблемы и коррекции знаний. Работа в парах способствует умению вести диалог, способствует развитию навыков социального общения.

Проектная деятельность обучающихся направлена на формирование у ребенка способности самостоятельно, творчески осваивать программный материал, умело применять знания из различных областей науки.

Приведем примеры некоторых тем проектов при изучении биологии в 8 классе: «Влияние гель-лака на здоровье человека», «Составление индивидуальной программы питания для подростка с нарушением массы тела», «Новая коронавирусная инфекция: пути ее распространения и меры профилактики», «Кровь как зеркало здоровья», «Близнецы – чудо природы», «Мир витаминов», «Культура здорового питания», «Что такое веганство и чем оно отличается от вегетарианства?».

Метод проектов позволяет создать условия, при которых школьники, с одной стороны, могут самостоятельно осваивать новые знания и способы действия, а с другой – применять на практике ранее приобретенные знания и умения. Одна из основных задач учебного проекта – осуществление межпредметных связей и создание некоторого образовательного продукта в процессе взаимодействия учащихся друг с другом и с учителем. Сформированность коммуникативных действий проявляется в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Ученик, выполнив проект и защитив его, учится:

- планировать работу;
- письменно и устно представлять результаты своей работы;
- защищать и отстаивать свою точку зрения;
- отвечать за результаты работы;
- оформлять работу и т.д.

Приведем примеры заданий, направленных на формирование коммуникативных УУД, используемых нами на уроках биологии:

1. Определение с помощью подсказок, о каком органе человеческого тела идет речь. Например,

*Это сложный орган со многими функциями. Его называют «зеркалом здоровья и болезни». Этот орган является своеобразным экраном, на который проецируются процессы, происходящие в организме. Этот орган постоянно отмирает и постоянно рождается вновь. Этот орган тесно связан с нервной системой. В нем заложены многочисленные нервные рецепторы, воспринимающие различные внешние раздражения. Этот орган формирует расовые признаки – ногти и волосы. (Кожа)*

2. Определение название птицы с помощью рассказа-загадки «Птичий портрет». Например,

*По легенде, именно эти птицы выдернули клювами гвозди, которыми Иисус Христос был прибит к кресту. За это Бог наградил их перекрещающимися клювами и причислил к лику святых. Действительно, погибшие птицы долго не разлагаются и, сохраняя красоту оперенья, могут пролежать долгие годы без изменения. Клюв у них крестообразный, приспособленный для вылущивания семян из шишек хвойных растений. Сосновые и еловые семена содержат большое количество смолистого вещества, которое накапливается в организме птицы. Им это совершенно не вредит, а после смерти они сохраняются в неизменном виде довольно долго – 15-20 лет. Есть у этих птиц еще одна удивительная особенность – птенцы могут появляться в любое время года, даже в январе, т.е. тогда, когда есть больше корма. А кормят родители свое потомство семенами хвойных, размягченными в зобу.*  
(Клексты)

3. Подготовка тестов по теме.

4. Составление кроссвордов по теме.

5. Решение биологических задач. Например,

*Человек рано утром имеет один рост, а вечером его рост уменьшается. Объясните это явление.*

*Почему, по нормам Санпина, школьная мебель должна быть желтого или светло-зеленого цвета? Объясните этот факт.*

6. Выполнение лабораторных и практических работ, например, сравнение биологических объектов; описание особей по морфологическому критерию, оценка качества окружающей среды, описание экосистемы своей местности.

7. Объяснение пословиц, используя биологические знания:

*Кто голоден, тот и холоден.*

*Хлеб греет, а не шуба.*

*Холод не терпит голод.*

*Завтрак съешь сам, обед подели с товарищем, а ужин отдай врагу.*

*Береги платье снову, а здоровье смолоду.*

*Лук от семи недуг.*

Использование таких методов и форм обучения направлено на побуждение учащихся к практической активности, более тесному и конструктивному общению между собой и с учителем.

Овладение учащимися коммуникативными УУД способствует не только формированию и развитию умения взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира, но и является ресурсом благополучия их будущей взрослой жизни.

Лернер Г.И. Стандарты нового поколения и формирование УУД / Г.И. Лернер // Биология в школе. – 2011. – №7. – С. 24-30.

Лернер Г.И. Роль учебно-методического комплекса в формировании универсальных учебных действий на уроках биологии / Г.И. Лернер // Биология в школе. – 2010. – №8. – С. 27-30.

Урих И.В. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках биологии / И.В. Урих // Концепт. – 2013. – №39. – С. 101-106.

**Л.В. Крюкова**  
(МБОУ Хохольский лицей)

## **Использование текстов рекламы на уроках русского языка**

В статье анализируется использование рекламных текстов на уроках русского языка в качестве языкового материала. Особое внимание уделяется языковому манипулированию, объясняется суть данного явления, проводится анализ изобразительно-выразительных средств, употребляемых для создания рекламных текстов.

**Ключевые слова:** реклама, изобразительные средства, манипуляция

Мы сталкиваемся с рекламой каждый день. Она окружает нас дома, на улице, в транспорте, на работе. Без рекламы уже нельзя представить нашу жизнь. Как реклама бывает разная, так и отношение людей к ней неоднозначно. Одни воспринимают ее безразлично, другие – настороженно, третий – с интересом, а некоторых людей раздражают постоянные рекламные ролики. Однако стоит обратить внимание на то, что мы всё же подсознательно, совершая покупки, делаем выбор в пользу товаров рекламируемых, выделяя их из общей массы. Каждый человек, даже того не осознавая, находится под влиянием рекламы. Она в значительной степени определяет образ и стиль жизни, неизбежно оказывает влияние на наши взгляды, отношение к себе и окружающему миру.

Когда мы слышим разговоры о том, что как хорошо было раньше без рекламы, стоит вспомнить такой факт из биографии В.В. Маяковского: в Париже в 1925 г. проходила международная художественно-промышленная выставка, где демонстрировались работы лучших специалистов рекламы. В.В. Маяковский и художник А.М. Радченко, которые в ней участвовали, получили серебряные медали! И это первая половина XX века.

Реклама интересна в языковом плане, так как для привлечения внимания создатели рекламных текстов не могут обойтись без изобразительных средств языка, которые позволяют эффективно воздействовать, а иногда и манипулировать сознанием людей. Как

правило, языковое манипулирование предполагает такое воздействие на потребителя рекламы, которое тот не осознает и воспринимает как часть объективной информации о товаре. Рекламная информация подается таким образом, чтобы потребитель на ее основе «самостоятельно» сделал определенные выводы. Так как человек приходит к этим выводам сам, он автоматически принимает такое знание за свое собственное, а следовательно, относится к информации менее критично и с большим доверием.

Русский язык традиционно считается одним из наиболее сложных учебных предметов. Большое количество правил, высокие требования к уровню умений и знаний, необходимость сдачи экзамена – все это делает предмет для многих нелюбимым, а его изучение – трудным. Поэтому русский язык зачастую остается скучной школьной дисциплиной. Вот почему перед каждым учителем встает проблема, как построить свои уроки, чтобы заинтересовать ученика, увлечь его предметом. И в этом может помочь обращение к рекламным материалам. Конечно, речь идет не о том, чтобы это делать на каждом уроке, а о точечном использовании в качестве дидактического материала. Такие уроки, как правило, проходят интересно и запоминаются надолго.

Ребята получают задание найти рекламу и проанализировать ее текст с точки зрения языковых особенностей. Работая с фонетическими средствами, используемыми в рекламе, ребята выделяют ассонанс и аллитерацию.

Лексические средства в рекламном тексте – это богатый материал, который позволяет повторить многозначность слова, явление синонимии, каламбуры, основанные на омонимии и многозначности.

Анализируя синтаксические особенности текстов, ребята обращают внимание на различия между структурой предложений в рекламе. Одной из важных характеристик рекламного слогана является его краткость, лаконичность, простота. Сложные и осложненные конструкции обычно не становятся народными «фразеологизмами», не перетекают с экранов в разговорную речь, хуже запоминаются.

Изучая приемы, ребята отмечают, что в рекламе встречаются случаи употребления антитезы («Мы работаем – вы отдыхаете!»), встречается инверсия. Некоторые предложения намеренно делятся на несколько фраз, что говорит об использовании парцелляции. Такие предложения легче воспринимаются зрительно, лучше запоминаются.

При написании слоганов нельзя обойтись без тропов. Весьма распространенный прием, позволяющий создать лаконичный девиз с элементами незавершенности, – это метафора. Олицетворение, которое оживляет воображение и позволяет лучше оценить и представить продукцию, также используется в рекламе. Эпитет придает выражениям красочность и образность.

Воспитание и образование – две неразделимые части одного процесса становления человеческой личности, поэтому, анализируя языковой материал, учитель всегда обращает внимание на смысловую сторону предлагаемого текста, вызывает обучающихся на диалог. Именно в таком общении рождается истина, и ребята понимают, что реклама может стимулировать вещизм – безудержную погоню за материальными ценностями, вещами-символами (престижный автомобиль, престижные марки одежды), обладание которыми составляет для неразвитой личности смысл жизни. Таким образом, педагог добивается не только знания учебного предмета, но и умения критически относиться к такому материалу.

**И.Л. Кускова**  
(Отрадненская СОШ № 2 Новоусманского района)

## **Проблема формирования культуры речи младших школьников**

Статья посвящена проблеме формирования культуры речи у учащихся начальных классов. Раскрываются условия успешного развития речи и формирования речевых умений и навыков у детей. Уделяется внимание связности речи школьников.

**Ключевые слова:** культура речи, мышление, связная речь

*Прекрасная мысль теряет всю свою  
ценность, если она дурно выражена.*

Вольтер

Академик Д.С. Лихачев в своих публицистических работах неоднократно подчеркивал, что язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе. Ученый утверждал: «Наша речь – важная часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших души и ума. По тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности или "закомплексованности". Язык в еще большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к людям, к самому себе» [Лихачев 1999].

Культуру речи следует понимать как совокупность умений и навыков использования в речи нормативно маркированных языковых единиц, отработанных в соответствии с целями общения и изучаемых в особом разделе филологической науки. Речь детей в младшем школьном возрасте претерпевает различные изменения и всесторонне развивается

под воздействием учебного процесса. Одной из целей обучения является развитие коммуникативной компетентности. Данную цель в современном образовании можно достичь не только на уроках связанных с развитием речи, но и в воспитательной работе педагога [Введенская 2001].

Можно выделить следующие условия успешного развития речи и формирования речевых умений и навыков у детей:

1. Потребность общения (коммуникации). Общение возможно только с помощью общепонятных знаков, то есть слов, их сочетаний, различных оборотов речи. Следовательно, в развитии речи предусмотрены такие ситуации, которые определяют мотивацию речи, ставят школьника перед необходимостью речевых высказываний, возбуждают у него интерес и желание рассказать о чем-то.

2. Общение возможно только с помощью общепонятных знаков: слов, их сочетаний, различных оборотов речи. Следовательно, детям нужно дать образцы речи, или создавать речевую среду.

3. Речь помогает ребенку не только общаться с другими людьми, но и познавать мир. Овладение речью – это способ познания действительности. Богатство, точность, содержательность речи зависят от обогащения сознания ребенка различными представлениями и понятиями, от жизненного опыта школьника, от объема и динамичности его знаний. Иными словами, речь, развиваясь, нуждается не только в языковом, но и в фактическом материале. Материал должен быть значимым общественно или лично. Это также необходимое условие речевого развития учащихся.

Существует и обратная зависимость: чем полнее усваиваются богатства языка, чем свободнее человек пользуется ими, тем лучше он познает сложные связи в природе и в обществе. Для ребенка хорошая речь – залог успешного обучения и развития.

Школа учит литературному языку в его художественном, научном и разговорном вариантах. Это огромный объем материала, многие сотни новых слов и новых значений, усвоенных ранее слов, множество таких сочетаний, синтаксических конструкций, которых дети совсем не употребляли в своей устной дошкольной речевой практике. Бывает, что родители недопонимают, насколько обширен этот материал, и полагают, будто он может быть усвоен ребенком в повседневном общении с взрослыми и с книгой. Но этого недостаточно: необходима система обогащения и развития речи детей, нужна планомерная работа, четко и определенно дозирующая материал – словарь, синтаксические конструкции, виды речи, умения по составлению связного текста.

Развивая речь учащихся, школа придерживается ряда совершенно ясных, четко определенных правил и основанных на них критериев оценки ученических устных и письменных высказываний:

1. Усвоение правил литературного языка, подчиненного норме, умение отличать литературный язык от нелитературного, от просторечия, диалектов, жаргонов.

Здесь необходима система учебных воздействий на учащихся, нужна планомерная работа, четко и определенно дозирующая материал, нужно соблюдение ступеней в формировании речи.

2. Овладение учащимися чтением и письмом.

И чтение, и письмо – это речевые умения и навыки, опирающиеся на систему языка, на знание его фонетики, графики, лексики, грамматики, орфографии, на навыки построения собственной речи и восприятия речи других людей. Овладевая письменной речью, дети усваивают особенности жанров: описания, повествования, письма, заметки в газету, рассуждения.

3. Доведение речевых умений детей до определенного минимума, ниже которого не должен оставаться ни один учащийся, совершенствование речи, повышение ее культуры.

Все эти три линии развиваются параллельно, хотя они находятся в то же время и в подчинительных отношениях: словарная работа дает материал для предложений, для связной речи; при подготовке к рассказу или сочинению проводится работа над словом и предложением.

Упражнения для развития связной речи (рассказы, пересказы, сочинения и т. д.) – в них сливаются все умения: и в области словаря, и на уровне предложения, и по логике и композиции текста, и умение накапливать материал, и графико-орфографические умения. Особенno важно использование разнообразных видов упражнений.

Одно из требований систематичности состоит в том, чтобы в процессе обучения были более или менее равномерно представлены все доступные возрасту виды работ (устных монологических упражнений: пересказ, близкий к тексту, пересказ сжатый, пересказ с творческими дополнениями, рассказ по наблюдениям, рассказ по серии картин и по одной картине, рассказ по аналогии с прочитанным и под.).

Речевые упражнения, как правило, не дают заметного эффекта за короткий срок. В развитии речи нужна долгая, кропотливая работа учащихся и учителей.

Какую же речь можно считать культурной? К чему следует стремиться учителю и ученику?

Первое требование – требование содержательности речи. Рассказ ученика будет хорош, интересен, полезен и ему самому, и другим, когда он будет построен на знании фактов, на наблюдениях, когда в нем будут передаваться обдуманные мысли, искренние переживания или воображаемые картины, но начинать необходимо со сказки, особенно в начальных классах. Содержание для бесед, для рассказов, письменных сочинений дают книги, картины, экскурсии, походы, специальные

наблюдения, собственные размышления, переживания – вся окружающая ребенка жизнь.

Второе требование – требование логичности, последовательности, четкости построения речи. Хорошее знание того, о чем школьник говорит или пишет, помогает ему не пропустить чего-либо существенного, логично переходить от одной части к другой, не повторять одного и того же по нескольку раз.

Все эти требования применимы к речи младших школьников. Хорошая речь может быть получена только при соблюдении всего комплекса требований.

Младший школьный возраст – это период интенсивного развития всех сторон речи, поэтому взаимосвязь разных речевых задач и формирование связности высказываний на этой основе играют особую роль. Важно развивать и умение связывать предложения разными типами связи и строить высказывания разных типов – описательные и повествовательные.

Только развитие всех сторон речи, в том числе и культуры речевого общения у младших школьников, подготовит их к дальнейшему совершенствованию связной речи, как в плане отбора языковых средств, так и логики выстраивания связного высказывания [Валицкая 2005].

Основной задачей работы по развитию культуры речевого общения является вооружение учащихся умением содержательно, грамматически и стилистически правильно выражать в устной и письменной форме свои и чужие мысли. Для того чтобы наиболее полно и точно выразить свою мысль, ребенок должен иметь достаточный лексический запас, поэтому работа над устной речью начинается с расширения и совершенствования словаря. При этом слово рассматривается не только как лексическая единица языка, но и как грамматическая и синтаксическая единица предложения. Знакомя детей со словами, мы тем самым готовим платформу для последующей работы над предложением и текстом.

Таким образом, формирование культуры речевого общения у детей младшего школьного возраста способствует развитию мышления, социализации младших школьников, развивает интерес к окружающему миру, помогает ребенку полноценно развивать свои способности.

---

Блохина Е.Ю. Проблемы формирования культуры речевого поведения у младших школьников / Е.Ю. Блохина. – <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2018/11/05/problemy-formirovaniya-kultury-rechevogo-povedeniya-u>.

Валицкая А.П. Новая школа России: культуротворческая модель: монография / А.П. Валицкая. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 146 с.

Введенская Л.А. Культура речи / Л.А. Введенская. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 448 с.

Лихачев Д.С. Письма о добром / Д.С. Лихачев. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1999. – 189 с. – <http://www.facets.ru/edu/likhachev7.htm>.

**C.H. Лис**  
(МБОУ СОШ №36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Развитие навыков устной речи на уроках химии**

Статья посвящена приемам развития речи учащихся на уроках химии. Приемы продемонстрированы на конкретных примерах.

**Ключевые слова:** развитие речи, химический язык, коммуникация

Опыт работы в школе показывает, что учащиеся даже в старших классах подчас не могут решить ту или иную задачу только потому, что не понимают содержание задачи, т.е. мысль о той химической реакции, которая записана словами. Для решения же задачи нужно написать уравнение химической реакции: учащимся нужно перейти от одного средства выражения мысли к другому, а это значит, что им, по сути, необходимо сделать «перевод» с русского языка на химический язык. Обратный перевод имеет место, когда предлагаешь учащимся выразить словами мысль, заключенную в химическом уравнении.

Учить учащихся «переводить» с русского на химический язык и обратно необходимо, так как перед нами стоит чисто практическая задача – научить учащихся решать задачи. Но есть и более веская причина необходимости проведения такой работы – развитие их речи. По мнению Л.В. Щербы, «...развитие речи, ставящее себе, в сущности, узкопрактическую задачу, на самом деле выполняет важнейшую функцию подготовки научно мыслящего человека».

Приведем примеры, показывающие возможность проведения работы по развитию речи учащихся на уроках химии.

### **1. Работа с текстом** (формирование читательской грамотности)

Часто первые ошибки возникают вследствие, действительно, невнимательного чтения или не полностью прочитанного задания. При подготовке к ОГЭ или ЕГЭ первое, чему нужно научиться, это внимательному чтению текста. Как правило, автор пытается завуалировать в задании некоторые сложности.

#### **Пример 1:**

*Определите, какие два из указанных элементов образуют устойчивый отрицательный ион, содержащий 18 электронов. Запишите в поле ответа номера выбранных элементов.*

Для выполнения заданий 1-3 используйте следующий ряд химических элементов:

1. Al; 2. Cl; 3. S; 4. F; 5. I.

*Ответом в заданиях 1-3 является последовательность цифр, под которыми указаны химические элементы в данном ряду.*

Пояснение: ключевое слово должно быть прочитано как ИОН, чтобы понять, что недостаточно только посмотреть в ПС, а нужны еще и вычисления.

Часто учащийся не понимает формулировок задания (химический язык).

Пример 2:

*Вещество прокалили, осадок отфильтровали и поделили на две части, произвели гидролиз, протитровали вещество.*

Пояснение: Тут рационально завести словарик «трудных слов» и проводить понятийные диктанты, это очень хорошо работает.

Иногда у учащихся вызывает затруднение самое простое – прочесть химический текст и ответить на два вопроса: О чём говорится? Что говорится?

В зависимости от сложности текста ребята сами могут сформулировать и задать вопросы, затем отвечая на них.

**2. Работа с терминами и понятиями**, например, с понятиями «вещество» и «химический элемент», умение различать их.

Пример 3:

- 1) В кожуре яблок содержится железо.
- 2) Для получения железа оксид железа (III) нагревают с углем.
- 3) Железо входит в состав хлорида железа (III).
- 4) При малокровии употребляют лекарства, содержащие железо.

Пояснение решения:

$2\text{Fe}_2\text{O}_3 + 3\text{C} = 4\text{Fe} + 3\text{CO}_2 \uparrow$  – во втором предложении говорится о железе именно как о простом веществе.

**3. Работа с основными приемами логического мышления** (обобщение, абстрагирование и метод сравнения)

Пример 4:

*Дано два практически одинаковых визуально вещества – соль и сахар. Какими способами можно распознать эти вещества?*

Вспоминаем технику безопасности и говорим о том, что пробовать на вкус нельзя, невзирая на то, что эти вещества нам всем знакомы.

Пример 5:

*В сахарную пудру попала угольная пыль. Каким способом можно разделить данные вещества? Опишите последовательность ваших действий.*

Пояснение: Тут предполагается, что учащиеся воспользуются знаниями о физических свойствах исследуемых веществ.

**4. Соотнесение символов и понятий**

При изучении темы «Аллотропия» ребята впервые встречаются с таким явлением, когда разные вещества могут обозначаться одним символом, а относиться к разным веществам.

### Пример 6:

Углерод – это графит, алмаз, сажа, уголь, фуллерен и т.д. Как это влияет на химические свойства?

### **5. Прогнозирование**

При более глубоком изучении предмета предлагаю ребятам прогнозирование.

### Пример 7:

Какие вещества могут оказаться в исходном субстрате и какие в продуктах реакции?

Кристаллическое вещество оранжевого цвета при нагревании значительно увеличивается в объеме за счет выделения бесцветного газа и образует твердое вещество темно-зеленого цвета. Выделившийся газ взаимодействует с литием даже при комнатной температуре. Продукт этой реакции гидролизуется водой с образованием газа с резким запахом, способного восстановить медь из ее оксида. Напишите уравнения описанных реакций.

Пояснение:

- 1)  $(\text{NH}_4)_2\text{Cr}_2\text{O}_7 = \text{N}_2 + 4\text{H}_2\text{O} + \text{Cr}_2\text{O}_3$
- 2)  $\text{N}_2 + 6\text{Li} = 2\text{Li}_3\text{N}$
- 3)  $\text{Li}_3\text{N} + 3\text{H}_2\text{O} = 3\text{LiOH} + \text{NH}_3 \uparrow$
- 4)  $2\text{NH}_3 + 3\text{CuO} = \text{N}_2 + 3\text{Cu} + 3\text{H}_2\text{O}$

### **6. Создание различных проблемных ситуаций**

На уроках химии можно использовать проблемные ситуации, которые требуют от учащихся развернутых рассуждений и стимулируют развитие их устной речи.

- Какой воздух легче сухой или мокрый?
- Почему раствор соли проводит электрический ток, в то время, как сухая соль и отдельно вода ток не проводят?
- Почему электроны не падают на ядро?

### **7. Практические и лабораторные работы**

При выполнении практических и лабораторных работ от учащихся требуется умение последовательно излагать суть всей практической работы, знать название реактивов, уметь их записывать, знать названия оборудования, правильно применять технику безопасности на разных этапах лабораторной работы, правильно оформлять выводы по исследованию. Поэтому очень тщательно проговариваем, прослеживаем все этапы работы. Устная химическая речь на этом этапе стоит во главе.

### **8. Проектная деятельность**

Одним из очень важных, на наш взгляд, в формировании устной химической речи является создание проектов и защита исследовательских работ. Тут учащийся должен в полной мере применить весь свой накопленный арсенал знаний.

## **9. Умение записывать уравнение химической реакции по условию задачи**

В 8 классе после изучения основных классов неорганических соединений проводится работа, цель которой – проверить умение учащихся записывать уравнение химической реакции по предложенному условию задачи. Задачу учащимся не решается, но «перевод» с русского на химический язык делается. В старших классах учащиеся по данному уравнению уже формулируют условие задачи.

## **10. Работа со словарями и справочниками**

На уроках химии проводится работа не только со словарями по химии, но и толковыми словарями русского языка, например, с толковым словарем русского языка В.И. Даля или с толковым словарем под редакцией Д.Н. Ушакова, кратким словарем иностранных слов, отдельными томами Большой и Малой энциклопедий, химической энциклопедией, словарем (справочником) юного химика. Во многих случаях в словаре или энциклопедии можно найти не только объяснение химического термина или названия, но и указание на их происхождение.

В заключение отметим, что, реализуя в своей практике приведенные выше рекомендации по обучению учащихся, мы убедились в их положительном влиянии как на качество знаний учащихся по химии, так и на развитие их речи.

**И.Л. Лубневская**  
(МБОУ лицей №1 г. Воронежа)

## **Развитие речи младших школьников на основе проектной технологии**

Статья посвящена описанию опыта использования проектной технологии для развития речи младших школьников. Автор отмечает, что совместная работа над групповым проектом по предметам филологического цикла позволяет развить коммуникативные навыки ученика, помочь ему разобраться в богатом мире детской литературы, развить его творческие способности.

**Ключевые слова:** проектные технологии, коммуникативные навыки, умение формулировать вопрос, умение выделять проблему

Необходимым условием развития речи младших школьников на основе проектной технологии является успешная социализация ребенка и взаимодействия с окружающим миром.

При поступлении в школу ведущая деятельность школьника – учение, основой которого является диалогическая форма взаимодействия

между учеником и учителем. Особенности ее проявления зависят от того, где и как используют речь.

Работая уже более 30 лет учителем начальных классов, анализируя и проводя беседы с детьми, наблюдая, отмечаю отсутствие у детей определенных умений в области коммуникации: нехватка словарного запаса, односложность в ответе, отсутствие умения выражать свои мысли собственными словами, неумение слушать одноклассников.

Именно поэтому уже в начальной школе я систематически провожу работу по организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся, которая дает возможность каждому ученику совершенствовать свои знания в выбранной филологической области.

В настоящее время у некоторых ребят наблюдается отсутствие интереса к чтению, навыков общения со сверстниками. Совместная же работа над групповым проектом по предметам филологического цикла позволяет мне, учителю начальных классов, развить коммуникативные навыки ученика, помочь ему разобраться в богатом мире детской литературы, развить его творческие способности.

На этапе подготовки к проекту мы ставим вопросы проблемного характера: есть ли ситуации, возможно ли разное понимание действий героев, воспитывающие моменты? С помощью проблемных вопросов открываем различные точки зрения в оценке событий, характера героя. Ставя перед детьми такие вопросы, стараюсь помочь детям понять действия героя, его характер. Я стараюсь вовлечь учащихся в рассуждение и доказательство с помощью проблемных вопросов: *Прав ли? Почему? Как ты думаешь? Выскажи свое отношение.* При такой работе важно мнение каждого ребенка в оценке персонажа.

Провожу систематическую работу по обогащению активного словаря учащихся. Вместе с четвероклассниками выясняем значения нового слова из различных справочных материалов. Например, на занятиях «Эрудит» мы подбираем синонимы, антонимы к словам, с которыми ребята впервые познакомились, учимся описывать значения слова, пытаемся дать логическое определение значения слова, привести пример употребления.

Анализ прочитанного детьми текста дает благотворную почву для работы над многозначностью. Т.М. Рогожникова в своих исследованиях [Рогожникова 2000] приходит к выводу о том, что к началу обучения ребенка в начальной школе у него в процессе освоения лексической многозначности происходит качественный скачок, дифференциация значений полисемичного слова, когда воспроизведение идет за пониманием многозначности.

В работе над проектами мы с ребятами используем разные виды чтения: просмотрное чтение, поисковое чтение, детальное прочтение, обсуждение прочитанной информации; выписываем цитаты.

Создаем собственные высказывания на основе прочитанного: гипотезы, аннотации, выводы, отклики, опросы. Считаю необходимым при работе над проектом, прежде всего, обращаться к личному опыту ученика, используя приемы: корзина идей, эссе.

Часто мы играем с детьми в лингвистические игры. Например,

- Игра «Скажи другими словами». Условия игры: при подготовке к проекту для прочтения предлагается небольшой текст и дается задание – попытаться рассказать его другими словами, сохранив содержание.
- Игра «Посмотри на событие чужими глазами». Условия игры: продолжить рассказ несколькими способами.

Для того чтобы сделать правильные выводы в проектной работе, мы с ребятами рассматриваем разные точки зрения на одну и ту же проблему. Причем эта работа над проектом не носит оценочный характер, а способствует положительной мотивации процесса обучения, эмоциональной близости учителя и ученика в достижении совместной цели при работе над проектом.

Приведем отрывки из творческой работы ученика над проектом «Воспитательное значение произведений В. Осеевой»:

*Если бы я был главным героем рассказа «Волшебное слово» В. Осеевой, то я бы всем говорил, наверное, вежливые слова «спасибо», «пожалуйста», «извините» ... Я же не хочу, чтобы меня «грызла» совесть. Но чаще я поступаю, как Павлик: кричу на друзей, оговариваюсь со взрослыми. Потом я извinaюсь, понимая, что я все же не прав. Очень хочу измениться к лучшему. Стараюсь.*

На различных этапах подготовки проекта использую при общении с учащимся фразы: *Что ты можешь добавить? В чем ты согласен со мной? Правильно ли я поняла, что... Согласно твоему мнению... Ты считаешь, что... Есть ли аргументы...*

На занятиях активно развиваю умение формулировать вопрос, ставить проблему, вести наблюдение, проводить опрос, представлять свои результаты в письменном виде и устно излагать их.

В 3-4 классах ученики моего класса работали над проектом «Изучение словарных слов через этимологию и ассоциации». Я выступала в роли научного руководителя. Ученики класса поставили перед собой проблемный вопрос: «Существуют ли приемы, облегчающие запоминание словарных слов?»

Основная цель проекта: выяснить и изучить приемы запоминания словарных слов.

**Гипотеза исследования:** некоторые словарные слова можно запомнить, не повторяя многократно, а зная их происхождение и используя приемы запоминания слов.

## ***Содержание проекта***

Этимология – раздел языкоznания, который занимается изучением происхождения слова, а также исторических изменений в его структуре и значениях.

При определении происхождения слов использовались данные этимологического словаря. Знакомясь с этим словарем, дети выясняли, из какого языка пришло в русский язык слово, как оно менялось на протяжении длительного времени.

Ассоциации играют важнейшую роль в запоминании словарных слов. Для того чтобы правильно написать орфограмму, нужно создать ассоциативный образ между запоминаемым словом и словом, в написании которого вы не сомневаетесь. Созданный яркий ассоциативный образ поможет вспомнить написание данного словарного слова. Ассоциативная связь может устанавливаться по разным параметрам: смысловому – *альбом* – *Альбус*; по какому-то признаку, например, цвету, – *иней* – *белый*; графическому – *морковь* – *рисунок*, где этот овощ порезан на кружочки как буква «о».

Мы провели лингвистический эксперимент, разместив наглядный материал – плакаты с этимологией и ассоциациями слов в классе. Провели два словарных диктанта в начале и в конце исследования. Результаты улучшились на 30%.

## ***Результаты***

В ходе работы ученики узнали о том, что такое этимология и как она помогает при запоминании словарных слов. С помощью происхождения слова можно объяснить его написание. Кроме этого, ребята познакомились с другими интересными способами запоминания словарных слов; применили на практике изученное. Маленькие исследователи пришли к выводу, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение в том, что некоторые словарные слова можно запомнить, не повторяя многократно, а зная их происхождение и используя другие приемы запоминания слов.

Подводя итог, считаем, что использование проектной технологии помогает эффективно развивать речь младших школьников.

---

Рогожникова Т.М. Психолингвистические проблемы функционирования полисемантического слова [Текст]: автореф. дис. ... доктора филол. наук / Т.М. Рогожникова. – Уфа, 2000. – 42 с.

**И.И. Маркина**  
(МБОУ Хреновская СОШ № 1 Бобровского района)

## **Работа с текстом при подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА по русскому языку**

Подготовка к государственной итоговой аттестации по русскому языку – ответственный и трудоемкий процесс, требующий планомерной подготовки на протяжении ряда лет. В статье содержится информация о формах и методах подготовки к данному экзамену в форме ОГЭ (Части 1 и 3).

**Ключевые слова:** итоговая аттестация, работа с текстом, изложение, сочинение

С момента введения новой формы экзамена по русскому языку тема подготовки учащихся к ГИА по данному предмету стала одной из самых актуальных.

В настоящее время педагогическое сообщество накопило определенный опыт подготовки к ОГЭ. Процесс этот трудоемкий. У каждого учителя постепенно сложилась определенная система подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Для успешной сдачи экзамена по русскому языку в новой форме необходимо понять саму специфику экзамена. Поэтому сначала девятиклассники знакомятся со структурой ОГЭ по предмету: сколько частей, какие задания, с чем придется столкнуться; сколько времени идет экзамен, сколько времени отводится на каждую часть; сколько баллов можно получить за каждую часть, как баллы переводятся потом в оценки; где можно потерять баллы, как избежать этого и т.д.) [Демонстрационный вариант 2020-2023].

Анализ работ показывает, что объектом контроля являются не отдельные знания, умения и навыки, а их комплексы, составляющие ту или иную компетенцию. Задания, предлагаемые учащимся на итоговой аттестации, проверяют все виды компетенций: лингвистическую, языковую, коммуникативную. Поэтому так важна система работы в этом направлении.

Для подготовки к экзамену желательно завести отдельную тетрадь, в которой будут различные памятки (например, «Приемы сжатия исходного текста», сводная таблица «Средства выразительности русского языка», блоки «Типы речи», информационно-справочные таблицы – «Виды грамматических ошибок», «Речевые ошибки и пути их устранения» и др.).

В календарно-тематическом планировании по русскому языку важно предусмотреть уроки повторения в рамках подготовки к итоговой аттестации: «Повторение. Типы речи», «Повторение. Подготовка к экзамену. Осложнения простого предложения», «Повторение. Подготовка к экзамену. Словосочетания» и др.

Уже в 1-й четверти можно провести уроки обучающего изложения (сжатого). Так, ученики через учебную презентацию «Приемы сжатия текста» были ознакомлены с приемами сжатия, особенностями каждого из приемов. Затем проводится практическая работа «Сжатие исходного текста» (с 52 слов до 29 слов – например, текст о П.М. Третьякове, меценате, основателе Третьяковской галереи). При анализе результатов отмечаются удачные моменты в работе учеников, типичные ошибки и недочеты, которые потом исправляются, текст редактируется.

Также впоследствии было написано два сжатых изложения: «Что такое нравственность» и «Дети и война». Устно, с применением аудиозаписи, было проработано еще два текста (отрабатывалась технология работы над изложением: слушание текста, фиксация текста, редактирование текста; умение работать над сжатием изложения).

Обработка информации исходного текста через его сжатие – это форма, позволяющая проверить комплекс необходимых учебных умений, из которых важнейшими являются следующие:

- уметь точно определять круг предметов и явлений действительности, о которых говорится в тексте;
- уметь воспринимать авторский замысел;
- уметь вычленять главное в информации;
- уметь сокращать текст разными способами;
- уметь правильно, точно и лаконично излагать содержание текста;
- уметь находить и уместно использовать языковые средства обобщенной передачи информации.

Поэтому при подготовке к сжатому изложению акцентируется внимание детей на важных моментах экзаменационной работы:

- 1) слушание текста;
- 2) выделение «сигналов» текста – ключевых слов;
- 3) деление текста на микротемы, выделение в них главного; составление схемы текста;
- 4) сжатие исходного текста;
- 5) проверка – работа с орфографическим словарем;
- 6) написание изложения.

Часть 2 ОГЭ – это тестовые задания, часть из которых также связана с текстом: это анализ содержания текста; анализ средств выразительности; лексический анализ – подбор синонимов к слову [Москвин 2004].

Формы и приемы работы, которые используются при подготовке к тестовым заданиям:

- включение подобных заданий в практическую работу, в контрольные и проверочные работы;
- работа со средствами выразительности (проводится как на уроках русского языка, так и на уроках литературы);

- работа с текстом на уроках русского языка и литературы (тема, основная мысль, анализ содержания и т.д.);
- использование контрольно-измерительных материалов – сборников тестовых заданий;
- памятки, схемы, таблицы, алгоритмы по темам русского языка (этот демонстрационный материал служит необходимым помощником девятиклассникам, особенно для выполнения практической части);
- консультации (проводятся согласно графику);
- «пятиминутки» на уроках русского языка в виде объяснительного, графического диктантов к заданиям Части 2.

Полноценная работа по подготовке к решению заданий ОГЭ – это комплексная работа с текстом. Такая форма открывает широкие возможности: позволяет не только научиться определять тему и идею приведенного в экзаменационной работе отрывка, но и отрабатывать навыки формулировать микротемы [Загоровская 2012].

Материал для этих типов заданий можно найти в сборниках, в учебниках, из открытого банка ОГЭ на сайте ФИПИ. Для каждого класса в кабинете есть пособия, с помощью которых можно проверить усвоение знаний по определенной теме с 5 по 9 классы.

Активное использование ИКТ, ЦОР, а также интернет-ресурсы – всё это помогает ученикам в подготовке как к урокам, так и к экзамену.

При работе над Частью 3 ОГЭ тоже применяются разнообразные формы, приемы и средства подготовки.

Так, на уроках развития речи необходимо с учениками вспомнить и зафиксировать в схемах типы и стили речи, уделив большее внимание структуре и лексике сочинения-рассуждения [Ташлыков 2001]. Обучающиеся с помощью учителя учатся выдвигать тезисы, приводить аргументы к ним и делать выводы. К старшим классам данный навык обычно уже сформирован. Но есть определенные трудности, особенно в доказательной части сочинения-рассуждения. Поэтому, готовясь уже к устному собеседованию по русскому языку, рассуждению уделяется достаточно времени, повторяются попутно типы речи «повествование» и «описание».

Особое значение при подготовке к Части 3 придается лексической работе. Так, можно выписать и проанализировать из КИМов 2020-2023 годов слова и словосочетания, предложенные в части 9.3. В качестве домашнего задания ученики работают с толковыми словарями. При разборе заданий делается акцент на следующие моменты: давая определение тому или иному понятию, нужно запомнить, что это может быть СОСТОЯНИЕ (*счастье*), ОТНОШЕНИЕ (*дружба*), ЧУВСТВО (*любовь*), СПОСОБНОСТЬ (*доброта*), ЭМОЦИЯ (*надежда*) и т.д. При работе со словосочетаниями – это могут быть ЭПИТЕТЫ (*драгоценные книги*), РЕШЕНИЕ (*нравственный выбор*), ХАРАКТЕРИСТИКА личности

(*высокая душа*) и т.д. А еще мы отрабатываем определение слова через подбор синонимов: *сострадание – это жалость; фантазия – это мечта; надежда – это вера* и т.д. Такая работа со словами помогает ученикам при написании сочинения-рассуждения, где обязательно нужно дать толкование слова [ОГЭ. Русский язык 2020-2023].

В рамках подготовки мы с учениками также написали сочинения-рассуждения, взяв задания из Части 3 КИМов ОГЭ: «Что такое счастье?» и «Что такое надежда?». Устно были проработаны и другие слова (темы).

Подготовка в течение учебного года к итоговой аттестации в 9-х классах помогает выявить проблемы, которые влияют на качество выполнения заданий:

- невнимательность и ошибочное понимание формулировок вопроса к заданиям ОГЭ;
- неправильное распределение времени на выполнение заданий (на сочинение остается мало времени, нет достаточного времени на его проверку);
  - ученики не работают / мало работают с орфографическим словарем;
  - часто допускаются грамматические и речевые ошибки [Зализняк 2010];
  - очень много пунктуационных ошибок, особенно при употреблении сложных предложений.

Устранению данных проблем при подготовке к ГИА уделяется пристальное внимание.

Подводя итог вышеизложенному, хочется отметить, что работа по подготовке к ОГЭ идет систематически, что созданы комфортные условия для получения знаний, умений и навыков, что охвачены все структуры итоговой письменной работы по русскому языку. Главным критерием целенаправленной систематической работы по подготовке к экзамену является, конечно же, результат сдачи ОГЭ.

---

Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2020-2023 годах основного государственного экзамена по русскому языку. – URL://<http://www.fipi.ru>

Загоровская О.В. Русский язык: пособие-практикум. В 3 ч. Ч. III. Текст / О.В. Загоровская. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2012. – 240 с.

Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка / А.А. Зализняк. – Москва: АСТ-ПРЕСС, 2010. – 720 с.

Москвин В.П. Стилистика русского языка (приемы и средства выразительной и образной речи) / В.П. Москвин. – Волгоград: Учитель, 2004.– 205 с.

ОГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов / Под ред. И.П. Цыбулько. – Москва: Изд-во «Национальное образование», 2020-2023. – 240 с.

Ташлыков С.А. Сочинение: секреты жанра: учеб. Пособие / С.А. Ташлыков. – Иркутск: 2001. – 103 с.

*Л.Д. Мудрова*  
(МБОУ СОШ № 36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Использование материалов комплекта учебных пособий предмета «Культура общения» в современной системе образования**

В статье говорится о значении предмета «Культура общения» в формировании культуры устного общения у учащихся, о том, что материалы учебников по русскому языку недостаточны для отработки приемов и навыков работы с текстом и подготовки устного выступления на определенную тему. Автор приводит примеры использования учебных пособий по культуре общения на уроках «Основы духовно-нравственной культуры народов России», русского языка, а также при проведении классных часов.

**Ключевые слова:** культура общения, задания ЕГЭ и ГИА по русскому языку, культура устной речи, тексты учебных пособий

Предмет «Культура общения» в Воронежской области был введен как предмет школьной компетенции с 1992 г. и как предмет региональной компетенции с 1997 г. К сожалению, введение в школьную систему ФГОСов, всероссийских проверочных работ, предметов «Родная литература», «Родной язык» изменило перечень как базовых предметов, так и предметов школьной компетенции.

Предмет «Культура общения» оказался либо вынесенным во внеурочную систему, либо полностью удаленным из списка учебных предметов образовательного учреждения.

На наш взгляд, внесение отдельных тем по развитию устной речи в учебники русского языка оказывается недостаточным для отработки приемов и навыков работы с текстом и подготовки устного выступления на определенную тему. На сегодняшний день результаты ЕГЭ показывают, что выпускники плохо справляются с заданиями, касающимися культуры устной речи. Во время устного собеседования учащиеся испытывают наибольшее затруднение при подготовке пересказа текста и подготовке устного монолога на заданный текст.

Девятиклассники не могут вдумчиво читать, а после прочтения текста с трудом пересказывают его. Монологи часто составляют по заученным клише, которые подготовил для них учитель.

Проблема «вдумчивого читателя» остро проявляется на всех предметах, где нужно находить в тексте необходимую информацию. В учебниках биологии, истории, географии, краеведения, обществознания часто представлены задания – найти ответ в тексте на какой-либо вопрос. Многие задания ЕГЭ и ГИА по русскому языку, литературе, истории, обществознанию требуют от учащихся умения формулировать тезисы и аргументы, готовить мини-сочинения в виде эссе, сжатые изложения.

Предмет «Культура общения» в течение многих лет прекрасно дополнял обучение русскому языку и формировал у учащихся культуру устного общения, иными словами, представлял собой *целостную систему* обучения учащихся устной речи, риторике, правилам общения, ведению спора.

Учителя, знакомые с учебными пособиями по культуре общения, выпущенными в Воронеже, активно и успешно используют их содержание на внеурочных занятиях и при подготовке учащихся к экзаменам.

Так, при подготовке уроков по предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в 5-6 классах по темам: «Личность – общество – культура», «Личность и духовно-нравственные ценности», «Люди в обществе: духовно-нравственное взаимовлияние», «Моя школа и мой класс», «Самопознание», «Права и обязанности человека» – можно использовать тексты учебников по культуре общения для 5 класса.

Такие уроки, как: «Мы живем среди людей», «Языковой паспорт человека», «Почему нужны правила общения», «Законы общения» «Семь наших "Я"», «Взрослые и дети», «Роль ученика и общение с учителем», «Общение с одноклассниками», «Эти трудные роли – мальчик и девочка», «Ролевое поведение в общественных местах» – насыщены не только доступным для понимания теоретическим материалом, но и большим набором практических заданий.

На уроках русского языка при изучении тем, связанных с правилами аргументации, построения доказательств, составления рассуждения на заданную и свободную тему можно успешно использовать тексты учебников по культуре общения для 7 и 8 классов. Многие темы учебника для 9 класса можно использовать на классных часах: «Принципы и правила бесконфликтного общения», «Понятие речевого воздействия», «Эффективное речевое воздействие», «Коммуникативная позиция говорящего», «Общение в кризисных ситуациях» и др.

Уроки культуры общения в течение 30 лет как раз и были призваны внести свою лепту в обучение бесконфликтного общения и навыкам практической риторики. Хочется надеяться, что возможности данного предмета не исчерпаны, и мы к нему вернемся.

Предлагаем список учебных пособий по культуре общения.

Культура общения. 3 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 3, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 115 с.

Культура общения. 4 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 3, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 120 с.

Культура общения. 5 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 5, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 143 с.

Культура общения. 6 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 5, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 111 с.

Культура общения. 7 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 5, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 167 с.

Культура общения. 8 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 5, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 191 с.

Культура общения. 9 класс / Под ред. И.А. Стернина. – Изд. 5, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 270 с.

***E.A. Павленко***

*(МБОУ Отрадненская СОШ № 2 Новоусманского района)*

## **Приемы формирования читательской компетенции младших школьников**

Недостаточно сформированная техника чтения младших школьников не дает им возможности овладевать знаниями самостоятельно. В статье рассмотрены проблемы, связанные с формированием читательской компетенции учащихся начальной школы, и предложены конкретные приемы для совершенствования правильного, беглого, осознанного и выразительного чтения.

**Ключевые слова:** проблемы чтения, приемы совершенствования, УУД

ФГОС задают новый вектор развития начального общего образования. Перед начальной школой стоит задача формирования у младших школьников умения учиться самостоятельно, что и является основополагающим принципом системно-деятельностного подхода.

Важное место в этом процессе занимает формирование навыков правильного, беглого, осознанного и выразительного чтения.

Работая с современными детьми, я заметила, что у большинства учащихся не сформированы читательские навыки. Зачастую именно это является причиной неудач и неуспеваемости не только младшего школьника, но и ученика средней и старшей школы. Неприятно осознавать и тот факт, что дети России находятся на 28-м месте в мире по уровню сформированности навыков техники чтения.

Читать бегло мешает слабо развитый артикуляционный аппарат обучающихся, небольшой угол зрения в момент фиксации чтения. Осознанно читать невозможно без достаточно развитого уровня произвольного внимания. Это приводит к регрессиям (необоснованным повторам, перечитываниям). Конечно, низкий уровень развития памяти, отсутствие антиципации – факторы, негативно влияющие на качество чтения. Еще одна проблема: не все дети владеют гибкой программой чтения. Ведь какой-то текст нужно читать вдумчиво, а какой-то только просмотреть, чтобы найти нужную информацию. Поэтому моя методика работы над техникой чтения построена именно на решении этих проблем.

Из своей практики я хочу поделиться с вами темы приемами работы над формированием и совершенствованием техники чтения, которые использую систематически на своих уроках.

Практически каждый урок чтения я начинаю с *артикуляционной гимнастики*. Это работа со скороговоркой. Дети не только разучивают новую скороговорку, упражняются в быстром произношении, но и попутно выполняют разные задания. Можно произносить скороговорку шепотом, вполголоса, громко; в разном темпе, с разным настроением: весело, грустно, гневно, с мольбой. Для этого готовлю карточки-символы.

Очень действенным является упражнение *«Дождик»* (чтение с ускорением). Предлагаю детям читать вслух, а сама ритмично постукиваю ручкой по столу: это идет дождик. Затем темп постукивания ускоряется: дождик усиливается – дети читают быстрее и громче. Еще быстрее – это ливень. Затем темп замедляется к удобному для обучающихся чтению: дождик закончился.

Концентрация на темпе порождает риск потери осознанности чтения. Чтобы избежать этого, после чтения прошу в парах рассказать друг другу, о чем прочитали.

С удовольствием дети выполняют упражнение *«На одном дыхании»*. Следует сделать глубокий вдох и прочитать предложение от начала до конца. Это тоже разновидность чтения в максимальном темпе, как и упражнения: *«Кто быстрее дочитает до слова»*, *«Спринт»*, *«Буксир»* (успевать следить за быстро читающим учеником или учителем и продолжить чтение).

Для увеличения поля зрения в момент фиксации чтения использую упражнение *«Зеленая точка»*, задача которого – фиксируя внимание только на зеленой точке, не двигая глазами, боковым зрением прочитать как можно больше слов. Слова располагаются в виде пирамиды. Дети работают в парах, заглядывая в лицо соседа и контролируя, чтобы тот глазами не водил. Такие задания можно усложнить, задав вопрос *«Какое слово лишнее?»*, подбрав слова сообразно теме урока. Кроме того, такую же дидактическую цель имеет упражнение *«Диктор»*. Ребенок, взглянув в текст, поднимает голову и произносит вслух то, что успел увидеть, прочесть. Затем снова опускает голову, стараясь увидеть как можно больше слов. Сначала такое упражнение целесообразно проводить на знакомом детям тексте.

Формировать *произвольное внимание* при чтении помогают упражнения: *«Чтение с пометками»*, *«Найди ошибку»*, *«Чтение с логическим ударением»*, *«Подготовь вопрос соседу по тексту»*.

Сформированная концентрация внимания при чтении помогает избежать регрессий – необоснованных возвращений к уже прочитанному, но непонятому. Для решения этой проблемы использую прием

**«Линеечка».** Ребенок читает, двигая линейку по строке, закрывая прочитанное.

Для развития оперативной памяти эффективно упражнение **«Зрительный диктант»**, для которого сначала подбираются короткие слова, затем более длинные, а затем словосочетания и предложения. Слово или предложение на карточке, экране или доске демонстрируется на несколько секунд. Ребенок должен успеть прочитать его и записать в тетрадь. Если все прочесть, запомнить не смог, записывает то, что успел увидеть.

Важным навыком, необходимым для осознанного чтения является **антиципация** (предугадывание, прогнозирование). Как ее развивать?

Перед детьми заголовок текста, первое предложение и иллюстрация. В группах следует обсудить: о чем может идти речь в этом тексте? Причем, совершенно неважно, чтобы дети правильно спрогнозировали сюжет произведения. Главное, чтобы было несколько версий разной направленности.

Кроме того, использую приемы: **«Потерянные буквы»**, **«Закончи предложение»** (не по тексту), **«Слова рассыпались»**, **«Найди границы слов»**, **«Слова без окончаний»**, **«Анаграмма»**.

Навыку быстрого ориентирования в тексте, просматриванию его способствуют упражнения: **«Разведка»** (поиск в тексте отдельных слов, предложений), **«Голова и хвост»** (ищут предложение по первому или последнему слову), **«Взлет-посадка»** (дети читают, по команде «взлет» поднимают глаза и ладошки вверх, по команде «посадка» опускают и быстро ищут место, где остановились).

Кроме того, важную роль в совершенствовании навыков чтения играет мотивация к домашнему чтению. Эффективной формой работы считаю **ведение читательских дневников**. Детям дается список рекомендованной литературы для самостоятельного чтения. Один раз в неделю дневники проверяются, и учитель делает свои пометки и рекомендации. В первом – начале второго класса записи в дневниках делают родители. Затем обучающиеся ведут их самостоятельно.

В конце четвертого класса дети готовят **защиту проекта по итогам внеклассного чтения** под названием «Цветы. Кустарник. Дерево». Первая страничка – «Цветы». Она содержит список рекомендованной литературы для дополнительного чтения во 2-м классе. Дети рисуют полянку, а на ней цветы с номерами прочитанных книг из списка. Вторая страничка – «Кустарник». Это наглядное изображение прочитанных книг из списка 3-го класса в виде ягод на кустике с номерами. Третья страница – «Дерево» с плодами-цифрами из списка для 4-го класса. Четвертая страница – индивидуальная. Ребята оформляют ее, записывая те произведения, которые они читали помимо рекомендованных. Такая работа способствует формированию личностных УУД – чтению произведений по собственному

выбору. Дети готовят защиту своего проекта. Нужно будет ответить на вопросы экспертов-одноклассников по содержанию прочитанных книг.

Представленные приемы и методы рекомендую использовать творчески, изменяя содержание заданий, не только на уроках литературного чтения, но и на других – в виде минуток чтения, во внеурочное время, на групповых и индивидуальных занятиях, при проведении литературных конкурсов, викторин. Этот материал поможет поддержать желание учиться, вызвать в школьнике чувство радостного удивления перед тайнами безбрежного океана слов. Главное – эти приемы эффективны только при систематическом использовании.

Таким образом, в рамках системно-деятельностного подхода к обучению представленные упражнения позволяют ребенку в совершенстве овладеть техникой чтения как инструментом познания. Это способствует тому, что ученик на уроке чувствует себя психологически комфортно, уверенно работает с текстом (информацией) и тратит на это минимум времени и усилий. Отметим, что критериями оценки эффективности работы в этом направлении, кроме увеличения темпа чтения, будет и качество выполнения детьми проверочных работ, связанных с умением работать с текстом.

**Ю.И. Палагутина**  
(МБОУ Гимназия им. И.С. Никитина г. Воронежа)

## **Вопросы истории русского языка в концепции школьного учебника XX века**

Статья посвящена вопросам истории русского языка в концепции школьного учебника XX века. Были изучены публикации лингвистов и методистов по вопросам преподавания русского языка в школе, а также проведен анализ программ и школьных учебников. Работа помогла выявить основные тенденции, определяющие характер включения исторического материала в школьные учебники на протяжении века.

**Ключевые слова:** учебники по русскому языку, исторические справки, исторический комментарий

Изучение и комментирование фактов истории русского языка – важная часть лингвокультурного образования школьника, потому во многих случаях полезно включение в учебный материал по русскому языку исторических сведений. Эти сведения позволяют школьникам осознать, что современные нормы языка являются результатом длительного процесса развития и совершенствования языковой системы.

Цель данного исследования – проследить, как менялась концепция включения исторического материала в школьные учебники по русскому языку на протяжении XX века.

В истории становления нашего образования события октября 1917 года являются точкой бифуркации, когда содержание образования подверглось коренному изменению.

В 1918–1922 годах происходили интенсивные поиски содержания образования и структуры новой школы. Так, в течение 1918 г. Народным комиссариатом просвещения РСФСР (далее – Наркомпрос) были составлены программно-методические материалы по всем предметам. Они были выпущены под заглавием «Материалы по образовательной работе школы». В них указывалось на необходимость выработки конкретных программ с учетом местных условий каждой школы [Помелов 2018, с. 96].

В 1920 году Наркомпрос РСФСР опубликовал первый учебный план, который хотя и не был введен как обязательный, но был рекомендован школам. В 1920 году были выпущены и первые программы «Примерные учебные программы для 9-летней трудовой школы» по всем учебным предметам. По словам Л.И. Базилевича, для специалистов русского языка они представляют особый интерес, ведь в программе по русскому языку были даны разделы по истории русского языка [Базилевич 1947, с. 21].

В декабре 1920 года – январе 1921 года было созвано первое партсовещание по народному образованию. В результате преобразования, ставшего следствием этого совещания, были созданы школы-семилетки (впоследствии неполные средние школы). В сентябре 1921 года вышли «Программы семилетней единой трудовой школы» [Программы ... 1921, с. 357]. Эти программы были составлены по отдельным предметам, но не являлись строго обязательными.

В планах программы семилетней школы предполагалось на II ступени обучения освещать некоторые исторические процессы, происходившие в языке. Обучающиеся должны были усвоить сведения о языке как о закономерно-развивающемся явлении; о главных звуковых явлениях современного русского языка в соотнесении с их историческими объяснениями; о родстве языков, о месте русского языка среди родственных языков; о делении русского языка на наречия, об основных особенностях великорусского, белорусского и малорусского языков; о литературном языке в отличие от живого народного, о происхождении современного русского литературного языка, о церковно-славянских и русских (книжных и живых) элементах в его составе [Программа ... 1921, с. 55].

Выдающийся ученый А.М. Пешковский занимался проблемами обучения русскому языку в школе. В 1922 году он выпускает книгу «Наш язык». В программе по русскому языку 1920 года новым было так называемое «наблюдение над языком». Именно этот метод

А.М. Пешковский и реализует в своей книге. Автор делает попытку построить школьный курс русского языка на новом и прогрессивном для того времени методе наблюдения. Это пособие было высоко оценено лингвистами того времени. Автор ставит цель – ознакомить учащихся с минимальными научными сведениями о родном языке, не давая при этом готовых знаний. А.М. Пешковский планировал, что учащийся будет сам получать нужную информацию под незаметным руководством учителя.

Интересна третья часть учебного комплекса А.М. Пешковского, так как она предназначается для II ступени – пятого, шестого и седьмого годов обучения в трудовой школе, а также для рабфаковцев, которые уже обладали элементарными сведениями по грамматике.

Автор помещает в книгу исторические сведения, хотя и в сравнительно небольшом объеме. В примечании он советует изучать некоторые параграфы с большим углублением в историческую сторону дела, но «хрестоматийная форма и эвристический метод» заставляют его предоставить это дело учителю. Как правило, в его учебнике представлены исторические справки для чередований согласных. Например, в разделе «Чередование звуков» при прохождении темы «Чередование звуков *к – ч* (*ц*)» автор поясняет, что полезно этимологически объяснить такие слова, как *отец*, *столица*, *птица*, *улица*, а при прохождении темы «Чередование звуков *đ – ж, жđ*» учитель с учениками должны прийти к выводу, что чередование с *жđ* создалось вследствие перехода в древнерусский язык из древнеболгарского целого ряда слов с основами на *жđ*, которым в древнерусском языке соответствовали основы на *ж* [Пешковский 1927, с. 37-78].

В 1923 году научно-педагогической секцией Государственного ученого совета (ГУС) были разработаны комплексные программы, в которых были отменены отдельные дисциплины. Но эти методы преподавания не стали удачными, и в учебных планах и программах 1927 и 1929 гг. было восстановлено предметное обучение. В них сформулированы требования к теоретическим сведениям по грамматике, общему языкоzнанию и истории языка.

С 1931 года начинается новый период в истории советской школы, который ознаменован ликвидацией основных недостатков предшествующего комплексно-проектного периода.

В 1932 году Наркомпрос разработал новую базовую программу по русскому языку для средней школы, изданную им в 1933 году. В ней была сделана первая попытка реализовать постановление партии о школе применительно к основному предмету школьного преподавания – русскому языку [Базилевич 1947, с. 30].

Первые стабильные учебники по русскому языку начали появляться лишь после отмены комплексных программ. Традиция связи

лингвистической науки с методикой получила дальнейшее развитие в советское время.

В 1933 году появился первый стабильный учебник А.Б. Шапиро «Грамматика русского языка»: ч. I – Морфология, ч. II – Синтаксис. Этот учебник выдержал 11 изданий с 1933 по 1936 гг. Несмотря на ряд недостатков, он всё же принес в свое время значительную пользу как первый стабильный учебник, по которому учитель мог систематически излагать предмет и прививать учащимся технические навыки по орфографии и пунктуации. Этот учебник включает много исторических справок.

Книга распадается на два раздела. В первом разделе последовательно излагается теоретический курс морфологии. По мнению автора, каждое грамматическое явление должно рассматриваться в том виде, как оно наблюдается в современном литературном русском языке и освещаться справкой из истории языка, когда это целесообразно и возможно. Рассматриваемые грамматические факты иллюстрируются нужным количеством примеров. Для всех основных явлений даются сжатые определения и характеристики, формулируемые так, чтобы они могли быть усвоены учащимися. Точно так же излагаются правила орфографии, выделенные в особые параграфы [Шапиро 1935, с. 3].

Во втором разделе содержится материал для упражнений: грамматического разбора, грамматических и орфографических работ разнообразного характера.

Автор поясняет историческими сведениями следующие темы: склонение существительных на -мя: общие сведения о прилагательных, где обучающиеся узнают об истории происхождения кратких и полных прилагательных, падежах кратких прилагательных, личных местоимениях, вышедших из употребления, и их помощи в образовании полных прилагательных; общие сведения о числительных, где приводятся сведения о двойственном числе; общие сведения о глаголе, в частности, происхождение инфинитива; значение и образование причастий, значение и образование деепричастий [Шапиро 1935].

Позже учебник А.Б. Шапиро был заменен новым стабильным учебником под редакцией проф. С.Г. Бархударова, который также назывался «Грамматика русского языка». Это новый шаг вперед на пути создания учебника для средней школы. Книга издавалась с 1938 года по 1952 год. С 1944 года учебник выходил под редакцией академика Л.В. Щербы. Авторы учебника часто обращаются к истории языка.

Первая часть учебника, предназначенного для 5-го и 6-го классов семилетней средней школы, посвящена фонетике и морфологии. Авторы включают исторические экскурсы в следующие темы: чередование звуков (исторически объясняется беглость гласных); чередование полногласных и неполногласных сочетаний, их происхождение; общие характеристики

русской орфографии (рассказывается об историческом принципе); особенности падежных окончаний второго склонения (обучающиеся узнают об исчезнувшем склонении существительных мужского рода, двойственном числе); склонение существительных на -мя; склонение имен прилагательных (обучающиеся узнают о склонении кратких прилагательных и их синтаксических функциях в древнерусском языке, а также о следах старого склонения, сохранившихся до сих пор); значение числительного (сведения о двойственном числе); склонение количественных числительных (исторически объясняют происхождение элемента «дцать»); происхождение неопределенной формы глагола; происхождение безличных глаголов; происхождение возвратных глаголов; образование действительных причастий настоящего и прошедшего времени; происхождения деепричастий [Бархударов 1962].

После 1952 года учебник проф. С.Г. Бархударова под названием «Грамматика русского языка» был заменен на учебник С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова «Учебник русского языка». Он издавался с 1954 г. и действовал до 1969 г. (I часть) и до 1970 г. (II часть). Анализ этого учебника показал, что в нем исторический комментарий сопровождал материал по теме «Полногласные и неполногласные сочетания».

Начиная с 1970 года, школьный курс русского языка представлен учебниками нескольких коллективов авторов, в числе которых и Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба [Баранов 2001, с. 63]. В них исторические справки представлены в большем объеме, нежели в предыдущем учебнике.

В 5 классе они затрагивают тему происхождения русского алфавита, этимологии, где обучающиеся пытаются истолковать происхождение слов на основе современного состояния языка (к примеру, *среда* – «посередине недели»), помещают указания на отдельные особенности древнего письма [Русский язык 2012].

В 6 классе обучающиеся продолжают активно работать с этимологией, устаревшей лексикой и старославянизмами. Авторы учебника предлагают интересные задания с элементами логической задачи (найти в тексте устаревшие слова), а также включают пояснения происхождений некоторых фразеологизмов [Русский язык 2012].

В 7 классе обучающиеся узнают о группах славянских языков, а также об истории происхождения некоторых слов [Русский язык 2013].

Единственными сведениями из истории синтаксиса является объяснение темы «Обращение» с отсылкой к истории звательного падежа, как и в учебнике синтаксиса под редакцией Л.В. Щербы.

Таким образом, на протяжении XX века интерес к истории языка у авторов школьных учебников проявлялся постоянно, хотя и с разной степенью интенсивности. В качестве выявленной закономерности в концептуальной динамике школьного учебника русского языка можно

обозначить постепенный отход от обучения русскому языку на исторической основе к доминированию синхронического принципа в подаче дидактического материала.

Базилевич Л.И. Русский язык как предмет преподавания в советской школе (1917–1949) / Л.И. Базилевич // Русский язык в школе. – 1947. – № 5. – С. 20-35.

Баранов М.Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

Бархударов С.Г. Русский язык: учебник для 5 и 6 классов. Ч. 1. Фонетика и морфология / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков. – 9-е изд. – М.: Учпедгиз, 1962.

Грамматика русского языка: учебник для семилет. и сред. школы. Ч. 1. / Под ред. академика Л.В. Щербы. – 7-е изд. – М.: Учпедгиз, 1946.

Грамматика русского языка: учебник для семилет. и сред. школы. Ч. 2 / Под ред. академика Л.В. Щербы. – 14-е изд. – М.: Учпедгиз, 1953.

Помелов В.Б. Программно-методическая работа Наркомпроса РСФСР в первые годы советской власти / В.Б. Помелов // Вестник вятского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 95-104.

Программы для I и II ступени семилетней единой трудовой школы / Нар. комиссариат по просвещению РСФСР, Гл. упр. соц. воспитания. – М.: Госиздат, 1921.

Русский язык. 5 класс. учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / [Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2012.

Русский язык. 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. / [М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2012.

Русский язык. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / [М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2013.

Шапиро А.Б. Грамматика: учебник для 5-6 классов. сред. школы. Ч. 1. / А.Б. Шапиро. – 10-е изд. – М.: Учпедгиз, 1935.

**К.В. Пигунова**  
(МБОУ СОШ № 38 г. Воронежа)

## **Проектное исследование как один из методов минимизации дискурсивов в речи школьников**

Сегодня подростки в возрасте 10-12 лет испытывают трудности в реализации базовых речевых функций. Учащиеся зачастую неспособны сформулировать свою мысль, оформить ее в соответствии с речевыми, грамматическими, синтаксическими нормами. Ввиду неспособности построения сложных синтаксических конструкций, для обеспечения связи лексем в предложении подростки вынужденно прибегают к хезитативам и дискурсивам. В статье описывается исследование под названием «Чистая речь», проведенное пятиклассниками, призванное акцентировать внимание обучающихся на словах-паразитах.

**Ключевые слова:** речевое поведение, дискурсив, проектное исследование, подростки, слова-паразиты

Особенности речевого поведения наиболее интенсивно формируются в детском возрасте. На процесс его становления влияет множество факторов: это и генетическая предрасположенность, и заимствование отдельных лексем, фразеологических оборотов в социуме, и чтение художественной литературы.

Сегодня мы наблюдаем тенденцию: подростки в возрасте 10-12 лет испытывают трудности в реализации базовых речевых функций. Учащиеся зачастую неспособны сформулировать свою мысль, оформить ее в соответствии с речевыми, грамматическими, синтаксическими нормами. М. Безруких, Е. Логинова, Н. Теребова, А. Усцова, Л. Макарова в статье «Речевое развитие подростков 10-12 лет и использование электронных устройств» связывают данную проблему с цифровизацией общества: «В условиях общей интенсификации и использования ЭУ возрастают риски их негативного влияния на когнитивное развитие подростков и, прежде всего, на речевое развитие. Подростки 10-12 лет имеют несформированность базовых/основных речевых функций (номинативный и глагольный словарь, семантическая дифференцировка слов, управляющие функции, обеспечивающие речевое программирование, вербально-логическое мышление, сукцессивные функции и долговременная память), которые могут по-разному проявляться в разных видах речевой и интеллектуальной деятельности» [Безруких 2022]. Ввиду неспособности построения сложных синтаксических конструкций, для обеспечения связи лексем в предложении подростки вынужденно прибегают к хезитативам и дискурсивам. Согласно словарю Т.В. Жеребило, «дискурсный (дискурсивный) маркер – языковой инструмент структурирования дискурса – от фонетических показателей до синтаксических. Дискурсивный маркер – слова, фразы, звуки, не имеющие реального лексического значения, но обладающие функцией формировать разговорную структуру, передавая намерения говорящих при разговоре» [Жеребило 2010, с. 93].

Последние привлекают наше особое внимание ввиду широкой распространенности среди обучающихся среднего школьного возраста. Как известно, в рамках учебного занятия и педагог, и обучающиеся должны стремиться к использованию литературного языка. Согласно нашим наблюдениям, труднее всего соответствие литературной норме дается учащимся 5-6 классов. Это обусловлено как возрастной психологией (в данном случае речь идет о нарушении функции саморегуляции и рефлексии) [Выготский, 2005, с. 216-221], так и особенностями переходного периода из начального звена в среднее, когда

подростки дезориентированы и нуждаются в актуализации норм и правил, в том числе языковых.

Одним из способов «борьбы» с дискурсивными словами на уроках русского языка стало предлагаемое ученикам исследование под названием «Чистая речь», призванное акцентировать внимание обучающихся на нежелательных лексемах. Работа над проектом началась с актуализации информации – просмотра видеоматериалов и проведения фронтальной беседы по обозначенным проблемным вопросам: «Какие слова можно назвать паразитами? Как они влияют на нашу речь? Какие из приведенных слов вы используете регулярно?» Далее каждый учащийся приступил к разработке исследовательского проекта, состоящего из трех частей. Первая часть – самонаблюдение. В течение двух недель автор исследования должен был вести дневник самонаблюдения: ежедневно записывать дискурсивы, произнесенные им и подсчитывать их количество. По итогам данного наблюдения учащийся создавал диаграмму, в которой отражено процентное соотношение частоты употребленных им лексем. Усредненный результат данного этапа исследования среди учащихся 5 класса представляется нам следующим: «типа» – 26%, «блин» – 20%, «ну» – 14%, «короче» – 11%, «вот» – 10%, «значит» – 9%, «это...» – 7%, «в общем» – 3%.

Вторая часть исследования состояла из социолингвистического интервьюирования: перед учащимися стояла задача опросить 10 респондентов и выяснить, какие слова-паразиты они употребляют чаще всего. Полученная информация была проанализирована и оформлена в виде второй диаграммы.

В ходе третьей части исследования учащиеся должны были обратиться к знакомым авторитетным взрослым с вопросом «Как сохранять чистоту речи?», наиболее развернутые, аргументированные ответы записать в рубрике «Советы и рекомендации по сохранению чистоты речи».

Данные трех частей исследования ученики 5 класса должны были оформить в виде буклета (по заданному шаблону) и презентовать результаты исследования перед классом.

Мы отметили, что по итогам реализации данного проекта учащиеся, принимавшие в нем участие, значительно сократили употребление дискурсивных маркеров в устных ответах на уроках русского языка и литературы, стали более внимательно наблюдать за собственной речью и речью одноклассников. В данном случае сработал эффект привлечения внимания к такому явлению, как дискурсивность за счет частотности обращения к определенным лексемам, их акцентуации.

Проанализировав данные изменения, мы сделали вывод о том, что подростки употребляют слова-паразиты, не замечая этого, не наблюдая никакого различия между данными словами и словами литературного

языка, вследствие этого не испытывают потребности отказываться от первых. Однако как только в сознании учащихся появилась установка о табуировании данных слов, а следом – о необходимости регулярно распознавать их, мы стали наблюдать положительные изменения в речевом поведении участников исследования.

---

Безруких М. Речевое развитие подростков 10-12 лет и использование электронных устройств / М. Безруких, Е. Логинова, Н. Теребова, А. Усцова, Л. Макарова. – Chuzhdoezikovo Obuchenie – Foreign Language Teaching Volume 49, Number 1, 2022. [Электронный ресурс]: <https://doi.org/10.53656/for22.1rech>.

Бельчиков Ю.А. О роли СМИ в процессе демократизации русского литературного языка // Вестник электронных и печатных СМИ. – 2011. – № 13. – [Электронный ресурс] : <http://vestnik.ipk.ru>.

Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С. 216-221.

Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – С. 9.

*Л.Е. Пономарева  
(МБОУ СОШ с УИОП № 8 г. Воронежа)*

## **Современные омонимы русского языка**

Статья посвящена описанию активных семантических процессов современного русского языка, в частности, появлению новых омонимов. Приводятся примеры таких слов.

**Ключевые слова:** омонимы, значения слов, семантические процессы

Начиная с начальной школы, ученики знакомятся с различными лексическими группами слов – синонимами, антонимами, паронимами, омонимами. В учебнике 5 класса в разделе «Лексикология. Культура речи» этой теме посвящено 10 параграфов, и в них приводятся следующие примеры: синонимы – *бегемот* и *гиппопотам*, антонимы – *ранний* и *поздний*, паронимы – *заплатить* и *платить*, омонимы – «выдержка» – умение владеть собой, проявлять самообладание (*проявить большую выдержку*) «выдержка» – небольшой отрывок, цитата из текста (*выдержка из дневника писателя*).

Общеизвестно, что язык очень подвижен. Семантические процессы активно идут в современном мире. Дополняются синонимические ряды, какие-то антонимические пары исчезают, а какие-то, наоборот, появляются, в лексике складываются новые паронимические и омонимические отношения.

На уроках русского языка мы стараемся находить примеры синонимов, антонимов, паронимов и омонимов, появляющихся в

современном русском языке, и наблюдать, как изменяются значения некоторых слов.

Очень интересные выводы можно сделать, наблюдая за новыми омонимами русского языка (омонимы – это слова, совпадающие по написанию и звучанию, но различные по значению, например, «лук» – огородное растение и «лук» – оружие со стрелами). Важной особенностью омонимов является то, что их значения не связаны между собой: разные слова пишутся и произносятся одинаково в результате случайного совпадения.

Мы хорошо знаем вид спорта – *сёрфинг* (катание на специальной доске под волнами), а человека, способного оседлать волну, называют сёрфером. Но сейчас появилась новая профессия – интернет-сёрфинг, никак не связанная с этим видом спорта. Интернет-сёрфинг – стандартная процедура в Сети, которую можно монетизировать. Под сёрфингом подразумевают пребывание в интернете, просмотр сайтов, поиск информации. Как видим, современный омоним *сёрфер* имеет два значения: первое – спортсмен-экстремал, второе – интернет-пользователь, посещающий множество сайтов за короткий промежуток времени. Слово обрело новое, модное значение.

Новое значение получило слово *френч*. Это слово пришло в русский язык из английского. *French* – имя собственное, это фамилия фельдмаршала, командующего английскими войсками в Первую мировую войну. От этого имени собственного произошло нарицательное существительное *френч* со значением «предмет гардероба, мужской китель или пиджак, а также женская куртка, похожая на военную». Обычно френчи шьют с накладными карманами, стоячим воротником и пуговицами. Сегодня слово *френч* сохраняет значение «предмет гардероба», однако всё большее распространение получает новая семантика этого слова. Френчем называют французский маникюр – покрытие, максимально приближенное к естественному цвету ногтя, с белым ободком. Маникюр с белой каймой по краю придумали в Голливуде. По легенде в 1976 году к президенту нейл-компании Orly Джейфу Пинку обратился один известный режиссер и попросил придумать универсальный маникюр, который бы хорошо выглядел в кадре и сочетался с любыми нарядами актрис. Изначально для нового дизайна ногтей Джейф Пинк придумал название Natural Look – естественный вид, но потом переименовал его во French manicure – французский маникюр. Таким образом, *френч* как название маникюра изначально прилагательное, оно отвечает на вопрос «какой?» и переводится с английского языка как «французский». Мы видим, что слова *френч* в значении «предмет гардероба» и *френч* в значении «вид маникюра» имеют различное происхождение, то есть перед нами омонимы.

Модное слово *спойлер* произошло от английского *to spoil*, что переводится как «портить» или «мешать». В современном медийном пространстве спойлером называют информацию о важной детали сюжета или неожиданной концовке произведения (чаще всего книжной или кинематографической новинки), которую раскрыли зрителю преждевременно. Она разрушает интригу и не дает пережить ее самостоятельно. В понимании автомобилистов *спойлер* – это приспособление в автомобиле, которое уменьшает сопротивление воздуха. Каким образом *спойлер* из технической сферы перебрался в медиасферу? Оказалось, что между значениями этих слов нет ничего общего, потому что это омонимы.

Слово *пост* в религиозном аспекте и *пост* в социальных сетях тоже не имеют ничего общего. Постом называют добровольное аскетичное самоограничение в пище и воде, а также развлечениях. Посты существуют в различных конфессиях, в частности, в православии, католицизме, протестантизме, иудаизме, исламе. Слово *пост* в этом значении является общеславянским. Слово *пост* в значении информационного блока происходит от упрощенного латинского *positum* в значении «помещенный». Пост – любая публикация текста или изображения в социальных сетях и на отдельных информационных сайтах. От этого существительного образовался в русском языке глагол *постить* (выложить в социальной сети текст или изображение). Рассматриваемые слова имеют различное происхождение, их одинаковое написание и произношение – совпадение.

Омонимы – это необычное явление в языке, а знания о них – полезная и нужная информация. Для людей, любящих русский язык, интересующихся его разнообразием, факты из жизни омонимов – настоящее открытие.

---

Боженко Я. Серфинг в интернете: что это такое и как на нем заработать? [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.nur.kz/family/self-realization/1718540-zarabotok-internet-serfing-kak-uvelicit-dohod/>.

Гребенева Ю.Н. Словарь омонимов, омоформ и омографов русского языка / Ю.Н. Гребенева. – Москва: Мир и Образование, 2022. – 656 с.

Иванов И.И. Значение слова / И.И. Иванов. – Москва: Наука, 2020. – 200 с.

**Л.С. Рожкова, М.Ю. Чалин, С.Н. Колбасина**  
(МБОУ СОШ № 68 г. Воронежа)

## **Структурирование знаний учащихся при помощи ведения «Справочника по русскому языку»**

В статье представлен прием ведения теоретического материала по русскому языку при помощи справочника по русскому языку. Прием направлен на актуализацию и систематизацию знаний учеников на протяжении всего периода обучения в школе. Прием был апробирован автором в практике преподавания русского языка и продемонстрировал положительную динамику в освоении теоретической информации, а также повышение интереса учеников к изучению русского языка.

**Ключевые слова:** методика преподавания русского языка, систематизация знаний, актуализация знаний, справочник

Русский язык как дисциплина школьного курса является важнейшим элементом системы образования школьников. Он охватывает все школьные уровни образования и является неотъемлемой частью обучения. Кроме того, преподавание всех дисциплин осуществляется при помощи русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Одной из важнейших целей усвоения русского языка, согласно ФГОС, является «владение знаниями о русском языке, его устройстве и закономерностях функционирования, о стилистических ресурсах русского языка» [ФГОС 2010]. В силу того, что русская грамматика является одной из сложнейших среди других языков, у учащихся возникают трудности при ее усвоении. Русский язык включает широкий перечень грамматических правил и исключений, особенности употребления слов и др., а школьный курс русского языка нацелен на формирование грамотной компетентной языковой личности школьника. В связи с этим возрастает необходимость совершенствования методики преподавания русского языка в области актуализации и систематизации знаний учеников.

В связи с тем, что курс русского языка изучается с 1 по 11 классы, а теоретический материал расширяется по мере изучения курса, учащиеся забывают пройденный материал или отдельные его аспекты. Из-за этого у учеников и учителей возникает проблема, связанная с необходимостью регулярно актуализировать знания, полученные в предыдущих классах. На наш взгляд, решение данной проблемы возможно при помощи введения в методику преподавания русского языка «Справочника по русскому языку», под которым мы понимаем метод ведения и хранения теоретической информации учащимися в виде папки (тетради) на протяжении всего школьного курса русского языка.

«Справочник по русскому языку» включает в себя следующие разделы: титульный лист, содержание, материал и листы для заметок. На титульном листе должен быть заголовок «Справочник по русскому языку»

и информация об учащемся. В содержании должны быть обозначены разделы (фонетика, лексика, морфемика, словообразование, грамматика, стилистика, орфоэпия, орфография, пунктуация), темы и подтемы.

Сам материал должен включать в себя отдельные листы со сжатой информацией по конкретным темам. Мы рекомендуем вести информацию в форме кластера – «графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними» [Кутепова 2020]. Каждый кластер должен включать в себя тему и ее основные аспекты. Прием кластера способствует развитию системного мышления и развивает умение одновременно рассматривать несколько позиций, способность к творческой обработке информации.

Такой метод ведения теоретической информации позволяет ученикам, во-первых, в удобном виде хранить информацию о русском языке, так как учебники ученики сдают в конце каждого года обучения, во-вторых, систематизировать знания учащихся по разделам и темам русского языка, в-третьих, регулярно актуализировать и расширять знания учащихся, в-четвертых, помогает преподавателю контролировать освоение учащимися знаний по конкретной теме при помощи регулярной проверки заполнения «Досье русского языка».

Использование метода «Справочник по русскому языку» основано на творческом подходе к методике преподавания русского языка. Форма справочника предопределяет связь с деятельностью исследователя или ученого. У учеников формируется ощущение значимости данной деятельности. На протяжении всего периода обучения ученики становятся исследователями, изучающими русский язык и его особенности.

Для того чтобы мотивировать учащихся, необходимо объяснить им причины ведения данной папки, отметить плюсы этого. Прежде всего, необходимо сказать о том, что данная информация будет регулярно помогать ученикам в случае забывания информации, а также при подготовке к сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Необходимо ввести систему контроля за ведением тетради. Например, ежедневная или еженедельная проверка заполнения папки на оценку. Кроме того, можно ввести конкурс на лучшее «Досье русского языка» или творческий конкурс, в котором будет оцениваться творческий подход при заполнении досье.

Данный метод был апробирован нами в практике преподавания русского языка и продемонстрировал положительную динамику в освоении теоретической информации, а также повышение интереса учеников к изучению русского языка. На усмотрение учителя данный метод может быть расширен и дополнен.

---

Кутепова Л.М. Инновационные методы преподавания русского языка / Л.М. Кутепова. – Москва: Перо, 2018. – 320 с.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: Федеральный закон от 17.12.2010 № 1897 // ФГОС : [сайт]. – URL: <https://fgos.ru/>

**Н.С. Свистова, Н.Н. Кузнецова**  
(МБОУ гимназия № 9 г. Воронежа)

## **Формирование культуры речи на уроках русского языка в начальных классах**

Статья рассказывает о проблемах культуры речи у учащихся и способах формирования речевых умений на уроках русского языка.

**Ключевые слова:** культура речи, русский язык, родной язык, текст

В настоящее время в связи со значительными изменениями условий функционирования языка актуальной становится проблема языка в его реализации – проблема культуры речи. Совершенствование нашей речи в отношении ее коммуникативных качеств является чрезвычайно актуальной задачей, потому что речь носителей современного русского языка скучеет, беднеет, изобилует языковыми штампами, канцеляризмами, становится открытой для проникновения в нее всевозможного рода неправильностей.

Важнейшим средством пробуждения самосознания ребенка, стимулом его духовного развития, согласно отечественной дидактической традиции, является обучение родному языку, составляющему основу национально-культурной самоидентификации человека. Овладению нормами языка, правильному употреблению родного языка младшими школьниками способствует постижение результатов словесных произведений вообще и художественных текстов в частности.

В настоящее время в нашей стране имеет место процесс демократизации общественной жизни. Это создает условия для либерализации русской речи, вызывает пополнение литературного языка за счет нелитературной лексики общенародного языка и внешних заимствований.

Допущение узкого восприятия и воспроизведения речи приводит к тому, что уже на ранних этапах упускается возможность приобщить ребенка к многовековой культуре своего народа, его духовному и нравственному опыту, который зафиксирован не только в произведениях, но и в традиционных формах речевого поведения. Вместе с тем изучение данной проблемы несет и глубокие гуманистические традиции, когда приобщение к культуре речи рассматривается в связи с общими проблемами становления личности.

Показателем культуры речи учащихся начальной школы является умение использовать возможности языка в соответствии с целями высказывания. Умение – это способность выполнять какое-либо речевое действие наиболее экономным, рациональным образом. Правильно сформированные умения основаны на знании способа действия. Основными способами действий, с помощью которых формируются речевые умения письменной речи, являются:

- а) анализ продуктов речи, образцовых текстов под определенным углом зрения (понятийно-направленный анализ);
- б) лингвистический эксперимент, трансформация текстов;
- в) совершенствование, редактирование специально предназначенных для этого высказываний, текстов;
- г) конструирование текстов или отдельных частей из заданных элементов, дополнение недостающими деталями и т.п.

Рассмотрим каждый способ формирования речевых умений в отдельности.

Анализ продуктов речи, образцовых текстов учит младших школьников видеть проявление общих групповых закономерностей построения конкретных текстов, наблюдать, как в них отражается специфика типа речи, стиля и жанра. В основе анализа текста лежит понятие или совокупность понятий.

Анализ речевого высказывания, в процессе которого текст рассматривается сквозь призму того или иного понятия, называется понятийно-направленным. Понятийно-направленный анализ способствует выделению признаков понятия «текст», общих черт у разных текстов одного и того же типа или стиля речи. Он помогает учителю организовать работу по обучению младших школьников видеть общее в отдельном, разбирать конкретный текст как один из подобных текстов. С помощью понятийно-направленного анализа учитель формирует у младших школьников представление о структуре текста, об общем строении подобных текстов, которыми они могут воспользоваться при создании своего текста, относящегося к этой же группе.

Примерное содержание анализа текста:

I. Определение задачи речи: рисовал картину, передавая свое отношение к увиденному, или сообщал точные сведения.

II. Уточнение основной мысли текста, выявление авторского отношения к содержанию речи.

III. Определение типа речи. Анализ содержания и средств языка.

IV. Анализ структуры текста. Анализ предполагает разделение темы на микротемы, выделение соответствующих абзацев и их озаглавливание, т.е. составление плана. Кроме того, дети выясняют роль каждой части речи в организации текста, а также каково строение абзаца.

Лингвистический эксперимент – один из основных приемов работы над текстом. Он может проводиться при работе над языком художественных произведений, может сопровождать многие другие виды работы. Исходным материалом лингвистического эксперимента служит текст, конечным – его деформированный вариант. Главными целями учебного эксперимента являются обоснование отбора языковых средств в данном тексте, объяснение единственно правильного размещения единственно нужных слов и установление внутренней взаимосвязи между отобранными для данного текста языковыми средствами.

В начальной школе могут быть использованы лингвистические эксперименты следующих видов:

**1.** Устранение данного языкового явления из текста. Например, исключение всех прилагательных в функции определения из следующего текста:

*Был прекрасный июльский день, один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго. С самого раннего утра небо ясно; утренняя заря не пылает пожаром: она разливается кротким румянцем (И.С. Тургенев)*

Вторичный текст: *Был... день, один из тех дней, которые случаются только тогда, когда погода установилась надолго. С самого утра небо ясно; ...заря не пылает пожаром; она разливается... румянцем.*

**2.** Подстановка (замена) языкового элемента синонимическим или однофункциональным. Например, если в тексте рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» слово «идет» заменить словом «шагает», а слово «шагает» словом «идет».

*Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городовой с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжсовником.*

Замена: шагает полицейский надзиратель – идет рыжий городовой.

Наблюдения показывают, что именно первый вариант дает комический эффект.

Конструирование текстов или отдельных частей из заданных элементов, дополнение недостающими деталями: сочинения-миниатюры, эссе. Необходимость проведения сочинений-миниатюр диктуется тем обстоятельством, что многие упражнения различных учебников не содержат текстового материала. Сочинения-миниатюры, наброски будут очень кстати. Подобные упражнения прокладывают «мостик» от стилистического анализа к самостоятельному созданию текстов.

Работа над сочинением-миниатюрой начинается с чтения миниатюр известных писателей. В текстах должна отчетливо ощущаться «работа» изучаемых языковых средств. Педагогу необходимо создать атмосферу восхищения мастерством писателя, сумевшего в малом по размеру сочинении сказать о многом.

Эссе – жанр критики, характеризующийся свободной трактовкой какого-либо вопроса. Эссе – высказывание, насыщенное собственными размышлениями автора. Но если ставится задача передать в объективной манере информацию, строго аргументировать мысли, то это уже заметка; передать ироническое отношение к совершившемуся – пародия.

Совершенствование написанного. Работа по обучению младших школьников совершенствовать написанное представляет собой диалог между учителем и учеником. Каждому учителю известна ситуация, когда он просит детей проверить написанное, но и после просмотра учениками недочеты остаются неисправленными. Это значит, что многие речевые недочеты дети не замечают.

Умение анализировать текст с позиций совершенствования, с целью заметить ошибки и недочеты предполагает: изучение слова в контексте, в рамках целого текста, выяснение роли порядка слов и места предложения для организации внутренних связей текста.

Для сохранения языка необходима культурно-речевая работа, повышение общей культуры, постоянное приобщение школьников к русской лексике. Чтобы не допустить разрушения национального самосознания народа, необходимо уже в школе воспитывать любовь, уважение к чистоте и богатству русской речи, добиваться свободного владения лексическим разнообразием русского языка, высокой культуры устной и письменной речи.

---

Казарцева О.М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – М.: Флинта, 2015. – 80 с.

Ладыженская Т.А. Живое слово / Т.А. Ладыженская. – М., 1986.

Прищепова И.В. Речевое развитие младших школьников / И.В. Прищепова. – М.: КАРО, 2010. – 160 с.

Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. – М.: Книга по Требованию, 2013.

*О.А. Седова  
(МБОУ СОШ № 21 г. Воронежа)*

## **Некоторые приемы формирования орфографических навыков у школьников**

В статье описан метод орфографического чтения, разработанный советским педагогом П.С.Тоцким, представлены приемы по формированию орфографических навыков из личного опыта работы автора. Материал будет полезен практикующим учителям начальной и средней школы.

**Ключевые слова:** орфография, орфографическое чтение, метод Тоцкого, артикуляционная память

Каждый русский человек должен владеть грамотной устной и письменной речью. Формирование грамотности учащихся – актуальный вопрос нашего времени. Безусловно, чтение – важный фактор формирования орфографической зоркости школьника. Но не секрет, что компьютерные технологии отодвинули на второстепенный план в сознании многих современных детей необходимость чтения. Значит, надо тренировать орфографическую зоркость учащихся как-то еще, кроме зрительного запоминания и механического заучивания правил.

Достаточно успешно решению проблемы грамотности помогает (если подойти к работе системно) орфографическое чтение по методу выдающегося советского педагога П.С. Тоцкого, взявшего за основу теорию методиста Д.И. Тихонова, который писал: «Если вы хотите, чтобы ваш ребенок грамотно писал, заставляйте его читать, как написано, и не бойтесь, что он будет так же говорить, потому что дети понимают – мы говорим не так, как пишем».

В основе методики П.С. Тоцкого – орфографическое чтение и артикуляционная память. В книге «Орфография без правил» им изложены многолетние наблюдения за формированием грамотности учащихся и представлена система тренировки орфографической зоркости на основе орфографического чтения. После орфографического чтения желательно продиктовать ребенку прочитанный текст, что значительно повысит качество запоминания слов. При орфографическом чтении картина будет меняться постепенно, так как речевой аппарат не сразу приобретает навыки нужных движений. Встречаются слова, которые необходимо произносить медленно и многократно. Зато потом образуется прочный фундамент для правописания. Таким образом, орфографическое чтение – это побуквенное проговаривание слова, при котором слово читается так, как оно написано. Повторение за учителем имеет решающее значение, так как ребенок учится преодолевать артикуляционные препятствия [Тоцкий 1991, с. 5].

Данный метод мною успешно применяется на уроках наряду с изучением орфографических правил и закреплением их на практике. Метод П.С. Тоцкого находит отражение в различных приемах и формах работы над повышением грамотности обучающихся.

Приведем приемы, которые можно использовать при работе с непроверяемыми словами.

1. Три раза проговорить слово по слогам так, как оно пишется. Закрыть глаза и представить, как это слово пишется. Записать слово в тетрадь-словарик, подчеркнув в нем орфограмму.

2. Обращать внимание на происхождение слова, чтобы уяснить значение слова и узнать, почему оно пишется именно так, а не иначе. Например, *дирижер* [фр. *diriger* – управлять] – лицо, управляющее

оркестром, хором, оперным или балетным представлением, дающее музыкальному произведению свою трактовку [Словарь иностранных слов 1987, с. 167].

3. Составить словосочетание с написанным и снова проговоренным словом. Подчеркнуть орфограмму.

4. Придумать родственные слова, проговорить их по слогам и составить предложение, используя эти «проработанные» слова.

Дети с удовольствием сначала хором читают слова, а потом соревнуются по рядам или в парах на безошибочное проговаривание и написание списка слов. Итогом, конечно, потом становится словарный диктант на оценку.

Чтобы повысить познавательный интерес и мотивацию, применяю следующие активные формы и игровые приемы обучения, основанные на сотрудничестве и соревновании:

1) «*Кто больше?*» – представители групп класса выходят к доске (или на листочек вместе) записывают «родственников» изученного слова;

2) «*Логическая цепочка*» – нужно выбрать любое слово из словаря, затем найти в словаре и записать в тетрадь слова, которые связаны с данным словом по смыслу. В словах выделяются проверяемые и непроверяемые орфограммы. К проверяемым словам подбираются проверочные слова [Леонович 1995, с. 62];

3) «*Справочное бюро*» – на выбранную тему (например, «Лето», «Четвероногие друзья») найти в словаре и записать в тетрадь слова, которые начинаются на заданную букву и связаны по смыслу с выбранной темой. В словах выделяются проверяемые и непроверяемые орфограммы. К проверяемым словам подбираются проверочные слова. Побеждают ученики, записавшие большее количество слов [Леонович 1995, с. 62].

Дети, испытывающие трудности в чтении, с удовольствием включаются в такие необычные упражнения, как:

- чтение слова слева направо и, наоборот, справа налево;
- чтение наоборот словосочетания и предложения;
- игра «*Детектив-следопыт*». Поиск в тексте заданных 1-3 слов.

Слова сначала учитель произносит, потом ребенок их отыскивает. Или сначала ребенок зрительно их находит, затем громко произносит по слогам. Желательно, чтобы эти слова встречались в тексте несколько раз. Отыскав их, ученик обводит в кружок, подчеркивает «ошибкоопасные» буквы. Азарта добавляет наличие секундомера – кто быстрее справится?

Для достижения максимального эффекта полезно проводить «минутку чтения». В 5 классе дети с радостью читают принесенную ими книжку «жужжащим» чтением, артикуляционно прорабатывая слова абзаца (2-3 предложения), чтобы каждый звук в слове соответствовал букве, чтобы слово звучало отчетливо и читалось так, как написано. Затем можно записать эти предложения или только слова, вызвавшие большие

затруднения. А можно так работать с отдельными учениками, которые нуждаются в индивидуальном сопровождении. Чтение полезно сопровождать движением руки и пальчиком «фиксировать» конец слова, так как глазами человек читает быстрее, потому часто окончание сминается, проглатывается, а это недопустимо.

Игра *«Слово из мешка»* очень нравится пятиклассникам. Ученик, не глядя в мешок, достает из него предмет (лучше – игрушку) и записывает его название, проговаривая вслух написание. Если сомневается, то рядом всегда находится орфографический словарь для сверки (*веревка, копейка, карандаш, кораблик, самолет, макароны, автомобиль* и др.). Предметы можно собирать в мешок и на определенную тему, например, *«Инструменты»*: рубанок, пассатижи, сверло и др. Суть в том, чтобы ребенок слово не только произнес, написал, но и «потрогал», как бы тактильно запомнил. А потом из слов нужно составить словосочетания, предложения, не забывая многократно повторять написание слов вслух, при записи подчеркнуть орфограмму.

Итак, методика орфографического чтения позволяет задействовать не только зрительный анализатор, но и слух, а также речедвигательный аппарат. Это означает, что ребенок запоминает правописание слова одновременно тремя видами памяти (артикуляционной, слуховой, зрительной) и, как следствие, неизбежно повышает свою грамотность.

Подводя итог всему вышеизложенному, хочется привести слова писателя Л.Н. Толстого: «Для того чтобы ученик хорошо учился, нужно, чтоб он учился охотно; для того чтобы он учился охотно, нужно: 1) чтобы то, чему учат ученика, было понятно и занимательно; 2) чтобы душевые силы его были в самых выгодных условиях, чтобы ученик не устыдился учителя или товарищей...»

---

Леонович Е.Н. Учимся правильно говорить и писать: Лексико-орфографический словарь-минимум для начальной школы / Е.Н. Леонович; под ред. М.Р. Львова. – 2-е изд., перераб. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 64 с.

Словарь иностранных слов. – 14-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1987. – 608 с.

Тоцкий П.С. Орфография без правил / П.С. Тоцкий. – М.: Просвещение, 1991. – 144 с.

**О.И. Сенченко**  
(МБОУ СОШ № 36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)

## **Развитие речи младших школьников на уроках русского языка**

Статья посвящена проблемам в обучении младших школьников построению предложений, развития письменной и устной речи. Автор знакомит с заданиями по развитию речи, которые использует на уроках в начальной школе.

**Ключевые слова:** младшие школьники, создания текста, развитие связной речи учащихся, дидактические игры

По словам академика В.В. Виноградова, в речи нет ничего, кроме единиц языка, правил их соединения и интонации. Знание учителем явлений, связанных с различием языка, языковой нормы, речи, помогает ему в работе по усвоению грамматической теории, по культуре речи, по созданию речевых произведений, текстов, высказываний.

Воспитание навыка употребления слов с учетом его сочетаемости может осуществляться при проведении разнообразных упражнений в составлении предложений и словосочетаний, в исправлении ошибок, допущенных детьми, в языковом анализе текста, предназначенного для письменного пересказа – изложения.

Если учитель понимает и знает, какие трудности испытывает ребенок на пути создания текста, то не будет наказывать ребенка за исправления в создаваемом тексте, включая ошибки в орфографии и пунктуации. Он, наоборот, поощряет школьника за удачно перестроенную фразу, за выбор и замену слов, выражений текста, тогда можно говорить о возможности формирования механизма, связанного с оценкой и самооценкой работы, выполненной младшим школьником.

В общей системе развития письменной речи особое внимание следует уделить обучению детей описанию предмета, явления на основе данного текста. Такая работа является средством повышения активности школьников и обогащения их словаря, основана на развитии интереса к предмету.

Недостатки речи младших школьников влияют на успеваемость по русскому языку и чтению. Разобравшись в причинах неуспеваемости по русскому языку и исключив их, учитель должен направить ребенка на консультацию к логопеду, что позволит успешно обучать его в массовой школе, а «не засыпать» двойками и бесконечным переписыванием текстов. Большинство детей к моменту обучения в школе полностью овладевают правилами звукопроизношения, имеют довольно развернутый словарный запас, умеют грамматически правильно строить предложения. Однако не у всех процесс овладения грамотой протекает одинаково.

К сожалению, в течение последних лет моей практики в школе наблюдается тенденция неспособности поступивших в школу детей в полной мере овладеть процессом чтения и письма на этапе всего букварного периода. Эта неспособность к письму и чтению (дисграфия и дислексия) обусловлена тем, что у ученика недостаточно развит фонематический слух (фонематическое восприятие), ученик страдает фонетико-фонематическим недоразвитием речи (ФФН), вследствие чего он не представляет себе звукового состава слова и не чувствует звуковой ткани языка. У детей с ФФН речь может быть нарушено и чтение, так как между нарушениями устной речи, письма и чтения существует тесная взаимосвязь.

Чтобы работа имела системный характер, а также не отнимала много времени на уроке, я провожу упражнения в виде дидактических игр. Игра помогает, наряду с формированием и развитием фонематического восприятия, организовать деятельность ребенка, обогащает его новыми сведениями, активизирует его мыслительную деятельность, внимание, а главное, стимулирует речь.

Работу по данным направлениям я веду со школьниками с первого класса. Это и работа с различными видами словарей (орфоэпическим, орфографическим, толковым, словарем синонимов и антонимов); работа с деформированными предложениями (составить предложение из предложенных слов); составление предложений с использованием одного-двух предложенных учителем слов; составление устных рассказов по сюжетным и предметным иллюстрациям; составление загадок, небылиц, продолжений к сказкам, историй о буквах, их оживление и т.д.; инсценировка стихов, сказок, выразительное их прочтение; заучивание стихов, пересказ небольших художественных произведений; развернутые и полные ответы школьников на уроках. Данные виды работы способствуют развитию связной речи учащихся.

Программа «Школа России» позволяет реализовывать на практике выше названные упражнения. В качестве дополнительных заданий, направленных на развитие речи школьников, можно использовать следующие.

1. Назови профессию того, кто...

- пишет музыку;
- делает торты;
- сочиняет стихи;
- печет хлеб.

2. Подбери как можно больше синонимов к каждому из данных слов:

- *бездельник* (*лодырь, лентяй, лоботряс*);
- *идти* (*ходить, шагать, топать*);
- *плакать* (*рыдать, реветь, хныкать*).

3. Подбери антонимы к данным словам. Обрати внимание на их значения.

- *худой* (человек) – *толстый*, *худой* (карман) – *целый*;
- *близкий* (путь) – *далекий*, *близкий* (человек) – *чужой*.

4. Составь слова из предложенных букв: *О Р К Б А С Н Т*.

5. «Кто быстрее?» Составь и запиши 10 слов – названий предметов, начинающихся с буквы П.

6. «Одним словом». Замени выражение одним словом-синонимом:

- *жить душа в душу* (*дружно*);
- *повесить нос* (*загрустить*);
- *хоть пруд пруди* (*много*).

С первого класса я учу детей употреблять в речи вежливые слова и выражения. Это является неотъемлемой потребностью уроков русского языка, которые не только формируют у школьников навыки грамотного письма, правильного произношения и словоупотребления, но и раскрывают нужные для каждого человека нормы общения людей в культурном обществе. Желая вызвать у детей интерес и усилить смысловое значение речевого этикета, использую на уроках сказки, игровые задания. Например, мы выясняли, кого, как и почему надо приветствовать при встрече, с какими словами надо обращаться к родным, знакомым. Работа по речевому этикету должна быть дополнена письменными упражнениями.

Дети проявляют интерес к составлению рассказов по картинкам. Такие задания не являются для детей сложными и развивают интерес к работе и более успешному усвоению программного материала.

Обогащение словаря младших школьников является одним из направлений в развитии речи. Необходимо не только обогатить словарный запас, но и активизировать его. Дети часто повторяют в речи одни и те же слова. Например, при выполнении задания «подберите прилагательные к существительным» дети пишут: девочка (*какая?*) *красивая*, цветок (*какой?*) *красивый*. Для ликвидации тавтологических ошибок я использую систему специальных упражнений с использованием синонимов.

Чтобы учащиеся успешнее овладели словарным богатством родного языка, ежедневно на уроках нужно прибавлять 2-3 слова из школьного орфографического или толкового словаря. Обязательное условие – определение лексического значения слова, подбор синонимов и антонимов, грамотное написание слова.

На уроках, работая со словарными словами, я использую мультимедийные презентации, состоящие из слайдов с заданиями. Например,

1. Запишите соответствующее слово:

*Больничный лист* – ...

*Специальность* – ...

*Обучение животных – ...*

Слова для справок: *бюллетень, профессия, дрессировка.*

2. Спишите слова, вставляя пропущенные буквы:

*П...льто, к...као, к...ине, м...ню, м...тро, п...ро, рад...о.*

Проверь по словарю.

Пословицы и поговорки важно использовать на каждом уроке. Они прекрасны своей афористичностью, остроумны, ёмки по содержанию. Учащимся нравится употреблять их в своей речи.

Развитие речи и мышления имеет место на каждом уроке. Очень важно следить за тем, как говорят дети, общаясь между собой. Ведь человек, который не в состоянии выразить свои мысли в устной и письменной речи, не может быть грамотным. На овладение правильной речью, точным выражением своих мыслей направлено обучение, а задача учителя сделать его интересным.

Поскольку воспитание всесторонне развитой личности невозможно без совершенствования такого важнейшего инструмента познания и мышления, как речь, развитие речи учащихся в настоящее время – одна из основных задач школы и в первую очередь уроков русского языка. Без систематического обогащения устной и письменной речи на протяжении всех лет обучения невозможно эффективное повышение культуры речи учащихся, их общего развития.

*Е.В. Старцева*

*(МБОУ СОШ № 36 им. И.Ф. Артамонова г. Воронежа)*

## **Творческий проект в формировании межкультурной компетенции в обучении английскому языку**

Статья знакомит с опытом организации работы учащихся над проектом на уроках иностранного языка. Автор рассказывает об основных этапах работы учащихся над проектами, приводит список тем проектов, которые вызвали наибольший интерес у учащихся.

**Ключевые слова:** иностранные языки, проектная методика, создание проблемных ситуаций

Внедрение новых педагогических технологий в учебный процесс помогает педагогу не только в обучении детей иностранным языкам, но и в их воспитании. Одной из таких технологий является проектная методика. Использование проектной методики дает возможность учащимся больше работать самостоятельно и на уроке, и во внеурочное время, развивать их творческие способности, формировать межкультурную компетенцию, проверять и проявлять себя в лидерстве. У учащихся появляется личная

ответственность за свои знания, умение включать их в реальную деятельность.

В основе метода проектов – развитие познавательных интересов учащихся, умение самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Важным моментом в работе является создание проблемных ситуаций. С этой целью мы используем различные методические приемы:

- помочь школьникам в выявлении противоречий и нахождении способов их разрешения;
- предложение учащимся рассмотреть явления с различных позиций (например, с точки зрения политика, юриста, журналиста и т.д.);
- побуждение учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос.

При работе над проектом мы выделяем следующие этапы:

1. Подготовка к проекту.
2. Организация участников проекта.
3. Выполнение проекта.
4. Презентация проекта.
5. Подведение итогов проектной работы.

Работа над проектом, как правило, представляет собой поиск новой, дополнительной информации, с обсуждением этой информации и ее документированием, выбором способов реализации проекта в классе. Очень важно дать возможность всем учащимся выразить свое мнение, обменяться впечатлениями.

Наибольший интерес у учащихся вызвали проекты: «Традиции и обычаи, праздники народа Великобритании», «Национальная кухня англичан», «Отправляемся в путешествие по городам Великобритании», «Мое любимое время года», «Лицо города – визитная карточка страны».

Так, при работе над проектом «Отправляемся в путешествие по городам Великобритании» ее практическая часть была построена следующим образом:

- микро-группа №1 подбирала видеоматериал; сведения из истории зданий, музеев, памятников, сооружений;
- микро-группа №2 оформляла свод правил для путешествующих;
- микро-группа №3, опираясь на аутентичные тексты, составляла диалоги по ситуациям (заказ билетов, покупка сувениров, одежды, упаковка чемоданов).

Защита проекта проходила в форме «урок – путешествие». С помощью видеоматериала каждый ученик делился своими впечатлениями о городах Великобритании, их достопримечательностях. Учащиеся обменивались мнениями, идеями, давали друг другу советы, куда поехать, что посмотреть.

Практический выход проекта – использование проекта в качестве наглядного пособия на уроках в других классах; выступление учащихся с презентацией на научно-практической конференции школьников.

Проектная методика дает большие возможности для активной устной практики, помогает учащимся в дальнейшей их учебе. Проектная работа – это эффективное средство от однообразия, скуки и реальная возможность использовать знания, полученные на других предметах, средствами иностранного языка.

***А.В. Стрельникова***

*(МБОУ СОШ № 103 г. Воронежа),*

***Д.Н. Стрельников***

*(МБОУ СОШ № 92 г. Воронежа),*

***Т.В. Стрельникова***

*(МКОУ Новогольская ООШ Грибановского района)*

## **Когнитивные искажения в малой социальной группе**

В статье рассматриваются причины и условия появления когнитивных искажений в мышлении, а также их последствия. Анализируются некоторые конкретные виды когнитивных ошибок. В результате проведенной диагностики среди подростков старшего школьного звена (8-11 классы) выявлены и проанализированы самые распространенные когнитивные искажения. Практическая значимость проекта заключается в использовании результатов в работе школьного психолога, социального педагога, классных руководителей и других работников образовательных учреждений.

**Ключевые слова:** когнитивистика, когнитивные искажения

В информационном обществе социализация индивида становится актуальной проблемой. Одним из этапов становления личности в социуме является его способность критически, осмысленно воспринимать информацию об окружающем мире, об обществе, о самом себе. Все мы думаем, что мыслим рационально, и верим в то, что все наши решения являются результатом нашего осознанного выбора. На самом деле большая часть принимаемых нами решений основана на предрассудках, стереотипах и предвзятостях. Всё это можно охарактеризовать таким понятием, как «когнитивные искажения», что означает нелогичные, предвзятые умозаключения или убеждения, которые искажают восприятие реальности.

Понятие «когнитивные искажения» было введено Д. Канеманом и А. Тверски в 1972 г. и наряду с понятием «когнитивные ошибки» получило широкое распространение в гуманитарных дисциплинах [Канеман 2016, с. 7]. Д. Канеман в книге «Думай медленно... решай быстро» анализирует

ошибки оценочных суждений и их выбора. Его подход основан на представлении о работе мозга в двух режимах, которые он называет «Система-1» (режим быстрого, автоматического мышления) и «Система-2» (режим медленного мышления, требующего определенного усилия, например, умножить 17 на 24) [Канеман 2016, с. 11]. Система-1 импульсивна и интуитивна. Система-2 способна к рассуждениям и осторожна [Канеман 2016, с. 11]. Когда Система-2 ослаблена (например, усталостью), человек готов поверить чему угодно. Так, известно, что реклама влияет сильнее на усталых людей [там же].

Выделяется группа когнитивных ошибок, которые появляются под влиянием эмоций (например, страха, ненависти и т.д.). Кроме того, на появление когнитивных ошибок сильное влияние оказывают социальные и культурные установки.

На данный момент исследователями выявлено более 175 различных когнитивных искажений. Основываясь на анализе литературы и СМИ, мы выделили четыре вида самых распространенных вида социально обусловленных когнитивных искажений.

Когнитивное искажение *«эвристика доступности»* заключается в том, что, когда мы начинаем оценивать какую-то тенденцию, строить разные прогнозы, оценивать реальность, нам в первую очередь вспоминаются не самые правильные примеры, а вспоминаются в первую очередь самые яркие и эмоциональные. Одним из самых распространенных примеров эвристики доступности является аэрофобия (боязнь авиаперелетов). Особенno если сравнивать с альтернативным видом транспорта – автомобилем. Социологические опросы показали, что подавляющее большинство респондентов панически боится летать на самолете, нежели ездить на автомобиле. Хотя по статистике самый безопасный вид транспорта – самолет, а автомобиль – это как раз наиболее опасный вид транспорта. Ученые пришли к выводу, что информация про авиакатастрофы довольно часто освещается средствами массовой информации, а про статистически более регулярные автомобильные аварии – редко [Мельков 2023].

Следующим из наиболее распространенных когнитивных искажений является *стереотипизация*, которая влияет на то, как мы воспринимаем и оцениваем других людей. Стереотипы могут возникнуть из социокультурных факторов, а также из личного опыта и воспитания. Стереотипизация представляет собой форму упрощенного мышления, при которой мы присваиваем определенные характеристики, поведенческие черты или качества группе людей, основываясь на их принадлежности к определенной категории. Это может касаться пола, расы, возраста, профессии и других аспектов [Мельков 2024].

Как в этом случае работает наш мозг: когда человек видит в другом внешнюю симпатию, то, чтобы сэкономить время принятия решения,

мышление как бы сокращает этот процесс обдумывания. Симпатичному человеку мы начинаем приписывать более положительные черты. Есть и противоположный пример, когда человек неприятен внешне или его физиологические черты похожи на стереотипного человека.

Третьим из распространенных когнитивных искажений можно выделить так называемый «эффект ложного консенсуса». В данном явлении когнитивные искажения сводятся к тому, что наш мозг считает, что все остальные думают точно так же. Например, если человек занимается бегом по утрам, то он будет считать, что большинство людей тоже бегают по утрам.

Формируется четвертое когнитивное искажение – «феномен множественного невежества». Так называют склонность скрывать свои взгляды, думая, что те не поддерживаются большинством. СМИ в свою очередь усиливают действие данного явления, демонстрируя однобокие мнения или опросы, где все якобы поддерживают выбранную точку зрения [Добелли 2014].

При множественном невежестве каждый человек своими действиями или бездействием поддерживает такой курс группы, который противоречит реальным желаниям ее участников. Психологи выяснили, что сопротивляться дискомфорту люди готовы только при наличии двух важных факторов: достоверная информация о том, что их большинство, и убедительные доказательства того, что у группы противников есть достаточно ресурсов для изменения ситуации [Альбицкая 2022].

Для исследования в сфере когнитивных искажений нами было принято решение провести диагностику среди подростков 8-10 классов. Всего участвовало 68 человек.

Респондентам было задано три вопроса, на которые они отвечали анонимно. По итогам опроса 79% респондентов подверглись такому виду когнитивных искажений, как эвристика доступности.

Для определения подверженности стереотипизации был задан вопрос: «Были ли случаи в вашей жизни, когда вы вешали готовый «ярлык» на внешность или неоднозначный поступок человека?» В результате 63% опрашиваемых подверглись стереотипизации.

Для определения степени подверженности эффекту ложного консенсуса был проведен эксперимент. Испытуемым было предложено 5 вариантов интернет-отзывов на товары. Нужно было выбрать наиболее правдивые. В итоге 73% подростков успешно справились с заданием. Популярность товара или услуги в социальных сетях может создать иллюзию того, что подавляющее большинство пользуется им. Рекламные кампании, ориентированные на активные пользователи социальных платформ, усиливают его.

Следует обратить внимание на возможную перспективу развития этой темы, что включает в себя количественное расширение количества

респондентов. Это поможет выявить более достоверный результат исследования когнитивных искажений в подростковой среде.

Основной вывод заключается в том, что когнитивные ошибки неизбежны. Они ведут к искажению реальности, являются причиной неразумных оценок, выводов, решений и поступков.

Человеку свойственно преувеличивать количество окружающих его единомышленников, качество и достоверность получаемой информации. Для минимизации когнитивных искажений при принятии решений индивиду необходимо постараться не спеша обдумать ситуацию со всех сторон, определить потенциальные плюсы и минусы каждого выбора. Необходимо снизить количество отвлекающих факторов, которые уменьшают доступные умственные ресурсы, которые у вас есть для принятия решения.

И самое важное, на наш взгляд, – это подвергать сомнению свой выбор и научиться искать источники предвзятости. Анализ принимаемых решений может помочь индивиду мыслить более критически в различных ситуациях.

---

Альбицкая И.А. Как когнитивные искажения влияют на восприятие информации / И.А. Альбицкая, А.Г. Косяков // 2022. – <https://delo-press.ru/journals/staff/psikhologiya-upravleniya/60732-kak-kognitivnye-iskazheniya-vliyayut-na-vospriyatie-informatsii/>

Добелли Р. Почему вы полагаете, что другие думают так же, как вы (эффект ложного согласия). Территория заблуждений: какие ошибки совершают умные люди. – М., 2014.

Канеман Д. Думай медленно, решай быстро. – М.: АСТ, 2016. – 653 с.

Мельков С.В. Стереотипизация / С.В. Мельков // 2024. – <https://www.b17.ru/article/479380/>

Мельков С.В. Эвристика доступности / С.В. Мельков // 2023. – <https://dzen.ru/a/ZTqG-P5UDHgqTB56>.

**Л.П. Сухорукова**  
(МБОУ гимназия «УВК № 1» г. Воронежа)

## **Использование интернациональной лексики в процессе формирования коммуникативной компетенции у обучающихся на начальном этапе изучения немецкого языка**

Статья посвящена описанию методической работы с интернациональной лексикой на уроках немецкого языка. Отмечается, что необходимо быть осторожным при переводе интернациональной лексики.

**Ключевые слова:** интернациональной лексики, немецкий язык, словари иностранных слов

В настоящее время проблема интернациональной лексики занимает главенствующую позицию. Интерес к данному лингвистическому феномену обусловливается возрастающей ролью, которую играют международные слова и термины в самых разных областях, связанных с процессами соприкосновения и сопоставления языков. В особенности, общеизвестно значение интернациональной лексики для перевода как художественной литературы, так и специальной прозы, где интернационализмы оказываются наиболее легко воспринимаемыми элементами иностранного текста. По определению лингвистов, «интернациональными словами являются слова, которые в более или менее одинаковой звуковой форме, грамматическом оформлении и смысловом содержании встречаются в ряде языков» [Левицкая 1963, с. 44]. Существует также точка зрения, что степень интернациональности лексических единиц тем выше, чем больше языков имеется в виду и чем более они типологически удалены друг от друга.

Данная тема актуальна и важна в работе учителя иностранных языков. Изучение интернационализмов дает более полное и глубокое понимание мира иностранных языков, помогает понять картину возникновения, взаимопроникновения, изменения лексических единиц.

Использование интернациональной лексики актуально в процессе формирования коммуникативной компетенции учеников, особенно на начальном этапе изучения иностранного языка. Немецкий язык в нашем учреждении ученики изучают как второй иностранный язык после английского. На первых уроках важно создать творческую атмосферу, мотивировать учащихся к изучению немецкого языка. Для этого можно использовать креативные упражнения, составляются ребусы, кроссворды [Лехина 1954, с. 75].

Во время изучения иностранного языка считаю важным предостеречь учащихся от неправильного перевода интернационализмов. Для этого знакомлю детей с «ложными друзьями переводчика», например:

- der Abiturient – выпускник школы, сдающий выпускные экзамены в школе; ложный перевод – абитуриент, поступающий в вуз (der Bewerber);

- bar – обнаженный, оголенный, наличный о деньгах, явный (никогда: бар – Theke f);

- blanke – блестящий, сверкающий, чистый, начищенный (до блеска), гладкий, полированный, выбритый, голый, неприкрытый (никогда: бланк – Formular n, Vordruck m, Bogen m);

- Buffet – шведский стол (никогда: буфет в знач. «закусочная» – Mensa n, Cafeteria f);

- Butterbrot – хлеб с маслом (никогда: бутерброд — belegtes Brot n);

- Dose – коробка, жестянка, консервная банка, табакерка, штепсельная розетка (никогда: доза – Dosis f);

- Familie – семья (никогда: фамилия – Name -en, -en m, Nachname -en, -en m, Familienname -en, -en m);
- Halstuch – шарф, косынка, шейный платок (никогда: галстук – Krawatte f);
- Termin – назначенный час, время (деловой) встречи либо деловая встреча как таковая (никогда: термин – Fachwort n, Terminus m, Fachbegriff m);
- Tort – неприятность, обида, несправедливость (никогда: торт – Torte f) [Левковская 2004, с. 122].

Большое внимание уделяю работе со словарями иностранных слов. На страницах академического словаря иностранных слов можно познакомиться со словообразовательными элементами из латинского и греческого языков, а современные словари изобилуют англизмами [Богданов 2001, с. 12].

Нетрудно выявить продуктивность употребления интернационализмов. Проведя математические подсчеты заимствованных слов, напрашивается вывод, что наиболее часто в словаре встречаются: латинизмы – 35%; гречизмы – 31%; слова французского происхождения – 14%; германизмы – 7%; слова итальянского происхождения – 6%; голландские заимствования – 4%; англизмы – 3%. А в современном словаре интернациональных слов доля англизмов составляет 30%. Это говорит о поступательном движении англизмов. В информационных технологиях, в мире моды, в области спорта современные слова из английского языка не имеют конкуренции.

Нельзя обойти вниманием и сферы употребления интернационализмов. На основе работы с аутентичной немецкой литературой пришла к выводу, что в области моды важную роль играют французские заимствования (*жабо, шик, кулон, корсет, боа*). Немецкий язык дал миру большое количество технических терминов (*дюбель, дрель, штанга, шпон, кран* и т.д.). Итальянский язык обогатил нашу речь в области музыки (*токката, оперетта, концерт, aria* и др.).

Одним из креативных направлений обучения немецкому языку и коммуникации считаю составление рифмовок, небольших стихотворений, скороговорок. Это помогает учащимся пополнить свой лексический запас легко и продуктивно. Весело, с юмором ученики заучивают небольшие стихотворения о животных, цветах, спорте, учебных предметах, достопримечательностях городов, профессиях:

Lars mag Ananas.  
Ivetty mag Spaghetti.  
Lola mag Cola.  
Agathe mag Schokolade.  
Und du?  
In dem Zoo.

In dem Zoo.  
sehen wir.  
Zebras, Tiger, Antilopen,  
Krokodile, Pandas, Ponys,  
Keine Angst: Sie sind so lieb!  
In der Schule.  
In der Schule lernen wir  
Mathe, Russisch, Deutsch, Physik,  
Bio, Geo und Musik.  
Algebra, Geometrie,  
Как с ума тут не сойти?

Часто ученики становятся моими соавторами. Коллективное творчество в создании небольших произведений способствует усилению мотивации к изучению иностранного языка, развивает навык работы в команде и несет воспитательный потенциал. Особый интерес у учащихся вызывает составление русско-немецко-английского словаря интернациональных слов. В словарь записываются не только имена существительные, но и прилагательные, а также глаголы. Кроме этого систематизируются суффиксы интернациональных слов, сравниваются с русским и английскими языками.

Также мои ученики с интересом пробуют себя в поэтическом поприще и придумывают интересные произведения:

Наш учитель просто класс!  
Педагог и адвокат,  
Пацифист и демократ,  
Гитарист, солист, артист,  
Хореограф и фотограф,  
Дирижер, поэт, атлет,  
Выражаем наш респект!  
Unser Lehrer ist Poet,  
Pedagoge und Athlett,  
Kaskaudeur und Ingenieur,  
Gitarrist, Jurist, Tourist.  
Rezentsent und Journalist,  
Planer, Kritiker und Trainer,  
Diplomat und Rezentsent.  
Unser Lehrer ist Talent.  
Klasse Lehrer, Superlehrer  
Unserem Lehrer – viel Respekt!

Работа с интернациональной лексикой способствует улучшению грамотности учащихся, мотивирует их к творческому изучению иностранных языков и играет важную роль в процессе формирования коммуникативной компетенции обучающихся.

---

Богданов М.В. Самоучитель немецкого языка / М.В. Богданов. – М.: Лист Нью: 2001. – 624 с.

Левицкая Т.Р. Теория и практика перевода с английского языка на русский / Т.Р. Левицкая, А.М. Фитерман. – Москва: Изд-во лит. на иностр. яз., 1963. – 263 с.

Левковская К.А. Немецкий язык / К.А. Левковская. – М., 2004. – 332 с.

Словарь иностранных слов / Под ред. И.В. Лехина, проф. Ф.Н. Петрова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ГИС, 1954. – 856 с.

Ложные друзья переводчика. – [https://www.de-online.ru/lozhniye\\_druzya\\_perevodchika](https://www.de-online.ru/lozhniye_druzya_perevodchika)

**Н.И. Федоренко**

*(МКОУ Верхнетуровская СОШ Нижнедевицкого района)*

## **Формирование речевой культуры как средство личностного развития школьника**

Статья посвящена описанию игровых элементов на уроках русского языка и литературы, которые помогают активизировать познавательный интерес обучающихся.

**Ключевые слова:** речевая культура, игровые элементы, русский язык

Человек на протяжении всей жизни совершенствует свою речь, овладевая богатствами родного языка. Сегодня состояние русского языка вызывает особое волнение. Мы наблюдаем снижения уровня культуры повседневного общения между людьми. В чем же причина? С одной стороны, свое воздействие на язык оказывают средства массовой информации, так как порой можно услышать слова, не соответствующие нормам. С другой, боевики, детективы, кровь, насилие с экранов телевизоров, «прикольные хиты» и «крутые клипы» порождают языковую распущенность, речевой хаос и бессмыслицу. Конечно, с этим надо бороться и искать эффективные пути по формированию языковой культуры личности. А ведь речь человека всегда является показателем его интеллекта и культуры. Ведь не зря когда-то Сократ сказал: «Скажи что-нибудь. Я хочу тебя увидеть». И это, действительно, так. Ведь чем точнее речь выражает мысль, тем значительнее человек как личность и тем ценнее он для общества.

Современная школа должна подготовить человека, который умеет общаться и обладает внутренней культурой. Овладение языком есть необходимое условие формирования социально активной личности. Сегодня для педагога особенно важно пробудить интерес к звучащему слову, научить детей почувствовать истинный вкус и назначение. На уроках русского языка надо научить ребят пользоваться родным словом,

понять и почувствовать его, сформировать желание развивать свою речь, совершенствовать свое речевое творчество.

Как же я формирую речевую культуру учащихся на уроках русского языка и литературы?

С первых дней работы в школе я стремлюсь разбудить в обучающемся творчество, являющееся самым мощным импульсом в развитии ребенка. Меня всегда радуют работы моих учеников, где они проявляют желание осмыслить мир по-своему, достичь определенных результатов на выходе из школы.

Я считаю, что учить ребенка говорить – это значит расширять его жизненный опыт. Активная речевая деятельность вырастает из потребности рассказать о своих наблюдениях, мыслях, впечатлениях, чувствах, переживаниях. А такая потребность возникает тогда, когда жизнь ребенка наполнена разнообразными познавательными интересами и впечатлениями, богата духовно и эмоционально.

Я уверена, что одним из эффективных методов формирования речевой культуры учащихся является применение игровых, ролевых ситуаций. Именно такие «изюминки» я стараюсь всегда использовать на уроках русского языка в 5-7 классах. В этом возрасте дети с удовольствием играют, а следовательно, тот или иной игровой момент остается в их памяти и дает положительный результат. Кроме того, использование игровых ситуаций позволяет включить всех учащихся в занятие неформально, стимулирует их к активному участию в уроке.

На протяжении многих лет на уроках я практикую следующие игры.

#### **Игра «Я редактор» (исправь речевые ошибки)**

На экран вывожу небольшой текст с речевыми ошибками и прошу отредактировать его. При этом сразу обращаю внимание обучающихся на то, что в одном из заданий КИМ в выпускном классе вас попросят найти предложения с ошибками.

*Выпал первый снег. Лес и теперь хороши. На березах еще были желтые листья. Ели и сосны были зеленее, чем летом. Сухая осенняя трава выглядывала из-под снега желтой щеткой. Мертвая тишина была кругом. Была прозрачная вода в озере.*

*Ключ: Выпал первый снег. Лес и теперь хороши. На березах еще оставались желтые листья. Ели и сосны казались зеленее, чем летом. Сухая осенняя трава выглядывала из-под снега желтой щеткой. Мертвая тишина царила кругом. Потемнела прозрачная вода в озере.*

#### **Игра «Составь слова»**

Детям предлагается орфографически трудное слово ПРЕЗИДЕНТ. За 1 минуту из букв этого слова нужно составить как можно больше новых слов. Такое задание расширяет словарный запас слов обучающегося и способствует запоминанию их написания.

### **Игра «Допиши слово»**

При изучении темы «Глагол» прошу дописать в небольшом тексте соответствующие глаголы. Вместо нужного глагола в скобках стоит только вопрос. Так я делаю, когда знакомлю обучающихся с новой частью речи. Это позволяет даже слабому ученику лучше запомнить изучаемую часть речи.

### **Лексическая игра «Составь самое большое предложение»**

Суть игры заключается в следующем: составить одно связное предложение, используя как можно больше словарных слов.

### **Работа с изобразительными средствами**

Также одним из разделов работы по развитию речи учащихся является работа с изобразительными средствами языка – эпитетами, метафорами, олицетворениями и др. Предлагается составить текст, включающий как можно больше эпитетов, метафор и др.

**Сочинение-миниатюра** – такой тип упражнений, который таит в себе неограниченные возможности для развития речи. Научившись писать миниатюры (что само по себе дело сложное!), ученик спокойнее подойдет и к большим работам. Наш опыт показывает, что дети охотнее пишут именно небольшие работы. К сочинению-миниатюре учащихся нужно готовить. Использую несколько приемов при подготовке учащихся к написанию небольшой творческой работы.

Помимо вышеописанных форм работы в свою деятельность также включаю:

#### **1) Работа со зрительной опорой**

Виды работ со зрительной опорой: а) устный диалог; б) устный рассказ; в) письменный рассказ.

2. Творческие работы (сочинения) на основе личных впечатлений

3. Устные дискуссии

4. Мини-изложения, мини-сочинения

5. Творческие диктанты на основе картин

6. Аргументационная работа «Почему так, а не иначе»

7. Пересказ художественного текста от лица героя

8. Сообщения

Во время уроков используются все формы работы: групповая, в парах, индивидуальная. Все данные виды работы позволяют создавать условия для личностного развития каждого обучающегося через формирование потребности постоянного совершенствования речевой деятельности. Именно учитель-словесник должен помочь ученику овладеть подлинной культурой речи: от речи правильной постепенно перейти к речи искусной, то есть богатой, уместной, выразительной, свободной от слов-паразитов, штампов и неточностей. Только системный, творческий подход к работе даст в этом положительные результаты. Чтобы подняться на высоту подлинной речевой культуры, учащиеся должны

овладеть различными способами выражения того или иного смысла, богатством лексической и грамматической синонимики русского языка, его выразительными стилистическими средствами и вариантами литературной нормы.

**E. С. Чачина**  
(МКОУ Сухо-Березовская СОШ Бобровский район)

## **Развитие творческих способностей через проблемное обучение на уроках литературного чтения**

В статье рассказывается о применении на уроках литературного чтения приемов проблемного обучения, благодаря которым у детей формируется положительная мотивация к учению. Данная методика может быть применена и во внеурочной деятельности.

**Ключевые слова:** творчество, проблема, диалог, развитие, личность

Развитие творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения – проблема, над которой я работаю уже много лет. Для решения данной задачи важным считаю активность, инициативность, творческий поиск самого педагога. Учить творчеству – это, прежде всего, учить творческому отношению к труду. Труд – самый главный источник формирования познавательной деятельности, без этого нет и творческой личности. Развитию творческих способностей содействует и стиль проведения уроков: творческий, доброжелательный микроклимат, обстановка уважения и сотрудничество учителя и учеников, внимание к каждому ребенку, поощрение даже малейшего успеха. На уроке дети должны получать не только знания и умения, но и общее развитие.

На уроках создаю условия для проявления познавательной активности учеников. Учащиеся не получают готовые знания, а в результате постановки проблемной ситуации испытывают затруднение либо удивление и начинают поиск решения, открывая новые знания самостоятельно. Ситуация затруднения школьника в решении задач приводит к пониманию учеником недостаточности имеющихся у него знаний, что в свою очередь вызывает интерес к познанию и установку на приобретение новых знаний. На уроках литературного чтения использую следующие ситуации: ситуация неожиданности, ситуация конфликта, ситуация несоответствия, ситуация неопределенности, ситуация предположения, ситуация выбора.

На этапе формулирования темы урока часто использую прием «яркое пятно». «Ярким пятном» служат фрагменты мультфильмов, загадки, ребусы и кроссворды, шуточные стихи и песенки. Например, раздел

чтения «Я и мои друзья» во 2 классе был начат с прослушивания «Песенки друзей». Этот видеофрагмент не только помог ребятам спрогнозировать раздел и сформулировать тему, но и поднял настроение в начале урока.

Анализируя с ребятами сказку «Петушок – золотой гребешок» в 1 классе, предлагаю ответить на следующий проблемный вопрос: Почему петушок не послушался кота и дрозда и выглядывал в окошко? (Любопытный, хотел увидеть мир, любил, чтобы его хвалили, было скучно, не знал, чем заняться, не послушный.) Таким образом, ребята учатся высказывать оценочные суждения о героях.

Во время проблемных диалогов младшие школьники учатся воспринимать художественное произведение, понимать его идейное содержание, позицию автора, выражать собственное отношение к этой позиции.

По рассказу В. Осеевой «Волшебное слово» была предложена следующая тема для дискуссии: «Был ли старик волшебником?» Такая формулировка позволила вызывать исследовательский интерес учащихся. Были разные мнения детей по заданному вопросу. Например, старик – волшебник: ведь только он смог помочь Павлику; другое мнение: он просто мудрый взрослый человек.

Постановка проблемных вопросов целесообразна при оценивании героев, их действий и поступков, проблем, затронутых автором. Например, при анализе сказки «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» детям был задан вопрос: «Иванушка положительный или отрицательный герой?» Ответы учеников: положительный, так как он любит свою сестру (называет ее сестрица), но у него есть и отрицательные качества, потому что он не послушал свою сестру – выпил из копытца и стал козленочком.

В процессе изучения пейзажной лирики в произведениях русских поэтов при постановке проблемной задачи я учитываю, что пейзажное стихотворение отражает не событие, а душевное переживание, настроение человека, а для этого необходимо воображение и способность сопереживать.

Проблемная задача может применяться на любом этапе урока:

- при проверке домашнего задания, например: что еще мы можем узнать из текста летописи о жизни наших предков? Ребята нашли разную информацию в энциклопедии (существовали ли на Руси города, какой веры придерживались);

- при актуализации изученного материала, например, сказки П. Ершова «Конек-горбунок» был задан проблемный вопрос: Почему Иван стал хозяином чудесных коней? Как можно объяснить поступки братьев?;

- на этапе контроля, например, задание написать отзыв о прочитанном произведении.

Таким образом, проблемное обучение на уроках литературного чтения позволяет ученику применять знания на практике и учит мыслить

нестандартно. Благодаря приемам проблемного обучения у детей формируется положительная мотивация к учению. Данная методика может быть применена и во внеурочной деятельности.

**E.A. Черных**  
(МБОУ «Новоусманский образовательный центр»)

## **Проблемы употребления и понимания фразеологизмов современными школьниками**

В статье рассматриваются проблемы, связанные с использованием и пониманием фразеологизмов девятиклассниками. Приведены результаты исследования знания значения устойчивых выражений. Перечислены виды ошибок при использовании фразеологизмов.

**Ключевые слова:** фразеологизм, исконно русские фразеологизмы, заимствованные фразеологизмы, фразеологические кальки

Русский язык очень богат меткими и образными устойчивыми сочетаниями слов – фразеологическими оборотами. Слово «фразеология» происходит от двух слов греческого языка: «фразис» – выражение, оборот речи, «логос» – понятие, учение. Фразеологизм – это устойчивое сочетание слов с самостоятельным значением, используемое для названия отдельных предметов, признаков, действий.

Фразеологизмы характеризуют все стороны жизни человека. Они используются в обыденной жизни, в художественных произведениях, в публицистике, придают высказыванию выразительность, служат средством создания образности.

Фразеологические единицы русского языка по своему происхождению разнообразны. Все фразеологизмы можно условно разделить на две группы: исконно русские и заимствованные. Основную массу употребляющихся в настоящее время фразеологических оборотов составляют устойчивые сочетания слов исконно русского происхождения (быть *баклущи*, ищи *ветра в поле*, водой не разольешь, в чем мать родила, гол как сокол, третий калач, повесить нос, на одну колодку, брать за живое). Они возникли в русском языке или унаследованы из более древнего славянского языка [Голуб 2010, с. 114].

Появление устойчивого выражения часто связано с образом, который отражает реальную действительность. Для того чтобы представить себе в виде образа явление действительности, мы должны, во-первых, опираться на знание этой действительности, во-вторых, прибегнуть к воображению. Образ обычно создается за счет «двойного видения». Так, мы видим перед собой высокого человека, и это реальное, но одновременно мы можем

вспомнить еще пожарную каланчу, которая раньше была самым высоким строением в городе. Совмещая эти два «видения», мы называем высокого человека пожарной каланчой, и это уже образ. Для лучшего понимания образности фразеологизмов необходимо развивать воображение.

Исконно русские фразеологизмы могут быть связаны с профессиональной речью: *тянуть канитель* (ткачество), *топорная работа, без сучка, без задоринки* (столярное дело), *задавать тон, играть первую скрипку* (музыкальное искусство), *ставить в тупик, дать задний ход (транспорт)*.

Некоторое количество исконно русских фразеологизмов возникло в диалектной или жаргонной речи и стало достоянием общенародного языка. Например, *дым коромыслом, топорная работа, тянуть лямку*.

Фразеологизмы русского языка могут быть и заимствованными. Много фразеологизмов пришло к нам через разные источники из мифологии. Они интернациональны, так как распространены во многих европейских языках: *дамоклов меч* – постоянно угрожающая кому-либо опасность; *муки тантала* – страдания, вызываемые созерцанием желаемой цели и сознанием невозможности ее достигнуть.

Среди заимствованных фразеологизмов встречаются фразеологические кальки, т.е. буквальные переводы иноязычного оборота по частям. Например, *синий чулок* – *blue stocking* из английского языка, *на широкую ногу* – *auf grobem Fuß* из немецкого языка, *быть не в своей тарелке* – *ne pas être dans son assiette* из французского языка.

Система фразеологизмов русского языка не является раз и навсегда застывшей и неизменяемой. Новые фразеологизмы неизбежно возникают в ответ на явления современной жизни, заимствуются в качестве калек из других языков и обогащают современную речь новыми, актуальными выражениями.

Фразеологические ошибки возникают, когда искажается форма фразеологизмов или они употребляются в несвойственном им значении. Лингвист Ю.В. Фоменко выделяет семь разновидностей [Фоменко 1994, с. 43]:

- изменение лексического состава фразеологизма: *пока суть да дело* вместо *пока суд да дело*;
- усечение фразеологизма: *Ему было впору биться об стенку* (фразеологизм *биться головой об стенку*);
- расширение лексического состава фразеологизма: *Вы обратились не поциальному адресу* (фразеологизм *обратиться не по адресу*);
- искажение грамматической формы фразеологизма: *Терпеть не могу сидеть, сложив руки* (правильно *сложа руки*);
- контаминация (объединение) фразеологизмов: *Нельзя же все делать сложа рукава* (объединение фразеологизмов *спустя рукава* и *сложа руки*);

- сочетание плеоназма и фразеологизма: *Случайная шальная пуля*;
- употребление фразеологизма в несвойственном значении: *Сегодня мы будем говорить о фильме от корки до корки* (от начала до конца).

В повседневной жизни, сталкиваясь с фразеологизмами, ученики часто не замечают их, так как их не знают. Существует также проблема правильного употребления фразеологизмов в речи, это связано с употреблением фразеологизмов в не свойственном им значении. А ведь знание фразеологизмов, несомненно, облегчает понимание художественных произведений, помогает разнообразить речь при устном ответе или написании сочинений, помогает правильно выполнить олимпиадные задания, выпускникам 9 класса позволяет хорошо сдать ОГЭ, потому что в контрольно-измерительных материалах есть задания, требующие знания фразеологических единиц.

Для того чтобы выяснить, насколько хорошо учащиеся понимают значения фразеологизмов, мною были предложены девять устойчивых сочетаний. Ученики 9 «А» и 9 «В» классов (54 человека) должны были объяснить смысл фразеологизма, а также его происхождение. При ответе на вопрос «Знаете ли вы данный фразеологизм?» были получены следующие результаты:

- *водить за нос* – 44 человека знают, 10 человек не знают;
- *спустя рукава* – 31 ученик знает, 23 человека не знают;
- *бить баклужи* – 30 человек знают, 24 учащихся не знают;
- *мартышкин труд* – 12 человек знают, 41 человек не знает;
- *довести до белого каления* – 18 человек знает, 36 человек не знает;
- *филькина грамота* – 44 человек знает, 10 учащихся не знает;
- *вешать лапшу на уши* – 35 человек знает, 19 учащихся не знает.

Следует сказать, что среди 54 опрошенных человек высокий уровень понимания был отмечен у таких фразеологизмов, как *водить за нос*, *вешать лапшу на уши*, *делать из муhi слона*, средний уровень понимания фразеологизмов *заруби на носу*, *спустя рукава*. Наибольшее затруднение у всех школьников вызвали фразеологизмы *мартышкин труд*, *довести до белого каления*, *филькина грамота*.

На вопрос «Для чего мы в своей речи используем фразеологизмы?» лишь 10 учащихся (18 %) смогли ответить на данный вопрос, а 44 человека не ответили. Были даны такие ответы: «Чтобы речь была разнообразной», «Чтобы интересно говорить». В ходе проведенного исследования выяснилось, что не все школьники верно могут объяснить значение фразеологизмов и редко используют их в речи.

Что может повысить уровень знаний школьниками фразеологических оборотов? Для этого нужно читать произведения классической литературы, а также вести фразеологический словарик. На

уроках мы используем фразеологизмы в картинках для более эффективного их запоминания.

---

Голуб И.Б. Стилистика русского языка / И.Б. Голуб. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448 с.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – <https://gufo.me/dict/ozhegov>

Фоменко Ю.В. Типы речевых ошибок: учебное пособие / Ю.В. Фоменко. – Новосибирск: НГПУ, 1994. – 60 с.

**Т.П. Шаханова**  
(Библиотека №20 г. Воронежа)

## **Воспитательные возможности произведений С.Я. Маршака**

Статья знакомит с произведениями С.Я. Маршака о правилах поведения в различных ситуациях. Автор рассказывает о С.Я. Маршаке как о талантливом переводчике, приводит образцы эпиграмм Р. Бёрнса.

**Ключевые слова:** Самуил Яковлевич Маршак, воспитание, стихи о вежливости

Самуил Яковлевич Маршак – поэт, драматург, переводчик, автор многочисленных рассказов и сказок для детей. Его произведения и по сей день не оставляет равнодушным ни одного читателя. Многие из них включены в учебники литературы как начальной, так и средней школы. Они не только понятны и интересны, они дидактичны своим содержанием.

Все темы стихотворений Маршака: азбука и счет, дикие и домашние животные, почта, транспорт, пожарная часть, цирк, школа, профессии и ремесла – все они направлены на нравственное и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Его произведения учат ребят быть добрыми, честными, правильно вести себя со своими сверстниками и со своими родителями.

Например, стихи о вежливости в стихотворной форме знакомят с правилами поведения в самых различных ситуациях.

Ежели вы  
Вежливы  
И к совести  
Не глухи,  
Вы место  
Без протеста  
Уступите  
Старухе...  
И ежели вы  
Вежливы,  
То, сидя на уроке,  
Не будете

С товарищем  
Трещать, как две сороки...  
И ежели вы вежливы,  
То вы в библиотеке  
Некрасова и Гоголя  
Возьмете не навеки.  
И ежели вы  
Вежливы,  
Вы книжечку вернете  
В опрятном, не измазанном  
И целом переплете.

А стихотворение «Урок вежливости» предупреждает: нужно помнить, как прилежно вести себя дома, в гостях, на прогулке и в общественном транспорте, чтобы не быть похожими на героя стихотворения.

Хоть с виду стал он вежливым,  
Остался он *медвеживым*.  
Он кланялся соседям –  
Лисицам и медведям,  
Знакомым место уступал,  
Снимал пред ними шляпу...  
А незнакомым наступал  
Всей пяткою на лапу.  
Совал куда не надо нос,  
Топтал траву и мял овес.  
Медведя лет пяти-шести  
Учили, как себя вести.  
Но, видно, воспитатели,  
Напрасно время тратили!

Но С.Я. Маршак писал не только стихи и сказки, он был и прекрасным детским драматургом. Его пьесы «Теремок», «Кошкин дом», «Умные вещи», «Скоморохи», «Двенадцать месяцев» и др. формируют в сознании ребенка образ положительного героя, верного, умного, которому хочется подражать, который держит свое слово и всегда помогает другим.

В своих сказках автор сосредоточен на том, как маленький человек становится взрослым. Разница же между взрослыми и детьми заключается вовсе не в том, что кто-то лучше, а кто-то хуже, а в умении совершать поступки и отвечать за них.

В сказке «Кошкин дом» автор создает сатирическую картину взрослого мира, где царят неправда, глупость, зависть и лицемерие. Детское ощущение чистоты собственного мира находит подтверждение в образах котят. Дети требуют, чтобы добро и зло были отделены одно от другого безо всяких оговорок, и они удовлетворяются тем, что в результате пожара это, наконец, происходит.

Сказка «Двенадцать месяцев» учит читателей понимать, что такое добро и зло, трудолюбие и лень. Она воспитывает уважение к добрым,

трудолюбивым, скромным, отзывчивым людям, а к злым, подлым, жестоким, завистливым людям вызывает отвращение.

В своих произведения Маршак знакомит детей разных возрастов с окружающим миром, побуждая ребенка почувствовать полноценную и интересную поэзию. Его произведения не только помогают ребенку расширить кругозор, но и помогают ощутить богатство языка.

Дети с большим удовольствием слушают стихотворения, ведь стихи С.Я. Маршака легко воспринимаются на слух и очень быстро запоминаются: «Пусть добрым будет ум у вас, а сердце умным будет».

Самуил Яковлевич воспитывал не только детей, но и взрослых. По сей день мы наслаждаемся его блестящими переводами, которые по праву считаются классическими. Выступая в переводах как поэт-соавтор, С.Я. Маршак дает читателю почувствовать глубину и прелесть стихов. Переводы сонетов Шекспира на русский язык признаны лучшими переводами.

Поэзия Р. Бёрнса получила широкую популярность в СССР благодаря именно переводам С.Я. Маршака. Переводы эпиграмм всегда трудны, ведь надо передать не слова, а смысл, сохранив юмористическую или саркастическую интонацию. Требуется не только поэтический талант, но и особый дар юмора, чтобы воспроизвести на другом языке эпиграммы зарубежного автора.

*О черепе тутицы*

Господь во всем, конечно, прав,  
Но кажется непостижимым,  
Зачем он создал прочный шкаф  
С таким убогим содержимым!

*Эпитафия честолюбцу*

Покойник был дурак и так любил чины,  
Что требует в аду корону сатаны.  
– Нет, – молвил сатана. – Ты зол, и даже слишком,  
Но надо обладать каким-нибудь умишком!

*О золотом кольце*

– Зачем надевают кольцо золотое  
На палец, когда обручаются двое? –  
Меня любопытная леди спросила.  
Не став пред вопросом в тупик,  
Ответил я так собеседнице милой:  
– Владеет любовь электрической силой,  
А золото – проводник!

*Ответ на угрозу злонамеренного критика*

Немало льву вражда ударов нанесла,  
Но сохрани нас бог от ярости осла!

Своим чудесным талантом С.Я. Маршак радовал и радует многие поколения детей и взрослых. Его стихи хорошо запоминаются потому, что они просты, но со смыслом, серьезные, но наполнены юмором. В 1962 году он написал:

Читатель мой особенного рода:  
Умеет он под стол ходить пешком.  
Но радостно мне знать, что я знаком  
С читателем двухтысячного года!

**Т.С. Швецова**  
(МБОУ Бобровский образовательный центр «Лидер»  
имени А.В. Гордеева)

## **Энантиосемия в лексической языковой системе**

В статье рассматриваются примеры внутриязыковой и межъязыковой энантиосемии, ее особенности и функции в славянских языках. Анализируются причины данного явления путем историко-сопоставительного исследования русского языка, рассматриваются вопросы интерпретации отдельных лексем, а также их значимость для обогащения словарного запаса.

**Ключевые слова:** энантиосемия, лексика, система языка, семантика, антонимия

В научной литературе весьма подробно описаны такие языковые явления, как лексическая синонимия, омонимия, антонимия. Что касается энантиосемии, то на сегодняшний день отсутствует единое мнение в понимании данного феномена.

Лексическую энантиосемию нередко связывают либо с полисемией, либо с внутрисловной антонимией. В.В. Виноградов при анализе слов с противоположными значениями говорит о появлении омонтонимов [Виноградов 1975]. Другие ученые определяют слова с полярными значениями как разновидность омонимов [Шанский 1972].

В «Словаре лингвистических терминов» О.С. Ахмановой определение энантиосемии включает в себя поляризацию значений, а также вид тропа, при котором слово употребляется в противоположном смысле в сочетании с особым интонационным контуром [Ахманова 2005].

В отечественном языкоznании явление энантиосемии стало изучаться с восьмидесятых годов XIX века. В этом отношении важно исследование В.И. Шерцля «О словах с противоположными значениями», где под энантиосемией ученый подразумевается «то явление, где одно и то же слово вмещает в себя два прямо противоположных друг другу значения» [Шерцль 1884]. Наличие слов с противоположными значениями – распространенное явление в различных языках. Это означает, что причины данного связаны с характером человеческого мышления.

Энантиолексемы обладают рядом специфических признаков: тождественность формального выражения, различные значения в семантической структуре одной лексической единицы, противоположность значений, зависимость от контекста и неодинаковая лексическая сочетаемость [Балалыкина 2001].

В связи с этим стоит рассматривать энантиосемию как самостоятельную лексическую категорию. Синонимы различны по форме, но близки по значению; антонимы различаются по форме и обладают противоположными значениями; омонимы идентичны по звучанию, но неодинаковы по значению; энантиосемичные единицы сходны по звучанию, но противоположны по значению.

Одной из причин возникновения полярных значений у одной лексической единицы, на которую указывал В.И. Шерцль, является синкретичность семантики древних корней: «...в примитивных древних языках один и тот же корень мог фиксировать два противоположных понятия, отражая не только эти понятия сами по себе, сколько отношения между ними, что порой и способствовало появлению энантиосемичной лексики» [Шерцль 1884].

Иной причиной появления противоположных значений служит желание говорящего придать дополнительную экспрессивность собственному высказыванию. Изменению подвергаются слова, содержащие в своем составе семы положительной или отрицательной оценки, которые могут актуализироваться в зависимости от намерений говорящего.

В науке существует деление энантиосемии на внутрисловную и межъязыковую.

Например, во фразе «прослушать лекцию» глагол «прослушать» можно понять как «воспринять», так и «отвлечься и не услышать». Слово «одолжить» можно понять не только в значении «дать в долг», но и «взять в долг». Прилагательное «лихой» трактуется как «удалой, смелый» или как «плохой, беспечный» в зависимости от контекста. Выражение «он возится» понимается как «двигается беспокойно», а также как «делает что-то медленно». Слово «монстр» постепенно стало соединять со значением «чудовище» значение «нечто выдающееся», например, в словосочетании «монстры киноиндустрии».

Существует и межъязыковая энантиосемия, которая довольно часто проявляется в славянских языках. Польское *«uroda»* означает «красота», *«woń»* – «запах, аромат», *«zapominać»* – «забывать». В переводе с чешского *«čerstvý»* значит «свежий», *«potraviny»* – «продукты», *«ovoše»* – «фрукты», *«pozor!»* – «внимание!», *«úžasný»* – «восхитительный».

Энантиосемия выступает как интереснейшее языковое явление, способ верbalного поведения в зависимости от коммуникативных задач. Способ появления энантиосемичных лексем близок возникновению

омонимов, а результаты этого процесса схожи с антонимией. Энантиосемия способна придать глубину языку, раскрывая слова и выражения в зависимости от контекста. Она обогащает понимание той или иной лексемы, позволяя носителям транслировать аспекты реальности, которые могут быть не вполне очевидны при прямом переводе. Однако энантиосемия может привести к недопониманию и двусмысленности, особенно в ситуациях, когда контекст недостаточно ясен или не учитывается полностью. Во избежание таких ситуаций важно обращать внимание на контекст, а также на интонацию и мимику собеседника.

---

Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – Москва: КомКнига, 2005. – 569 с.

Балалыкина Э.А. Словообразовательная энантиосемия в кругу смежных явлений / Э.А. Балалыкина. – Москва: Русский язык: исторические судьбы и современность, 2001. – С. 178-179.

Виноградов В.В. Об омонимии и смежных явлениях / В.В. Виноградов. – Москва: Избранные труды. Исследования по русской грамматике, 1975. – С. 295.

Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка / Н.М. Шанский. – Москва: Просвещение, 1972. – 368 с.

Шерцль В.И. О словах с противоположными значениями (или о так называемой энантиосемии) / В.И. Шерцль. – Воронеж: тип. В.И. Исаева, 1884. – 83 с.

***E.B. Ширяева***

*(МКОУ Новогольеланская СОШ Грибановского района)*

## **Традиционные ценности и обычаи в формировании культуры общения в сельской школе**

Статья рассказывает о сохранении традиционных ценностей и обычаев, о том, что именно сельская школа, играет важную роль в формировании культуры общения и воспитании учащихся. В рамках этой статьи рассматривается использование традиционных ценностей и обычаев в формировании культуры общения в сельской школе.

**Ключевые слова:** традиции, ценности, обычаи, культура общения

Влияние традиционных ценностей и обычаев в сельской школе на формирование культуры общения учащихся чрезвычайно велико. Этому посвящены многие работы исследователей: Гусева Е.С «Традиционные ценности сельской культуры: сохранение и развитие», Иванова Н.П. «Сохранение обычаев и традиций в сельской школе», Петров Д.М. «Культурное многообразие и общение в сельской школе» и др.

Проанализируем специфику местных традиций и ценностей и их влияние на поведение, общение и учебную деятельность учащихся. Для этого обратимся к изучению местных праздников, традиций, ритуалов,

обрядов, а также устных историй и легенд, передаваемых из поколения в поколение. Кроме того, обратимся и к специфическим формам общения, которые формируются на основе традиционных ценностей и обычаев (ролевым моделям, демонстрирующим взаимоотношения между поколениями и уважение к традициям).

Воронежская область, как и многие другие сельские районы, богата уникальными традициями и ценностями, включающими: сельское хозяйство и крестьянские трудовые обряды, религиозные традиции и праздники, фольклор и культурное наследие, семейные ценности,

Традиции и обычаи имеют существенное влияние на коммуникацию и взаимодействие в сельской школе Воронежской области. Изучение конкретных традиций и ценностей Воронежской области в контексте образования позволит понять, как эти аспекты могут влиять на формирование культуры общения в сельской школе. Итак, каково же это влияние?

Традиции и обычаи способствуют укреплению сообщества: традиционные сельские обычаи и праздники часто объединяют учеников, их семьи и учителей, что способствует созданию единого сообщества и укрепляет связи между участниками образовательного процесса;

Традиционные ценности, такие как уважение к старшим, трудолюбие и коллективизм, играют важную роль в формировании жизненных навыков и характера учащихся; они могут помочь воспитывать у детей уважение друг к другу и к учителям.

Обряды, связанные с традициями, создают уникальную образовательную среду, способствуют формированию коллективного сознания и вносят важные социокультурные аспекты в повседневную жизнь школы.

Традиционные обычаи и народные праздники могут стать каналом передачи мудрости старших поколений и обогащения культуры школы в целом.

В сельских школах Воронежской области можно найти множество примеров успешного использования традиционных ценностей для формирования культуры общения школьников. Некоторые из них могут включать следующее:

1) организацию мастер-классов по народным ремеслам, таким как роспись, вышивание или плетение (мастер-классы не только сохраняют уникальные народные традиции, но и способствуют развитию взаимодействия и сотрудничества среди учащихся, учителей и родителей);

2) проведение тематических мероприятий, посвященных народным праздникам, где участники могут принять участие в традиционных праздничных обрядах и обычаях, а также выразить свое уважение к народному наследию;

3) организацию уроков родного края, где учащиеся могут узнать больше о культуре и истории своей малой родины, а также выразить свои мысли и переживания через различные культурно-просветительские мероприятия;

4) внедрение традиционных элементов в учебный процесс, таких как использование народных песен, танцев, легенд и сказок в рамках дополнительных школьных занятий, что способствует сохранению и передаче культурного наследия.

Учащиеся МКОУ Новогольеланской СОШ Грибановского района Воронежской области активно вовлечены в разнообразные культурно-просветительские мероприятия, которые напрямую связаны с использованием традиционных ценностей и обычаев в формировании культуры общения в сельской школе.

В окружении экспозиций, таких как «Русская изба», «Живут поэты среди нас», «По страницам истории села» и других, которые представлены в школьном музее «Искатели», учащиеся имеют возможность погружаться в традиционные ценности и обычай своей местности. Здесь проводятся уроки родного края, что способствует формированию культуры общения и воспитанию уважения к истории и культуре своего родного края через различные культурно-просветительские мероприятия.

День села в Новогольеланском поселении – это всегда доброе и светлое торжество для большой семьи односельчан, позволяющее прекрасно провести время с друзьями, близкими, обращаясь к традиционным ценностям и обычаям. Каждая организация украшает свой стол кушаньями, поделками, что создает атмосферу тепла и уюта. Гости собираются, чтобы насладиться концертом с народными танцами и песнями. Затем все отправляются друг к другу в гости, делясь угощениями и поздравлениями, укрепляя связи и поддерживая общение в духе традиций и солидарности. Участие школы в этом событии добавляет особое очарование, позволяя детям проявить свои таланты в номерах художественной самодеятельности. Это также отличная возможность для поддержания связей между различными поколениями и укрепления духа сельского сообщества. Такие проекты и мероприятия могут способствовать формированию уважения к культуре, традициям и обычаям, а также укреплению коллективного духа и культуры общения в сельской школьной среде.

Итак, можно обобщить, что изучение традиционных ценностей и обычаев Воронежской области МКОУ Новогольеланской СОШ Грибановского района Воронежской области является неотъемлемой частью формирования культуры общения в сельской школе и оказывает значительное влияние на разностороннее развитие учащихся. Поддержание связи с корнями и культурным наследием способствует развитию уважения, ценностей и умений, которые учащиеся могут

применять в своей повседневной жизни. Это также важно для укрепления связей внутри школьного сообщества, сохранения традиций в династиях сельских семей. Внедрение традиционных ценностей в образовательный процесс способствует продолжению ценностей поколений и служит фундаментом для гармоничного и сбалансированного образования. Поэтому значимость использования традиций для формирования культуры общения в сельской школе, несомненно, огромна и требует дальнейшего внимания и поддержки.

---

Гусева Е.С. Традиционные ценности сельской культуры: сохранение и развитие / Е.С.Гусева. – Москва, 2015. – 200 с.

Иванова Н.П. Сохранение обычаев и традиций в сельской школе / Н.П. Иванова. – Москва, 2019. – 183 с.

Петров Д.М. Культурное многообразие и общение в сельской школе / Д.М. Петров. – Москва, 2018. – 128 с.

Смирнова О.И. Формирование культуры общения на основе традиционных ценностей: опыт сельской начальной школы / О.И. Смирнова. – Москва, 2020. – 176 с.

# РУССКИЙ ЯЗЫК ГЛАЗАМИ ШКОЛЬНИКОВ

*Е. Амеличева, В. Шелякова*  
(6 класс, МБОУ СОШ №87 г. Воронежа)

## Роль жаргонизмов в речи подростков-шестиклассников

В статье говорится о проблемах частого использования жаргонизмов в речи подростков-шестиклассников. Проведенное авторами анкетирование позволило определить наиболее распространенные в среде школьников жаргонизмы и распределить их на тематические группы. Сделан вывод о том, что употребление жаргонизмов в среде школьников – это мода и недостаточность их речевого запаса.

**Ключевые слова:** жаргонизмы, школьники, речевая мода, словарный запас

Общение – это очень важная сторона жизни школьников. Речь современных школьников вызывает недоумение и раздражение у взрослых. Мы заметили, что чаще всего взрослых раздражают непонятные им слова. Что же это за слова и есть ли о чем беспокоиться?

Жаргонизмы – это слова, используемые в речи людей, близких по социальному положению. Жаргонизмы употребляются в речи обособленных социальных групп: студентов, школьников, молодежи. К сожалению, на обсуждение этой темы на уроке русского языка в 6 классе дается только один час. Из-за этого учащиеся не могут полностью освоить материал и осознать то, что употребление жаргонизмов плохо сказывается на их речи.

Как и любой жаргон, школьный жаргон служит для номинации, коммуникации, оценки. Его лексический состав неоднороден, от общеупотребительного отличается специфической лексикой и фразеологией.

Мы провели анкетирование в 6-х классах нашей школы. Был задан вопрос: Какие жаргонизмы вы используете? Анализ анкет позволил выделить наиболее распространенные в речи школьников жаргонизмы. Были выделены следующие тематические группы слов:

1. Наименования людей по профессии: *училка, дирик, классуха, музычка, мусор, мент, математичка, русичка* и т.д.
2. Наименование людей по родству: *предки, браток, родаки, сеструха, маман*.
3. Бытовая техника: *телик, комп, труба, мобила*.
4. Пища и процесс ее поглощения: *хавка, хавчик, хавать, рубать, точить*.
5. Наименование людей по черте характера и поведения: *овца, мышь, крыса, собака, ботаник, лох, тормоз, шестерка, бич, чурка, дятел, козел, кобыла*.

6. Состояние, оценка: *клёво, ништяк, офигенно, прикольно, угарно, отстойно, классно*.

Отметим, что наиболее часто употребляются слова: *матеши* – 41%; *русич, инглиш* – 35%; *однокл, кринж* – 5%.

Нетрудно заметить, что большое распространение в ученической среде получили жаргонизмы – оценки, наименования людей по родству, по профессии, наименование школьных предметов. Скорее всего, это связано с тем, что эти группы слов в большей степени, чем другие семантические группы, подвержены речевой моде.

Выборочный опрос учащихся выявил их отношение к употреблению жаргонизмов:

- 70% ответили, что жаргонизмы надо употреблять только при общении со сверстниками;
- 10% ответили, что жаргонизмы некрасиво и неуместно использовать;
- 20% выбрали – другое.

Таким образом, анализ ответов показывает, что основная причина появления молодежного жаргона состоит в желании создать «свой» язык, организовать общение среди сверстников, в пристрастии к модным словечкам. Также мы пришли к выводу, что еще одна распространенная причина использования жаргонных слов – скудность словарного запаса. Одноклассники много времени проводят перед телевизором, в интернете или общаясь со сверстниками онлайн. Реже их можно увидеть увлеченно читающими книги или научные журналы. Все это влияет на их словарный запас. Именно поэтому ребятам порой сложно подобрать слово, чтобы описать свое желание, предмет или явление. Исходя из всего этого, можно предположить, что учащиеся употребляют жаргонизмы, потому что не видят образности в лексике литературного языка, сиюминутное конкретное эмоциональное отношение им легче выразить с помощью жаргонизмов.

Работая над темой «Роль жаргонизмов в речи школьников», мы пришли к выводу, что однозначно относиться к этому явлению нельзя, запрещать употреблять жаргонизмы бессмысленно (это не приведет к желаемому результату), но и невозможно не видеть опасной тенденции жаргонизации языка, для чего необходимо не только знать нормы литературного языка, но и анализировать живую речь, развивать рефлексию на свою и чужую речь. Мы уверены, что каждый гражданин своей страны должен совершенствовать свою речь, чтобы быть широко образованным, воспитанным, свободным и высоконравственным человеком, ориентирующимся в современных условиях жизни.

Скворцов Л.И. Жаргоны / Л.И. Скворцов // Русский язык: энциклопедия. – М., 1979.

Соболева О.Л. Справочник школьника. 5-11 классы. Русский язык / О.Л. Соболева. – М.: АСТ., 2003.

**Ю. Агапова**  
(9 класс, МБОУ СОШ № 55 г. Воронежа)

## **Принципы названия театров в России**

Статья посвящена исследованию принципов наименований театров в современной России. Исследование проведено на материале 100 номинаций, собранных с помощью сети Интернет.

**Ключевые слова:** название, театр, принцип номинации, смысловая группа

Слово «театр» пришло к нам из греческого языка, где оно обозначало «место для зрелищ», а затем и само зрелище. Родовое понятие «театр» включает в себя различные его виды и формы: драматический театр, оперный, балетный, кукольный, театр пантомимы и др. В нашем лингвистическом исследовании мы не касаемся видовой специфики театров, так как нас интересуют именно названия. Известно, что в России театр появился поздно – во второй половине XVII века. Скоморошество, зародившееся еще в XI веке, жестко осуждалось Церковью и было официально запрещено в 1648 году указом Алексея Михайловича.

На сегодняшний день в России существует более 1700 театров, из которых 614 – государственные.

Нами было собрано и проанализировано более 100 названий современных театров, которые существуют в стране на сегодняшний день.

Первую группу представляют названия театров, которые указывают на город или населенный пункт, где театр расположен (при этом используются прилагательные с суффиксом -ск), условно назовем эту группу «городские» театры. Например, *Екатеринбургский театр оперы и балета*, *Ростовский государственный музыкальный театр*, *Воронежский государственный театр оперы и балета*, *Челябинский театр современного танца*, *Омский государственный академический театр драмы*, *Рязанский театр драмы*, *Владимирский областной театр кукол* и т.д.

Вторую группу составляют названия, в которые входит имя известного человека, режиссера, театрального деятеля, великого актера или писателя, именем которого назван театр (в родительном падеже): *Театр имени Евгения Вахтангова*, *Московский художественный академический театр имени М. Горького*, *Московский государственный*

*академический детский музикальный театр имени Н.И. Сац, Театр Маяковского, Театр имени Ермоловой.* Особенno интересно название *Государственного академического Мариинского театра* – он получил «имя» в честь царствующей в то время императрицы Марии Александровны, супруги Александра II.

Многочисленную группу составляют названия, в которых есть конкретное слово или словосочетание, являющееся именем театра и заключенное в кавычки: *Театр «Практика» г. Москвы, Московский драматический театр «Сфера», Новосибирский академический молодежный театр «Глобус», Татарский государственный театр кукол «Экият», Театр для детей и молодежи «Свободное пространство»* и др.

Довольно интересную группу составляют названия, в которые включены места расположения театров (например, улицы), назовем их театры с «адресатом»: *Театр на Бронной, Московский театр на Таганке, Пермский театр «У Моста», Театр «Современник» на Чистопрудном бульваре* и пр.

В отдельную группу мы вынесли театры, которые имеют название, сочетающее в себе уникальное наименование и имя известного деятеля: *Российский государственный театр «Сатирикон» имени Аркадия Райкина, Театр «Et Cetera» под руководством А. Калягина, Театр «Мастерская П.Н. Фоменко».*

Особую группу названий составляют те, в которых используется прилагательные «государственный», «академический», «малый» или «большой», название страны: *Государственный академический Большой театр России, Государственный академический Малый театр России, Государственный Театр наций* и др.

Небольшое количество театров содержат в названии аббревиатуры: *«НОВАТ»* – Новосибирский академический театр оперы и балета, *Московский государственный театр «Ленком»* (с 1938 г. это театр имени Ленинского комсомола).

Мы отметили группу названий театров, которые привлекают внимание необычным словом, именованием: *Театр «Teatr.doc», Электротеатр «Станиславский».*

Таким образом, можно сделать ряд выводов. Названия современных театров в России разнообразны. Принципы, определяющие названия театров, в основе своей заключаются в следующем: указание на место расположения театра (город или улицу), использование в названии имени известного человека, включение в название слов, указывающих на государственный статус театра, использование приема аббревиации, включение в название хорошо понятного и легко запоминающегося слова с целью привлечь внимание; многословный вид наименований.

Культура. РФ. Портал культурного наследия, традиций народов России. – <https://www.culture.ru>.

Министерство культуры РФ. – <https://culture.gov.ru>.

*A. Каваракова*  
(6 класс, МБОУ СОШ №68 г. Воронежа)

## **Нарушение норм современного русского литературного языка в текстах песен конца XX в. и начала XXI в.**

В статье описаны наиболее типичные отступления от языковых норм в текстах песен двух периодов. Результаты работы могут быть использованы в качестве примеров на уроках русского языка.

**Ключевые слова:** норма, язык, песня, ошибка

Речь – важнейший показатель уровня культуры человека. Речь, звучащая в радио- и телепередачах, для многих людей является главным источником представлений о языковой норме. Конечно, большую роль здесь занимает и музыка, которая с давнего времени считалась особым видом искусства. Слушая музыку, человек, так или иначе, перенимает обороты фраз и их произношение. Но далеко не все задумываются о том, что в текстах современных песен могут встречаться ошибки (грамматические, фактические, речевые). Однако ошибки встречаются не только в современных песнях, они есть и в полюбившихся нам песнях 20-летней давности.

Цель данного исследования – описать наиболее типичные отступления от языковых норм в текстах старых и современных песен. Результаты работы могут быть использованы в качестве примеров на уроках русского языка.

Представим отступления от норм литературного языка в текстах песен конца XX в.

**1.** Одна из самых распространенных **орфоэпических ошибок**, которые встречаются в песнях, – ошибка в неправильной постановке ударений для сохранения рифмы и ритма.

Так, в песне группы «Руки Вверх!» «Студент» в строке *Ты звонишь  
ей домой, когда меня рядом нет, // Скажи мне ДА или НЕТ, и дай мне свой  
ответ* ударение в слове «звонишь» стоит на первом слоге. Правильно же ставить ударение на второй слог.

Подобная ошибка в строке песни «Музыка нас связала» группы «Мираж» – *Нас не разлучат, нет!*: ударение должно быть на последнем слоге.

В песне группы «Браво» «Этот город» в строках *Нарисованы бульвары, реки и мосты, // Разноцветные веснушки, белые банты* мы можем заметить ошибку – неправильное ударение в слове «банты», оно должно стоять на первом слоге.

В песне Олега Анофриева «Есть только миг» также наблюдается ошибка в постановке ударения: в строке *А для звезды, что сорвáлась и падает* ошибка в слове «сорвалась»; согласно орфоэпическим нормам русского литературного языка ударение должно стоять на последнем слоге.

## 2. Следующий тип ошибок – **грамматические ошибки**.

В советском кинофильме «Карнавал» звучит песня «Позвони мне, позвони», исполняет Жанна Рождественская: *Эту боль перетерпя, // Я дышать не перестану* – неправильно образовано деепричастие «перетерпя». От глагола совершенного вида «перетерпеть» (что сделать?) должна быть форма «перетерпев». Вид ошибки: морфологическая – ошибка в образовании деепричастия.

В песне Татьяны Булановой «Ясный мой свет» в строке *Где ж ты, мой свет, бродишь, голову склоня?* нарушена норма образования деепричастия (морфологическая ошибка), должно быть «склонив», от глагола «склонить» (глагол совершенного вида).

Обратимся к уже к названной ранее группе «Браво». В той же песне «Этот город» в строчке *Этот город – самый лучший город на Земле* мы можем заметить ошибку в образовании превосходной степени прилагательного «хороший». Можно употребить либо «очень хороший», либо «лучший».

В песне «Рок-н-ролл крест» группы «Алиса» мы можем наблюдать ошибку в образовании формы родительного падежа множественного числа имени существительного: *На сотни судеб легли следы моих сапогов* (правильная форма – «следы сапог»).

В строке песни Ирины Аллегровой «Монолог» можно увидеть словообразовательную ошибку: *Вот только бы тебе, не поскользнуться, // Легко ступая по моим слезам*. Правильный вариант – «поскользнуться».

## 3. Теперь рассмотрим **речевые ошибки**.

В тексте песни Татьяны Овсиенко «Дальнобойщик» есть строка *Всю жизнь глядятся в ночь усталые глаза. // В пути шофер- дальнобойщик*: слово «глядеться» обозначает «смотреть на свое отражение в чем-либо», а глаза водителя следят за дорогой. Слово «глядеться» не вписывается в данный контекст, поскольку водитель смотрит, а не «глядится» на отражение. Больше подойдут глаголы: глядит, вглядывается. Также согласно словарю С.И. Ожегова слово «глядеться» является разговорным.

Опишем отступления от норм литературного языка в текстах современных песен – песен начала XXI в.

## 1. В текстах современных песен также встречаются грамматические ошибки.

Например, в песне «Белое платье», которую исполняет группа «Чай вдвоем», есть строка *Пролистав журналов глянец, в сердце бьется первый танец*, в которой отмечена ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом. Подлежащее должно быть согласовано с деепричастием. По логике песни танец пролистывает журналы. Было бы правильно так: «Пролистав журналов глянец, невеста спешит на первый танец».

Также грамматическую ошибку можно заметить в песне «Хлопья летят наверх», которую поет FEDUK в строках *Всюду суета – это где нас нет, // Новые текста, но не о тебе*. Правильная форма слова «текст» во множественном числе – «тексты». Вид ошибки: морфологическая – неверное образование формы множественного числа имени существительного.

В песне певицы МакСим «Мой рай» мы видим синтаксическую ошибку: *Так близко кажется небо, когда глаза цвета рай*. В словосочетании «цвета рай» нарушена норма управления: *глаза цвета (чего?) рая*, а указан именительный падеж – «рай».

В этой же строке есть еще одна ошибка: вместо наречия «близко» надо использовать прилагательное – «близким», так как *небо кажется (каким?) близким*.

У Тимы Белорусских в песне «Мокрые кроссы» стоит уделить внимание одной фразе: *Для остальных я занят, звонки без ответа, // Дойти б к тебе, дойти б к тебе*. Дойти можно только до кого-то, а к кому-то – прийти. Верным вариантом было бы словосочетание «дойти б до тебя». Здесь наблюдается неверное употребление падежной формы местоимения с предлогом.

В песне «Фокусник» группы «Король и шут» также встречается грамматическая ошибка: *Нас обмани, чуда хотим видеть мы. Хотим видеть (что?) чудо* (должна быть форма винительного падежа) – ошибка в словосочетании со связью управление.

## 2. Следующий вид ошибок – речевые ошибки.

Они встречаются в песне «Любимка» исполнителя Niletto в строке *Чтоб отсюда слинять*. В данной строчке слово «слинять» имеет значение «убежать, незаметно уйти». Согласно толковым словарям, «слинять» является разговорным, а в некоторых словарях мы можем встретить и вовсе пометку «жаргонное». Это стилистическая ошибка.

В песне «Кустурица» группы «Братья Грим» мы видим такую строчку: *Всё это мелочи – пофигу*. Слово «пофигу» относится к разговорно-сниженной лексике.

Обратимся к совместной песне Егора Натса и Anushik «Белые ночи».

В строке *Я тебя наизусть, как попсовый припев* мы видим такую ошибку, как речевая недостаточность. Не хватает сказуемого: «Я знаю тебя наизусть...», а слово «попсовый» является разговорным.

Работа над данной темой показала, что случаи ненормативного использования языковых средств поэтами-песенниками, исполнителями встречаются достаточно часто, начиная с песен XX века и заканчивая современной поп-музыкой.

---

Свирилова М.Н. Орфоэпический словарь современного русского языка / М.Н. Свирилова. – Москва: Аделант, 2014. – 512 с.

Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп. – М.: Оникс, 2009. – 1359 с.

Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д.Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт, 2008. – 1239 с.

*A. Калашникова*  
(9 класс, МБОУ СОШ № 55 г. Воронежа)

## **Отношение к молодой жене в русских народных песнях**

Работа посвящена исследованию отношения в семье к молодой жене на примере русских свадебных песен.

**Ключевые слова:** песня, фольклор, семья, невеста, жена

Традиционные обрядовые песни – это в большинстве своем песни крестьян. Они отражали их жизнь, быт, любовные и семейные отношения.

Главный источник всех бед женщины-крестьянки в изображении народных песен – чужая патриархальная семья. Именно чужая семья очень быстро уносила женскую красоту, здоровье и силу молодой жены. Этой ненавистной семье в песнях противопоставляется родная семья, которую девушка никогда не перестанет любить, именно к ней, к семье отца и матери, обращается она в тяжелые минуты своей жизни.

На Руси накануне свадьбы невеста и подружки собирались в отчим доме и с жалобными песнями провожали ее в новый дом и новую жизнь, которая часто была очень тяжелой и несчастливой.

Обратимся к песне «Не ходи, подруга, замуж...» (текст представлен в сборнике З.Н. Рубцовой «Песни о любви: сборник фольклорного материала Котласского района Архангельской области»):

Не ходи, подруга, замуж,  
Выйдешь, как покаешься.  
Хорошо, как наживешься,  
Плохо, как намаешься.  
Ты, подруга, вышла замуж,  
Расскажи, какая жизнь.

Задушевная подруженка,  
Гуляй, не торопись.  
Не ходи, подруга, замуж,  
Проклятая бабья жизнь.  
Не пускают на вечерки,  
Говорят все: «Спать ложись».  
Не ходи, подруга, замуж.  
Замужем не берегут.  
Переделают на бабу  
И спасибо не дадут.  
Не ходи, подруга, замуж.  
Замужем-то не того.  
Не посмотришь на другого,  
Всё смотри на одного.  
Попляшите вы, сапожки,  
Вам недолго поплясать.  
Выйду замуж, буду плакать,  
Вам под лавочкой лежать.

В тексте песни подруги предостерегают молодую невесту, ведь после замужества ей придется «покаяться», испытав на себе тяготы «проклятой бабьей жизни»: нельзя будет ходить на вечерки, смотреть на других парней, кроме мужа. Но главное – «замужем не берегут», т. е. относятся к молодой жене в новой семье именно как «бабе», которая должна подчиняться мужу и всем членам его семьи, не надеясь на снисхождение.

Когда девушки достигали определенного возраста, их выдавали замуж. Согласия новобрачных чаще всего не спрашивали – руководствовались больше интересами семьи. Детей учили подчиняться родительской воле и почитать старших, поэтому девушка выходила замуж зачастую за нелюбимого парня. Мать невесты также не всегда была рада отдавать свою дочь за того или иного молодца, а иногда и не совсем молодого человека. Поэтому девушку предупреждали заранее о тяготах замужней доли, о том, что нужно будет всем в новой семье угоджать, быть покорной и уступчивой (записано П.В. Шейном в Тульской губернии Епифанского уезда):

В чужих людях живучи,  
Много горя напримаешься:  
День деньской на работе,  
А ноченьки не доспишь,  
Но на холоду и на голоду,  
А пуще бойся тещи:  
Носи платье, не снашивай,  
Терпи горе, не сказывай!  
Надо быть покорливой,  
Головке поклончивой,  
Ко всем людям приветливой,  
И на всяко дело сметливой.

Обращение мужей с женами было зачатую грубым: по обыкновению у мужа висела плеть, исключительно назначенная для жены, за ничтожную вину муж таскал жену за волосы, сек до крови – это называлось «учить жену». Такого рода обращение не только не казалось предосудительным, но еще вменялось мужу в нравственную обязанность. Кто не бил жены, о том говорили, что он не любит ее и не строит дом свой. Женщина должна была бояться мужа:

Шла я лесом, шла я темным, не боялась никого.  
Да мне некого бояться, кроме мужа своего!

Мужчина же позволял себе гулять, иметь любовные отношения на стороне, пить и ругаться. Текст следующей песни имеет много вариантов, фольклорные ансамбли исполняют разные ее версии:

Ой вы, девушки, попляшите,  
Вы пляшите, не спешите,  
Меня молодую не дразните.  
У меня младой муж ревнивый,  
Ох, ревнивый и хлопотливый.  
Он с вечёра кудри чешет  
И до полуночи гулять уходит.  
Пойду я в сад за водою,  
Сунусь в прорубь головою.  
Оставайся, чёрт с тобою,  
Не ломайся надо мною.

Таким образом, патриархальные отношения в семьях на Руси приводили к тому, что женщины зачастую были несчастны в браке, они мечтали о славной, спокойной жизни, но не смели ослушаться мужа. Времена меняются. Но память о наших предках и об их отношениях в семейном быту необходимо беречь и сохранять.

---

Произведения русского фольклора // Российское общественное достояние: электронная библиотека. – <https://publicadomain.ru>.

**E. Клеймёнова**  
(МБОУ гимназия «УВК №1» г. Воронежа)

## **Невербальная коммуникация в Германии и России**

Данная статья содержит описание невербального общения в немецкой и русской культурах. Отмечены сходства и различия в русской и немецкой культурах. Сделан вывод о том, что учет национальных особенностей невербальной коммуникации способствует более эффективному взаимодействию и предотвращает недоразумения в ходе общения.

**Ключевые слова:** невербальная коммуникация, общение, жесты, мимика

Невербальное общение играет важную роль в нашей жизни, и жесты являются ее неотъемлемой частью. Согласно исследованиям, невербальным общением передается 55% информации, 38% – через звуковые средства коммуникации, такие как тон и тембр голоса, и только 7% – непосредственно с помощью речи. Каждая страна имеет свои особенности в использовании невербальных средств общения, которые отражают ее культурные ценности и нормы поведения.

В Германии, например, чтобы выразить одобрение, принято стучать кулаками и ногами по твердой поверхности, свистеть и кричать. Позы у немцев более раскованны, нежели у русских. Объятия и поцелуи между малознакомыми людьми (приятелями, коллегами), как правило, абсолютно не приняты.

Существуют немецкие жесты, которые могут быть непонятны для носителей других культур. Например:

- Жест, выраждающий как **positive Bewertung**, так и **obszöne Bedeutung**, выполняется следующим образом: большой и указательный пальцы образуют кольцо, остальные пальцы отставлены. Рука поднимается до уровня глаз, ладонь слегка двигается вперед-назад, после чего рука опускается. В случае его использования в негативном значении следует штраф в размере от 675 до 750 евро.
- Жест, означающий **Leugnung**: правая рука вытянута вперед на уровне груди, ладонь обращена тыльной стороной к говорящему, указательный палец вытянут, остальные сомкнуты, кисть производит краткие движения слева направо.
- **Stampfen mit den Füßen** – жест, означающий положительную оценку, приветствие в цирке, варьете (но не на концерте), а **mit den Füßen schlurfen** – выражение отрицательной оценки, возможно, в студенческой аудитории.
- **Mit der Hand auf die Stirn schlagen** означает, что человек что-то резко осознал, понял, в то время как **mit der Handfläche von rechts nach links vor dem eigenen Gesicht schwingen** намекает собеседнику на то, что тот не в своем уме. Стоит отметить, что и за последний жест может последовать штраф в размере 350 евро.
- Жест, выраждающий **extreme Beleidigung**, его еще называют **Vogel**, выполняется следующим образом: указательный палец руки утыкается в лоб или висок изображающего. Также существует и **Doppelvogel** – жест удваивается, в лоб утыкаются уже два указательного пальца. Как за первый, так и за второй жест следуют штрафы: за **Vogel** до 750 евро, а за **Doppelvogel** – в два раза больше.

Что касается русских и немецких способов выражения тех или иных жестов, в них можно подметить множество несходных моментов.

- **Kußhand, Luftkuss**. Немцы целуют кончики пальцев с внутренней стороны и завершают жест взмахом руки вверх с поднятой ладонью, в то

время как русские завершают жест отводом ладони вправо приблизительно до уровня глаз.

- **Gruß und Abschied.** Носители немецкого языка сгибают локоть, делают легкие движения рукой из стороны в сторону либо же производят то же самое движение с прямо вытянутой рукой. Что касается русских, движения более резкие: взмах приподнятой рукой из стороны в сторону.

- **Mit dem Finger streicheln.** Немцы поднимают руку до уровня лица и делают решительные движения кистью от левой стороны к правой, в то время как русские врачают палец ребром к собеседнику и двигают кистью вперед-назад.

- **Die Rechnung auf den Fingern.** В немецком жесте согнутые пальцы левой руки, начиная с большого пальца, разгибают пальцами правой руки. В русском же жесте это делается наоборот: сгибаются пальцы, начиная с мизинца.

- **«Halte die Nocken».** В немецкой традиции большой палец находится внутри кулака, а в русской – снаружи.

- **Geste der Überraschung.** Немцы вскидывают руки над головой, а русские на уровне груди.

В данной работе были рассмотрены жесты и мимика в невербальной коммуникации в Германии. Была выявлена разница в немецких и русских жестах.

Знание особенностей неверbalного поведения позволяет лучше понять культуру народа, учесть при межкультурном взаимодействии. Это особенно важно в бизнес-среде, где правильное использование невербальных сигналов может сыграть решающую роль в установлении доверия и успешном ведении деловых переговоров.

---

Бахун Т.П. Сравнительный анализ культур Германии и России по параметрической модели Хофтеде / Т.П. Бахун, Г.Л. Иваненко // Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам: материалы XII Международной научной конференции, посвященной 97-летию образования Белорусского госуниверситета; председатель редсовета В.Г. Шадурский. – Минск: Белорусский государственный университет, 2018. – С. 15-16.

Гильмиярова Л.И. Особенности невербального общения в Германии / Л.И. Гильмиярова, И.Ю. Филатова // Теория и практика преподавания иностранных языков (по материалам «Недели иностранных языков УГЛТУ – 2020»): сборник статей / сост. и науч. ред. С.Ф. Масленникова. – Екатеринбург, 2020. – С. 60-62.

Гребенюк Д. А. Особенности бытового немецкоязычного дискурса Германии // World science: problems and innovations. – 2016. – С. 317-322.

Зверев А.И. Некоторые вербальные и невербальные особенности политического дискурса Германии времен Третьего рейха / А.И. Зверев // Политическая лингвистика. – 2013. – №. 2. – С. 85-91.

**М. Фарсиян**  
(5 класс, МБОУ СОШ № 55 г. Воронежа)

## **Взаимоотношения детей и родителей в армянских и русских пословицах**

Статья посвящена исследованию взаимоотношений детей и родителей в армянских и русских пословицах. Были выявлены и описаны сходства и различия во взаимоотношениях детей и родителей в пословицах двух народов.

**Ключевые слова:** пословица, паремия, тематика, группа, родители, дети

«Пословицы сердятся, печалятся, смеются, веселятся, плачут, вздыхают, стонут, кричат, шутят, пугают, осторегают, учат, приходят в негодование – словом, отображают столько же чувств, сколько их в народе – творце пословиц», – писал филолог Владимир Аникин.

Пословицы и поговорки (паремии) – неотъемлемая часть любой культуры, причем зачастую они невероятно схожи, а порой и почти идентичны.

Материалом для исследования послужили пословицы, представленные в сборниках русских и армянских пословиц. Нами было собрано и проанализировано около 300 пословиц.

Были выделены следующие тематические группы армянских пословиц.

В семье всегда значимы и дети, и родители, семья полноценна, когда есть эти две составляющие: *Семья без ребенка, что очаг без огня. Не иметь ребенка – все равно, что не иметь души.*

Им соответствуют русские пословицы: *Земля без воды мертва, человек без семьи – пустоцвет. Семья без детей, что цветок без запаха. Коли есть отец и мать, так ребенку благодать.*

В этой группе мы нашли прямые аналогии пословиц (устойчивое выражение есть и в армянском, и в русском языках): *На свете все найдешь, кроме отца и матери.*

Родители – это опора в жизни: *Птица опирается на крылья, человек – на родичей* – гласит армянская пословица. Есть аналог и в русских пословицах: *Изба детьми весела. С детьми горе, а без них вдвое.*

Поэтому велика доля наследственности, дети берут у родителей и лучшее, и худшее:

*И хорошее, и плохое у детей от отца и матери. Все лучшее в сыне – от родителей. Куда коза, туда и козленок* – гласят армянские выражения.

*Куда матушка, туда и дитяtko. Родители трудолюбивы, и дети не ленивы. Каковы батьки-матки, таковы и дитяtki. За что отец, за то и детки. У доброго дядьки добры и дитяtki* – говорят в русском народе.

Пороки и грехи детей ложатся бременем и на родителей: *Кто вино пьет, у того родители плачут. Непутевый сын семье слезы приносит.* Аналогичной русской пословицы мы не обнаружили.

По мнению армянского народа, дети всегда в неоплатном долгу перед родителями: *Если для матери сделаешь яичницу даже на своей ладони, и тогда у нее будешь в долг.* О почитании родителей говорят и в русском фольклоре: *Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает. Радуется сердце тяги от ласкового дитяти. Кто родителей почитает, тот век счастливым живет.*

Особую малую группу составляют те народные изречения, в которых говорится о том, что дети не всегда вернут долгое родителям: *Дай родителю, чтобы передал сыну, но не давай сыну – он не отдаст родителю.* Аналогичной русской пословицы мы не нашли.

Есть группа армянских пословиц, где дается совет родителям наказывать детей, предостерегая их от беды и ошибок: *Кто не наказывает своих детей, тот будет наказан сам.* Среди русских выражений им соответствуют такие выражения: *Кто детям потакает, тот потом слезу проливает.* В русской пословице говорится и о том, что похвала и наказание всегда часть родительского наставления: *Отец наказывает, отец и хвалит.*

В отдельную группу мы включили пословицы, в которых содержится мысль о том, что родители готовы всегда прощать своих детей: *Как бы корова ни сердилась на теленка, все равно за него заступится.* Это выражение армянского народа.

Для каждого родителя его ребенок – самый лучший, он им любуется, его любит: *Каждый хвалит своего распутного сына и косую дочь. И вороне свой птенец самым красивым кажется. Всякому свое дитя милее.* Среди русских пословиц есть такое выражение: *Дитя и худенько, а отцу-матери миленько.*

Интересны армянские пословицы, в которых отдельно представлены образы дочери и сына и отношение к ним: *Дочь не останется в доме отца, хоть клади ее в золотую люльку. Дочь – цветок в семье. Дочь – стена для чужого дома. Легче уложить в цепочку меру проса, чем вырастить сына. Хороший сын строит, а непутевый разрушает. Толковый сын – правый глаз отца.* Аналогичное противопоставление можно найти и среди пословиц русского народа: *Богат сынами, славен дочерями. Дочерьми красуются, а сыновьями в почете живут. Мальчик – утеша отцу, а девочка – радость матери.*

При этом дочь наследует черты матери, сын – качества отца: *По матери дочка пошла. Какова мать, таковы и дочери. Беря в жены дочь, смотри на мать. Сын хорошего человека бездельником не станет.* Так гласят выражения в армянском фольклоре. Аналогичные идеи высказаны в русских выражениях: *Родила молодца такого же, как отца. Какова хата,*

*таков и тын, каков отец, таков и сын. Каково дерево, таков и клин, каков батька, таков и сын.*

Поэтому и наставление дочери дает именно мать: *Тебе, дочь, говорю, а ты, невестка, слушай.* Это выражение из сборника армянских пословиц.

В русских пословицах есть противопоставление роли отца и матери в семье: *Отец – про походы, а мать – про расходы.*

Интересно противопоставление сыновей и дочерей в пословицах армян: *Сына держат двумя руками, а дочь – одной.* Когда дочь хочет замуж, она бьет дома горшки; когда сын хочет жениться – едет на чужбину. Это связано, очевидно, с тем, что дочь, выйдя замуж, будет частью другой семьи. Ее приходится родителям отпускать, а сын останется рядом с отцовским домом.

Пословицы о мачехе в армянском фольклоре немногочисленны, но ее роль незавидна, отношение к ней настороженное, она не может любить ребенка так же, как родная мать: *Сваренный мачехой обед – невкусный.*

В сборнике русских пословиц о мачехе высказываний значительно больше. При этом ее образ не всегда отрицательный. Бывает, что ее отношения с детьми складываются плохо и по их вине: *Не всякая мачеха недруг. Горько от мачехи пасынку, несладко и ей от него. Не всяка мачеха – крапива, не всяка падчерица – маков цвет. Не та мать, что родила, а та мать, что вскормила.*

Среди только русских пословиц мы нашли такие, где говорится о том, что появление детей приносит много неприятностей: *У кого детки, у того и бедки.*

Некоторые русские пословицы говорят о том, что и в одной семье у каждого ребенка свой характер: *У одной матери разные дитята.*

В русских пословицах есть также резкие, шутливые или грубые замечания о том, что дети не всегда похожи на родителей: *И от доброго отца рождается бешеная овца.*

Из всего вышесказанного можно сделать выводы:

1. Пословицы и поговорки (паремии) существуют в любом национальном языке, они хранят в себе народную мудрость, которая передается с их помощью от поколения к поколению. Большой пласт составляют пословицы о детях и родителях.

2. При наличии универсальных черт они отличаются национально-культурным своеобразием в каждом языке, что обусловлено различиями истории, традиций, уклада жизни, быта. А знание пословиц, в свою очередь, способствует лучшему пониманию менталитета.

3. Основная масса пословиц о взаимоотношениях детей и родителей содержит общие для двух народов ценности: любовь к семье и почитание родителей, наследственность черт, различная роль дочерей

и сыновей. В армянских пословицах противопоставление сына и дочери прослеживается чаще.

4. Есть и отличительные черты: в русских пословицах может содержаться резкое, грубое или сатирическое отношение к детям, родителям и самому процессу воспитания.

5. В то же время в русском языке достаточное количество пословиц, которые имеют свои полные эквиваленты в армянском языке. Это обусловлено ценностными позициями на основе общей религии, связано также с единством человеческого мышления, логики, восприятия картины мира обыденным сознанием.

---

Армянские пословицы и их русские «двойники». —  
<https://www.armmuseum.ru/news-blog/armenian-proverbs-and-russian-equivalents>.

Армянский фольклор. Армянские пословицы о семье. —  
<http://www.folkarm.ru/text.php?group=6&story=901>.

## ИНФОРМАЦИЯ

### Праздник поэзии Александра Сергеевича Пушкина

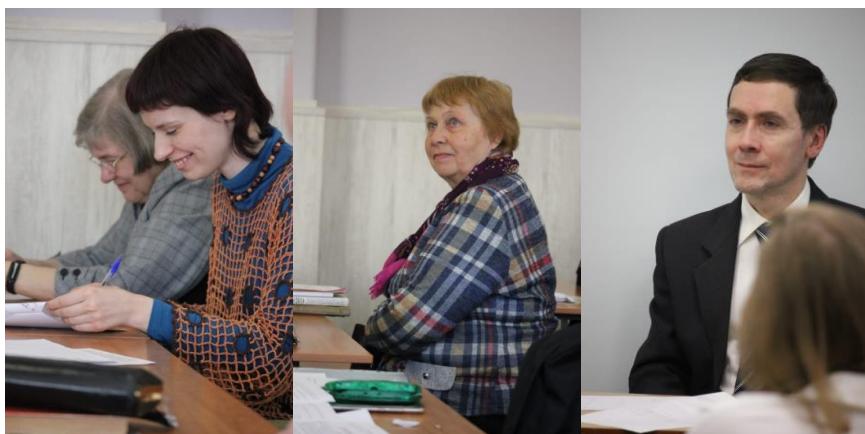
В пятницу, 29 марта 2024 г., на филологическом факультете состоялся Региональный студенческий конкурс выразительного чтения, посвященный 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Около 100 участников конкурса и зрителей собрались в ауд. 39.

Организаторами конкурса выступили Центр коммуникативных исследований им. проф. И.А. Стернина, кафедра общего языкознания и стилистики и кафедра славянской филологии. Финансовая поддержка конкурса была оказана Фондом Стерниных.

С приветственным словом выступила декан филологического факультета – к.ф.н., доцент Жанна Владимировна Грачева. О порядке проведения конкурса рассказала председатель оргкомитета конкурса – д.ф.н., директор Центра коммуникативных исследований Александра Владимировна Рудакова.



Среди членов жюри конкурса были специалисты в области преподавания выразительного чтения – преподаватели кафедры общего языкознания и стилистики Наталия Михайловна Вахтель (д.ф.н., профессор) и Галина Яковлевна Селезнева (к.ф.н., доцент), поэты Дмитрий Александрович Чугунов (д.ф.н., профессор) и Эльвира Олеговна Пархоц (преп.), автор и ведущий телепередачи «В гостях у слова русского» Сергей Евгеньевич Тихонов (к.ф.н., доцент), преподаватели филологического факультета (к.ф.н., доценты М.В. Панова, Н.А. Козельская, М.С. Саломатина, Е.А. Пляскова, Е.А. Правда; к.ф.н., ст. преп. Н.В. Акованцева, преп. Д.Н. Гальцова) и преподаватели факультета романо-германской филологии (д.ф.н., профессор М.А. Стернина; к.ист.н., преп. Е.Н. Верещагина).



В четырех номинациях конкурса приняли участие более 70 участников – студенты и магистранты разных факультетов ВГУ (филологического факультета, РГФ, ПММ, ГГиТ, факультета журналистики, юридического факультета, факультета философии и психологии), а также студенты Борисоглебского филиала ВГУ, курсанты Воронежского института ФСИН России.

В номинации «Наш Пушкин» прозвучали лирические стихи А.С. Пушкина, а также стихи поэта, посвященные России. Победителями стали Данила Ковалев, прочитавший стихотворение «Признание» (студент 4 курса ФИПСИ – 1 место), Егор Черняев, исполнивший отрывок из «Сказки о рыбаке и рыбке» (студент 2 курса Борисоглебского филиала ВГУ – 2 место), Ксения Дорохова, прочитавшая «Письмо Татьяны» из романа в стихах «Евгений Онегин» (студентка 1 курса журфака – 3 место), Александр Гриднев, прочитавший стихотворение «Осень» (курсант 1 курса, ФСИН – 3 место).



В номинации «Пушкину посвящается» были исполнены стихи Е. Евтушенко, С. Есенина, посвященные творчеству и личности поэта. На суд зрителей и жюри были также представлены авторские сочинения: стихотворение Софии Жуковой «Голос» (3 курс, РГФ) и стихотворение Екатерины Батуриной «Поэзия должна быть глуповата...» (1 курс, филологический факультет). Победителями номинации стали Софья Жукова (3 курс, РГФ – 1 место), Данила Ковалев, исполнивший стихотворение Е. Евтушенко (4 курс, ФИПСИ – 2 место), Арина Подосёнова, прочитавшая стихотворение С. Есенина (1 курс, филфак – 3 место).



Две номинации конкурса выразительного чтения были посвящены переводам поэтических произведений А.С. Пушкина на другие языки.

В номинации «Пушкин на славянских языках» приняли участие как русские студенты, изучающие славянские языки, так и слушатели Русских курсов при Университете св. Кирилла и Мефодия в Скопье (Северная Македония). В ауд. 37 проникновенно прозвучали переводы стихов А.С. Пушкина на польском, сербском, белорусском, украинском и македонском языках. Победителем в номинации стала Татьяна Бондарева, прочитавшая стихотворение «Зимний вечер» на украинском языке (студентка 3 курса Борисоглебского филиала ВГУ – 1 место). Второе место

разделили студентки 2 курса филологического факультета Анна Рыжкова (стихотворение «Пророк» на белорусском языке) и Валерия Кириленко («Письмо Татьяны» на белорусском языке), третье место – студентки 2 курса филологического факультета Дарья Проныкина (стихотворение «Зимний вечер» на македонском языке) и Юлия Чуканова (отрывок из поэмы «Руслан и Людмила» на белорусском языке).



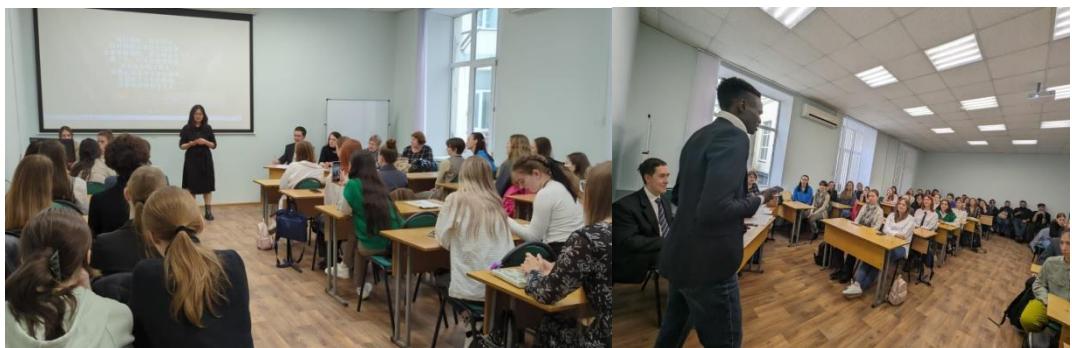
Специальными дипломами также были отмечены выступления македонских участников: Бранко Христовски, Наташи Эндревска, Даниэлы Царулеска, Виктории Велевой, Игора Трпкоски, Снежаны Стояновой, Злате Петрушевски, Фросины Милковска, прочитавших стихи А.С. Пушкина на русском языке.





Участники, соревновавшиеся в номинации «Пушкин на неславянских языках», читали стихи А.С. Пушкина в переводе на английский, немецкий, французский, китайский и туркменский языки. В этой номинации победительницей стала студентка 4 курса РГФ Виктория Рощупкина, прочитавшая на немецком языке отрывок из «Сказки о царе Салтане». Второе место разделили ее однокурсницы Ольга Стрелько, исполнившая отрывок из «Сказки о царе Салтане» на немецком языке, и Татьяна Насонова, прочитавшая отрывок из «Сказки о мертвый царевне и семи богатырях». Третье место заняли Егор Кулаков (авторский перевод стихотворения «Клеветникам России» на английский язык, 1 курс, РГФ) и Лю Цзывэнь (стихотворение «Зимний вечер» на китайском языке, стажер, магистрант филологического факультета).

Отдельные грамоты получили туркменские студентки Сахетмырадова Эджегызы («Песнь о вещем Олеге») и Айыдова Майса («Сказка о рыбаке и рыбке»).





Самыми популярными на конкурсе оказались: стихотворение «Я Вас любил...» – прозвучало на разных языках мира 6 раз; отрывки из романа в стихах «Евгений Онегин» – 6 раз, отрывки из сказок А.С. Пушкина – 4 раза, стихотворения «Зимний вечер», «Сожженное письмо», «Клеветникам России».

Всем участникам конкурса были вручены сертификаты и значки с эмблемой конкурса, преподавателям, подготовившим студентов к конкурсу, – благодарственные письма.

Победители получили в качестве призов подарочные издания произведений А.С. Пушкина, а также книги профессора филологического факультета Г.Ф. Ковалева, посвященные ономастике поэзии и прозы А.С. Пушкина.

Конкурс вылился в настоящий праздник пушкинской поэзии! Истинное удовольствие получили все: и участники, и члены жюри, и многочисленные зрители. По единодушному мнению и участников, и зрителей подобные конкурсы должны войти в традицию. Конкурс следующего года будет посвящен 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.





*Фотографии Надежды Валерьевны Акованцевой*

## **XXIII Региональный фестиваль риторики имени профессора И.А. Стернина**

12 апреля 2024 г. на базе МБОУ СОШ №36 им. И.Ф. Артамонова прошел отборочный этап XXIII Регионального фестиваля риторики для школьников. Организаторами выступили Центр коммуникативных исследований им. проф. И.А. Стернина и кафедра общего языкознания и стилистики ВГУ. Большую помощь в подготовке конкурса оказала учитель высшей категории МБОУ СОШ №36, идейный вдохновитель фестиваля Людмила Дмитриевна Мудрова. Конкурс проведен при финансовой поддержке Фонда Стерниных.



**XXIII Региональный фестиваль  
риторики для школьников  
им. Иосифа Абрамовича Стернина**

**2024**



Зал школы не смог вместить всех участников и зрителей: более 200 человек собрались на праздник ораторского искусства!

С приветственным словом от администрации школы выступила заместитель директора по воспитательной работе Оксана Владимировна Зайцева. Об истории фестиваля рассказала директор Центра коммуникативных исследований, доктор филологических наук Александра Владимировна Рудакова. Уже два года фестиваль риторики для школьников носит имя своего основателя – доктора филологических наук, профессора Иосифа Абрамовича Стернина. Все присутствующие почтили память блестящего оратора, учителя, ученого минутой молчания.



В конкурсе ораторского искусства состязались 153 школьника трех возрастных групп из 41 школы г. Воронежа и Воронежской области: младшей возрастной группы (1-4 классы), средней возрастной группы (5-8 классы) и старшей возрастной группы (9-11 классы).

За 2 минуты юный оратор должен был убедительно представить жюри и зрителям свою точку зрения. Есть ли польза от сказок? Личная свобода – дело каждого? Легко ли быть взрослым? Всегда ли нужно говорить правду? Всем ли нужно заниматься спортом? Запрет на использование телефона в школе – это хорошо или плохо? Интернет – добро или зло? Легко ли быть настоящим другом? Блогер – полезная или бесполезная профессия? Есть ли будущее у школьного дистанционного обучения? Можно ли обойтись без нецензурной браны? – это неполный список тем, которые были интересны ребятам.



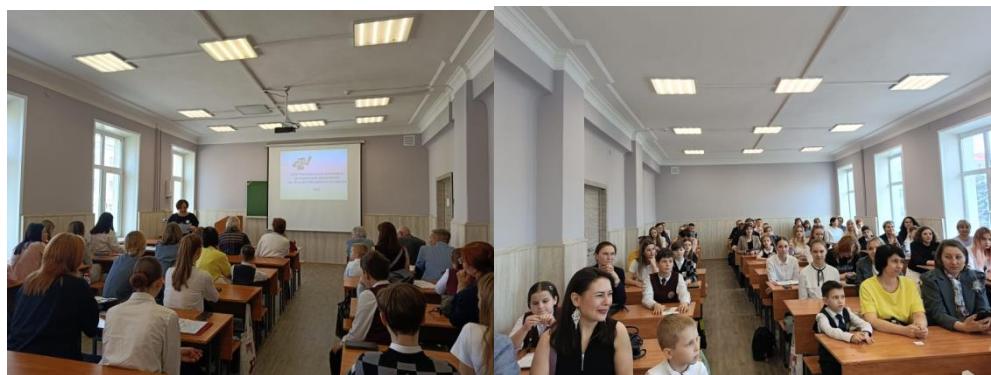
Жюри оценивало каждое выступление по трем критериям: содержание текста выступления, презентация текста выступления и культура и техника речи. По решению жюри в финал прошли 27 школьников, и уже 27 апреля в стенах филологического факультета нашего университета лучшие ораторы встретились, чтобы побороться за призовые места. Все выступления финалистов были посвящены теме семьи (2024 год объявлен Годом семьи).

В конце праздника все участники получили сертификаты и значки с эмблемой конкурса, а их учителя – благодарственные письма.



27 апреля 2024 г. на филологическом факультете прошел финальный этап XXIII Регионального фестиваля риторики для школьников. Уже второй год конкурс юных ораторов проводится в конце апреля, в преддверии дня рождения основателя фестиваля – доктора филологических наук, профессора Иосифа Абрамовича Стернина.

С приветственным словом перед собравшимися школьниками, их родителями и учителями выступила директор Центра коммуникативных исследований, доктор филологических наук Александра Владимировна Рудакова.



В финальном этапе приняли участие 27 лучших ораторов города Воронежа и Воронежской области. По условиям конкурса участники должны были за 2 минуты убедительно представить свою точку зрения на волнующие ребят темы, связанные с Годом семьи:

Должны ли родители читать детям книги?

Можно ли быть свободным в семье?

Должны ли родители ограничивать детей при использовании телефона?

Должны ли родители помогать детям развивать их таланты?

Можно ли жить, нессорясь с сестрой или братом?

Нужно ли сохранять семейные традиции?

Легко ли быть родителем?

Летний отдых у бабушки: за и против.

Что такое семейное счастье?

Всегда ли правы родители?

Нужно ли обсуждать с родителями «неудобные» вопросы? и др.

Жюри оценивало каждое выступление по трем критериям: содержание текста выступления, презентация текста выступления, культура и техника речи.



В младшей возрастной группе победителями стали первоклассник Александр Старцев (МБОУ гимназия №9) и второклассница Анна Выборнова (МБОУ СОШ №57). Призовые места заняли третьеклассник Платон Спорыхин (МБОУ СОШ № 68, 2 место), четвероклассники – Никита Бобряшов (МБОУ Лицей №1, 3 место) и Александр Леонов (МБОУ СОШ №36, 3 место).

В средней возрастной группе 1 место разделили пятиклассник Антон Владимиров (МБОУ СОШ №47) и ученица 6 класса Ульяна Кучеренко (МБОУ Лицей №65). Второе место получили Мария Карапузова (7 класс, МБОУ СОШ с УИОП №8) и Анастасия Кубарева (8 класс, МБОУ ОЦ «Содружество»). Четыре школьника заняли третье место: восьмиклассница Мария Бабичева (МБОУ СОШ №101), шестиклассник Александр Соловьев (МБОУ СОШ №88 с УИОП), пятиклассники Демина Ксения (МБОУ СОШ №36 им. И.Ф. Артамонова) и Никита Костенко (МБОУ лицей №4).



В старшей возрастной группе победителем стала девятиклассница Софья Черняева (МБОУ СОШ №88 с УИОП), второе место разделили девятиклассница Евгения Фоменко (МБОУ Лицей №8) и кадет Ярослав Чеботарев (11 класс, КОУ ВО «Горожанский казачий кадетский корпус»), третье место заняла Елизавета Александрова (9 класс, МБОУ СОШ №30).



Все победители и призеры получили дипломы и ценные призы от Фонда Стерниных и Центра коммуникативных исследований. Остальным участникам были вручены дипломы лауреатов Фестиваля риторики, наиболее активные родители получили благодарственные письма.

Во время подведения итогов Фестиваля риторики перед ребятами и взрослыми выступил Сергей Евгеньевич Тихонов, ведущий радиопередачи «Говорим на русском», автор и ведущий телепередачи «В гостях у слова русского».

*Фотографии Виктории Комаровой, Надежды Валерьевны Акованцевой и Ларисы Николаевны Дьяковой*

# СОДЕРЖАНИЕ

50-летие кафедры общего языкознания и стилистики ВГУ .....	3
<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
Колосова А.Д. Феномен селебритизации современной русской литературы в медиасреде .....	12
Лаптиева Д.К. Стилистические особенности речи современных экраных интервьюеров (на примере Ксении Собчак) .....	17
Правда Е.А., Исаева Е.Г. Сербы глазами русских: к вопросу об экспериментальном изучении стереотипов восприятия .....	21
Шестерина А.М. Особенности интерактивного речевого взаимодействия в видеоблогинге .....	25
<b>СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
Меркулова И.А. Экспрессивные номинации этноса в современном русском языке .....	31
Харланова Е.В. Сравнительный анализ современного студенческого жаргона и жаргона учащихся XIX века .....	36
<b>ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
Ефимова Ю.В., Рудакова А.В. Психолингвистическое описание семантики лексемы РОЗА в русском языке и языковом сознании ....	39
Литвинова Ю.А. Сопоставительный анализ семантики лексемы «столица» .....	46
Литвинова А.В. Семантика слов ЛСГ «Наименования обуви» в русском языке и языковом сознании .....	48
<b>ИССЛЕДОВАНИЯ ДИСКУРСА</b>	
Борисова Л.М. Авторские номинации в художественном дискурсе .....	55
Суворова Д.К. Контекстуальное значение слова БЕЗЕ (по данным НКРЯ) .....	61
<b>ЛИНГВОКРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
Романов А.А., Малышева Е.В. Особенности проведения лингвистической экспертизы текстов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации .....	64
Соколова Э.Ю. Речевые маркеры неискренности как лингвокриминалистического понятия .....	68
<b>МАСТЕРСКАЯ ПЕДАГОГА</b>	
Авдеева Е.Е. Работа над орфоэпий и выразительностью речи учеников начальной школы .....	77

<i>Авдеева Е.А., Суворина М.А. Коммуникативный аспект культуры речи .....</i>	79
<i>Бабурина Н.А. Изучение русского языка сегодня: взгляд со стороны современного школьника .....</i>	83
<i>Варнавская Н.Ю. Общение в мессенджерах .....</i>	87
<i>Воловикова О.В. Культура речи: залог успешного общения .....</i>	89
<i>Воропаева Н.В. Творческий подход к изучению литературных произведений как прием развития коммуникативных навыков .....</i>	91
<i>Горячева С.С. Современные методы и приемы в преподавании русского языка и литературы (из опыта работы) .....</i>	94
<i>Гриденева И.Н. Использование дополнительных учебных, дидактических материалов при изучении раздела «Текст. Функциональные разновидности языка» (5-6 классы) в период перехода на обновленные ФГОС-2021 .....</i>	96
<i>Ельчанинова С.Н. К вопросу о культуре владения русской речью .....</i>	102
<i>Ермилова В.В. Англицизмы в речи подростков .....</i>	105
<i>Жуковский А.В. Русский язык сегодня и завтра .....</i>	108
<i>Ильина Т.В., Токарева А.Н. Особенности изучения грамматической основы предложения в школьных учебных комплексах разных форм обучения .....</i>	110
<i>Ипполитов О.О., Дедова О.М. Отдельные замечания об аспектах деструктивности в составе концепта «Жизненный путь-дорога» на материале мемуарного романа И.А. Бунина «Окаянные дни» .....</i>	115
<i>Колесникова Л.В. Развитие культуры речи на уроках математики .....</i>	120
<i>Котихина Е.В. Формирование коммуникативных УУД на уроках биологии .....</i>	121
<i>Крюкова Л.В. Использование текстов рекламы на уроках русского языка .....</i>	125
<i>Кускова И.Л. Проблема формирования культуры речи младших школьников .....</i>	127
<i>Лис С.Н. Развитие навыков устной речи на уроках химии .....</i>	131
<i>Лубневская И.Л. Развитие речи младших школьников на основе проектной технологии .....</i>	134
<i>Маркина И.И. Работа с текстом при подготовке обучающихся 9-х классов к ГИА по русскому языку .....</i>	138
<i>Мудрова Л.Д. Использование материалов комплекта учебных пособий предмета «Культура общения» в современной системе образования .....</i>	142
<i>Павленко Е.А. Приемы формирования читательской компетенции младших школьников .....</i>	144
<i>Палахутина Ю.И. Вопросы истории русского языка в концепции школьного учебника XX века .....</i>	147

<i>Пигунова К.В.</i> Проектное исследование как один из методов минимизации дискурсивов в речи школьников .....	152
<i>Пономарева Л.Е.</i> Современные омонимы русского языка .....	155
<i>Рожкова Л.С., Чалин М.Ю., Колбасина С.Н.</i> Структурирование знаний учащихся при помощи ведения «Справочника по русскому языку» .....	158
<i>Свистова Н.С., Кузнецова Н.Н.</i> Формирование культуры речи на уроках русского языка в начальных классах .....	160
<i>Седова О.А.</i> Некоторые приемы формирования орфографических навыков у школьников .....	163
<i>Сенченко О.И.</i> Развитие речи младших школьников на уроках русского языка .....	167
<i>Старцева Е.В.</i> Творческий проект в формировании межкультурной компетенции в обучении английскому языку .....	170
<i>Стрельникова А.В., Стрельников Д.Н., Стрельникова Т.В.</i> Когнитивные искажения в малой социальной группе .....	172
<i>Сухорукова Л.П.</i> Использование интернациональной лексики в процессе формирования коммуникативной компетенции у обучающихся на начальном этапе изучения немецкого языка .....	175
<i>Федоренко Н.И.</i> Формирование речевой культуры как средство личностного развития школьника .....	179
<i>Чачина Е.С.</i> Развитие творческих способностей через проблемное обучение на уроках литературного чтения .....	182
<i>Черных Е.А.</i> Проблемы употребления и понимания фразеологизмов современными школьниками .....	184
<i>Шаханова Т.П.</i> Воспитательные возможности произведений С.Я. Маршака .....	187
<i>Швецова Т.С.</i> Энантиосемия в лексической языковой системе ....	190
<i>Ширяева Е.В.</i> Традиционные ценности и обычаи в формировании культуры общения в сельской школе .....	192

## **РУССКИЙ ЯЗЫК ГЛАЗАМИ ШКОЛЬНИКОВ**

<i>Амеличева Е., Шелякова В.</i> Роль жаргонизмов в речи подростков-шестиклассников .....	196
<i>Агапова Ю.</i> Принципы названия театров в России .....	198
<i>Каваракова А.</i> Нарушение норм современного русского литературного языка в текстах песен конца XX в. и начала XXI в. ....	200
<i>Калашникова А.</i> Отношение к молодой жене в русских народных песнях .....	203
<i>Клеймёнова Е.</i> Невербальная коммуникация в Германии и России	205
<i>Фарсиян М.</i> Взаимоотношения детей и родителей в армянских и русских пословицах .....	208

## **ИНФОРМАЦИЯ**

Праздник поэзии Александра Сергеевича Пушкина .....	212
XXIII Региональный фестиваль риторики имени профессора И.А. Стернина .....	221

*Научное издание*

# **КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ И ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ**

Сборник научных статей

Выпуск 39

Научный редактор *A. B. Рудакова*

Компьютерная верстка и оригинал-макет *A. B. Рудакова*

Издание публикуется в авторской редакции и  
авторском наборе