

НАУЧНАЯ ШКОЛА З.Д. ПОПОВОЙ и И.А. СТЕРНИНА

НАУЧНАЯ ШКОЛА

в области общего
и русского языкознания
профессоров

Зинаиды Даниловны
ПОПОВОЙ

и

Иосифа Абрамовича
СТЕРНИНА



Москва
2024

*К 25-летию утверждения Школы
ведущей научной школой*

**Научная школа
в области общего и
русского языкознания**

*профессоров
Зинаиды Даниловны Поповой
и Иосифа Абрамовича Стернина*

**МОСКВА
2024**

УДК 81.1
ББК 72.6
Н 34

Коллективная монография «Научная школа в области общего и русского языкознания профессоров Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина» подготовлена к 25-летию утверждения Ученым и Научно-техническим советами Воронежского университета теоретико-лингвистической школы в области общего и русского языкознания ведущей научной школой.

В монографии отражены основные направления исследований Научной школы за годы ее существования, представлена научная концепция, сформировавшаяся в рамках Научной школы, продемонстрировано, что Школа отвечает всем требованиям, предъявляемым к научным коллективам подобного рода.

Особое внимание в монографии уделено основателям Школы З.Д. Поповой и И.А. Стернину: подробно описан их вклад в разрабатываемые Школой научные направления, приводятся их биографические и библиографические данные.

Для специалистов в области современной лингвистики, ученых, преподавателей, магистрантов, студентов, аспирантов-филологов.

Научные редакторы – *М.А. Стернина и А.В. Рудакова*

Рецензенты – *д.фил.н., проф. С.Г. Тер-Минасова (МГУ им.М.В. Ломоносова), д.фил.н, проф. Н.Ю. Павловская (Минский государственный лингвистический университет)*

Компьютерная верстка – *М.А. Стернина*

*Издание осуществлено за счет средств
«Фонда поддержки молодых ученых –
лингвистов (Фонда Стерниных)»*

Н 34 Научная школа в области общего и русского языкознания профессоров Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина: коллективная монография / Научные редакторы М.А. Стернина, А.В. Рудакова. – Москва: Издательство ООО «РИТМ», 2024. – 360 с.

ISBN 978-5-00208-107-3

© Коллектив авторов, 2024
© Издательство ООО «РИТМ», 2024

Введение

Предлагаемая книга представляет собой продолжение вышедшей в 2018 г. коллективной монографии «Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой» (Воронеж: «Истоки, 2018»), в которой были отражены основные направления исследований и основные результаты, полученные Научной теоретико-лингвистической школой в области общего и русского языкознания доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ З.Д. Поповой.

За время, прошедшее после выпуска указанной монографии, в составе Школы произошли изменения: появились новые члены, ушли из жизни ученые, внесшие вклад в ее развитие. После безвременной кончины доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Иосифа Абрамовича Стернина, который руководил Школой в период с 2017 по 2022 гг., решением Ученого совета ВГУ от 29.04.2022 Научная школа в области общего и русского языкознания профессора Зинаиды Даниловны Поповой была переименована в Научную школу в области общего и русского языкознания профессоров Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина.

Профессор И.А. Стернин не был непосредственно учеником Зинаиды Даниловны, она не являлась ни руководителем его кандидатской диссертации, ни консультантом по докторской. Он, как и еще один член Научной школы, профессор Н.М. Вахтель, присоединился к Школе уже будучи молодым кандидатом наук. Однако вклад профессора И.А. Стернина в деятельность Школы и, прежде всего, в развитие новых направлений ее исследований, огромен и, несомненно, нуждается в осмыслении и систематизации. Осуществление этого и является одной из основных задач предлагаемой монографии.

В монографии представлены разработанные И.А. Стерниным требования к Научной школе – основные и дополнительные параметры, которые позволяют отнести научный коллектив к рангу Научной школы, а также показано, как эти требования претворяются в рамках работы Воронежской теоретико-лингвистической школы. Описаны основные направления научных исследований основателей школы З.Д. Поповой и И.А. Стернина, а также новые направления деятельности Школы, «отпочковавшиеся» от ее традиционной проблематики в конце XX – начале XXI века в связи с общественными изменениями и потребностями практики и в соответствии с индивидуальными научными интересами членов Школы.

В отдельный раздел вынесена справочная информация о научной деятельности Школы и результатах, полученных ее членами – докторами наук и профессорами. Приводятся краткие справки об ученых, их основных работах, общем количестве опубликованных работ, а также об аспирантах и докторантах, защитивших диссертации под их руководством.

Также в отдельном разделе представлено изложение научной концепции и результатов, полученных Школой З.Д. Поповой и И.А. Стернина в основных научных направлениях.

В Приложениях приводятся основные даты жизни и деятельности основателей школы, списки их научных трудов, списки диссертаций, защищенных под их руководством или при их научном консультировании, а также некоторые другие материалы, характеризующие деятельность Научной школы профессоров З.Д. Поповой и И.А. Стернина.

Издание подготовлено к 25-летию утверждения Ученым и Научно-техническим советами Воронежского университета теоретико-лингвистической школы в области общего и русского языкознания ведущей научной школой.

Авторы посвящают данное издание светлой памяти основателей и научных руководителей Школы – Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина, любимым «З.Д.» и «ИАС», как называли и по-прежнему называют их между собой многочисленные ученики и коллеги, в чьих сердцах и памяти они останутся навсегда.

М.А. Стернина, А.В. Рудакова

Раздел 1.

Понятие Научной школы

При подготовке монографии, посвященной Научной школе профессора З.Д. Поповой И.А. Стерниным были подробно рассмотрены и проанализированы параметры отнесения научного коллектива к рангу научной школы, определены основные и дополнительные критерии, а также перечислены критерии, которые следует считать излишними (Научная школа профессора З.Д. Поповой. Коллективная монография / Научные редакторы И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 8 -17).

Приведем здесь те, которые профессор И.А. Стернин считал обязательными:

- Воспитание в коллективе Школы не менее 5 докторов по научному профилю Школы (за все время), включая руководителя, подготовившего докторов наук.
- Систематическая подготовка кадров высшей квалификации (учитываются защиты диссертаций за весь период существования Школы).
- Наличие не менее 10 защит диссертаций в рабочем коллективе Школы за последние 10 лет.
- Наличие своих учеников у учеников руководителя Научной школы.
- Наличие регулярных публикаций по проблематике Школы, в том числе за последние 10 лет (авторские и коллективные монографии, тематические продолжающиеся научные издания, межвузовские сборники, материалы научных конференций)
 - Проведение регулярных конференций, мастер-классов, семинаров, круглых столов по проблематике Школы.
 - Регулярное выполнение научной школой функций внешнего рецензента кандидатских и докторских диссертаций из других вузов и регионов.
 - Единство научной проблематики членов Школы.
 - Новизна проблематики исследований.
 - Наличие развернутой опубликованной научной концепции.
 - Высокий средний индекс цитирования членов Школы (по данным e-library)
 - Высокий средний индекс Хирша членов Школы.
 - Жизнеспособность Школы (многолетний характер ее устойчивого существования и развития).
 - Доступность научной информации о достижениях Школы.

Дополнительные

Соответствие этим критериям для Школы желательно, но не обязательно, они являются показателями, усиливающими значимость Научной школы, но не влияют на ее статус как Школы.

- Базой Научной школы должна быть кафедра, возглавляемая ученым – руководителем Школы.
- Цитируемость в международных изданиях.
- Наличие учебных пособий с грифами Министерства, УМО.
- Публикации за рубежом.
- Наличие у Школы грантов.
- Наличие академических, лауреатских, почетных званий и наград у членов Школы.
- Наличие в организации диссертационного совета по научной специальности Школы.
- Медали и дипломы выставок и конкурсов.
- Участие в международных проектах.
- Научные связи с другими организациями
- Наличие ВАКовского журнала.
- Наличие прикладного использования фундаментальных результатов научных исследований.
- Эффективная организация научной работы студентов.
- Приглашение ученых Школы с лекциями в другие учебные заведения, за границу.
- Приглашение ученых Школы для оппонирования по кандидатским и докторским диссертациям.
- Вхождение сведений о членах Школы в профессиональные энциклопедии, справочники, библиографические указатели.

Отталкиваясь от приведенных критериев, перейдем к рассмотрению деятельности Научной школы в области общего и русского языкознания профессоров Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина.

Раздел 2.

Научная деятельность теоретико-лингвистической Школы профессоров З.Д. Поповой и И.А. Стернина

2.1. Научная деятельность основателей Школы

2.1.1. Основные направления научных исследований З.Д. Поповой

Теоретико-лингвистические исследования З.Д. Поповой

И.А. Стернин

Теоретико-лингвистические взгляды З.Д. Поповой отражены в ее статьях, монографиях и учебных пособиях. Постараемся кратко сформулировать теоретико-лингвистические взгляды ученого в опоре на ее основные

публикации, а также опыт многолетнего общения с З.Д. по теоретическим вопросам лингвистических исследований.

З.Д. Попова рассматривала **язык как систему, организованную по полювому принципу**. Полевою моделью языка она считала предпочтительной, поскольку организация языка по принципу поля по сравнению с уровневой моделью, с ее точки зрения, более соответствовала нейролингвистической модели функционирования мозга носителя языка.

Под ее редакцией вышла получившая значительную известность коллективная монография «Полевые структуры в системе языка» (1989), где была последовательно реализована идея о полевой организации языковых единиц разных уровней, а также обобщающая работа «Лексическая система языка (внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы изучения» (1984), которая потом неоднократно переиздавалась в Москве и за рубежом.

По вопросам системности языка была также опубликована брошюра З.Д. Поповой «Модели системы языка в современной лингвистике» (1996), а также статья «Модели системы языка в русском языкознании конца XX века» (1999). Из более поздних теоретических работ З.Д. Поповой на эту тему назовем: «Системология и система языка» (2009), «Самоорганизация и организация в системе языка» (2011).

Полевая организация языка описывалась в терминах ядра, ближней, дальней и крайней периферии, разрабатывались критерии отнесения явлений языка к отдельным зонам периферии.

Постепенно З.Д. Попова формулирует свою концепцию *динамической модели языка*, в которой «увязывает в систему» все языковые уровни и рассматривает систему одновременно и в статическом, и в динамическом, «порождающем» аспекте («О построении динамической модели системы языка» (1998); эта модель также реализована в последних учебных пособиях З.Д. по общему языкознанию.

В работах самой Зинаиды Даниловны и ее учеников полевой характер явлений языка последовательно описывался на примере лексики, фразеологии, морфологии и синтаксиса.

Как полевое явление было описано лексическое значение слова (единство ядерных и периферийных компонентов значения), а также реализован полевой подход в описании лексики (Ядерно-периферийные отношения в лексико-фразеологической подсистеме языка 1991, Словоизменительные концентры в лексической системе языка 1999 и др.), концептов (Полевая модель концепта 2004 и др.). Были также описаны системные отношения в синтаксисе (Системные отношения структурных схем русского простого предложения 2008), К вопросу об элементе синтаксической системы языка (1985) и др., в морфологии – Функционально-семантические поля словоформ как основа лексико-грамматической системы языка (2007) и др.

Также З.Д. Поповой принадлежит очень важная и плодотворная идея о том, что в языке представлена не отдельно лексическая и фразеологическая системы, а единая лексико-фразеологическая система языка, где свои номинативные функции выполняют как слова, так и фразеологизмы, дополняя друг друга. Эта

идея Зинаиды Даниловны получила полное подтверждение в многолетних исследованиях ее учеников и последователей.

В области теоретического описания лексики и фразеологии наиболее известны работы З.Д. Поповой «Лексическое значение в аспекте знаковой теории языка» (1982) и «Об употреблении термина «денотат» (1981, в соавт. с М.М. Копыленко). Ею закреплена в лингвистике система терминов – *лексема* (материальная оболочка слова), *семема* (отдельное значение), *сема* (компонент семемы), *семантема* (совокупность значений многозначного слова).

Трудно переоценить вклад З.Д. Поповой в **теорию фразеологии**. Совместно с М.М. Копыленко разработана ставшая широко известной теория семантической типологии фразеосочетаний – типы денотативных и коннотативных семем. Разработано понятие фразеосочетания (К исследованию семантической типологии фразеосочетаний (1971), К проблеме моделирования фразеосочетаний (1973), Фразеосочетание и понятие (1979), Какого рода знаки фразеосочетания (1990), Фразеология – наука о сочетаемости лексем (1990), Фразеология в кругу лингвистических дисциплин (2013)). Зинаида Даниловна рассматривала фразеологические единицы в рамках общей проблемы сочетаемости единиц языка.

В системном виде фразеологическая концепция З.Д. Поповой отражена в трех монографиях «Очерки по общей фразеологии», подготовленных совместно с М.М. Копыленко (Воронеж, 1972, 1978, 1989; переиздание в Москве – 2010).

Очень заметен вклад Зинаиды Даниловны в **синтаксическую теорию**. Она исследует понятие члена предложения (1959), проблему синтаксических вариантов (1968), анализирует разные модели предложения в современной лингвистике (1969), проблему элемента синтаксической системы – К вопросу об элементе синтаксической системы языка (1985), Может ли обойтись синтаксис без учения о членах предложения? (1984), типологию структурных схем простого предложения – Структурная схема простого предложения и позиционная схема высказывания как разные уровни синтаксического анализа (1996), Принципы и категории инвентаризации структурных схем простого предложения (2013), а также разрабатывает типологию сложных предложений – От сложного предложения к тексту (2016), Текстовые категории в полевой модели (2015).

В обобщенном виде синтаксическая концепция З.Д. Поповой представлена в монографии «Многокомпонентные сложные предложения как микротекст» (2003, в соавт. с Г.А. Волохиной).

В последние годы Зинаида Даниловна разрабатывала понятие *синтаксического концепта*, которое дало ей возможность описать синтаксическую систему русского языка в монографии «Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов» (2009).

Ряд работ З.Д. Поповой посвящен проблеме **морфологической парадигматики** – ею исследовалась теория падежного значения (1970), проблема парадигматики и синтагматики падежной формы (1970), проблема единицы морфологии (1979). Морфологическая парадигматика русского языка системно описана в работах Употребление падежных и предложно-падежных

форм в современном русском литературном языке (1971); Морфологическая парадигматика русского языка (1983, в соавт. с Г.А. Волохиной).

Многие работы Зинаиды Даниловны посвящены такому важнейшему вопросу науки о языке как **методы и приемы лингвистических исследований**. З.Д. Попова рассматривала разработку методов и приемов анализа языковых явлений как важнейшую задачу современной лингвистики.

В своих работах Зинаида Даниловна раскрывает соотношение субъективного и объективного в методах изучения языка (1985), соотношение лингвистических методов и философской методологии (1988).

Зинаидой Даниловной был разработан метод семемного анализа – описание семантики слова в терминах денотативных и коннотативных семем, который успешно реализован во многих работах ее учеников.

З.Д. Попова описывает позиционный анализ в синтаксисе (1962), обосновывает применение компонентного анализа в исследовании предикативности (1980) и описании лексико-семантических групп (2003), дифференцирует семный и семемный анализ в семасиологии (2009).

В последние годы появляются исследования Зинаиды Даниловны в области методологии и методики когнитивного анализа – К методологии лингвокогнитивного анализа (2001), Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований (2007), а также методов контрастивного анализа – Приемы и методы в контрастивной лингвистике (2005).

З.Д. Попова высказала ряд очень важных идей о **сопоставительных исследованиях** – она разрабатывала метод обратного перевода как прием описания семантики слова, предложила использование сопоставления с другим языком как метод исследования исходного языка, разработала идею сопоставления как метода выявления национальной специфики языковых и концептуальных систем; ее многочисленные аспиранты, пользуясь сопоставительной методикой, выявляли национальную специфику русского языка в области лексики, фразеологии и синтаксиса. Эти ее идеи нашли воплощение во множестве диссертаций ее учеников (**кандидатских** – Белкина З.В., Амелькина Т.С., Мазарская С.Е., Милехина В.И., Беляева Е.И., Дудченко В.В., Рудник Э.Я., Хромых Г.С., Шубина А.В., Иванова Л.И., Трухина С.А., Ходина Н.Т., Щукина Н.Ф., Гольдберг В.Б., Стернина М.А., Ротова М.С., Алексеева Н.В., Базарская Н.И., Лаенко Л.В., Логинова В.В., Пестова О.Г., Ромм К.П., Фомина З.Е., Панкина М.Ф., Топорова В.М., Федоров В.А., Ковырина Е.В., Воеводская О.М., Хаустова Э.Д., Медведева А.В., Назарова И.В., Попова Н.С., Ивашенко О.В., Ракитина О.Н., Сапрыкина В.И., Селезнева Е.Г., Подвигина С.М., Королева Е.Н., Мамлеева Э.Р., Лавренова О.А., Свистова А.К., Барабушка И.А.; **докторских** - Беляева Е.И., Фомина З.Е., Бабушкин А.П., Копров В.Ю., Стернина М.А., Топорова В.М., Гольдберг В.Б., Панкина М.Ф., Булынина М.М., Ковалева Л.В., Лаенко Л.В., Быкова О.И., Федоров В.А.).

Все эти диссертации (с 1972 по 2017 г.) используют и развивают методики сопоставительных исследований, предложенные З.Д. Поповой.

З.Д. Поповой были высказаны соображения о **контрастивном подходе** в исследовании языка как разновидности сопоставительного метода: Теоретические основания контрастивной лингвистики (1993), Контрастивное описание лексико-семантической группы как методический прием (1996), Приемы и методы в контрастивной лингвистике (2005), Структурная схема простого предложения как основание контрастивного изучения синтаксиса (2000).

Возникновение и интенсивное развитие **когнитивной лингвистики** тоже не прошло мимо внимания Зинаиды Даниловны, и она и в данной области высказала много интересных и плодотворных идей. Она обосновала семантико-когнитивный метод описания когнитивных структур, определила концепт как ментальную единицу, провела разграничение концепта и значения, распространила когнитивный подход на синтаксические явления.

Наиболее известны научной общественности ее когнитивные исследования – Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях (1999, в соавторстве с И.А.Стерниным), Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку (2005), Семантико-когнитивный анализ языка (2007), Синтаксический концепт как предмет когнитивной лингвистики (1998), Синтаксические концепты русского простого предложения (1999, в соавторстве с Г.А. Волохиной), Синтаксические концепты в структуре представления знаний (2000) и одна из наиболее цитируемых в настоящее время в РИНЦ работ Зинаиды Даниловны – «Когнитивная лингвистика» – М.: Восток-Запад, 2007 (в соавт. с И.А. Стерниным).

Когнитивная проблематика закономерно привела Зинаиду Даниловну к теоретическому осмыслению понятий **языковая картина мира, национальная специфика языка и мышления и когнитивная картина мира**. В ее работах языковая и когнитивная картина мира четко разграничены – Язык и национальная картина мира (2002, 2003, 2007, в соавт. с И.А. Стерниным), Концептуальная картина мира и семантическое пространство (2001), Концептуальная картина мира и языковое сознание (2003), Проблемы моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях (2003), Через семантику языка к концептосфере народа (2006) и др.

Зинаидой Даниловной была предложена методика описания концептосферы народа через описание семантики языковых единиц и когнитивную интерпретацию результатов семантического описания – семантико-когнитивный метод когнитивных исследований, который получил широкую известность в отечественной когнитивной лингвистике.

В последние годы З.Д. Попова проявляла заметный интерес и к **психолингвистике**, стала подходить к психолингвистической проблематике, осмыслению психолингвистических методов и результатов психолингвистического описания языка. Она приветствовала психолингвистические исследования семантики слов и фразеологизмов, видела в психолингвистическом подходе большие перспективы для семасиологии и когнитивной лингвистики – От теории психолингвистики к методологии когнитивной лингвистики (2006), О статусе современной психолингвистики

(2007), Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат (2007).

Подводя итог, можно констатировать, что в сфере теоретико-лингвистических интересов З.Д. Поповой находились практически все основные уровни языка, и во всех основных разделах лингвистической науки она внесла свой теоретический вклад, включая такие новые актуальные направления, как когнитивная лингвистика, психолингвистика, контрастивная лингвистика.

Исследования З.Д. Поповой по русскому языку

А.А. Кретов

Первая публикация З.Д. Поповой – это автореферат её кандидатской диссертации, защищённой ею в 25 лет (Виды синтаксических связей в Азовской записной книге 1698-1699 гг. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 1954). Раньше защитить диссертацию обычному человеку, которым З.Д. Попова считала себя всю жизнь, невозможно: в 17 лет оканчивали 10-летку, в 22 года – вуз, а после трёх лет аспирантуры, т.е. в 25 лет, можно было защитить диссертацию, если ты всё делал в срок. А З.Д. Попова всё делала в срок. Она была очень организованным человеком с сильной волей, направленной в первую очередь на себя и свою работу, и обладала строгой самодисциплиной. Это во многом объясняет её высокую научную продуктивность.

Две публикации 1955 года и одна из публикаций 1957 года посвящены Азовской записной книге и отражают содержание диссертации, описывая выражение членов предложения и согласование – одну из самых распространённых синтаксических связей.

Но уже в 1957 году появляется, можно сказать, знаковая для З.Д. Поповой публикация «О принципах расположения слов в повествовательных предложениях русского литературного языка» (1957). Во-первых, З.Д. Попова расширяет объект своего исследования, обращаясь к материалу современного русского литературного языка, а во-вторых, в этой статье З.Д. Попова впервые обращается к проблематике порядка слов в русском языке, теснейшим образом связанной с актуальным членением предложения – темой в ту пору в русистике ещё не поднятой. В это время из отечественных лингвистов её разрабатывал только И.П. Распопов, в 1961 году издавший свою книгу «Актуальное членение предложения»: На материале простого повествования преимущественно в монологической речи. — Уфа: Изд-во Башк. ун-та, 1961).

В 1958 году З.Д. Попова публикует ещё две статьи на эту тему: Порядок слов в сочетаниях согласуемого определения с определяемым в житийной литературе 17-ого века (1958) и «Порядок слов в синтаксических единствах, оборотах и группах, находящихся в составе предложения (1958).

Показательно, что вторая статья опубликована в столичном журнале, а первая задаёт новый вектор будущих исследований З.Д. Поповой – житийная литература 17-ого века, ведущий к её докторской диссертации. Статья 1959 года «Формы и согласование сказуемого с подлежащим в произведениях житийной литературы 17-ого века» продолжила это направление. Тут сказалась ещё одна особенность творческого метода З.Д. Поповой, который можно было бы назвать

кумулятивным и который состоит в постоянном и последовательном расширении объекта исследования: от исследования синтаксиса одного памятника 17-ого века через исследование языка житийной литературы 17-ого века к исследованию языка всех текстов 17-ого века.

Вторая статья, опубликованная З.Д. Поповой в год тридцатилетия, задаёт ещё один важный вектор её научной деятельности – теоретический: «О содержании понятия «член предложения» (1959). З.Д. Поповой недостаточно пользоваться терминами и понятиями, ей необходимо проникнуть в их сущность, дойти «до основания, до корней, до сердцевины». Не случайно в 1961 году в столичном журнале появляется её статья «Совещание по теоретическим вопросам синтаксиса». Продолжением этого направления является устремление к философскому и мировоззренческому осмыслению лингвистических проблем: «К материалистической философии через науку о языке» (1964).

Публикуя в 1960 году статью «Анализ стилистических ошибок на уроке в 7 классе» З.Д. Попова вряд ли подозревала, что эта статья будет судьбоносной, что ей предстоит в 1973 создать в ВГУ кафедру общего языкознания и стилистики и руководить её работой более 20 лет. Стилистическая проблематика была продолжена статьями: «Заметки о языковом стиле вузовской лекции (1963), Грамматико-стилистические ошибки, их предупреждение и исправление (1964), «Из истории русского канцелярского стиля 18 в. (1966), «Практическая стилистика. Краткий программированный учебник для студентов-заочников филологических факультетов. (1967), «Вузовский курс стилистики и школа» (1974), «К вопросу об изобразительных средствах языка (1976), «Изобразительные возможности русского порядка слов» (1976), «Грамматическая стилистика русского языка» (1982).

Публикация «Поэтическая стилистика как предмет исследования» (1982) говорит ещё об одной замечательной черте З.Д. Поповой: из каждой освоенной научной области она находила выход в другие, и такая «познавательная экспансия» была непрерывной: от грамматики – к стилистике: «Грамматические средства дифференциации русских функциональных стилей» (1982), от стилистики – к поэтике: «Поэтическая стилистика как предмет исследования» (1982).

Теоретическое направление было продолжено статьей «О целесообразности использования понятия «позиция» при изучении управления слов» (1960). Понятие «позиция» заимствовано из фонологии, которая в начале 1960-х годов только открывалась отечественным лингвистам в трудах Н.С. Трубецкого, А.А. Реформатского, П.С. Кузнецова, С.И. Бернштейна и других. Одна из последних работ столичного лингвиста М.В. Панова называется «Позиционная морфология русского языка. М.: Наука, Школа «Языки русской культуры», 1999». З.Д. Попова еще в 1960 году закладывала основы «позиционного синтаксиса». Совершенно закономерно за этой статьей последовала статья «Позиционный анализ как метод изучения синтаксиса» (1962).

Перенос категориального аппарата фонологии на остальные уровни языка впоследствии стал одним из главных трендов развития отечественной теоретической лингвистики. Как видим, эти веяния времени З.Д. Попова ощущала одной из первых и реализовывала их в своей научной деятельности.

Эту черту З.Д. Попова сохранила на протяжении всей своей научной деятельности. Она была напрямую связана с научным методом З.Д. Поповой, который она образно назвала, процитировав одного из коллег, «работать китом». Как питается кит? Заглатывает много воды, а потом выпускает её, процеживая сквозь усы и оставляя питательный планктон. Так и З.Д. Попова прочитывала горы научной литературы и «процеживала её», оставляя продуктивные и перспективные идеи, совпадавшие с её собственными научными устремлениями. Впоследствии, читая научную литературу, З.Д. Попова не забывала и о своих учениках. Не раз и не два передавала она мне карточки с выходными данными научных работ, сопровождая их фразой: «Это, кажется, по Вашей теме».

1962 год был озаглавлен ещё одной знаковой публикацией: «Виды неполных предложений по количеству их энтропии».

В начале 1960-ых кибернетика только-только была признана в Советском Союзе и начала развиваться. Теория информации, бывшая составной частью кибернетики, имела своим центральным понятием *энтропию* – понятие на тот момент сверхсовременное, сверхактуальное и сверхпрестижное. Эта публикация не только утверждает отмеченное выше острое чувство нового и перспективного, которое было присуще З.Д. Поповой, но и маркирует её постоянный научный интерес к новым информационным технологиям, который впоследствии она всячески одобряла и поддерживала в работе своих учеников.

В 1962 году продолжилось намеченное З.Д. Поповой «расширение научного плацдарма» – к житийной литературе 17-ого века были добавлены фольклорные тексты 17-ого века: «Непредикативные словосочетания, образованные способом согласования, в фольклорных записях 17-ого века». В 1964-ом году анализ был распространён также и на памятники деловой письменности: «Некоторые синтаксические особенности в книжно-славянской, деловой и фольклорной литературе 17-ого века».

Уже с 35 лет З.Д. Попова начинается отдавать людям накопленные ею знания: это и «Краткая хрестоматия по истории русского литературного языка (для студентов-заочников)» (1964), отражающая её занятия историей русского языка и особенно – языка 17-ого века, и «Порядок слов в предложении. Методическое пособие» (1965), отражающий занятия синтаксисом и актуальным членением предложения, и пособие «Проблемы современного общего языкознания: Учебное пособие для студентов-заочников» (1964), отражающее интерес З.Д. Поповой к теории языка и новейшим направлениям лингвистической науки, ещё не нашедшим отражения в нормативных учебниках. При этом З.Д. Попова считала, что ни настоящее, ни тем более будущее науки о языке невозможны без овладения фундаментом – историей общего языкознания: «Публикации по общему языкознанию на страницах журнала «Филологические записки» (1964).

В 1969 году выходит монография З.Д. Поповой, отражающая основное содержание её докторской диссертации: «Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке 17 века (структурно-семантическое описание)» (1969) – (ср. «Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке 17 века. Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Воронеж, 1970). В этой работе З.Д. Попова на богатом материале

описывает систему падежных и предложно-падежных форм русского языка 17-ого века.

Во-первых, З.Д. Поповой приходится отстаивать необходимость совместного, а не раздельного, как это практиковалось ранее, рассмотрения предлогов и падежных окончаний как своего рода *конфликса* (этим термином З.Д. Попова не пользовалась). При этом беспредложные употребления падежей трактуются как употребления в сочетании с нулевым предлогом. Таким образом, предложные и предложно-падежные формы образуют стройную и целостную парадигму.

Следующая задача, решаемая З.Д. Поповой, состояла в выборе способа описания системы предложно-падежных значений. З.Д. Попова рассматривает 5 способов и останавливается на идее Е.Куриловича, основанной, с одной стороны, на различении семантических и синтаксических значений (взятом Е. Куриловичем у нидерландского лингвиста Альберта Виллема де Гроота) и первичных и вторичных значений – с другой.

Принятие такого решения предполагало в качестве необходимого условия для разработки типологии падежных значений наличие семантической классификации слов, основанной на учете их сочетаемости.

Такой классификации не существовало: была семантическая классификация глаголов В.В. Прокопова (Основные лексико-семантические группы русского глагола. Самарканд, 1945), основанная на сочетаемости глагольных основ с приставками, была семантическая классификация глаголов Ю.Д. Апресяна, основанная на тождестве синтаксических окружений и их трансформаций (Апресян Ю.Д. Экспериментальное исследование семантики русского глагола. – М., 1967¹), но ни та, ни другая не годились для целей исследования. И З.Д. Попова создала свою семантическую классификацию слов. Хотелось бы обратить внимание на логическую невыполнимость этой задачи: для создания типологии падежных значений нужна семантическая классификация, а для создания семантической классификации необходима типология падежных значений. Такой порочный логический круг разрывается методом проб и ошибок – путем пошагового приближения к нужному результату: семантическая классификация и типология падежных значений рекурсивно проверяются и уточняются друг другом – до тех пор, пока не будет достигнута их согласованность. Фактически здесь З.Д. Попова на практике предвосхитила *принцип интегрального описания языка (согласованного описания грамматики и словаря)*, который впоследствии был сформулирован и провозглашен Ю.Д. Апресяном и принят Московской семантической школой.

Типология падежных значений в монографии З.Д. Поповой приобрела следующий вид:

1. Конкретное реальное значение. «Например, в словосочетаниях глаголов перемещения и пребывания в пространстве с существительными, называющими конкретные пространственные объекты

¹ Хотя ссылка на эту работу в книге имеется, строго говоря, для З.Д. Поповой этой работы не существовало, потому что решение о печатании её монографии было принято Ученым Советом филологического факультета ВГУ 10 апреля 1967 года. Это значит, что ещё до издания книги Ю.Д. Апресяна, подписанной к печати 19 июня 1967 года, книга З.Д. Поповой уже была написана и исследование было завершено.

(участки территории, постройки и под.), падежные формы имеют конкретное реальное значение: исходный или конечный пункт перемещения, место пребывания (*выехал из города, вошел в зал, расположились в лесу*)» (Попова 1969:11).

2. Конкретное номинальное значение. «...глагол и существительное относятся к разным семантическим областям, имеют в своей семантике противоречащие черты, ... значение падежной формы перестает соответствовать реальным отношениям, которые эта форма обозначает». Например, *строить козни* (ср. конкретное реальное значение в словосочетании *строить дом*) (Попова 1969:12).

3. Абстрактное мотивированное значение. «Например, отвлеченные существительные в формах, выступающих в значении исходного пункта перемещения, обозначают причину действия (*с горя, из-за гордости, от стыда*), а в формах, выступающих в значении конечного пункта перемещения, обозначают цель действия (*на тренировку, в поход*)» (Попова 1969:13).

4. Абстрактное немотивированное значение. «В словосочетании *насыпать в сито, в решето* форма В + вин. Падеж имеет конкретное реальное значение конечного пункта перемещения. В выражении *жить ни в сито, ни в решето* эта же падежная форма никакой логической связи с конкретным значением не имеет и может быть осмыслена лишь как форма с абстрактным значением образа действия, тяготеющая к наречному выражению» (Попова 1969:13).

5. Грамматическое значение. «Грамматическим мы называем значение падежной формы, не зависящее от семантики входящего в него слова и целиком определяемое или семантикой глагола (*говорить, писать, думать* О + предл. Падеж), или морфологической принадлежностью главного слова (имя существительное, сравнительная степень и др.), или грамматическим оборотом определенной структуры (страдательный оборот, безличная конструкция и др.)» (Попова 1969:13).

В описании предложно-надежных форм З.Д. Попова следует от конкретных значений к абстрактным и грамматическим. Этот порядок не случаен: он отражает онтологические представления З.Д. Поповой о сущности и последовательности развития языковых значений.

В своей монографии З.Д. Попова решает проблему вариантности и инвариантности предложно-падежных форм. Прежде всего, она различает варианты и синонимы. Варианты выражают одно и то же синтаксическое значение. Синонимы несущественно различаются своим отношением к сигнификату и тождественны в своем отношении к денотату (*пленка масла – пленка из масла*).

З.Д. Попова различает следующие типы вариантов:

«1. Дублиеты – вариантные формы, не различающиеся ни по значению, ни по употреблению (*стал у дерева – стал около дерева*).

2. Стилистические варианты – ...формы, не различающиеся по значению, но различающиеся по сфере употребления (*пошёл за малиной – пошёл по малину*).

3. Лексически связанные варианты – ... формы, не различающиеся по значению, но различающиеся по сочетаемости или по лексическому наполнению (*владеть землей – иметь землю; отдыхать в Крыму – отдыхать на Кавказе*).

4. Конструктивно обусловленные варианты – ... формы, не различающиеся по значению, но выступающие при разных морфологических категориях главных слов, в разных грамматических оборотах (винительный при личных глаголах – именительный при инфинитиве и т.п.)» (Попова 1969:15).

В Заключении монографии З.Д. Попова выделяет «центральную область», занимаемую формами с *реальными конкретными и пространственными значениями*, далее следует *область специализированных конкретных значений*, затем – область *абстрактных мотивированных значений* и наконец – область *грамматических значений*.

«Система падежных и предложно-падежных форм русского литературного языка XVII века, – заключает З.Д. Попова, – имеет четко организованную область реальных конкретных значений. Область абстрактных и грамматических значений охвачена процессами формирования, дифференциации и отбора необходимых форм выражения. Эти процессы составят основное содержание развития предложно-падежной системы в XVIII веке» (Попова 1969:180).

Исследование предложно-падежной системы русского языка XVII века привело З.Д. Попову к убеждению о наличии у неё центра («центральной области») и периферии. Оппозиция «центр/ядро || периферия» ляжет отныне краеугольным камнем в научную концепцию З.Д. Поповой и её Научной школы и получит название «полевого принципа» устройства языка.

В теоретическом осмыслении объекта исследования З.Д. Попова выходит на самый высокий научный уровень, получая признание грандов отечественной лингвистики, о чем говорит публикация её статьи «К теории падежного значения» в самом авторитетном отечественном журнале по лингвистике, издаваемом Академией наук – «Вопросах языкознания» (1970, № 4, С. 92-101).

Эта статья содержит классификацию падежных значений и раскрывает взаимосвязь между синтаксическим значением, лексическим значением и синтаксической сочетаемостью словоформы.

В конце её содержатся две пророческих фразы: «Учет семантического содержания сочетающихся слов позволяет определить некоторые пути образования устойчивых и фразеологических словосочетаний...» (С.101). Вскоре фразеология станет одной из ведущих тем исследований З.Д. Поповой и её учеников на многие годы. Это направление возникло благодаря счастливому стечению обстоятельств: одновременно с З.Д. Поповой свою кандидатскую работу по другой Азовской повести – «Повести об Азовском осадном сидении» написала Т.А. Колосова, жившая в то время в Алма-Ате. Она-то и познакомила З.Д. Попову с алма-атинским фразеологом – Моисеем Михайловичем Копыленко, ставшим на долгие годы единомышленником и соавтором З.Д. Поповой в области фразеологии. Случилось это потому, что семантическая классификация падежных значений З.Д. Поповой и семантическая классификация лексических значений слов во фразеосочетаниях М.М. Копыленко оказались очень близки, что и сделало двух выдающихся

лингвистов научными единомышленниками. Первая работа З.Д. Поповой в соавторстве с М.М. Копыленко относится к 1970 году: «Лексема и фразеосочетание как объекты языкознания».

Вторая пророческая фраза, содержащаяся в указанной статье такова: «Исследование ... грамматических значений должно привести к более глубокому пониманию сложного взаимодействия лексики и грамматики». Когда это было сказано, ещё не появились знаменитые статьи В.А. Виноградова о типах лингвистической классификативности, ещё не начался бум в выявлении и описании скрытых языковых категорий, исследование которых стало самостоятельным направлением исследований научной «внучки» З.Д. Поповой – О.О. Борискиной (см. Борискина О.О., Кретов А.А. Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптоклассов. – Воронеж, 2003; Борискина О.О. Криптоклассы английского языка, Воронеж, 2012) и её научных «правнучек»: О.О. Дониной (Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка. Специальность 10.02.19 – теория языка. Автореф. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2017) и О.А. Голиковой (Именная классификативность в языке: криптокласс «Res Planae». Специальность 10.02.19 – теория языка. Автореф. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2018).

Уже через год после защиты докторской диссертации З.Д. Попова издаёт монографическое описание предложно-падежных конструкций в русском языке XX века: «Употребление падежных и предложно-падежных форм в современном русском литературном языке» (1971).

Создание З.Д. Поповой кафедры общего языкознания и стилистики, призванной обучать русскому языку студентов из ГДР, потребовало от З.Д. Поповой обращения к контрастивному аспекту русского языка.

В удовлетворение этих потребностей одно за другим появляются пособия, ориентированные на преподавание русского языка иностранцам: «Грамматическая стилистика русского языка. Пособие для изучающих русский язык как неродной» (1982); «Морфологическая парадигматика русского языка. Справочное пособие для студентов-иностранцев (1983, в соавт. с Г.А. Волохиной); «Значения русских глагольных приставок // Методические указания и таблицы для студентов-иностранцев (1990, в соавт. с Г.А. Волохиной); «Русские глагольные приставки и приставочные глаголы в методическом аспекте» (1996, в соавт. с Г.А. Волохиной); «Русские приставочные глаголы и их значения: Учебное пособие». (1994, в соавт. с Г.А. Волохиной); «Система силлабофонема русского и немецкого языков в контрастивном освещении» (2000, в соавт. с Л.В. Величковой) и др.

Синтаксис и фразеология не переставали интересоваться З.Д. Попову: «Может ли обойтись синтаксис без учения о членах предложения?» (1984); «К вопросу об элементе синтаксической системы языка» (1985); Очерки по синтаксису южновеликорусской письменности 17 в.» (1986, в соавт. с С.И. Котковым); «Согласование», «управление» и «примыкание» в теоретическом и методическом аспектах» (1994), «Синтаксические концепты русского простого предложения» (1999, в соавторстве с Г.А. Волохиной); Многокомпонентные сложные предложения как микротекст (2003, в соавт. с Г.А. Волохиной);

«Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов» (2009), Фразеология в отношении к синтаксису» (2009) и др.

Но было бы неверным сказать, что научные интересы З.Д. Поповой ограничивались областью синтаксиса, фразеологии и лексики.

В области фонологии З.Д. Попова выдвинула совершенно оригинальную (если не сказать – революционную) концепцию русской системы фонем: «Слоговая природа русской фонемы» (1996, в соавт. с А.А. Кретовым).

Ещё И.А. Бодуэн де Куртэнэ и А.А. Шахматов отмечали нежелательную разорванность в описании русской фонетики (гласные описываются и классифицируются одной таблицей, согласные – другой) и указывали на необходимость преодолеть этот разрыв, создав единую классификацию всех фонем. Идея З.Д. Поповой состоит в том, чтобы признать единицей фонологической системы русского языка не гласные и не согласные, а их сочетания: БА, БЯ, БЕ, БЭ, БИ, БЫ, БО, БЁ, БУ, БЮ и т.д., которые З.Д. Попова предложила называть *силлабофонемами*. Их в русском языке оказалось 228. Логика исследования заставила ввести в классификационную таблицу два вокалических нуля: недиезный – Ъ и диезный – Ь, чтобы объяснить наличие «одиноких» твёрдых и мягких согласных в конце слова и слога. А затем та же логика заставила З.Д. Попову ввести в классификацию и нулевой недиезный согласный – «_» на правах аллофона к диезному Й (йоту). Гласные в системе силлабофонем получили у З.Д. Поповой следующее описание: _А-ЙА(Я), _О-ЙО(Ё), _У-ЙУ(Ю), _Э-ЙЭ(Е), _Ы-ЙЫ(И).

Далёким от тривиальности оказалось также объединение на правах аллофонов Ц и Ч, Ш и Щ, Ж и Ж.

Но самое потрясающее, что наряду с ЙЬ (Й), логика системы потребовала ввести в неё... молчание (!) – силлабофонему « Ъ », обозначающую сочетание нулевого недиезного согласного с нулевым недиезным гласным. В ходе написания статьи выяснилось, что З.Д. Поповой ближе взгляды Ленинградской фонологической школы, а мне – Московской, что, нашего сотрудничества нисколько, впрочем, не расстроило, ибо участие моё в написании статьи было подсобно-вспомогательным: полученная мной статистика употребления силлабофонем в поэзии И.С. Никитина была учтена при ранжировании и классификации силлабофонем, и лишь научная щепетильность З.Д. Поповой сделала меня соавтором этой, по моему глубокому убеждению, фундаментальной статьи. Описанное выше резюмируется Таблицей 1.

Таблица 1. Система русских силлабофонем по З.Д. Поповой.

Сонанты	Недиезные вокалы						Диезные вокалы					
	_А	_О	_У	_Э	_Ы	[_ Ъ]	ЙА=Я	ЙО=Ё	ЙУ=Ю	ЙЕ=Е	ЙИ=И	ЙЬ
	НА	НО	НУ	НЭ	НЫ	[НЪ]	НЯ	НЁ	НЮ	НЕ	НИ	[НЬ]
	ЛА	ЛО	ЛУ	ЛЭ	ЛЫ	[ЛЪ]	ЛЯ	ЛЁ	ЛЮ	ЛЕ	ЛИ	[ЛЬ]
	РА	РО	РУ	РЭ	РЫ	[РЪ]	РЯ	РЁ	РЮ	РЕ	РИ	[РЬ]
	ВА	ВО	ВУ	ВЭ	ВЫ	[ВЪ]	ВЯ	ВЁ	ВЮ	ВЕ	ВИ	[ВЬ]
	МА	МО	МУ	МЭ	МЫ	[МЪ]	МЯ	МЁ	МЮ	МЕ	МИ	[МЬ]

Смычные консонанты	ТА	ТО	ТУ	ТЭ	ТЫ	[ТЪ]	ТЯ	ТЁ	ТЮ	ТЕ	ТИ	[ТЬ]
	ДА	ДО	ДУ	ДЭ	ДЫ	[ДЪ]	ДЯ	ДЁ	ДЮ	ДЕ	ДИ	[ДЬ]
	ЦА	ЦО	ЦУ	ЦЭ	ЦЫ	[ЦЪ]	ЧЯ	ЧЁ	ЧЮ	ЧЕ	ЧИ	[ЧЬ]
	КА	КО	КУ	КЭ	КЫ	[КЪ]	КЯ	КЁ	КЮ	КЕ	КИ	[КЬ]
	ГА	ГО	ГУ	ГЭ	ГЫ	[ГЪ]	ГЯ	ГЁ	ГЮ	ГЕ	ГИ	[ГЬ]
	ПА	ПО	ПУ	ПЭ	ПЫ	[ПЪ]	ПЯ	ПЁ	ПЮ	ПЕ	ПИ	[ПЬ]
	БА	БО	БУ	БЭ	БЫ	[БЪ]	БЯ	БЁ	БЮ	БЕ	БИ	[БЬ]
	СА	СО	СУ	СЭ	СЫ	[СЪ]	СЯ	СЁ	СЮ	СЕ	СИ	[СЬ]
	ЗА	ЗО	ЗУ	ЗЭ	ЗЫ	[ЗЪ]	ЗЯ	ЗЁ	ЗЮ	ЗЕ	ЗИ	[ЗЬ]
	ЖА	ЖО	ЖУ	ЖЭ	ЖЫ	[ЖЪ]	ЖЯ	ЖЁ	ЖЮ	ЖЕ	ЖИ	[ЖЬ]
Щелевые консонанты	ША	ШО	ШУ	ШЭ	ШЫ	[ШЪ]	ЩЯ	ЩЁ	ЩЮ	ЩЕ	ЩИ	[ЩЬ]
	ХА	ХО	ХУ	ХЭ	ХЫ	[ХЪ]	ХЯ	ХЁ	ХЮ	ХЕ	ХИ	[ХЬ]
	ФА	ФО	ФУ	ФЭ	ФЫ	[ФЪ]	ФЯ	ФЁ	ФЮ	ФЕ	ФИ	[ФЬ]

Выше уже были упомянуты работы З.Д. Поповой в соавторстве с Г.А. Волохиной, посвященные морфологии русского языка и представляющие собой учебные пособия для иностранцев.

К этому кругу работ относятся также два оригинальных монографических исследования русских глаголов: «Русские глагольные приставки: семантическое устройство, системные отношения» (1993, в соавт. с Г.А. Волохиной) и «Русские глагольные суффиксы: семантика, функции» (2007, в соавт. с Г.А. Волохиной) и ряд связанных с ними статей 2005 – 2006 гг.

Мне посчастливилось быть научным редактором обеих монографий по глаголам: «приставочной» и «суффиксальной». С первой из этих книг связана поучительная история – в том смысле, что у нас есть чему поучиться у Зинаиды Даниловны.

Когда-то, очень давно, я прочёл «Авторецензию» Н.Г. Чернышевского на его собственную магистерскую диссертацию «Эстетические отношения искусства к действительности». В ней Чернышевский довольно сурово анализировал диссертацию, обнаруживая в ней, слабости, ошибки, несообразности. У меня возник естественный вопрос: если ты такой умный, если ты всё это видишь и понимаешь, то зачем же ты так писал? И вообще, как ты мог допустить все эти огрехи, если ты их видишь и понимаешь?

Написав свою диссертацию, я понял, что при занятии большим проектом понимание того, как надо было его выполнять и осознание того, что ты сделал, приходит только после его завершения и вовсе не обязательно – сразу.

В тандеме З.Д. Попова – Г.А. Волохина существовало разделение труда: Г.А. Волохина собирала и обрабатывала материал, а З.Д. Попова осмысляла его и интерпретировала. Описывая семантику русских глагольных приставок, З.Д. Попова, по её собственному рассказу, продвигалась от приставки к приставке. Последней была приставка ПО-. Анализируя её, Зинаида Даниловна поняла, как надо было описывать остальные приставки, и тут же начала работу сначала, переписав её от начала до конца.

Главная идея этой монографии состоит в том, что глагольные приставки обладают собственной самостоятельной семантикой, которая взаимодействует с семантикой бесприставочной основы, а, следовательно, к приставкам применима

и типология лексических значений, давно и успешно использовавшаяся З.Д. Поповой, её учениками и последователями в исследования по фразеологии, а семантика приставочного глагола является своего рода аналогом семантике словосочетаний.

В монографии, посвященной семантике глагольных суффиксов, делается акцент на образовании сложных суффиксов в результате сращения и регулярного употребления соседних простых глагольных суффиксов.

Одна из последних работ З.Д. Поповой была также связана с морфологией: «Значение объектного инфинитива в русском языковом сознании» (2017).

З.Д. Попова была не только исследователем, но и хранителем русского языка. Её живо волновали тревожные процессы, происходящие в русском языке и с русским языком, о чем свидетельствует её статья «Обогащение русского языка или его интенсивная англизация (об одной тенденции в массовой коммуникации)?» (2015).

В лице Зинаиды Даниловны Поповой русистика навсегда приобрела глубокого и добросовестного исследователя всех уровней русского языка в его сложных диалектических взаимосвязях – внутренних (собственно языковых) и внешних (с обществом и искусством).

Исследования З.Д. Поповой в области лексики и фразеологии

Н.А. Козельская

Лексикология и фразеология, которые традиционно рассматривались как отдельные отрасли знаний, в концепции З.Д. Поповой были осмыслены как единая лексико-фразеологическая система. Исходя из того, что сочетаемость представляет собой «по сути единственный способ функционирования языка», З.Д. Попова доказывает, что ограничение объекта фразеологии узким кругом сочетаний единичного контекста ведет к исследованию лишь нетипичных, вырожденных фразеосочетаний и оставляет в стороне богатейшую инвариантность и вариантность сочетаний, представленных в живом общении говорящих и слушающих.

В 70-80 годы 20-го века З.Д. Поповой в содружестве с М.М. Копыленко была создана серия очерков по общей фразеологии (Очерки по общей фразеологии 1972, Очерки по общей фразеологии 1978, Очерки по общей фразеологии 1989), в которых заложены основы молодой научной дисциплины – общей фразеологии как науки о сочетаемости лексем всех типов, а не только неделимых в семантическом плане, «несвободных» сочетаний слов, введен термин *фразеосочетание* для обозначения всех видов сочетаний лексем.

Рассматривая фразеосочетания с точки зрения их семантики, З.Д. Попова и М.М. Копыленко разрабатывают типологию внутриязыковой идиоматичности (известную также как типология семем по Д/К), согласно которой типы фразеосочетаний различаются в зависимости от типов семем, которые обозначаются лексемами, входящими в это сочетание. Авторы разделяют денотативные и коннотативные (с идиоматическим сдвигом) семемы. Всего выделяется пять типов семем: два денотативных и три коннотативных.

Денотативная первая семема (Д1) отражает предмет непосредственно и является первичным значением лексемы, например *мост* - сооружение для перехода, переезда через реку, овраг и т.д.

Денотативная вторая семема (Д2) отражает предмет через посредство сопоставления его с семемой Д1. Существующее наименование переносится на иной объект на основе некоторого сходства, уловленного говорящими. Например, *мост* Д2 – часть шасси автомобиля, в которой расположена передача. Это семема отражает процесс первичной номинации, в процессе которой существующая лексема используется вторично.

Коннотативная первая семема (К1) обозначает некий денотат путем ссылки на образ другого денотата, например, *воздушный мост* – сообщение по воздуху между пунктами, не имеющими других средств связи (как и наземный мост, воздушный выполняет функцию соединения). Семема К1 выражается только в словосочетаниях (*море слез, куриная память, стена огня*).

Коннотативная вторая семема (К2) не имеет мотивированной связи с денотативной семемой. Образ, легший в основу переноса, забылся, утрачен, стерт. Семеме К2 лексемы несут обычно во фразеологизмах, например, *остаться с носом* (*нос* - подношение), *красный зверь* (*красный* – хороший, лучший).

Семема К3 выражается лексемами, которые не имеют в современном языке никаких денотативных семем и встречается только во фразеологических сращениях: *тихой сапой, очертя голову*.

Ученики и сторонники концепции З.Д. Поповой углубляли и уточняли предложенную типологию семем. Так, особенности бытования семемы Д1, возможность становления параллельных семем этого типа, формирование семемы Д2 и К1 рассмотрены в кандидатских диссертациях В.В.Дудченко на материале существительных, образованных от глаголов и прилагательных (Дудченко 1977), М.А. Стерниной – на материале наречий (Стернина 1984). Развитие значения при становлении семемы К1 исследовалось также в кандидатских диссертациях В.И. Убийко – на материале абстрактных существительных (1975) и Г.С. Хромых (1979). В.И. Убийко разграничила два способа развития семемы К1 – десемантизацию (на основе устранения сем и обобщения оставшейся семы) и метафоризацию (на основе перестройки иерархии сем). Механизм формирования семемы Д2 описан на материале прилагательных (Иванова 1981, Зиброва 1984), отглагольных существительных в сфере биологической терминологии (Шубина 1979) и глаголов (Амелькина 1973, Кузнецова 2006).

Была осуществлена серия исследований по фразеоморфизму. Так, В.И.Милехина, рассмотрев сочинительные парные сочетания, выявила цепочку переходов от простого сложения до появления смыслов К1К1 (*вот-вот*), К1К2 (*печки-лавочки*) и др. (Милехина 1974). Л.П.Просветова изучила становление глагольно-именных фразеосочетаний в текстах научного стиля и обнаружила явление сдвигов в семантических свойствах семем К1, которое отражается в образовании новых системных связей между лексемами, несущими К1 (Просветова 1978). Непрерывность семантического пространства в языке, членяемого с помощью отдельных лексем на кванты разного денотативного и

коннотативного свойства, показана в диссертационном исследовании Н.Т. Ходиной на примере русских и английских фразеосочетаний, включающих обозначение руки и ее частей, которые рассмотрены во всех статусах от Д1Д1 до К1К1 (Ходина 1982). О.В. Наролина установила, что фразеосочетание содержит больше сем, чем глагол. В частности, глагол не всегда может выразить нужную аспектуальную и фазовую характеристики действия, некоторые глаголы имеют не все формы лица и залога. И тогда недостающие семы восполняет глагольно-именное фразеосочетание. Ср. *победить* и *одержать победу*, *приютить* и *дать приют* и т.п. (Наролина 1987). О.Е. Ковыршина впервые провела исследование многокомпонентных глагольных сочетаний, выявив состав образующих их ЛСГ, семные модели и структурно-синтаксические схемы МКГФС (Ковыршина 1996).

В рамках фразеологической концепции З.Д. Поповой исследовалась специфика значения фразеологических единиц, было осмыслено отличие символического значения от других видов коннотативных семем, состоящее в том, что оно не является результатом развития семемы Д1, а появляется в связи «с бытованием в определенном обществе в определенное время некоторых символических действий с теми или иными предметами» (Копыленко, Попова 1989, с.53; Медведева 2000); выявлены этапы формирования символического значения, возможность в ходе развития преобразования его формы существования из лексемы во фразеосочетание и наоборот (Пестова 1987). Рассмотрены также особенности перифрастического значения (Базарская 1988), охарактеризована специфика перифразы как одного из предикатных признаков денотата (Копыленко, Попова 1987, с.65).

Первым опытом специального исследования семантических процессов, приводящих к развитию многозначности фразеосочетаний, стало диссертационное исследование Е.Ю. Федосовой (Федосова 2007), в результате которого было установлено сходство и различие в способах развития полисемии слов и фразеосочетаний, определены концептуальные сферы, получающие номинации благодаря полисемии фразеосочетаний.

Работы по фразеомообразованию и по семантике ФЕ стали основой для создания учения о сочетаемости лексем. В работе З.В. Белкиной (Белкина 1972), одной из первых кандидатских диссертаций, защищенных под руководством З.Д. Поповой, на примере многозначной лексемы *давать* были продемонстрированы возможности сочетаемости как способа разграничения семем в семанте слова. Постепенно сложилась методика анализа лексической сочетаемости (Попова, Стернин 1984). В концепции З.Д. Поповой сочетаемость лексем – это явление, основанное на сочетаемости соответствующих семем, в отвлечении от морфологических и синтаксических особенностей самих лексем. Свободное сочетание возникает как сочетание лексем, несущих семемы Д1Д1. В такой трактовке сочетаемости новаторским было рассмотрение свободной сочетаемости не как исключительно синтаксического явления, а как явления лексического, основанного на семантическом согласовании семем.

Детальная разработка типов сочетаемости была осуществлена О.Н. Анищевой в кандидатской диссертации (Анищева 1981) и затем развита в ее докторской диссертации (Чарыкова 2000). На материале объектной сочетаемости русских

транзитивных глаголов исследовательница выявляет зависимость сочетаемости от количества сем в семеме глагола и разграничивает типы сочетаемости: свободная сочетаемость – максимальная возможность данной лексики сочетаться с другой лексемой, когда количество ЛСГ, вступающих в сочетание с определенной лексемой не поддается исчислению; полигрупповая сочетаемость – способность лексики сочетаться с двумя и больше ЛСГ; моногрупповая – когда сочетание образуется только с единицами одной ЛСГ; крайний случай – монологемная – сочетание только с одной лексемой.

В диссертационных исследованиях А.М. Шишлянниковой (на материале глагольно-наречных словосочетаний в газетном тексте) и Г.Я. Селезневой (на материале фразеосочетаний глаголов созидания с разными ЛСГ существительных) было выявлено и описано явление серийной сочетаемости лексем (Шишлянникова 1984, Селезнева 1987). Серийная сочетаемость определяется как устойчивая сочетаемость нескольких серий лексем друг с другом. В работе А.М. Шишлянниковой описано варьирование сочетаний лексем в рамках серий, закреплённость серий глаголов и наречий за определёнными семантическими типами контекстов, что ведет к возникновению сочетаний-клише. Г.Я. Селезневой были обнаружены фразеологические серии на пересечении глагольных и субстантивных фразеорядов. Это многокомпонентные объединения фразеосочетаний с общей структурой и семантикой, состоящие из нескольких глаголов и существительных, способных к перекрестной сочетаемости, напр., *делать, допускать, совершать – ошибку, промах, просчет*. По мнению З.Д. Поповой, существование фразеорядов и фразеосерий убедительное свидетельство теснейшей связи лексики и фразеологии языка (Копыленко, Попова 1989, с.75).

Новым этапом в разработке проблемы лексической сочетаемости стало исследование семантической сочетаемости слов. М.Е. Панкиной была разработана типология семантического согласования на материале глаголов самостоятельного перемещения в пространстве; установлены типы семантического согласования: интернальное, маргинальное денотативное, маргинальное коннотативное (Панкина 1991). О.В. Григоренко описала синтагматические поля глаголов, прилагательных, наречий с семантикой звучания и рассмотрела механизм семантической сочетаемости словоформ данного ЛСП (Григоренко 1991). Семантические и словообразовательные факторы лексической сочетаемости ЛСГ глаголов совместного перемещения субъекта и объекта рассмотрены в работе М.М. Булыниной (Булынина 1995).

Значительное место в лексико-фразеологических исследованиях З.Д. Поповой и ее учеников занимает моделирование лексико-фразеологической системы. Так, А.А. Кретов, исследуя семантические процессы в ЛСГ зрительного восприятия, пришел к необходимости включать в нее и фразеосочетания (Кретов 1979). В.Б. Гольдберг, исследуя связи, конструирующие лексико-семантическое поле «жизнь-смерть» (Гольдберг 1984), установила, что наряду с лексическими элементами этого поля, многие состояния описываются только аналитическими формами, сочетаниями, включающими отрицания, фразеосочетаниями (*быть убитым, бороться со смертью, не дышит, спать как убитый и др.*). В диссертации М.С. Ротовой был предпринят опыт построения единого лексико-

фразеологического поля обозначений смеха и плача в современном русском языке (Ротова 1985).

В трудах З.Д. Поповой и ее школы еще в начале 70-х годов начал складываться и системно-структурный подход к изучению лексики. Так, например, исследовалась структуризация лексико-семантического поля субъективно-модальных состояний (Щукина 1982), структурные связи, организующие ЛСП «жизнь-смерть» (Гольдберг 1984), семантические процессы в лексико-семантической группе глаголов зрительного восприятия (Кретов 1979), в лексико-семантическом поле утилитарной оценки (Хорошунова 2002). В работе А.А. Кретова было выявлено, что в ЛСГ происходит два типа семантических процессов: центробежные (приводят к развитию у членов данной ЛСГ значений, свойственных другим ЛСГ) и центростремительные (приводят к развитию у членов иных ЛСГ значений, свойственных глаголам зрительного восприятия). Процессы формирования лексико-семантических группировок рассмотрены в диссертациях Н.А. Козельской (1984) и Р.М. Мамлеевой (2007). В исследовании В.М. Топоровой, посвященном диалектике абстрактного и конкретного в лексической семантике слов с семой «форма», была выявлена полевая организация данного семантического объединения.

Накопленный в ходе исследования отдельных фрагментов лексической системы языка материал получил теоретическое осмысление в изданном в 1984 году учебном пособии «Лексическая система языка». В нем были рассмотрены проблемы системной организации языка в целом и вопросы строения лексической системы в частности, семема как структура компонентов, отношения семантических компонентов в структуре семемы, виды парадигматических группировок, структурные отношения между словами в лексической системе и ряд других аспектов.

В 1989 г. под редакцией З.Д. Поповой вышла в свет коллективная монография «Полевые структуры в системе языка», в которой были обобщены результаты теоретического и практического исследования полевой организации системы языка, в том числе полевых структур в лексико-фразеологической подсистеме языка. Издание появилось очень своевременно, когда несмотря на огромное количество конкретных работ по описанию лексических группировок, не было теоретического осмысления и четкого определения базовых понятий. На конкретном материале в монографии рассмотрены типы полей, их структура, предложены критерии разграничения лексических микросистем, выявлены первичные (на основе денотативных семем) и вторичные (построенные по коннотативным семемам) полевые структуры (см. Фомина 1987), описаны лексико-фразеологические объединения, гнезда и серии, имеющие полевую организацию. Полевые структуры обнаружены также при изучении смысловой структуры слова (семантемы) и отдельного значения. Была предпринята и попытка найти полевую организацию в сфере синтаксических структур (Логвинова 1987). Полевая модель представлялась З.Д. Поповой достаточно адекватной и плодотворной для описания языковых подсистем, поскольку она коррелирует с нейро- и психолингвистическими моделями языковой памяти человека.

В 1996 году З.Д. Поповой была представлена новая, динамическая модель языка, содержащая три блока: фонетический, лексикон (элементом которого является словоформа) и структурный блок (Модели системы языка в современной лингвистике 1996). В строении блока «лексикон» автор воплотил важную сквозную идею своей теории, доказанную в исследовательской практике, – необходимость изучения слова во взаимодействии всех его связей: семантических, фразеологических, словообразовательных и словоизменительных (см. также статьи: Ядерно-периферийные отношения в лексико-фразеологической подсистеме языка 1991, Словоизменительные концентры в лексической системе языка 1999, Функционально-семантические поля словоформ как основа лексико-грамматической системы языка 2007; Системные отношения структурных схем русского простого предложения 2008).

Закономерно, что целый ряд работ учеников З.Д. Поповой был посвящен исследованию взаимодействия лексического и грамматического в языке: Е.И.Беляевой было предпринято моделирование лексико-грамматического поля (ЛГП) на материале средств выражения возможности и вынужденности (Беляева 1977), С.А. Трухина, рассматривая лексико-грамматические фразеологизмы, показала, что в них происходит взаимопроникновение лексических и грамматических значений, а сочетание лексемы и граммы имеет те же типы сочетаний семем, что и сочетания лексем (Трухина 1982); в работе О.М. Воеводской на материале поля *свет-тьма* в русском и английском языках показано образование ЛГП как тесного объединения лексем и их дериватов (Воеводская 1999). В исследовании М.А. Стерниной (1984), посвященном изучению наречных лексем в русском и английском языках, было установлено и описано явление лексико-грамматической полисемии, которое получило обоснование и развитие в интегральной концепции полисемии, представленной в докторской диссертации автора (Стернина 2000).

Следующим этапом в развитии теоретических взглядов профессора З.Д. Поповой стал переход к когнитивному анализу лексико-фразеологической системы языка. Многочисленные исследования лексики и фразеологии разных языков в школе ученого заложили прочный фундамент для нового метода – семантико-когнитивного описания языка, получившего признание в отечественной лингвистике.

Синтаксические исследования З.Д. Поповой

В.Ю. Копров

В течение долгих лет своей научной деятельности Зинаида Даниловна занималась синтаксическими конструкциями, категориями синтаксического описания, семантикой и функциями синтаксических структур. Как отметила сама Зинаида Даниловна в юбилейной монографии, описанию синтаксической системы русского языка предшествовали три основных этапа ее научной деятельности (Попова 2009).

1. Исторический синтаксис русского языка. С 50-х годов XX века Зинаида Даниловна под руководством В.И. Собинниковой занималась описанием исторического синтаксиса. Кандидатская диссертация была посвящена видам

синтаксических связей в Азовской записной книге 1698 – 1699 годов. Успешная защита дала импульс к продолжению этих исследований. Структуру и основные направления докторской диссертации по историческому синтаксису «Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке XVII века» определила научный консультант Н.Ю. Шведова.

Заведование кафедрой общего языкознания и стилистики, на которой тогда обучалось много иностранных студентов, способствовало переключению фокуса научных и методических исследований ученого на синтаксис современного русского языка.

В 1976 году в Москве прошла представительная научная конференция по синтаксической семантике, в которой участвовала Зинаида Даниловна. Это было инновационное направление, и склонная ко всему новому Зинаида Даниловна с присущим ей энтузиазмом взялась за разработку его идей. Как раз в это время я поступил в аспирантуру к Зинаиде Даниловне и стал преподавателем русского языка как иностранного. Защитив в 1980 году кандидатскую диссертацию по семантическому синтаксису, я присоединился к теоретико-лингвистической школе Зинаиды Даниловны.

2. Фразеологический этап. Будучи разносторонним ученым, Зинаида Даниловна посвятила много времени исследованию проблем фразеологии (подробнее об этом сказано в другом разделе данной книги). Но, раздумывая над структурами фразеосочетаний, она всегда имела в виду их синтаксическую природу. Это позволило увидеть взаимосвязь структур предикативных и непредикативных, то есть структур словосочетаний, простых и элементарных сложных предложений. Эти исследования показали глубокую взаимосвязь синтаксической семантики с лексическим наполнением конструкции.

Закономерно, что интерес к этим взаимосвязям привёл Зинаиду Даниловну к изучению существующих моделей системы языка, а затем и к моделированию такой системы, которая соответствовала бы постулатам современной системологии. В этот период глубоко обдумывались вопросы соотношения фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса и фразеологии. Так была построена *динамическая модель* системы языка, лексический блок которой был описан совместно с И.А. Стернниным, который детализировал компонентный состав значения слова и показал особенности реализации значения слова в речи.

3. Третий – когнитивный этап. Глубокая проработка проблем семантики синтаксиса с привлечением материалов психолингвистики и теории познания привела ученого к построению теории *синтаксических концептов*.

Когнитивная лингвистика убедительно обосновала понимание системы языка как системы знаков, представляющих через свои означаемые мыслительные образы – концепты. Уже было написано много работ о концептах, выражаемых с помощью лексических и фразеологических единиц языка, но только в конце 90-х годов когнитологи обратились к осмыслению концептов, выражаемых с помощью синтаксических структур. Синтаксический концепт – это мыслительная категория, получившая выражение в структурной схеме той или иной синтаксической конструкции (Волохина, Попова 1999).

В процессе анализа *позиционных схем* высказываний Зинаида Даниловна перешла к осмыслению их *пропозиций*. Пропозиция и составляется из

позиционных смыслов (ролей), выраженных в конкретном высказывании. Компоненты пропозиции отражают действительность непосредственно, то есть у них есть референты (деятель, действие, объект действия, место и время действия и т.п.). В пропозиции нет главных или второстепенных членов, эта иерархия устанавливается в позиционной схеме. Пропозиция – это набор образов действительности, которые оказались коммуникативно востребованными и вербализованными говорящим (Попова 1996).

Трудности и противоречия традиционного описания русского синтаксиса дали Зинаиде Даниловне основания для коррективов и пересмотра сложившейся системы представления синтаксического материала в научной и учебной литературе. Перечислим только основные понятия ее модели синтаксической теории русского языка в свете теории синтаксических концептов.

Синтаксические связи словоформ, по мнению исследователя, потеряли свою информативную значимость. Чем основательнее разрабатывается их типология, тем яснее становится пустота содержания, стоящая за терминами *согласование, управление, примыкание*. Делать синтаксические связи предметом автономного изучения, как полагает Зинаида Даниловна, нет оснований, их характеристика может быть при необходимости введена попутно с изучением устройства разных типов синтаксических структур. Тем самым *словосочетания* определились как структуры вторичные, сформированные и формирующиеся в составе предложения и высказываний. Когнитивный подход показал, что непредикативные структурные схемы синтаксических конструкций связаны деривационными отношениями со схемами предикативных конструкций.

В речевой практике разработаны механизмы свертывания предикативных структурных схем, механизмы вычленения из них непредикативных словосочетаний и оборотов. Конструкции непредикативные вторичны, они формируются только на основе предикативных структурных схем. Таким образом, описание и характеристику словосочетаний целесообразно помещать после рассмотрения устройства простых предложений.

В центре синтаксической системы языка находятся *структурные схемы простого предложения*. Именно их типология должна стать ключом к осмыслению системного устройства синтаксиса, и именно их отношения могут быть положены в основу построения *функционально-семантического поля* синтаксической системы языка. По отношению к выражаемым синтаксическим концептам структурные схемы русского простого предложения выстраиваются в лингвистическое поле с ядром и периферийными зонами, а в этом поле каждая ядерная структура имеет свою парцеллу (Попова 2013).

Представление синтаксической системы русского языка в виде полевой структуры позволило ученому предложить несколько новых трактовок типологии русского простого предложения, по-новому взглянуть на некоторые категории традиционного синтаксиса (Попова 2009).

При распределении синтаксических структур по зонам поля становится очевидной черта, разделяющая структуры поля, входящие в систему языка, от их речевых реализаций. В речевых высказываниях по закону экономии речевых усилий говорящие не произносят те или иные словоформы из образующих структурную схему. Такие реализации синтаксисты какое-то время определяли

как «неполные предложения», пытаясь разграничить их по типам. Позднее стали определять их как типы простого предложения, чаще всего как *односоставные*. Если же мы понимаем, что в тексте находятся лишь речевые реализации основных структурных схем русского простого предложения, то становится ясно, что никаких новых типов предложений такие реализации не несут.

Речевыми реализациями самых разных структур являются все так называемые *определённо-личные, неопределённо-личные и обобщённо-личные предложения*. Они объяснимы ситуативными, контекстными, иногда грамматическими условиями, новых синтаксических концептов не несут и особыми типами простого предложения не являются.

Выделение *инфинитивных* предложений также становится ненужным, оно заменяется описанием способа лексико-грамматического варьирования основной схемы.

Функционально-семантические поля словоформ, обслуживающих позиции в схеме высказывания, в тот период времени еще не стали предметом комплексного изучения лингвистов. Синтаксисты, описывая способы выражения членов предложения, интересовались только конструкциями и почти не обращали внимания на заполняющую эти конструкции лексику. Лексикологи, формируя лексико-семантические группы и поля, оставались равнодушными к синтаксическим функциям входящих в них слов.

Так называемые *осложненные* простые предложения фактически представляют собой разные виды речевых построений, формируемых в тексте с целью экономии речевых усилий. Изучение осложнённых предложений позволило ученому установить, что все они вторичны. В свете теории синтаксических концептов в них узнаются либо расширение компонентов структурной схемы простого предложения, либо фрагменты из других структурных схем, использованные для заполнения позиционной схемы высказывания, либо трансформы структурных схем и некоторые их дериваты.

В систему языка входят элементарные *сложные предложения*, типы которых также подлежат изучению с когнитивной точки зрения. Сложные предложения разделяются на типы в зависимости от их отношения к синтаксическим концептам, а не по формальным средствам, которые оказались многозначными и часто безразличными к семантике выражаемых связей и отношений (Волохина, Попова 2003). Изучение сложных предложений позволяет отделить элементарные двухкомпонентные структуры, входящие в систему языка, от бесконечного разнообразия речевых композиций, изучением которых лучше всего занимается и будет заниматься синтаксис текста (Попова 2016).

Установление системных отношений между структурными схемами простых и сложных предложений позволило Зинаиде Даниловне увидеть динамику синтаксической системы языка, полностью зависящую от появления в концептосфере человека тех или иных синтаксических концептов. В свою очередь синтаксические концепты формируются по мере развития познания человека от простого к сложному. Последовательность образования синтаксических структур, представляющих тот или иной синтаксический концепт, отражает последовательность этапов познания связей и отношений объектов реальной действительности носителями данного языка, а также

национальную специфику в выборе референтов для их синтаксического представления. Процесс подбора структурных схем для новых синтаксических концептов идёт постоянно через конкурирование служебных средств, через их наработка и выбор. На каждом этапе синхронного использования языка обязательно есть сложности и трудности этого *выбора* то по отношению к одной структуре системы, то по отношению к другой, так что поле деятельности для стилистики всегда будет широким (Попова 2009).

Как показала многолетняя научно-исследовательская и педагогическая практика, предложенный Зинаидой Даниловной подход к изучению и описанию синтаксиса оказался очень полезен и для теории синтаксиса, и для преподавания родного и иностранных языков. С учетом положений и понятий этого подхода сформировались его разновидности, в том числе – семантико-функциональный сопоставительный синтаксис разноструктурных языков.

Когнитивные исследования З.Д. Поповой

А.П. Бабушкин

В конце 50-х – начале 60-х годов прошлого века в мировой науке произошел революционный поворот к новой парадигме знаний; в ней зародилось междисциплинарное направление, нацеленное на изучение проблем приобретения, хранения и использования информации человеком. Свою нишу в новой парадигме знаний заняла наука о языке, представляющая его в качестве когнитивного инструмента, ответственного за репрезентацию и трансформацию информации в человеческом сознании.

Когнитивное направление в лингвистике было воспринято и отечественными учеными. Если в конце 80-х – начале 90-х годов 20-го века московскую школу когнитологов возглавила Е.С. Кубрякова, то в Воронеже эта роль по праву принадлежала и принадлежит доктору филологических наук, профессору Зинаиде Даниловне Поповой (принадлежит – потому что в этой области современного языкознания продолжают работать ее ученики) и, в свою очередь, их научные преемники.

Первой попыткой осмыслить новую тенденцию в языкознании послужила статья Зинаиды Даниловны – «Семантическое пространство языка как категория когнитивной лингвистики», опубликованная почти четверть века назад – еще в 1996 году.

Одной из главных заслуг З.Д. Поповой как ученого-когнитолога является понимание именно того факта, что изыскания в сфере когнитивных аспектов языковых конструкций следует проводить посредством анализа их семантики.

Двадцать три года жизни Зинаида Даниловна отдала развитию когнитивной лингвистики, внося неоценимый вклад в разработку ее традиционных и совершенно новых, ранее никем не изученных вопросов.

По самым скромным подсчетам З.Д. Попова является автором более 110 больших и малых работ, написанных в разные годы по различным проблемам когнитивно-ориентированного языкознания.

Широкий диапазон тем, привлечших внимание талантливого ученого. Труды Зинаиды Даниловны посвящались методологии лингвокогнитивного анализа

(2001), связей языка, концептосферы и национального сознания (2002, 2003), концептам и методике их выявления (1999), концептам и межкультурной коммуникации (2002).

Известны ее работы по вопросам полевой модели концепта (2005), различных структур представления знаний в русском языке, репрезентирующих концептуальную природу языковых единиц конкретной и абстрактной семантики (2003), а в более поздний период – в других языках мира: английском и французском.

Неоднократно автор рассматривал проблему языка и национальной картины мира (2003, 2007), а в соавторстве с другими учеными – случаи лакун в ее содержании (2003, 2004).

Имея широкую научную эрудицию и мощный исследовательский потенциал, З.Д. Попова обладала способностью, отталкиваясь от диссертационных сочинений и статей своих учеников, предавать их более глубокому анализу и порождать новые идеи, углубляя или развивая результаты научных поисков своих молодых коллег.

Зинаида Даниловна имеет ряд публикаций, освящающих семиотические аспекты языка в их когнитивном плане (2005, 2006, 2007, 2008), так как известно, что развитие когнитивизма вне семиотики невозможно.

Повторяя постулат о том, что для выполнения функции знака его материальный носитель должен попасть в знаковую ситуацию, З.Д. Попова представляет оригинальную схему лингвосемиотической знаковой ситуации (2006), см соответствующую статью в журнале «Вопросы когнитивной лингвистики» (2006). По мнению автора, схема лингвосемиотической знаковой ситуации индуцирует понимание созидания лексемных номинаций как поиска имени смысла (2006, с.51). О проблемах смысла автор пишет в статьях, датированных 2009 годом (три работы) и 2010 годом.

Профессор З.Д. Попова щедро делилась своими знаниями в области когнитивной лингвистики и охотно вступала в творческое содружество с другими учеными. Одним из ее постоянных соавторов был профессор И.А. Стернин. Вместе с ним написаны многочисленные статьи и монографии (в частности, упомянутая работа по методологии лингвокогнитивного анализа). Ими созданы «Очерки по когнитивной лингвистике» (2001), а в 2007 году московское издательство «Восток-Запад» выпустило в свет книгу «Когнитивная лингвистика» – учебное издание под рубрикой «Лучшие работы российских специалистов». В этой монографии З.Д. Попова и И.А. Стернин рассматривают современные направления когнитивной лингвистики, ее связь с другими научными дисциплинами, уточняют терминологию когнитивной лингвистики, в русле разрабатываемого ими подхода представляют некоторые результаты изучения концептов, а также подробно рассматривают конкретные приемы семантико-когнитивных исследований (2007, с.2).

Особо следует остановиться на проблеме синтаксических концептов, начало изучению которых было положено в 1996 году. За двадцать лет своей творческой деятельности профессор З.Д. Попова не менее 30 раз обращалась к этой теме (1998, 1999, 2000, 2002, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2016), причем за один год часто печатались не одна, а несколько статей,

посвященных, например, грамматической концептологии. К синтаксическим концептам простого предложения Зинаида Даниловна обратилась в статье, вышедшей в авторитетном московском сборнике «Словарь. Грамматика. Текст» (1996); имеются отдельно написанные статьи, в которых разбираются синтаксические концепты сложного предложения (2008), а в монографии 2009 года в свете синтаксических концептов описана синтаксическая система русского языка в целом.

Имя доктора филологических наук, профессора З.Д. Поповой широко известно в нашей стране. Ее работы по когнитивной тематике выходили в свет в разных городах России: Москве, Санкт-Петербурге, Тамбове, Костроме, Ельце, Белгороде, Орле, Волгограде, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Иркутске, Кемерово, Благовещенске и ряде других городов нашей страны. В 2011 году ее имя было включено в «Энциклопедию когнитивной лингвистики», которая затем переиздавалась.

Зинаида Даниловна с уважением относилась к трудам видных ученых-когнитологов. Символично, что одна из последних ее работ была посвящена 90-летию профессора Елены Самойловны Кубряковой – ученому, за творчеством которой Зинаида Даниловна тщательно следила, отдавая дань манере письма известного московского лингвиста.

Настал момент поговорить об учениках Зинаиды Даниловны, посвятивших свои исследования когнитивной лингвистике. Это докторские диссертации А.П. Бабушкина (1997), В.М. Топоровой (2000), В.Б. Гольдберг (2000), В.И. Казариной (2003), М.Ф. Панковой (2003), М.А. Булыниной (2004), Л.В. Ковалевой (2004), Л.В. Лаенко (2005) и В.А. Федорова (2013). Остается только удивляться таланту и работоспособности З.Д. Поповой как научного консультанта.

Если посмотреть на тематику докторских диссертаций, то нельзя не заметить, что в них, как в зеркале, отражаются научные интересы самой Зинаиды Даниловны.

В круг этих интересов включаются размышления о концептах и их типологии, исследования дискретных видов когнитивных репрезентаций и их структурирование в рамках лексико-семантических групп и полей, разработка когнитивных аспектов формирования устойчивых оборотов речи (З.Д. Попова – известный специалист в области фразеологии) и, конечно, анализ синтаксических концептов и их национально-культурной специфики.

То же самое можно сказать о З.Д. Поповой как о наставнике соискателей кандидатских степеней. Под руководством профессора Поповой защищено 10 кандидатских диссертаций по проблемам когнитивного направления в языкознании, а именно диссертации И.В. Кривошеевой, Э.Д. Хаустовой (1999), И.В. Назаровой (2000), Н.С. Поповой (2001), О.В. Ивашенко (2003), В.И. Сапрыкиной, Е.Г. Селезневой (2006), С.В. Подвижной, Е.Ю. Федосовой (2007) и И.А. Барабушки (2013).

Имя профессора З.Д. Поповой навсегда останется в благодарной памяти ее учеников. Идеи З.Д. Поповой в области когнитивной лингвистики продолжают работать по сегодняшний день, их ценность и значимость не умаляет время.

Исследования З.Д. Поповой по германистике

О.И. Быкова

Теоретико-лингвистическая школа Воронежского государственного университета, научным руководителем которой являлась доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания и стилистики, заслуженный деятель науки РФ Попова Зинаида Даниловна, существует почти 50 лет. В рамках этой школы плодотворно развивалось и продолжает развиваться отечественная германистика.

С полной ответственностью можно сказать, что школа З.Д. Поповой внесла большой вклад в филологическую традицию в стране и за её пределами. Накопление, систематизация и обработка эмпирических данных на материале германских языков сопровождается дальнейшим развитием теории языка, лексикологии, фразеологии, когнитивной лингвистики.

Основные направления исследований в области германистики нацелены на решение вопросов, связанных с: 1) принципами организации системы языка; 2) непрерывностью и недискретностью семантического пространства в системе языка; 3) языковой номинацией (первичной и вторичной); 4) внутрисистемными связями лексики, словообразования и фразеологии; 5) формированием и совершенствованием категориального аппарата, например, категории фразеологической модели; 6) культурологическими аспектами функционирования германских языков в современных условиях межкультурной коммуникации.

В рамках международного сотрудничества с университетом им Мартина Лютера – Галле/Виттенберг (г. Галле, Германия) были опубликованы следующие работы: «Причуды и сюрпризы межязыковой идиоматичности» (1998); Система силлабофонема русского и немецкого языков в контрастивном освещении» (2000, в соавторстве с Л.В. Величковой); «Структурная схема простого предложения как основание контрастивного изучения синтаксиса» (2000).

По различным направлениям исследований в области германистики под руководством проф. З.Д. Поповой защищены 60 кандидатских и 12 докторских диссертаций.

Традиционно развиваемым направлением исследований учеников Зинаиды Даниловны являлось выявление особенностей фразеологической номинации в результате различной лексической и синтаксической сочетаемости слов. Рассмотрение влияния грамматических свойств лексем, образующих словосочетания, разной степени абстрагирования этих свойств способствовало инвентаризации и выявлению иерархии разнообразных сочетаемостей словоформ германских языков: в словосочетаниях типа «сущ. + предлог + сущ.» в современном немецком языке (Выставкина А.Ф. 1970); глагольной лексики «давать» в сопоставлении с немецкими и французскими эквивалентами (Белкина З.В. 1972); при описании функционально-семантического поля в синтаксисе простого предложения (Логвинова В.В. 1987).

В этом направлении следует отметить также сопоставительные исследования: типологии производно-номинативных значений конкретных существительных в

русском языке (в сопоставлении с немецким) (Дудченко В.В. 1977); модальных глаголов и предикативов как имен модальных отношений (на материале русского языка в сопоставлении с немецким) (Рудник Э. Я. 1977); лексических и грамматических значений в семантике лексико-грамматических фразеологизмов немецкого и русского языков (Трухина С.А. 1982); семантических типов наречного слова (на материале пространственных наречий английского и русского языков) (Стернина М.А. 1984); семантических механизмов сочетаемости глагольных лексем самостоятельного перемещения в русском и немецком языках (Панкина М.Ф. 1991), возвратности как семантической категории в русском и немецком языках (Корнева Е.В. 1996).

Описанию текстотипических особенностей употребления падежных и предложно-падежных форм как проявлению специфики грамматической типологии стиля в русских и немецких химических текстах посвящена работа Мазарской С. Е. (1974).

В докторской диссертации Копрова В.Ю. (1999) представлен номинативный аспект структурно-семантического устройства простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков). Комплексное изучение всех типов фразеосочетаний, способов образования фразеологических единиц нашло отражение в работах, посвящённых типологии фразеомоделей (на материале сочинительных парных сочетаний в немецком и русском языках) (Милехина В.И. 1974); многокомпонентным фразеосочетаниям как предмете общей фразеологии (на материале русского и немецкого языков) (Ковыршина Е.О. 1996).

Сопоставительные исследования лексики и фразеологии развернуто представлены в сборниках «Контрастивные исследования русского и немецкого языков» (Воронеж, 1986) и «Контрастивное описание русского и немецкого языков» (Воронеж, 1994).

Выявление структурных и функциональных особенностей лексико-грамматических полей германских языков осуществлялось на материале микрополей: поле возможности и вынужденности в английском и русском языках (Беляева Е.И. 1977); поле субъективно-модальных состояний в аспекте изучения языкового сознания (Щукина Н.Ф. 1982), поле «жизнь-смерть» (Гольдберг В. Б. 1984), поле СВЕТ-ТЬМА (Воеводская О.М. 1999), поле «Сверхъестественное и Потустороннее» (Мамлеева Э.Р. 2009), поле «Атмосферные осадки» (Лавренова О.А. 2010).

Принципы полевого формирования лексико-фразеологических и лексико-семантических полей разрабатывались в докторских диссертациях: русских и английских лексико-фразеологических полей «Биологическое существование человека» (Гольдберг В.Б. 2000), русских и немецких лексико-семантических полей «Кинетическое состояние агенса» (Панкина М.Ф. 2003).

В русле лингвокультурологической направленности описания лексической и фразеологической систем сопоставляемых языков проведены исследования: экстралингвистических и лингвистических факторов лексической сочетаемости английских и русских лексем, обозначающих руки (Ходина Н.Т. 1982); универсального и идиотнического как объективного и субъективного в языковой семантике (Алексеева Н.В. 1987); от семантики цвета к социальной

семантике языка (Лаенко Л.В.. 1987); символического значения слова как особого объекта лингвистической семантики в русском и английском языках (Пестова О.Г. 1987); категориальных и семантических типов эмоционально-оценочной лексики в лексической системе языка (Фомина З.Е. 1987); диалектики абстрактного и конкретного в лексической семантике русских и немецких существительных, включающих сему «форма» (Топорова В.М. 1992); символического значения как типа значения русских и английских обозначений обиходно-бытовых ситуаций, предметов и явлений материальной культуры (Медведева А.В. 2000); семантического ареала многозначного глагола «играть» и английского глагола to play (Королёва Е.Н. 2005); национально-культурной коннотации как семантической категории русских и немецких слов, обозначающих участки рельефа в фольклорных текстах (Ракитина О.Н. 2005); синестезийной метафоризации как способа развития полисемии (на материале русской и немецкой поэзии XIX- XX веков) (Свистова А.К. 2012).

З.Д. Попова являлась научным консультантом докторских диссертаций, посвящённых актуальным проблемам исследования культурно обусловленных особенностей германских языков на различных уровнях системности: Стерниной М.А. «Лексико-грамматическая полисемия в системе языка (опыт разработки интегральной теории полисемии)» (2000); Быковой О.И. «Этноконнотация как вид культурной коннотации (на материале номинативных единиц немецкого языка)» (2005).

Сопоставление русского языка с германскими использовалось в докторских диссертациях учеников З.Д. Поповой Беляевой Е.И. - «Директивные речевые акты в русском и английском языках» (1992) и Фоминой З.Е. - «Эмотивность в русском и немецком языках» (1996).

За последние 20 лет в рамках теоретико-лингвистической школы ВГУ под руководством профессоров З.Д. Поповой и И.А. Стернина активно развивается лингвистическое направление когнитивистики: семантико-когнитивная концепция изучения языка. Разрабатывается и уточняется категориально-терминологический аппарат исследования, описываются конкретные методы и приёмы когнитивной семасиологии и лингвоконцептологии в докторских диссертациях Бабушкина А.П. «Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика» (1998), Топоровой В.М. «Концепт «форма» в семантическом пространстве русского и немецкого языков» (2000); Лаенко Л.В. «Перцептивный признак как объект номинации» (2005); Булыниной М.М. «Глагольная каузация динамики синтаксического концепта русской и английской лексико-семантической групп глаголов перемещения объекта» (2004).

Взаимодействие семантических и когнитивных механизмов рассматривается в докторской диссертации Ковалевой Л.В. «Фразеологизация как когнитивный процесс» (2004). Фразеологическая концептуализация в русской и немецкой соматической фразеологии исследована Селезнёвой Е.Г. (2006). Роль когнитивных классификаторов в пространстве языка описали в конкретных семантических полях: лексико-семантическом поле «фрукты и овощи» в русском и английском языках – Хаустова Е.Д. (1999), семантическом поле абстрактных

лексем лексико-семантического поля ментальных состояний в русском и английском языках – Ивашенко О.В. (2003).

Изучение соотношения семантики языка с концептосферой народа представлено в кандидатской диссертации Поповой Н.С. «Мифопоэтический концепт как вид когнитивной метафоры (на материале русских и немецких наименований времен года)» (2001).

Национальная специфика концептов и концептосфер исследована в кандидатских диссертациях в различных ракурсах: Сапрыкиной В.И. (2005) – языковое отражение концепта в художественной картине мира (на материале вербализации концепта «музыка» в русской и немецкой поэзии XIX-XX вв.); Подвигиной С.М. (2007) – лексико-фразеологическая вербализация концептов «небо» и «небесные тела» в русском и немецком языках; Барабушки И.А. (2012) – сложный концепт в художественной концептосфере (на материале образа города в русской и английской прозе 2-й половины XX - начала XXI вв.).

Исследования в области германистики – важная часть лингвистического наследия З.Д. Поповой, решающая теоретические и методологические задачи, а также обеспечивающая решение практических задач в области преподавания германских языков, перевода, оптимизации межкультурной коммуникации.

Сопоставительные исследования З.Д. Поповой

М.А. Стернина

Сопоставительные исследования составляют исключительно важный аспект научных интересов З.Д. Поповой, значительный как по объему выполненных в рамках школы работ сопоставительного плана, так и по значимости и результативности этих исследований.

Зинаида Даниловна как сама активно занималась сопоставительными исследованиями языков, так и являлась руководителем многих диссертационных исследований по сопоставительной тематике.

Собственные работы Зинаиды Даниловны по сопоставительной проблематике посвящены как теоретическим проблемам сопоставительных исследований, так и отдельным аспектам сопоставления.

Из теоретических работ Зинаиды Даниловны отметим раздел в коллективной монографии 1985 г. «Семантическая специфика национальных языковых систем», посвященный теоретическим основаниям сопоставительно-семантических исследований, в котором З.Д. Попова делает вывод о том, что сопоставительный синтаксис должен начинаться с контрастивного изучения структурных схем простого предложения, т.е. с изучения соответствий позиционных схем размещения членов в простом предложении, а также изучения соотношений полипредикативных конструкций.

Особый интерес представляет также написанное З.Д. Поповой теоретическое введение к еще одной коллективной монографии – «Семантическая общность национальных языковых систем», изданной в 1986 г., где отмечается, что, несмотря на значительную национальную специфику, удается найти глубокую общность в путях и способах развития значений, характере и типах значений

фразеологизмов, одноименных лексических группировках и происходящих в них семантических процессах, а также в словообразовательных значениях, предикативных связях и фоносемантических ассоциациях в разных языках.

Из теоретических разработок З.Д. Поповой в рассматриваемой области отметим также опубликованную в Вестнике ВГУ в серии «Гуманитарные науки» в 1993 г. статью под названием «Теоретические основания контрастивной лингвистики», опубликованную в 1994 г. в сборнике «Контрастивное описание русского и немецкого языков» статью «Основные направления и задачи контрастивного изучения русского и немецкого языков», а также выдержавшее несколько изданий написанное в соавторстве с И.А. Стерниным учебное пособие «Язык и национальная картина мира» и опубликованную в 2004 г. в Санкт-Петербурге в соавторстве с И.А. Стерниным и М.А. Стерниной работу «Лакуны и концепты в аспекте национальной специфики языка и мышления».

В работах З.Д. Поповой, посвященных отдельным аспектам сопоставления и написанных ею, в том числе, и в соавторстве с коллегами и учениками, внимание исследовательницы обращено как к славянским, так и к германским и романским языкам. Отметим, в частности, опубликованные в 1985 г. «Заметки о контрастивном изучении лексики славянских языков», а также статью 2005 г. под названием «Русско-чешские словарные параллели (легко ли изучать близкородственные языки?)».

Достаточно большое число работ З.Д. Поповой по сопоставительным проблемам посвящено вопросам сопоставительного синтаксиса и синтаксическим концептам. Отметим две из них, опубликованные в 2008 г.: «Заметки о контрастивном изучении осложнённых предложений» и «Синтаксические концепты, их лингвокультурологическая информация и национальное своеобразие».

Диссертационные исследования сопоставительной проблематики под руководством Зинаиды Даниловны также многочисленны и разнообразны по тематике.

Первое сопоставительное диссертационное исследование в Воронеже было выполнено под руководством З.Д. Поповой в 1972 году Зинаидой Васильевной Белкиной и посвящено семантическому анализу глагольной лексемы «давать» в сопоставлении с немецкими и французскими эквивалентами. В данной работе был выполнен исчерпывающий анализ глагольной лексемы «давать» во всех ее употреблениях: прямых, переносных, фразеологических и грамматических. Немецкий и французский язык выступили в качестве зеркал, на фоне которых определялись семантические признаки изучаемой русской лексемы. Здесь впервые был применен метод сопоставления одного языка с другим как средства выявления особенностей семантики единиц исходного языка. Этот метод был использован и в ряде других диссертационных работ; в дальнейшем появляются и работы чисто сопоставительного характера.

Так, кандидатская диссертация Т.С. Амеликиной была посвящена изучению семантической структуры русской глагольной лексемы «делать» в сопоставлении с английскими эквивалентами, в диссертация В.В. Дудченко был представлен опыт типологии производно-номинативных значений конкретных

существительных в русском языке в сопоставлении с немецким. В диссертации А.П. Бабушкина выявлена специфика воздействия экстралингвистических факторов на социально-политическую сферу лексико-фразеологических систем русского и английского языков, диссертационное исследование М.А. Стерниной было посвящено выявлению семантических типов наречного слова в русском и английском языках на материале пространственных наречий, З.Е. Фомина в своей диссертации описала категориальные и семантические типы эмоционально-оценочной лексики в лексических системах русского и немецкого языков.

Диссертация Н.В. Алексеевой была посвящена выявлению универсального и идиоэтнического в языковой семантике на материале русских и английских глаголов и фразеосочетаний, обозначающих изменение позы и положения тела человека без изменения местонахождения в пространстве, в работе Н.И. Базарской охарактеризованы национальные особенности перефразообразовательного процесса в английском и русском языках, Л.В. Лаенко были установлены общие и специфические закономерности в изменении семантики цветowych прилагательных в русском и английском языках. О.Г. Пестова изучила и описала сферы проявления национально-культурной специфики символического значения слова в русском и английском языках, К.П. Ромм рассмотрела семантические процессы преобразования знаменательных слов в служебные на материале русских и английских отсубстантивных предложных групп. В.М. Топорова исследовала диалектику абстрактного и конкретного в лексической семантике на материале русских и немецких существительных, включающих сему «форма», Е.В. Корнева на материале русского и немецкого языков описала возвратность как семантическую категорию. О.Н. Ракитина изучила национально-культурные коннотации семем в лексемах, обозначающих участки рельефа в русском и немецком фольклоре, объектом исследования Е.Н. Королевой стали семантические ареалы глагола *играть* и его английского эквивалента по прямому номинативному значению глагола *to play*, А.К. Свистовой на материале русской и немецкой поэзии XIX-XX веков исследована синестезийная метафоризация как способ развития полисемии.

В трех кандидатских диссертациях рассматриваются в сопоставительном плане проблемы сочетаемости лексических единиц. Так, в диссертации Н.Т. Ходиной описаны возможности сочетаемости лексем, обозначающих руку в целом или ее часть в русском и английском языках, в работе А.В. Шубиной выявлены общие закономерности и специфические черты сочетаемости отглагольных имен русского и немецкого языков, исследование М.Ф. Панкиной посвящено семантическим механизмам сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках.

Зинаида Даниловна явилась также научным консультантом докторской диссертации М.А. Стерниной, посвященной опыту разработки интегральной теории полисемии на материале русского и английского языков.

Восемь выполненных под руководством З.Д. Поповой диссертаций (шесть кандидатских и две докторских) посвящены сопоставительному рассмотрению лексико-семантических и лексико-грамматических полей. Н.Ф. Шукиной, в

частности, были изучены лексико-семантические поля субъектно-модальных состояний на материале английского и русского языков, В.Б. Гольдберг – структурные связи, организующие лексико-семантическое поле «Жизнь-смерть» в русском и английском языках, О.М. Воеводской – лексико-грамматическое поле «Свет-тьма» в русском и английском языках.

Г.С. Хромых на материале лексико-семантических полей «Земля и сооружения человека и животных на земле», «Небо» и «Искусство и литература» русского и английского языков были выявлены общие закономерности развития в них переносных значений, Э.Р. Мамлеевой рассмотрены процессы формирования лексико-семантического поля на материале поля «Сверхъестественное и потустороннее» в русском и английском языках, О.А. Лавреновой на материале русского и английского лексико-семантических полей «Атмосферные осадки» определены параметры выявления национальной специфики одноименных лексико-семантических полей.

В докторской диссертации В.Б. Гольдберг на материале русского и английского лексико-фразеологических полей «Биологическое существование человека» описаны структурные связи в лексико-семантической системе языка. В докторской диссертации М.Ф. Панкиной на материале русского и немецкого лексико-семантических полей «Кинетическое состояние агенса» рассмотрено формирование семантических структур в лексической системе языка.

В шести кандидатских под руководством З.Д. Поповой изучены в сопоставительном плане проблемы фразеологии. Так, В.Ф. Милехиной на материале сочинительных парных сочетаний в немецком и русском языках были установлены типы семантической связи между компонентами фразеосочетаний, Л.П. Просветовой изучены глагольно-именные фразеосочетания химических текстов в русском и немецком языках, Л.В. Ковалевой определены общие черты и специфические особенности функционирования фразеологизмов с названиями предметов обихода в русском и немецком языках, С.А. Трухиной на материале русского, немецкого и английского языков выяснен механизм взаимодействия лексических и грамматических значений в семантике лексико-грамматических фразеологизмов, Е.О. Ковыркиной выявлены общие черты и национальная специфика многокомпонентных глагольных фразеосочетаний русского и немецкого языков, Е.Г.Селезневой с точки зрения национальной специфики фразеологической концептуализации описаны соматические фразеологизмы в русском и немецком языках.

В пяти кандидатских и одной докторской диссертации рассматриваются вопросы сопоставительной грамматики. В частности, С.Е. Мазарской было исследовано употребление падежных и предложно-падежных форм в русских и немецких химических текстах, Э.Я. Рудник на материале русского языка в сопоставлении с немецким исследованы модальные глаголы и предикативы, Е.И. Беляевой изучены лексико-грамматические микрополя возможности и вынужденности в английском и русском языке, В.В. Логвиновой выявлено и описано в русском и английском языках устройство функционально-семантического поля простых бытийных предложений, имеющих общую пропозицию со значением «состояние атмосферы», В.А. Федоровым на

материале русского, польского, немецкого, французского и английского языков построена типология структурных схем простого предложения.

В докторской диссертации В.Ю. Копрова на материале русского, английского и венгерского языков рассмотрен номинативный аспект структурно-семантического устройства простого предложения.

В последние годы целый ряд диссертаций, выполненных под руководством или при научном консультировании Зинаиды Даниловны, были посвящены проблемам когнитивной лингвистики. Это восемь кандидатских и пять докторских диссертаций. В частности, в кандидатской диссертации Э.Д.Хаустовой изучены типы когнитивных классификаторов в семантическом пространстве русского и английского языков на материале лексико-семантического поля «Фрукты и овощи», в работе И.В. Назаровой в когнитивном аспекте рассмотрена типология русских и французских сравнений, А.В. Медведевой на материале русских и английских обозначений обиходно-бытовых ситуаций, предметов и явлений материальной культуры осуществлено описание формирования, становления и функционирования символического значения слова. Н.С. Поповой на материале русских и немецких наименований времен года определена природа мифопоэтического концепта, механизмы его формирования и место в семантическом пространстве национальных языков, О.В. Ивашенко выявлены когнитивные классификаторы русских и английских абстрактных концептов ментальных состояний, В.И. Сапрыкиной на материале вербализации концепта «музыка» в русской и немецкой поэзии XIX-XX веков выявлена национальная специфика языкового отражения концепта в художественной картине мира, С.М. Подвижной на материале русского и немецкого языков выявлена национальная специфика лексико-фразеологической вербализации концептов «небо» и «небесные тела», И.А. Барабушкой на материале образа города в русской и английской прозе 2-й половины XX - начала XXI веков исследован сложный концепт в художественной концептосфере.

В докторской диссертации В.М. Топоровой на материале русского и немецкого языков изучен концепт «форма» в семантическом пространстве языка, в докторской диссертации Л.В. Ковалевой на материале русского и немецкого языков выявлены когнитивные процессы фразеологизации, в диссертации М.М. Булыниной на материале русской и английской лексико-семантических групп глаголов перемещения объекта выяснено влияние развития семантики глагола на динамику синтаксического концепта, в структурной схеме которого этот глагол употребляется. В докторской диссертации Л.В. Лаенко на материале русских и английских прилагательных чувственного восприятия рассмотрен перцептивный признак как объект номинации.

В диссертации В.А. Федорова на материале французского и русского языков разработан метод выявления национальной специфики синтаксических концептов.

Подводя итог нашему обзору, отметим, что в сопоставительных работах Зинаиды Даниловны и сопоставительных диссертационных исследованиях, выполненных учениками Зинаиды Даниловны, сопоставление языковых явлений разных языков используется для решения следующих задач:

- исследования семантики исходного языка в сопоставлении с переводными соответствиями других языков,
- выявления национальной специфики языков на лексическом, фразеологическом, морфологическом и синтаксическом уровне,
- определения общности языковых систем на лексическом, фразеологическом, морфологическом и синтаксическом уровне,
- исследования теоретических проблем языкознания на материале нескольких языков,
- выявления и описания национальной языковой картины мира,
- определения особенностей и специфики национальных концептосфер.

Языками сопоставления выступают русский, английский, немецкий, французский, польский, венгерский, славянские языки.

З.Д. Попова явилась пионером в области систематического применения сопоставительных методов исследования в лингвистике. До нее в Воронеже, да и в стране в целом, систематическими сопоставительными исследованиями языковых систем на разных языковых уровнях практически не занимались. Разработав и в дальнейшем усовершенствовав и развив методику сопоставительного изучения языков для решения целого комплекса исследовательских задач, Зинаида Даниловна подготовила по этому направлению 44 кандидата и 9 докторов наук, опубликовав около 40 работ по сопоставительной тематике.

З.Д. Попова по праву является основателем Воронежской школы сопоставительных исследований, существующей уже более 50 лет.

Учебные пособия З.Д. Поповой

О.Н. Чарыкова

Помимо научной, З.Д.Попова вела успешную преподавательскую работу, и этот аспект её деятельности нашёл отражение в 27-ми учебных пособиях.

Тематика пособий была связана с преподаванием ряда учебных предметов. Значительная группа была посвящена проблемам **стилистики**, в частности: Практическая стилистика. Краткий программированный учебник для студентов-заочников филологических факультетов 1967; Виды текстовых ошибок и их учет при оценке сочинения абитуриентов 1980; Грамматическая стилистика русского языка 1982 и ряд других.

Многие пособия создавались для *иностранных учащихся*: Падежные и предложно-падежные формы русского языка в связной речи. Программированное пособие для изучающих русский язык как неродной 1974; Изъяснительные и определительные сложноподчиненные предложения русского языка (построение и употребление): Учебное пособие для изучающих русский язык как неродной 1977; Морфологическая парадигматика русского языка. Справочное пособие для студентов-иностранцев 1983, 1991 гг.; Значения русских глагольных приставок 1990; Русские приставочные глаголы и их значения 1994. Четыре последних были написаны в соавторстве с Г.А. Волохиной.

Интересный аспект преподавательской деятельности З.Д. Поповой представляют пособия по *выразительному чтению*. Зинаида Даниловна была очень артистичным человеком, прекрасно читала стихи и прозу и в течение длительного времени вела входивший в учебный план филологического факультета предмет «Выразительное чтение». Разработанные ею для этого курса материалы легли в основу написанного в соавторстве с Н.М. Вахтель и О.Н. Чарыковой и выдержавшего ряд переизданий практикума «Выразительное чтение» (1995, 2005, 2009, 2015, 2016).

Следует отметить, что во всех пособиях, имеющих практическую направленность, упражнениям обязательно предшествует краткое, но ёмкое изложение теоретических сведений, необходимых для их выполнения. Система упражнений всегда хорошо продумана в дидактическом плане, а в конце пособия даются ключи, позволяющие проверить правильность выполнения заданий. Такая структура позволяет выполнять упражнения не только при помощи преподавателя, но и самостоятельно, что делает написанные З.Д. Поповой учебные пособия особенно ценными.

Наиболее значимым является вклад З.Д. Поповой в преподавание курсов и спецкурсов по **теории языка**. Этой тематике посвящены следующие работы: Проблемы современного общего языкознания: Учебное пособие для студентов-заочников 1964; Общее языкознание. Учебное пособие 1987; Введение в языкознание: учебное пособие 1993; Модели системы языка в современной лингвистике. Методические указания для слушателей ФПК 1996; Введение в лингвистическую специальность. Учеб.-метод. пособие 2004; Общее языкознание. Учебное пособие 2004 (в соавт. с И.А. Стерниным); Семиотика и лингвистика. Учебно-методическое пособие 2005; Общее языкознание. «Золотая серия. Лучшие работы ведущих российских специалистов» 2007 (в соавторстве с И.А. Стерниным); Основы теории языка и коммуникации. Учебное пособие для бакалавров 2012 (в соавторстве с О.Н. Чарыковой и И.А. Стерниным).

Вышедший в 1987 году курс лекций З.Д. Поповой «Общее языкознание» представлял собой комплексное изложение самых передовых для того времени концепций теории языка, творчески переосмысленных и дополненных результатами собственных научных изысканий автора. Изложенные в нём положения представляли (и продолжают представлять) интерес не только для студентов, но и для широкого круга лингвистов. Второе (2004) и третье (2007) издания данного пособия вышли в соавторстве с проф. И.А.Стерниным, который дополнил содержание материалом, раскрывающим новые положения теории языка, связанные с теорией коммуникации и психолингвистикой. На основе этого курса лекций в 2012 году вышел учебник для бакалавров, пользующийся популярностью и часто цитируемый.

Учебные пособия З.Д. Поповой внесли огромный вклад в распространение лингвистических знаний и пробуждение интереса к лингвистической науке.

2.1.2. Основные направления научных исследований И.А. Стернина

Семантические исследования И.А. Стернина

М.А. Стернина

И.А. Стернин начал активно заниматься семантикой в 70-е – 80-е годы прошлого века. Уже в первой опубликованной им монографии «Проблемы анализа структуры значения слова» (Стернин 1979) И.А. Стернин ввел такие понятия, как *селективный* и *эмпирический компоненты значения*.

Под селективным компонентом значения он понимает содержащееся в значении указание на правила употребления данного знака в речевой цепи. Как отмечает Иосиф Абрамович, селективный компонент, как правило, связан с денотативным или коннотативным компонентами значения и действует по их указанию. Так, слово *разбить* сочетается только с названиями твердых предметов, а *пролить* – только с названиями жидких веществ, что обусловлено выражаемыми ими понятиями (*разделить, расчленив, ударяя, и расплескать по поверхности чего-либо*). В этом случае селективный компонент обусловлен денотативным. С другой стороны, в предложении типа: «С аэродрома прибывший в нашу страну с официальным визитом президент Х отправился в отведенную ему резиденцию», селективный компонент слова *президент* блокирует употребление глагола поехал (предписывая только *отправился* или *отбыл*) как не соответствующее требованию коннотации знака *президент*, а именно, официально-делового стилистического компонента коннотации. В данном случае селективный компонент выполняет требования коннотации.

В некоторых случаях селективный компонент отражает узус вне связи с денотативным или коннотативным компонентами. В частности, селективные компоненты прилагательных *коричневый, каштановый, карий* строго предписывают следующую нормативную сочетаемость: *коричневое платье – каштановые волосы – карие глаза*. Сочетания «коричневые волосы», «каштановые глаза», «карие платья» не менее строго блокируются.

Под эмпирическим компонентом значения Иосиф Абрамович понимает закрепленный за знаком обобщенный чувственно-наглядный образ обозначаемого предмета. Чувственно-наглядный компонент входит в значения большого количества конкретных слов и включает наиболее характерные внешние, чувственные особенности предмета, например *часы* – циферблат, стрелки, характерный звук и т.д.

Проводя различие между объемом значения в системе и объемом реализованного значения, Иосиф Абрамович отмечал, что значение, которое закреплено за знаком в системе, обычно не реализуется в полном объеме, а всегда лишь в какой-либо части своего объема, поскольку все признаки, входящие в значение, никогда не передаются в конкретном акте общения, так как ни в одном акте речи они не могут быть нужны все сразу. В конкретной ситуации общения реализуется только та группа сем, которая обусловлена коммуникативными потребностями общающихся. Для обозначения такой

группы сем И.А. Стерниным был введен термин *«актуальный смысл»* (Стернин 1979, с. 64).

В своих монографиях «Проблемы анализа структуры значения слова» (Стернин 1979) и «Лексическое значение слова в речи» (Стернин 1985) Иосиф Абрамович предложил *интегральную концепцию значения слова*, углубляющую представление о структуре лексического значения слова и позволяющую учесть в единой теории значения все семантические признаки, реально проявляющиеся или могущие проявиться в самых различных контекстах.

И.А. Стерниным было проведено разграничение *семемной* и *семной семасиологии* (Стернин 1985, с. 36–37), обоснован *полевой принцип описания значения слова* (Стернин 1985, с. 37–40), предложены принципы разграничения *ядерных* и *периферийных* денотативных сем. Так, согласно Иосифу Абрамовичу, ядерная сема обозначает постоянный признак предмета, а также обязательный, неустранимый признак предмета (т.е. такой, мысленное устранение которого из предмета нарушает тождество предмета – он утрачивает свою качественную определенность и/или способность выполнять основную функцию). При этом ядерными семами считаются только такие, которые удовлетворяют обоим классификационным критериям. Отсутствие хотя бы одного из них переводит сему в разряд периферийных (Стернин 1985, с. 82).

В связи с разграничением ядра и периферии в структуре значения слова весьма интересным представляется следующее наблюдение Иосифа Абрамовича: «Одна и та же сема в разных значениях может иметь и различный статус – ядерный в одном и периферийный в другом. Например, семы с семантическим признаком «возраст» в словах *ребенок, старик, юноша, младенец* – ядерные; *солдат, студент, школьник, пенсионер* – ближайшая периферия; *учитель, инженер, жена, переводчик, начальник* – дальняя периферия (представлена негативной семой «не юный»). Сема «внешне привлекательный» ядерная в значении слова *красавец* и периферийная в значениях слов *киноактер, секретарша, манекеница* и др. Сема «небольшой размер» ядерная в словах *стульчик, стайка, семейка* и периферийная в *лоскут, наперсток*» (Стернин 1985, с. 83).

Представляет несомненный интерес также идея Иосифа Абрамовича о возможности применения полевого подхода и к макрокомпонентной структуре значения. Основными признаками принадлежности макрокомпонента лексического значения к ядру предлагается считать его обязательность для значения (т.е. наличие его в значении любого слова) и неустранимость из значения без разрушения номинативной функции семемы. (Стернин 1985, с. 84). Исходя из этого, к ядру относится лишь денотативный компонент значения как обязательный и неустранимый. Коннотативный и функционально-стилистический компоненты обязательны, но теоретически устранимы, эмпирический же компонент значения не обязателен для слова, в силу чего эти макрокомпоненты относятся к периферии значения.

Понимая под семой семантический микрокомпонент, отражающий конкретные признаки обозначаемого словом явления, Иосиф Абрамович выделяет в ней две принципиальные части: *семантический признак* и *семный*

конкретизатор. Под семантическим признаком понимается часть семы, общая с несколькими другими семами (например, *форма* будет семантическим признаком в семах «круглый», «овальный», «квадратный», «прямоугольный» и др.; *окраска* – в семах «яркий», «пестрый», «серый», «белый», «черный» и др.). Под семным конкретизатором понимается часть семы, конкретизирующая соответствующий семантический признак. Например, в семе «громкость» выделяется семантический признак «звучание» и семный конкретизатор «интенсивность»; в семе «высокий» – семантический признак «размер по вертикали» и семный конкретизатор «большой», в семе «крупный» – семантический признак «размер» и семный конкретизатор «большой» и т.д. (Стернин 1985, с. 45).

Применительно к семам И.А. Стерниным были введены такие понятия, как **двойная актуализация семы, усиление семы, ослабление семы, расщепление семы, модификация семы, конкретизация семы, поддержание семы, наведение семы** (Стернин 1985).

Под двойной актуализацией семы Иосиф Абрамович понимал процесс, заключающийся в том, что сема, которая в языке одновременно выступает и как самостоятельная семема, может при своей актуализации вовлечь за собой актуализацию переносной семемы, сохраняющей с ней живую связь. Таким образом, актуализованная сема одновременно осознается и как компонент значения коммуникативно реализуемого слова, и как переносное значение другой, не присутствующей в коммуникативном акте единицы. Примерами двойной актуализации могут служить следующие: *кремень-человек* – актуализируется сема «твердый» и переносная семема «сильный, решительный»; *скала-вратарь* – актуализована сема «твердый» и переносное значение «надежный, устойчивый» (Стернин 1985, с. 108).

Усиление семы представляет собой изменение яркости семы в сторону ее повышения. В качестве примера Иосиф Абрамович приводит следующий:

Значение слова *штукатур* – «рабочий, специалист по штукатурке»: *Штукатуры приступили к отделке помещения.* В актуальном смысле слова *штукатур* сема «специалист по штукатурке» выступает как наиболее яркая, а сема «рабочий» – как более слабая. В предложении же *Придет, поработает, допустим, штукатуром, короткое время пройдет, смотришь, а он уже сидит в кабинете с вывеской* сема «рабочий» усилена, сема «специалист по штукатурке» ослаблена; актуализована также периферийная сема «рядовая должность» (Стернин 1985, с. 110).

Ослабление семы представляет собой изменение ее яркости в сторону ее уменьшения, что приводит к образованию нечеткого актуального смысла, например, слово *инженер* в конструкции типа «Инженер – не чиновник» (Стернин 1985, с. 110).

Под расщеплением сем И.А. Стернин понимает неполную актуализацию семы, т.е. актуализацию в коммуникативном акте лишь части семы при редуцировании остальной части. Так, например, в словосочетании *муравейник эфира* актуализирована часть «многочисленность» и редуцирована часть «муравьев», в словосочетании *половодье зелени* актуализирована часть «обилие» и редуцирована часть «воды» (Стернин 1985, с. 110).

Модификация сем заключается в контекстуальном переосмыслении содержания семного конкретизатора в рамках того или иного семантического признака. Так, семантический признак «возраст», представленный в значении слова *женщина* семой «взрослая» в предложении *А колхозное дело такое молодое, и страшно необходимое. Все должны быть за нас. И старушки, и женщины* модифицируется и осмысляется как «не старая», а в предложении *Из темноты проступали лица девушек и женщин* также модифицируется, но по-другому, и осмысляется как «не очень молодая». Сама сема «взрослая» в значении слова *женщина* ни в первом, ни во втором случае не исчезает, а лишь выступает в модифицированном виде, приспособленном к условиям коммуникативного акта (Стернин 1985, с. 111–112).

Конкретизации подвержены только семы, которые имеют достаточно высокий уровень абстрактности и представлены в коммуникативных актах в виде семных вариаций (аллосем). Одна и та же сема может быть представлена в речевом акте разными аллосемами. Так, сема «препятствие для деятельности людей» в разных коммуникативных ситуациях может выявиться в аллосемах «препятствует жизни, работе» (ремонт), «препятствует полетам самолетов» (туман), «препятствует обработке почвы» (ямы, кусты, овраги), «препятствует перемещению» (болота, джунгли) и т.д. (Стернин 1985, с. 115).

Под поддержанием семы И.А. Стернин понимает процесс, выражающийся в вербальной экспликации актуализируемой семы в коммуникативном акте. Эта экспликация выступает как средство контекстуального усиления семы и заключается в использовании в коммуникативном акте слова или словосочетания, эквивалентного отдельной актуализируемой семе или всему актуальному смыслу слова в целом. Например, в предложении *Хотелось мне быть храбрым, хладнокровным, одним словом, мужчиной* – поддерживаются семы «храбрый» и «хладнокровный» (Стернин 1985, с. 116).

Под наведением семы понимается процесс коммуникативного внесения семы в значение. Наводятся денотативные и коннотативные семы, отсутствующие в системном значении слова, при этом они могут наводиться как по отдельности, так и одновременно, как в приводимом ниже примере, где одновременно наведены денотативная сема «квалифицированные, умелые» и неодобрительная оценочная сема:

[Прокурор осматривает место побега уголовников] Прокурор ... осмотрел колючую проволоку на заборе, оставшуюся почти не тронутой, произнес в заключение только одно слово: «Специалисты!» – и пошел со двора. (Стернин 1985, с. 118–120).

Особый интерес вызывает введение И.А. Стерниным такого понятия, как **нелимитируемость значения**, определяемого как невозможность четко определить его границы и исчерпывающе исчислить образующие его семантические компоненты. При этом Иосиф Абрамович отмечает, что значения, а лишь ставит вопрос о различных уровнях глубины и нелимитируемость значения не свидетельствует о невозможности описания адекватности его описания (Стернин 1985, с. 19–21).

Иосифом Абрамовичем был также обоснован **принцип неединственности описания** как семантических компонентов, так и структуры значения в целом,

который, по его мнению, является важнейшим принципом семантического анализа слова (Стернин 1985, с. 86–95).

Важным вкладом И.А. Стернина в семасиологию стало уточнение понятия *системное значение слова*. Как отмечает Иосиф Абрамович, «под системным значением слова следует понимать совпадающую часть семантических компетенций всех носителей языка. Именно эта общая для всех носителей языка часть компетенций подлежит лексикографическому описанию и релевантна для изучения языка как системы. ... В системное значение включаются и научные и бытовые знания одновременно, в том объеме, в котором эти знания являются общеизвестными» (Стернин 1985, с. 32).

И.А. Стерниным было также введено понятие *семантической компетенции*. Как отмечал Иосиф Абрамович, формирование семантической компетенции в сознании индивида носит двойственный характер: «семантическая компетенция носителя языка формируется из восприятия слова в коммуникативных актах и из прямого познания предмета номинации в процессе общественной практики, что делает семантический потенциал слова чрезвычайно широким. В связи с этим значение слова не может быть полностью отождествлено с зафиксированными употреблениями, оно всегда представляет собой величину более объемную. В коммуникативном акте реализуется лишь коммуникативно релевантная часть значения, а не все значение целиком» (Стернин 1985, с. 27-28).

Исследование лексического значения слова в речи в 70-е – 80-е годы XX века позволило И.А. Стернину сформулировать *коммуникативную модель значения* – модель, удовлетворяющую потребностям описания значения слова в коммуникативном акте, однако соблюдающую преемственность по отношению к традиционным моделям и углубляющую их.

Предложенная Иосифом Абрамовичем модель состоит из набора теоретических допущений об основных, существенных свойствах значения и представлена следующим образом:

«1. Лексическое значение слова есть психическая реальность, локализованная в сознании человека и имеющая отражательную природу. Содержание значения отражает внеязыковую действительность.

2. Лексическое значение имеет интегральный характер, оно несводимо к небольшому количеству дифференциальных сем, отличающих данное значение от значений ограниченной группы противопоставленных ему в системе языка слов; оно включает многочисленные семантические компоненты, фиксирующие все признаки предмета номинации, отраженные общественным сознанием.

3. Лексическое значение по своему содержанию и характеру представляет собой разновидность знания о мире.

4. Значение и знание значения совпадают в едином психическом феномене – значении-компетенции. Значение-компетенция одновременно является фактом индивидуального и общественного сознания, поскольку часть признаков предметов, отраженных индивидуальным сознанием, оказывается общей у всех носителей языка в силу совпадения их общественной и коммуникативной практики.

5. Лексическое значение слова членимо на компоненты, которые образуют структуру значения. В значении выделяются многочисленные компоненты разных типов и разной степени сложности.

6. Лексическое значение характеризуется нелIMITируемостью, выражающейся в невозможности четко определить его границы и исчерпывающе исчислить образующие его структурные компоненты.

7. Структура значения слова организована по принципу поля.

8. В коммуникативном акте актуализируется определенная часть значения, релевантная для конкретных коммуникативных целей. Данная совокупность сем определяется как актуальный смысл слова. Полностью значение-компетенция ни в одном акте речи не актуализируется, так как ни в одной коммуникативной ситуации не могут быть коммуникативно релевантными все признаки предмета одновременно.

9. Всякое употребление слова в коммуникативном акте есть семное варьирование его значения, осуществляемое под действием особых семных процессов. Варьирование выступает как имманентное свойство лексического значения, необходимое условие его функционирования. Варьирование может осуществляться как при прямом, так и при переносном употреблении слова.

10. Структура лексического значения подлежит описанию в двух аспектах: как явление компетенции и как актуализованное значение в акте речи (актуальный смысл)» (Стернин 1985, с.157–158).

Предлагая подобную модель, И.А. Стернин наметил возможные направления дальнейшего изучения слова в коммуникативном аспекте и таким образом обосновал новое направление *коммуникативной лексикологии*.

И.А. Стернину принадлежит также идея *разграничения лексикографического, психолингвистического и коммуникативного значения* слова. Как отмечал Иосиф Абрамович, лексикографическое описание предполагает логически сформулированный лексикографами минимум признаков для узнавания значения слова, описание ядерных сем слова в представлении лексикографов, психолингвистическое описание – совокупность семантических компонентов, выявленных или верифицированных экспериментальными приемами разного типа, ранжированных по относительной яркости в языковом сознании носителей языка, коммуникативное описание – значение, полученное из контекстуальной семантики употребления слова, включающее совокупность семантических компонентов, нашедших актуализацию в контекстах употребления слова в языке (Психолингвистическое значение и его описание. – Lambert, 2011. – С. 20-21).

Большую важность имеет и разработанный И.А. Стерниным *метод обобщения словарных дефиниций*, направленный на получение максимально полного описания значения исследуемого слова в системе языка на базе всей совокупности имеющихся толковых словарей с дифференциацией современных и устаревших значений в его смысловой структуре. Данный метод основан на принципе дополнительности словарных дефиниций разных словарей, каждая из которых отражает некоторые существенные признаки значения, но наиболее полное описание осуществляется лишь совокупностью дефиниций разных

словарей, которые дополняют друг друга (Психолингвистическое значение и его описание. – Lambert, 2011. – С. 21).

Профессор И.А. Стернин также ввел в лингвистический обиход, в том числе в описание семантики, термин *эндемичная единица* (сема, семема, лексема) – от биол. *эндемичный* – «произрастающий, имеющий распространение только в данной местности» (Коммуникативные аспекты толерантности. – Воронеж, 1999, с. 36; Контрастивная лингвистика. – М., 2007, с.31).

Следует отметить, что исследования И.А. Стернина в области семасиологии, начатые им еще в конце 70-х – начале 80-х годов прошлого века, во многом опередили свое время и в дальнейшем логично привели Иосифа Абрамовича к разработке проблем семантики в рамках когнитивной лингвистики и психолингвистики.

Когнитивные исследования И.А. Стернина

А.В. Рудакова

Конец 90-х годов XX в. ознаменован обращением И.А. Стернина к исследованиям в русле нового лингвистического направления – когнитивной лингвистики. Начиная с 1998 г., ученый опубликовал более 150 статей и монографий, посвященных проблемам соотношения языка и мышления, понятиям «картина мира», «языковое сознание», «концепт», «концептосфера» (концептуальная картина мира), «семантическое пространство языка».

Иосиф Абрамович занимался когнитивными исследованиями как самостоятельно, так и вместе с З.Д. Поповой. По мнению И.А. Стернина и З.Д. Поповой, концептуальная картина мира значительно шире семантического пространства языка. Концептуальная картина мира – это вся ментальная сфера человечества, все, что люди видят, воспринимают, знают и чувствуют. В семантическое пространство языка входит лишь та часть концептосферы, которая выражена с помощью языковых знаков – как лексических, так и структурных. Данные положения раскрыты в таких статьях И.А. Стернина, как «К разработке концепции языкового образа мира» (соавт. З.Д. Попова и О.Н. Чарыкова – 1998), «Концептосфера и картина мира» (2002), «Концептуальная картина мира и языковое сознание» (соавт. З.Д. Попова – 2002), «Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат» (2002), «Коммуникативное и когнитивное сознание» (2002), «Языковое сознание и уровни его изучения» (2004), «Когнитивная картина мира и тип сознания» (2009), «Сознание, мышление и язык» (2009) и др.

Отличительной чертой когнитивных исследований И.А. Стернина и З.Д. Поповой является семантико-когнитивный подход к языку. Ученые считали, что доступ к содержанию концепта возможен только с помощью описания семантики слов, номинирующих концепт. Этим обусловлен ряд работ И.А. Стернина: «Концепт и языковая семантика» (1999), «Концептосфера и семантическое пространство» (соавт. З.Д. Попова – 2002), «Семасиология и лингвоконцептология» (2006), «Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку» (соавт. З.Д. Попова – 2007), «Когнитивная семасиология и лингвоконцептология» (соавт. З.Д. Попова – 2008), «Семантико-когнитивный

подход как направление когнитивной лингвистики» (соавт. З.Д. Попова – 2009) и др.

Когнитивный подход к исследованию языковых единиц доказывает невербальный характер мышления, что часто проявляется в наличии лакун в национальных картинах мира. Эти теоретические положения отражены в статьях И.А. Стернина «Концепты и невербальность мышления» (1999), «Когнитивная лингвистика и проблема невербальности мышления» (соавт. З.Д. Попова – 2002); «Концепты и лакуны» (соавт. Г.В. Быкова – 1998; соавт. З.Д. Попова, М.А. Стернина – 2003), «Внутриязыковые лакуны и национальная концептосфера» (соавт. Г.В. Быкова – 2002), «Лакуны и концепты в аспекте национальной специфики» (соавт. З.Д. Попова, М.А. Стернина – 2004), «К проблеме лакунарности концептов» (2006), «Существуют ли безэквивалентные концепты?» (2008) и др.

Основным понятием когнитивной лингвистики является концепт. В исследованиях И.А. Стернина и З.Д. Поповой концепт определяется как *дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету*. В ряде работ учеными делается попытка разграничить понятия концепта и значения: «Концепты – предмет исследования какой науки?» (2000), «Типы значений и концепт» (2005), «Концепт и значение: какому виду сознания они принадлежат?» (2005), «Концепт, психологически реальное и психолингвистическое значение» (2005), «Значение и концепт: сходства и различия» (2006), «Концепт и фразеологическая картина мира» (2007), «Значение, концепт и когнитивная база носителя языка» (2009), «О соотношении концепта и значения» (2016). Описанию специфики концепта, его свойств посвящены работы: «Понятие “рекуррентность” концепта и лингвокогнитивный анализ» (2006), «Существуют ли универсальные концепты? (к проблеме концептов, отражающих общечеловеческие ценности)» (2010), «Мифологические лингвистические концепты в обыденном языковом сознании» (2016) и др.

Описывая структуру и содержание концепта, И.А. Стернин и З.Д. Попова отмечают полевой характер мыслительной единицы (статья «Полевая модель концепта – 2009, соавт. З.Д. Попова). В целом ряде работ ученых содержится описание методики описания структуры ментальной единицы: «Может ли лингвист моделировать структуру концепта?» (2000), «К методологии лингвокогнитивного анализа» (Тамбов, 2001), «Методика исследования структуры концепта» (Воронеж, 2001), «Когнитивная структура коммуникативных категорий» (2004), «Методика лингвоконцептологического анализа» (2006), «Структура концепта» (2006), «Вариативность структурной организации концептов» (2007), «Макроструктура концепта: дискуссионные проблемы» (2007), «Как описывать концепты» (соавт. В.И. Карасик – 2008),

«Основные компоненты структуры концепта и проблема сопоставления концептов» (2008), «Сопоставительно-параметрический метод в исследовании языков, концептосфер и культур» (соавт. М.А. Стернина – 2010), «Проблема неединственности метаязыкового описания ментальных единиц в лингвистике» (2012) и др.

С точки зрения И.А. Стернина и З.Д. Поповой, ядро концепта составляет кодирующий образ универсального предметного кода (некоторое чувственное представление) и базовый слой (совокупность когнитивных слоев (уровней) и когнитивных сегментов во всей совокупности образующих их когнитивных признаков). Подробно анализ проблемы соотношения образно-чувственного и рационального в сознании носителя языка изложен в монографии И.А. Стернина «Слово и образ», выпущенной в 2008 г. совместно с М.Я. Розенфельд.

Периферию концепта составляет *интерпретационное поле*. Оно отражает интерпретацию сознанием народа основного содержания концепта, различные «выводы» из концепта, его оценочную и эмоциональную характеристику. На периферии содержания концепта находятся разнообразные концептуальные признаки, стереотипы, отраженные в паремиях, афоризмах, крылатых выражениях, притчах, в публицистических, художественных и научных текстах (см. статью «Интерпретационное поле национального концепта и методы его изучения», соавт. З.Д. Попова – 2001). Однако для отдельных концептов может не существовать пословиц, поговорок и афоризмов или их количество может быть по тем или иным причинам весьма незначительным. В этом случае интерпретационное поле исследуется экспериментальными приемами, например, свободным и направленным ассоциативным экспериментом, рецептивными экспериментами (статья «Экспериментальные методы в когнитивной лингвистике», 2009). По мнению И.А. Стернина, признаки концепта, извлеченные из его интерпретационного поля, хорошо показывают плавучесть, диффузность когнитивных слоев, образующих периферию концепта.

Исследование семантики номинативных единиц, называющих концепт (его *номинативное поле*), позволяет реконструировать содержание концепта, называемого этими единицами (статья «Структура номинативного поля концепта», 2009). Ядро концепта лучше всего отражает семантика ключевого слова (лексемы), именующего концепт (например, *свобода, тоска, общение, душа, вера* и т.п.). Учеными был сформулирован закон номинативной дробности (дифференциации, расчлененности денотативного поля, денотативной сферы): чем выше номинативная дробность, расчлененность той или иной денотативной сферы, тем большую важность имеют репрезентируемые совокупностью этих средств концепты в сознании носителей языка в данный период, на данном этапе развития общества и мышления.

Пополняет содержание концепта анализ семантики синонимов, симиляров, оппозитивов ключевой лексемы.

Отдельно необходимо сказать о таком методе, детально разработанном И.А. Стерниным, как когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований. Этому методу посвящены статьи: «Когнитивная интерпретация результатов когнитивных исследований» (2006), «Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических

исследований)» (2007), «Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях» (2009) и др. Данный метод заключается в том, что выявленные семы лексических единиц интерпретируются как концептуальные признаки в составе концепта, семемы отождествляются с концептуальными слоями, способы категоризации (когнитивные метафоры) и когнитивные классификаторы интерпретируются как когнитивные признаки. Затем по данным лингвистического исследования выстраивается модель концепта: «Проблема моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях» (2003), «Моделирование концепта в концептологии» (2006).

Любой концепт может существовать в концептосфере на бытийном и рефлексивном уровне. Рефлексивный уровень – это уровень теоретического знания, бытийный уровень – уровень фактического, практического применения. И.А. Стернин отмечает, что концепт может присутствовать в национальной концептосфере, но народ может им не пользоваться в своем практическом поведении (например, концепты *демократия*, *толерантность* усвоены россиянами в настоящее время на рефлексивном уровне, но не перешли на бытийный уровень, реально не функционируют в повседневном бытии народа, не определяют его поведение): «Социальные и субъективные концепты» (соавт. Е.О. Атянова – 2010).

Как отмечал И.А. Стернин, концепт при описании должен быть представлен как некоторый набор признаков. Выявленные с помощью разных методов признаки должны быть верифицированы с точки зрения их реальной представленности в сознании носителей языка (для этого используется верификационный эксперимент, который заключается в том, что респондентам предлагается список выявленных и сформулированных исследователем на первом этапе когнитивных признаков и дается задание подтвердить или отвергнуть данный признак как составляющий элемент соответствующего концепта).

В своих работах И.А. Стернин приходит к выводу, что при изучении концептов целесообразно четко придерживаться синхронного среза при его описании, диахронию можно использовать лишь для объяснения тех или иных изменений в концепте, тех или иных его черт.

Разработанная учеными Научной школы методика описания концептов легла в основу целого ряда работ И.А. Стернина, посвященных комплексному описанию концептов: концепт «белая ворона» (1999), концепт «грамотность» (2000), концепт «толерантность» (2000, 2001), концепт «быт» (соавт. А.В. Рудакова – 2005), концепт «challenge/вызов» (2006), концепт «журналист» (соавт. В.В. Инютин – 2012), концепт «pet / домашний питомец» (2013) и др. Отметим, что предметом научного интереса профессора И.А. Стернина с когнитивной точки зрения становились не только концепты, вербализованные в языке именами нарицательными, но и именами собственными: топонимические концепты «Москва» и «Ярославль» (2007, 2008), концепт «Путин» (2008), «Топонимические концепты в провинциальной концептосфере» (2007).

При описании национальной картины мира внимание ученого было обращено к таким концептам, как концепт «финский язык» (2006), концепт «русский язык» (соавт. Л.А. Тавдгирдзе, 2006), концепт «иностраный язык» в языковом

сознании студентов-нефилологов (соавт. Л.В. Павлюк – 2009), концепт «польский язык» (2010), концепт «немецкий язык» (соавт. Т. Донат – 2010), концепты «студент» и «преподаватель» в русском и польском языках (2010). Среди научных статей И.А. Стернина есть теоретические работы, посвященные концептам в межкультурной коммуникации (соавт. З.Д. Попова – 2002).

Назовем наиболее значимые работы И.А. Стернина, посвященные лингвокогнитивным исследованиям (написаны в соавторстве с профессором З.Д. Поповой):

- «Понятие “концепт” в лингвистических исследованиях» (1999) – в научном издании раскрыто понятие концепта, рассмотрено соотношение концепта и значения слова, описаны типы концептов;

- «Очерки по когнитивной лингвистике» (2001; 2-е изд. – 2002; 3-е изд. – 2003) – монография посвящена проблемам становления и развития когнитивной лингвистики; представлена концепция когнитивной лингвистики, сформировавшаяся в рамках теоретико-лингвистической школы кафедры общего языкознания и стилистики ВГУ под руководством профессора З.Д. Поповой; авторы рассматривают историю возникновения когнитивной лингвистики, уточняют ее категориально-терминологический аппарат, а также описывают конкретные методы и приемы лингвокогнитивного анализа;

- «Язык и национальная картина мира» (1-е изд. – 2002; 4-е изд. – 2015) – в издании представлены результаты работы по проблеме взаимосвязи и взаимодействия национальной картины мира и национального языка; раскрыто содержание таких основных теоретических понятий, как национальная картина мира, концептосфера, семантическое пространство языка, когнитивные классификаторы, национально специфические концепты, лакунарность и безэквивалентность, языковое сознание, коммуникативное сознание, когнитивное сознание и др., на конкретных примерах описываются методы и приемы выявления национальных особенностей картины мира;

- «Семантико-когнитивный анализ языка» (1-е изд. – 2006; 2-е изд. – 2007) – монография посвящена актуальным проблемам современной когнитивной лингвистики, логически продолжает и развивает идеи авторов, изложенные в их книгах «Очерки по когнитивной лингвистике» в рамках семантико-когнитивного подхода в когнитивной лингвистике, сформулированного и развиваемого научной теоретико-лингвистической школой Воронежского университета и используемого в работах многих исследователей как в Воронеже, так и за его пределами; авторы рассматривают современные направления когнитивной лингвистики, соотношение когнитивной лингвистики с другими науками, уточняют в свете развиваемой ими концепции категориально-терминологический аппарат когнитивной лингвистики, характеризуют некоторые результаты изучения концептов, а также подробно описывают конкретные методы и приемы семантико-когнитивных исследований;

- «Когнитивная лингвистика» (Москва, 2007) – в монографии, вышедшей в серии «Лучшие работы российских специалистов», существенное развитие получила разрабатываемая авторами и их учениками общетеоретическая концепция в области когнитивной лингвистики, сформулирован семантико-когнитивный подход к анализу языка, разграничена когнитивная семасиология и

лингвоконцептология, предложены детализированные алгоритмы лингвокогнитивного анализа, приведены примеры целостного анализа концептов на базе разработанных методик, уточнено понятие концепта, типология концептов, представление о структуре и содержании концепта, образном компоненте концепта и соотношении компонентов концепта в его структуре, понятие о полевой организации концепта; определены и проиллюстрированы такие лингвокогнитивные понятия, как номинативное поле концепта, рекуррентность концепта, лексикографическое и психолингвистическое значение, когнитивные и перцептивные образы, зоны интерпретационного поля, когнитивный классификационный признак и когнитивный дифференциальный признак; сформулировано представление об интегральном характере концепта в отличие от значения; обоснован закон коммуникативной релевантности концепта, существенно уточнены, алгоритмизированы и разграничены методики лингвистического анализа значения и концепта, показано применение экспериментальных методов для концептологического анализа; сформулированы основные теоретические постулаты и методы лингвокогнитивного исследования языка.

В 2000-2002 гг. кафедрой общего языкознания и стилистики проводились научные семинары и конференции, посвященные проблемам когнитивной лингвистики, результаты их работы были отражены в таких коллективных монографиях, как «Язык и национальное сознание» (1998), «Методологические проблемы когнитивной лингвистики» (2001), «Язык и национальное сознание: Вопросы теории и методологии» (2002). Во всех этих изданиях опубликованы материалы И.А. Стернина, а сами монографии выпущены под его редакцией (отдельные издания при совместной редакцией с З.Д. Поповой).

В 2018 г. опубликована монография И.А. Стернина «Когнитивная лингвистика и семасиология» (соавт. А.П. Бабушкин), в которой, учитывая результаты лингвокогнитивных исследований, раскрываются основные понятия когнитивной лингвистики, соотношение когнитивного и семантического подхода к слову рассматривается с позиций современных представлений о семантике языковых единиц.

Результаты исследований Воронежской когнитивной школы успешно проходили апробацию на международных и всероссийских научных конференциях, а также на страницах воронежских сборников научных работ, редактором которых неизменно был И.А. Стернин.

С 2008 по 2013 гг. вышло в печать 6 выпусков сборника «Лингвоконцептология» (позднее сборник был переименован в «Лингвоконцептология и психолингвистика»).

С 2010 по 2021 гг. опубликовано 12 выпусков сборника научных работ «Семантико-когнитивные исследования». Отдельные работы по когнитивной семантике вошли в число публикаций и иных сборников кафедры («Психолингвистика и лексикография», «Культура общения и ее формирование», «Сопоставительные исследования» и др.).

Сотрудничество с киргизскими учеными в 2015-2016 гг. привело к публикации серии статей, посвященных лингвокогнитивным исследованиям в поликультурном пространстве Киргизской республики. В соавторстве с проф.

У.Д. Камбаралиевой были определены основные направления и перспективы развития когнитивных исследований в Киргизской республике, описаны эндемичные киргизские концепты на фоне русского языка.

С 2003 г. по 2012 г. под руководством профессора И.А. Стернина защищено 20 кандидатских диссертаций, посвященных проблемам когнитивных исследований, наибольшее количество защит которых приходится на 2007-2009 гг.

Среди этих работ представлены описания отдельных концептов в лексико-фразеологической системе русского языка: концепт «дорога» (О.О. Ипполитов, 2003), концепт «быт» (А.В. Рудакова, 2003), концепт «русский язык» (Л.А. Тавдгиридзе, 2005), концепт «гроза» (О.С. Фисенко, 2005), концепт «брань» (С.С. Катуков, 2006), концепт «женщина» (Л.В. Адонина, 2007), концепт «вежливость» (Е.А. Зацепина, 2007), концепт «культурный» (М.Ю. Шевченко, 2007), концепт «предприниматель» (М.М. Иванова, 2008), концепт «новое слово» (Е.О. Атанова, 2009).

Вместе со своими учениками в рамках их диссертационных исследований И.А. Стернин обращается к описанию национальной специфики концептов: концепт «свободная страна» на материале русского, английского и немецкого языков (М.С. Онищенко, 2008), концепт «женщина» на материале русского и казахского языков (М.С. Досимова, 2008), концепт «провинция» на материале русского и английского языков (А.В. Архарова, 2008), концепт «семья» на материале русского и английского языков (А.С. Трущинская, 2009), концепт «мужчина» на материале русского, татарского и английского языков (Э.А. Дуссалиева, 2009), концепт «катастрофа» на материале русского и английского языков (Т.В. Михайлова, 2012). В диссертационном исследовании Т.А. Симановой прослеживается развитие концептов «русский язык» и «родной язык» в языковом сознании иностранных студентов (2010).

Отдельные кандидатские диссертации, выполненные учениками И.А. Стернина, посвящены общим теоретическим вопросам когнитивной лингвистики: «Дифференцированная номинация в когнитивном аспекте» (И.В. Фомина, 2004), «Перцептивный образ в структуре значения слова» (М.Я. Розенфельд, 2008). Предметом исследования становился и концепт в художественной картине мира поэта (диссертация Л.Н. Авдониной «Лексическая объективация концепта “Петербург” в художественной картине мира А. Блока», 2009).

С 2005 г. по 2011 г. И.А. Стернин выступал автором теоретических материалов и научным редактором словаря «Антология концептов» (под ред. В.И. Красика и И.А. Стернина; Волгоград – 11 томов).

За двадцать лет исследований в области когнитивной лингвистики имя доктора филологических наук, профессора Иосифа Абрамовича Стернина стало широко известным в нашей стране. Его работы по когнитивной тематике выходили в свет в разных городах России: Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Ельце, Тамбове, Екатеринбурге, Кемерово, Омске, Орле, Уфе, Ярославле и ряде других. Многие ученики И.А. Стернина и сегодня продолжают работать в русле когнитивной семантики.

Первые работы И.А. Стернина, посвященные экспериментальным исследованиям значения слова, появились еще в 70-90-е гг. XX в.: «Свободные ассоциации слова и изучение лексики» (соавт. Г.И. Толубаева – 1979), «Экспериментальное выявление периферийных сем роста, силы, размера в значении русских существительных» (1985), «Ассоциативный эксперимент и анализ структуры лексического значения» (1985), «Экспериментальное исследование семантики английских и русских наименований лиц» (1986), «Экспериментальный сопоставительный анализ семной структуры слова в русском и немецком языках» (1987), «Лингвистика, психолингвистика и описание языка» (1990), «Психолингвистика о связи языка и мышления» (1994), «Ассоциативные связи лексем в условиях русско-немецкого билингвизма» (1996). В работах ученого этого периода прослеживается мысль о том, что семантика слова может быть описана психолингвистическими методами, а в качестве основного экспериментального метода может быть использован свободный ассоциативный эксперимент. В 1989 г. опубликована монография И.А. Стернина «Экспериментальные методы в семасиологии» (соавт. В.В. Левицкий).

Начиная с 2002 г. Центром коммуникативных исследований и кафедрой общего языкознания и стилистики ВГУ реализуется проект «Психолингвистическое описание семантики слова». Под руководством проф. И.А. Стернина проводятся исследования понимания значений слова с использованием различных экспериментальных методов: понимание носителем русского языка иностранных слов (О.В. Высочина, 2001); понимание значений абстрактных слов старшеклассниками (Е.И. Гришук, 2002), психологически реальное значение слова как феномен языкового сознания (Ж.И. Фридман 2006), Центральным в этих работах становится понятие «психологически реальное значение», под которым понимается экспериментально выявляемое значение в сознании реципиента (термин введен в научный оборот И.А. Стерниным еще в 1981 г. в статье «Психологически реальное значение слова и его изучение»).

Начиная с 2005 г. в работах И.А. Стернина стал использоваться термин «психолингвистическое значение», ученым было определено понятие психолингвистического значения и предложены первые варианты его описания: «Концепт, “психологически реальное” и “психолингвистическое значение”» (2005), «Значение в языковом сознании: специфика описания» (2006), «Типы значений и обыденное языковое сознание» (2010) и др.

С начала 2010-х гг. исследования психолингвистического значения стали проводиться И.А. Стерниным и его учениками развернуто и на разных типах слов, чему способствовали полученные исследовательской группой гранты.

Появляются многочисленные публикации И.А. Стернина, в которых представлено описание содержания и структуры психолингвистического значения, разграничены лексикографическое и психолингвистическое значения, предложены основные методы экспериментального описания психолингвистического значения: «Психолингвистическое значение слова

“гость” в русском языке» (2011), «Психолингвистические значения коммуникативной лексики русского языка» (2011), «Психолингвистическое значение слова как тип значения» (2012), «Психолингвистическое описание наименований лиц по национальности» (2012), «Экспрессивно-оценочная лексика в психолингвистическом словаре» (2012), «Алгоритм описания психолингвистического значения» (соавт. А.В. Рудакова – 2015), «Психолингвистический эксперимент и описание семантики слова» (2016), «Оценочность слова в психолингвистических исследованиях» (2019) и др.

Теоретическое обоснование концепции глубинного описания семантики слова (интегральная концепция значения слова, понятие энциклопедического значения и полевая концепция семантики слова, выдвинутые в работах И.А. Стерина в 1979-1985 гг.) развернуто изложено в монографии И.А. Стернина «Психолингвистическое значение и его описание» (соавт. А.В. Рудакова – 2011).

Значение, полученное психолингвистическими методами, было названо *психолингвистическим значением слова* и определено как *упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка на определенном этапе развития общества, в определенный временной период*.

Основой практического описания семантики в концепции психолингвистического значения выступает разрабатываемая ученым и его коллегами *семная семасиология* – семантика отдельного слова описывается с использованием понятия семы как упорядоченной структуры. В рамках этого подхода И.А. Стерниным разработан метаязык семного описания значения по результатам психолингвистических экспериментов, предложена трафаретная модель описания психолингвистического значения, которая включает три макрокомпонента: денотативный, коннотативный и метаязыковой.

Особенность разработанной И.А. Стерниным концепции в том, что психолингвистика выступает как метод анализа и описания значения слова. Исследователем был разработан метод семантической интерпретации ассоциативных реакций – семемная и семная интерпретация, метод обобщения ассоциативных реакций в процессе их семной интерпретации, а также метод интеграции результатов ассоциативных экспериментов: «Практические проблемы семной интерпретации ассоциаций» (соавт. А.В. Рудакова – 2011), «Методика психолингвистического исследования синонимов» (2015) и др. В монографии «Психолингвистические методы в описании семантики слова» (соавт. О.Е. Виноградова – 2016), пособии «Методика интеграции результатов семантического описания языковых единиц разными методами» (2012), статьях «Методы описания семантики слова» (2013), «Исследование значения как феномена языкового сознания» (2018) представлено комплексное описание различных методик, используемых при изучении значения слова, сопоставлена эффективность разных психолингвистических методов в выявлении значений и сем исследуемых единиц. Сопоставление эффективности разных психолингвистических методов позволило И.А. Стернину сделать следующие выводы: наиболее эффективен в выявлении значений и семантических компонентов существительных метод свободного ассоциативного эксперимента, а прилагательных и глаголов – метод направленного ассоциативного

эксперимента. Их комбинация и интеграция результатов дает наиболее надежные и содержательные описания значений как феномена языкового сознания.

И.А. Стерниным также выявлена групповая специфика семантики слов: описаны гендерные, возрастные, региональные, профессиональные, темпоральные значения слов: «Темпоральные варианты описания психолингвистического значения лица» (2016), «Возрастная динамика значения слова (психолингвистический анализ)» (2018) и др. Психолингвистическими методами описана семантика имен собственных, синонимия и антонимия лексем.

Назовем некоторые существенные особенности психолингвистического значения, выявившиеся в ходе исследования И.А. Стернина и его учеников:

- число выявленных значений лексических единиц значений при психолингвистическом описании оказывается обычно больше, чем в любых толковых словарях;
- объем отдельного значения оказывается обычно больше, чем при описании традиционными методами;
- объективно выявляются не актуальные для языкового сознания значения;
- объективно выявляются новые значения;
- семантические компоненты в структуре значения существенно различаются по яркости для языкового сознания;
- обнаруживаются ложные значения и ложные семы, присутствующие в языковом сознании носителей языка;
- в структуре психолингвистического значения могут присутствовать антонимичные семантические компоненты;
- в значении выделяются семы, актуализирующие симулятивные и оппозитивные связи исследуемого слова;
- в значении обнаруживаются семы, отражающие коммуникативную реакцию носителей языка на слово-стимул;
- многие лексические единицы содержат в своей семантике отсылки к устойчивым сочетаниям, в том числе прецедентным текстам;
- в значении слова присутствуют метаязыковые семы, характеризующие некоторые языковые признаки лексической единицы (сленг, жаргон, грубое, молодежное, модное слово, прилагательное и под.);
- психолингвистическое описание дает возможность дифференцировать трудно различимые синонимы;
- психолингвистическое описание дает возможность объяснить семантическую противопоставленность многих значений;
- семантика лексических единиц разных частей речи существенно различается по объему и структуре;
- описание психолингвистического значения позволяет проследить глубинные системные связи языковых единиц по значению.

Ученым разработана методика лексикографической фиксации психолингвистического значения, представлена структура психолингвистического словаря, разработана структура словарной статьи

словарей языкового сознания. Результаты исследований описаны в таких статьях, как: «К разработке психолингвистического толкового словаря» (2010), «Проблемы разработки психолингвистического толкового словаря» (2013), «Исследовательское и словарное описание психолингвистического значения слова» (2016), «Лексикографическое представление психолингвистического значения слова» (2017), «Дефиниции психолингвистических значений в дифференциальных психолингвистических словарях» (2019) и др.

С 2018 г. И.А. Стерниным выпущено 12 психолингвистических словарей (соавт. А.В. Рудакова и др.): Психолингвистический словарь русского языка. Собственные имена: в 4 ч. (2018-2020); Психолингвистический толковый словарь русского языка. Частотная лексика (2019), Возрастной дифференциальный психолингвистический словарь русского языка (2020), Гендерный дифференциальный психолингвистический словарь (2020), Территориальный дифференциальный психолингвистический словарь (2021), Темпоральный дифференциальный психолингвистический словарь (2022), Дифференциальный психолингвистический словарь синонимов русского языка (2021), Дифференциальный психолингвистический словарь оппозитивов русского языка (2022) и др.

По инициативе Иосифа Абрамовича создан общий фонд результатов экспериментальных исследований – Банк результатов экспериментальных исследований (БАРЭКСИС) – информационная база, включающая результаты, полученные всеми членами исследовательской группы и доступная для всех исследователей: БАРЭКСИС 1 – результаты психолингвистических экспериментов, БАРЭКСИС 2 – рабочие образцы словарных статей психолингвистических словарей разных типов.

Начиная с 2014 г., психолингвистические исследования публикуются в инициированных проф. И.А. Стерниным сборниках научных работ «Психолингвистика и лексикография» (10 выпусков) и «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка» (9 выпусков); ежегодно проводится всероссийская конференция с международным участием «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка».

Психолингвистический подход к описанию семантики слова продолжает активно развиваться учениками И.А. Стернина.

Контрастивные исследования И.А. Стернина

М.А. Стернина

Своим существованием в качестве отдельного лингвистического направления контрастивные исследования обязаны профессору И.А. Стернину. Именно Иосиф Абрамович теоретически обосновал необходимость выделения контрастивной лингвистики в самостоятельное научное направление, разграничив сопоставительные и контрастивные исследования, именно им была разработана методика контрастивного анализа лексики, именно он определил прикладное использование контрастивных исследований, разработав со своими учениками целую серию контрастивных словарей разного типа.

Как отмечал Иосиф Абрамович, цель сопоставительных исследований – обнаружение сходств и различий языковых подсистем разных языков, при этом одноименные подсистемы сравниваемых языков изучаются и описываются автономно, а затем результаты описания подвергаются сравнению. Целью же контрастивных исследований является сопоставительное изучение межъязыковых соответствий двух языков для выявления их различий.

В контрастивной лингвистике, в отличие от сопоставительной:

1) изучаются не любые языки и не в любом количестве, а только два языка – как правило, родной и изучаемый;

2) изучаются не подсистемы, поля и другие структурные единицы лексической системы, а отдельные единицы и явления языка в двух сопоставляемых языках;

3) изучение проводится не автономно в каждом языке с последующим сравнением, а в направлении от единицы одного языка к её возможным соответствиям в другом языке;

4) целью контрастивного исследования является не установление сходств и различий языковых подсистем, а выявление различий в семантике и функциях единицы одного языка в сравнении с её возможными соответствиями в другом языке.

Разработанная И.А. Стерниным (Контрастивная лингвистика 2007) методика контрастивного описания лексем отдельной лексической группировки состоит из следующих этапов и шагов:

Этап I

Выделение лексической группировки в исходном языке

Шаг 1. Составление базового списка лексической группировки

Из одноязычных толковых словарей методом сплошной выборки выписываются слова, принадлежащие к исследуемой лексической группировке, составляется исходный базовый список.

Шаг 2. Синонимическое расширение базового списка

Все выделенные в результате первого шага лексемы просматриваются по синонимическим словарям данного языка, в результате чего выявляются новые лексемы, которые пополняют базовый список.

Шаг 3. Расширение базового списка за счет результатов текстового анализа

Анализируются тексты современной художественной литературы и публицистики, в которых фиксируются все употребления слов данной лексической группировки. В результате выявляются новые лексемы, которые пополняют базовый список.

Шаг 4. Структуризация лексической группировки

Полученный итоговый список исследуемых единиц разбивается на смысловые группы и подгруппы, определяется ядро и периферия исследуемой группировки.

Этап II. Определение межъязыковых соответствий отдельных единиц

Шаг 1. Выявление словарных переводных соответствий.

Каждое слово исходного языка проверяется по двуязычным словарям, и выписываются все зафиксированные в словарях переводные соответствия данного слова.

Шаг 2. Выявление межъязыковых лексических соответствий.

Все полученные на предыдущем шаге лексемы языка сопоставления проверяются по синонимическим словарям данного языка, выявленные новые лексемы пополняют список соответствий исследуемого русского слова. Поскольку эти новые единицы не были представлены в переводных словарях, новый список, включающий как выделенные на предыдущем шаге переводные соответствия, так и новые слова, полученные из синонимических словарей, будет уже не списком переводных соответствий, а списком межъязыковых лексических соответствий (включающем переводные соответствия как основную, но, все-таки, часть).

Этап III. Семное описание значений лексических единиц в сопоставляемых языках

Шаг 1. Семное описание единиц обоих языков в рамках выделенных подгрупп

Семное описание осуществляется применением ряда методов, основные из которых – семный анализ словарных дефиниций, компонентный анализ, методика Бендикса, ассоциативный эксперимент, контекстуальный анализ и др.

В результате исследователь получает описание значений слов исходного языка и языка сопоставления в виде перечня семантических компонентов – сем.

Шаг 2. Установление частотности употребления исследуемых единиц.

Это осуществляется либо подсчетом по текстам, либо опросом информантов о частотной характеристике слова. В настоящее время возможно определение частотности по Национальным корпусам языков. Частотность употребления исследуемых единиц описывается с помощью следующей шкалы: высокочастотные, употребительные, малоупотребительные, неупотребительные.

Шаг 3. Верификация семного описания

Опрос информантов по подтверждению выделенных для отдельных слов сем (процедура верификации компонентного состава слова) для исходного языка и языка сопоставления.

Этап IV. Семантическое описание контрастивных пар

Шаг 1. Формирование контрастивных пар

Под контрастивной парой понимаются две единицы сравниваемых языков, выступающие как межъязыковые лексические соответствия.

На этом шаге определяются пары единиц, которые будут подвергаться контрастивному семантическому описанию.

Линейные соответствия формируют одну контрастивную пару, векторные – несколько, по числу соответствий в сопоставляемом языке, безэквивалентные единицы не формируют контрастивных пар и описываются как «одноязычный» набор сем.

Шаг 2. Семное сопоставление значений контрастивных пар.

В каждой контрастивной паре сопоставляются отдельные семы, полученные в результате компонентного анализа. Осуществляется унификация семных описаний (сходные толкования сем в двух языках приравниваются друг к другу и выбирается или конструируется одно толкование, дающее наиболее

обобщенное описание соответствующего компонента). Конкретные семы в дефинициях по возможности обобщаются.

Отсутствие семы в семеме одного из языков проверяется; если действительно наблюдается отсутствие семы, фиксируется семная лакуна; если же отсутствие объясняется случайными причинами, например, недостатками компонентного анализа, то данная сема включается в семную структуру соответствующего слова. Таким образом, на этом этапе семное описание исследуемых слов может пополниться, либо может измениться словесная формулировка семы.

В результате данного шага исследователь получает параллельные семные описания каждой контрастивной пары, где противопоставлены друг другу архисемы, дифференциальные семы с одинаковыми семантическими признаками (и одинаковыми или разными семными конкретизаторами) и выявлены безэквивалентные и лакунарные семы.

Этап V. Выявление национально-специфических компонентов значений слов

Данный этап предполагает выявление и описание несовпадающих (национально-специфических) сем в каждой контрастивной паре.

Это осуществляется путем посемного сопоставления структур значения слова исходного языка и его соответствия в изучаемом языке.

Каждая пара сопоставляемых сем получает характеристику – эквивалентные, несовпадающие, безэквивалентные или лакунарные.

Последние три типа сем, будучи выявлены, свидетельствуют о национальной специфике семантики слова.

На этом этапе возможно выявление неадекватных (ложных, ошибочных) переводных соответствий в имеющихся переводных словарях, а также выявление ложных друзей переводчика.

На этом же этапе выявляются разные формы проявления национальной специфики значений – несовпадение семного состава, безэквивалентность и лакунарность значений и компонентов значений.

Этап 6. Дифференциальная семантизация членов контрастивных пар

На этом этапе описываются значения обоих членов контрастивной пары в объеме несовпадающих сем. Это означает, что при описании значений слов исходного языка и языка сопоставления значение каждого слова описывается как перечисление только тех сем, которые не совпадают с семами другого члена контрастивной пары.

Этап 7. Дифференциальное толкование значений лексических единиц

Последним, седьмым этапом контрастивного описания лексики является дифференциальное толкование значений единиц исходного языка.

Дифференциальное толкование представляет собой такое описание семного состава единицы исходного языка, в котором содержится указание на все ее

переводные соответствия с перечислением семантических компонентов, которые дифференцируют единицу исходного языка от всех ее переводных соответствий.

Дифференциальное толкование значения является основным условием для создания контрастивных словарей разных типов, а также словарей для лиц конкретной национальности.

В результате проведения контрастивного анализа в объеме всех семи этапов исследователь последовательно получает следующие результаты:

Результат первого этапа: описание состава и структуры лексической группировки исследуемых единиц.

Результат второго этапа: установление межязыковых соответствий.

Результат третьего этапа: семное описание исследуемых семем в двух языках.

Результат четвертого этапа: формирование сопоставимых семных дефиниций единиц двух языков.

Результат пятого этапа: выявление национально-специфических сем в обоих языках.

Результат шестого этапа: дифференциация соответствий двух языков по национально-специфическим семантическим компонентам.

Результат седьмого этапа: контрастивные словарные статьи.

По завершении контрастивного описания лексической группировки появляется возможность сделать общие выводы о национальной специфике исследованных группировок.

Что касается прикладных аспектов контрастивных исследований, то Иосифом Абрамовичем, как уже отмечалось, была разработана целая серия контрастивных словарей разного типа.

Так, Иосифом Абрамовичем была разработана модель **контрастивного семного словаря**. В таком словаре каждое слово исходного языка представлено полным набором денотативных, коннотативных и функциональных сем. Параллельно представляется семный набор каждого отдельного переводного соответствия, где каждой семе слова исходного языка ставится в соответствие та или иная сема иноязычного слова. При этом несовпадающие семы выделяются жирным шрифтом, чтобы наглядно представить семные несоответствия. При отсутствии семы в одном из языков и наличии ее в другом ставится 0, что символизирует, что сема в данном языке безэквивалентна.

Например²:

ОТПУСК – sabbatical	
период времени	период времени
для отдыха	0
свободный от основной работы	свободный от основной работы
0	свободный от учебы
0	для творчества
0	для научных исследований

² Здесь и далее примеры взяты из коллективной монографии «Контрастивная лексикология и лексикография», подготовленной под руководством И.А. Стернина (Контрастивная лексикология 2006).

0

неоц.
неэмоц.
межстил.
общенар.
совр.
употр.
общераспр.

для путешествий

неоц.
неэмоц.
книжн.
общенар.
устар.
малоупотр.
общераспр.

Иосифом Абрамовичем были также разработаны принципы контрастивного описания многозначного слова: в тех случаях, когда иноязычным соответствием слова исходного языка оказывается многозначное слово языка сопоставления, лишь одно из значений которого выступает как соответствие данной единицы, либо, наоборот, многозначным словом является слово исходного языка, для которого соответствиями являются разные лексические единицы языка сопоставления, соответствующее слово приводится с цифрой, указывающей на порядковый номер соответствующего значения в словаре.

Например:

лицо
женского пола
зрелого возраста
состоит в браке
крестьянка
неоценочное
неэмоциональное
традиционно-народное
общенародное
устаревшее
общераспространенное
малоупотребительное

БАБА-1 – peasant woman

лицо
женского пола
зрелого возраста
0
крестьянка
неоценочное
неэмоциональное
межстилевое
общенародное
современное
общераспространенное
употребительное

лицо
женского пола
зрелого возраста
неоценочное
пренебрежительное
разговорное
общенародное
современное
общераспространенное
употребительное

БАБА-2 – woman

лицо
женского пола
зрелого возраста
неоценочное
неэмоциональное
межстилевое
общенародное
современное
общераспространенное
употребительное

Если же слово исходного языка имеет в языке сопоставления векторные соответствия, его семное описание дублируется столько раз, сколько соответствий оно имеет в языке сопоставления. Например, семный состав

лексемы **МЛАДЕНЕЦ** в таком словаре приводится 7 раз в сопоставлении с лексемами *baby, infant, nursling, neonate, suckling, tot, newborn*.

Если слово исходного языка однозначно и имеет лексический эквивалент, то в словаре семное описание приводится только для слова исходного языка, а его эквивалент приводится через знак равенства:

ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ = lunchbreak

прекращение деятельности

для отдыха

для принятия пищи

во время рабочего дня

неоц.

неэмоц.

межстил.

общенар.

совр.

употр.

общераспр.

Семный контрастивный словарь предназначен для переводчиков и исследователей национальной специфики семантики разных языков и является базой для всех остальных типов контрастивных словарей.

Еще одним типом контрастивного словаря, предложенным И.А. Стерниным, является **контрастивный толково-переводной словарь**. В таком словаре описание семного состава слова в исходном языке приводится с указанием его отличий по значению от переводных соответствий в иностранном языке. Для слова исходного языка дается полное семное описание, толкования же иноязычных слов содержат только национально-специфические (дифференциальные) семы.

В словарной статье сначала приводится денотативное значение слова, сформулированное на основе компонентного анализа, затем коннотативные и функциональные семы:

БАКЛУШНИЧАТЬ *отдыхать, ничего не делать, пребывать в праздности, уклоняться от работы, бесцельно проводить время.*

неодобрительное, отрицательно-эмоциональное;

сниженное, общенародное, современное, общераспространенное, малоупотребительное.

Далее в словарной статье с пометкой «ср.» приводятся переводные соответствия данного слова с указанием несовпадающих (национально-специфических) семантических компонентов:

ср. **TO IDLE AWAY ONE'S TIME** *разговорное, употребительное.*

Это означает, что присутствующие в **TO IDLE AWAY ONE'S TIME** семантические компоненты *разговорное, употребительное* не совпадают с соответствующими семами в значении исходного русского слова.

Если соответствий несколько, каждое из них дается отдельной строкой.

Если слово исходного языка имеет в иностранном языке полное соответствие, то данное соответствие приводится со знаком = (указание на то, что слово исходного языка имеет в языке сопоставления полный эквивалент):

ОТДЫХ состояние покоя, период времени без обычных занятий, работы для восстановления сил;

неоценочное, неэмоциональное;

межстилевое, общенародное, современное, употребительное, общераспространенное.

= **REST**

Если в языке сопоставления есть эквивалент и переводные соответствия слову исходного языка, то в словарной статье приводятся и эквивалент, и соответствия:

ВЗДРЕМНУТЬ – находиться в состоянии сна, отдыха непродолжительное время обычно в дневное время;

неоценочное, неэмоциональное;

разговорное, общенародное, современное, общераспространенное, употребительное.

= **TO HAVE A NAP**

ср. **TO SNOOZE** – *одобрительное, положительно-эмоциональное, сленговое.*

Если та или иная сема лексической единицы исходного языка отсутствует в языке сопоставления, то она приводится после соответствующего переводного соответствия с пометкой «**отс.**»:

ОТГУЛ период времени, свободный от основной работы день для отдыха за сверхурочную работу;

неоценочное, неэмоциональное;

межстилевое, общенародное, современное, употребительное.

ср. **DAY OFF** – *отс.: за сверхурочную работу.*

Толково-переводный словарь адресован как переводчикам, так и лицам, углубленно изучающим оба языка, поскольку он наглядно представляет все несовпадения в семной структуре слов двух языков.

Еще одним типом контрастивного словаря, предложенным И.А. Стерниным, является **контрастивный дифференциальный словарь**. В таком словаре приводятся семантические компоненты, дифференцирующие переводные соответствия и составляющие национальную специфику семантики данных лексических единиц. Толкования значений слова исходного языка не приводятся. Несовпадающие семантические компоненты исходного слова выделяются курсивом и перечисляются в следующем порядке: денотативные, коннотативные, функциональные. Например:

ВЫХОДНЫЕ

ср. weekend *вечер пятницы, высокоупотребительное*

КАЙФ

ср. high *обычно связано с употреблением алкоголя или наркотиков, неодобрительное, отрицательно-эмоциональное*

Если у слова исходного языка в языке сопоставления есть векторные соответствия, то приводятся все эти соответствия и при каждом соответствии эксплицируются национально-специфические семы. Каждое соответствие приводится отдельной строкой:

ПРОГУЛИВАТЬСЯ

ср. to take a stroll *ходить неторопливо, расслабленно*

ср. to saunter *ходить медленно, важно, неодобрительное, отрицательно-эмоциональное, книжное, устаревшее, малоупотребительное*

Контрастивный дифференциальный словарь полезен всем, кто изучает иностранные языки на начальном или среднем уровне, поскольку дает возможность наиболее наглядно представить несовпадения в семной структуре переводных соответствий двух языков.

Разработка И.А. Стерниным типов контрастивных словарей послужила стимулом для дальнейших лексикографических исследований. Так, в частности, на основе предложенных И.А. Стерниным типов контрастивных словарей и под его руководством Л.И. Зиминой были разработаны типы двуязычных контрастивных фразеологических словарей:

- Контрастивный семный фразеологический словарь, в котором описан семный состав значения фразеологической единицы исходного языка и значения его переводного соответствия.

- Контрастивный толково-переводной фразеологический словарь, который отражает структуру значения фразеологизмов в исходном языке и дает возможность наглядно представить все несовпадения в семной структуре фразеологических соответствий двух языков.

- Контрастивный дифференциальный фразеологический словарь, в котором приводятся семантические компоненты, дифференцирующие фразеологические соответствия и составляющие национальную специфику семантики данных фразеологических единиц.

- Словарь безэквивалентной фразеологии, содержащий толкования безэквивалентных фразеологических единиц одного из языков на фоне другого (Контрастивная фразеография, 2011).

С появлением в рамках Воронежской теоретико-лингвистической сопоставительно-параметрического метода лингвистических исследований (см. соответствующий раздел ниже) был доработан и предложенный И.А. Стерниным контрастивный семный словарь. В новом варианте словаря для каждой контрастивной пары указан тип переводного соответствия, которые определяются как эквивалентные, оптимальные, подходящие, приемлемые или неподходящие. Вывод о типе соответствия делается на основании разработанной в рамках сопоставительно-параметрического метода шкалы типов переводных соответствий, основанной на значении интегрального индекса идентичности лексем, показывающего насколько близки между собой составляющие контрастивную пару лексемы. Модернизированный контрастивный семный словарь предназначен в первую очередь для переводчиков, поскольку дает им возможность выбрать наиболее удачный вариант перевода.

Таким образом, проф. И.А. Стернин не только сам внес неоценимый вклад в развитие контрастивных исследований и контрастивную лексикографию, но и стимулировал других лингвистов к их развитию.

Лингвистическая экспертиза как инструмент решения юридических споров стала массово использоваться в России в начале 90-х гг. XX века. Высокий спрос на данный вид экспертизы, расширение круга вопросов, ставящихся перед лингвистами, и специфический, юридически ориентированный, характер этих вопросов привели филологическое сообщество к осознанию необходимости выработки единой непротиворечивой методологии проведения лингвистической экспертизы. Итогом поисков эффективного решения частных лингвоэкспертных задач стало появление отдельной области отечественной лингвистики – лингвокриминалистики.

К числу ведущих теоретиков лингвистической экспертизы в России, несомненно, относится И.А. Стернин. Его работы «Оскорбление в теории и практике судебных лингвистических экспертиз» (2004) и «Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз» (2005 – в соавторстве с Е.И. Галяшиной и М.В. Горбаневским) стали одними из первых научных текстов в области лингвокриминалистики.

Профессор И.А. Стернин занимался разработкой понятийного аппарата лингвокриминалистики на протяжении почти 20 лет. За это время в фокусе внимания ученого оказывались различные теоретические и прикладные аспекты лингвокриминалистики. Задачи, которые ставил перед собой И.А. Стернин, обусловлены спецификой лингвокриминалистики как науки и прикладной области. Не совсем верно было бы говорить, что лингвокриминалистика является областью лингвистики, скорее, она представляет собой особую сферу криминалистики, где специфическим образом применяются лингвистические знания. И.А. Стернин, как видно из его работ и публичных выступлений, ставил перед собой задачу выработки особого языка лингвокриминалистики, который не конфликтовал бы ни с языком права, ни с языком традиционной филологии.

Одной из активно разрабатываемых ученым проблем было разграничение бытового и юридического понятий оскорбления. В качестве основных признаков оскорбления в бытовом смысле (не подлежащего правовому регулированию) И.А. Стернин выделял следующие:

1) в основе оскорбления в бытовом смысле лежит обида (несправедливо причиненное огорчение, а также чувство, вызванное таким огорчением);

2) обида, лежащая в основе квалификации носителем языка некоторого текста как оскорбительного, может быть нанесена собственно оскорблением, обвинением, клеветой, сравнением, оценкой, нейтральной характеристикой, констатацией факта;

3) причиной квалификации носителем языка некоторого текста как оскорбительного может быть то, что данный текст включает в себя негативные высказывания о человеке, содержащие характеристику, с которой данный человек субъективно не согласен (*дылда, урод, калека, размазня, псих, сопляк, дурак, придурок, жирный*);

4) причиной квалификации носителем языка некоторого текста как оскорбительного может быть то, что данный текст включает в себя языковые

единицы, использование которых, по мнению данного носителя языка, понижает его общественный статус (фамильярное обращение на ты, нарушение норм вежливости, неуважительное общение, употребление при нем или в его адрес грубых или нецензурных слов).

Выявленный И.А. Стерниным набор признаков бытового понятия оскорбления позволяет устранить из юридического понятия оскорбления (подлежащего правовому регулированию) субъективный компонент и сделать алгоритм анализа спорного текста прозрачным, а результаты исследования – максимально объективными.

Одним из самых спорных понятий лингвокриминалистики является понятие неприличной языковой формы. Квалификация той или иной языковой формы как неприличной служит одним из ключевых параметров анализа спорного текста на предмет наличия в нем языковых признаков оскорбления.

И.А. Стерниным дана интерпретация понятия неприличной языковой формы. При определении данного понятия он опирается на идею табуированности языковых средств, исключая из разряда неприличной в юридическом смысле грубую лексику. Как отмечал Иосиф Абрамович, юридическое понимание неприличной языковой формы достаточно однозначно: это негативная характеристика лица с использованием непристойных, то есть нецензурных слов и выражений, которые оскорбляют общественную мораль, нарушают нормы общественных приличий. С юридической точки зрения оскорбительной языковой формой является только форма нецензурная (непристойная).

И.А. Стернин также определил круг нецензурных языковых единиц, отмечая, что к нецензурной лексике в современном русском языке следует однозначно отнести пять слов – нецензурные обозначения мужского и женского половых органов (две единицы – на п. и на м...), нецензурное обозначение процесса совокупления и нецензурное обозначение женщины распутного поведения на б..., а также все образованные от этих слов языковые единицы, то есть содержащие в своем составе данные корни.

Вслед за профессором А.Н. Барановым И.А. Стернин продолжил изучение ментальных моделей восприятия текста, введя понятие *рецептивной схемы* и определив ее следующим образом: «Рецептивные схемы – присущие сознанию людей схемы (модели) понимания, используемые в процессе восприятия (рецепции) текста. Рецептивные схемы языкового сознания основаны на сформировавшемся в сознании этноса или отдельной социальной группы на базе когнитивного и языкового опыта носителей языка понятии равнозначности информации: некая информация, переданная определенным эксплицитным способом, рассматривается языковым сознанием как равнозначная другой информации, которая в данном конкретном случае не выражена вербально, эксплицитно» (Анализ скрытых смыслов в тексте. – Воронеж, 2011, с. 14).

Изучение работ И.А. Стернина, посвященных проблеме рецептивных схем, позволяет выявить такие основные их признаки, как воспроизводимость / регулярность реализации. Названные свойства рецептивных схем делают полученные экспертом результаты верифицируемыми, а также дают возможность избежать упреков в субъективности интерпретации текстового материала.

И.А. Стерниным совместно с А.М. Шестериной была разработана методика

выявления т.н. фейковой информации в тексте. Перечень маркеров фейковой информации, предложенный учеными, представляет собой универсальный алгоритм анализа спорного текста при производстве лингвистической экспертизы соответствующего типа (Стернин, Шестерина 2021).

Иосифом Абрамовичем была основана Воронежская ассоциация экспертов-лингвистов (ВАЭЛ). Члены ассоциации – коллеги и ученики И.А. Стернина успешно развивают и претворяют в жизнь его идеи. Так, идеи И.А. Стернина, касающиеся выработки критериев анализа языковой формы выражения информации при производстве лингвистической экспертизы по делам об оскорблении, получили развитие в работах М.С. Саломатиной (Интерпретация понятия языковой формы, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, в лингвокриминалистике // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 2 (52). – С. 90-96). Ей, в частности, была дана интерпретация понятия языковой формы, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности, упоминаемого в п. 1 ст. 5.61. КоАП РФ «Оскорбление» (в редакции 2021 г.).

М.С. Саломатина и А.Ю. Лазоренко продолжили также начатое И.А. Стерниным изучение рецептивных схем, в их работах предложен термин *логико-смысловая схема*, отражающий формальные и содержательные характеристики рецептивных схем, в которых фиксируются общее смысловое содержание спорного высказывания, а также предикативные отношения в высказывании; дана классификация рецептивных схем; обоснован статус методики рецептивных схем как экспериментальной методики с высокой внутренней валидностью.

Отдельным направлением лингвокриминалистических исследований ВАЭЛ стало изучение проблем лингвистической экспертизы товарного знака. Названная проблематика начала разрабатываться И.А. Стерниным вместе с М.Е. Новичихиной (Экспертиза товарного знака – Воронеж, 2013), а затем ее разработка была активно продолжена в последующих работах проф. М.Е. Новичихиной. В частности ей предложено использовать количественные критерии для оценки сходства товарных знаков до степени смешения – так называемые коэффициент звукового сходства и коэффициент ассоциативного сходства, обосновано применение статистической процедуры факторного анализа в процессе лингвистической экспертизы товарных знаков, объяснены истоки различий результатов социологических и психолингвистических методов исследования товарных знаков и показаны преимущества психолингвистического подхода в процессе такого исследования.

После кончины И.А. Стернина весной 2022 г. Воронежская ассоциация экспертов-лингвистов была преобразована в объединение специалистов в области лингвистической экспертизы под названием «Воронежская ассоциация экспертов-лингвистов имени профессора И.А. Стернина». Своеобразным отчетом перед основателем ассоциации стала подготовленная ее членами к юбилею Иосифа Абрамовича коллективная монография «Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов» (2023), в которой отражены основные результаты научных исследований Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов с момента ее основания в 2014 г.

Исследования И.А. Стернина в области коммуникативного поведения

М.А. Стернина

Из многочисленных направлений лингвистики, в которые внес вклад профессор И.А. Стернин, исследование коммуникативного поведения занимает особое место. Сам термин «коммуникативное поведение» был введен в лингвистический обиход Иосифом Абрамовичем в далеком 1989 году в опубликованной в ГДР работе «О понятии коммуникативного поведения». Под коммуникативным поведением Иосифом Абрамовичем понимается совокупность норм и традиций общения народа, социальной, возрастной, гендерной, профессиональной и т.д. групп, а также отдельной личности.

Нормы включают в себя речевой этикет, который обязателен для выполнения (формулы приветствия, прощания, формулы вежливости), а также табу (то, что запрещено произносить и говорить). Традиции – это то, что принято говорить в той или иной коммуникативной ситуации. Например, в российской коммуникативной традиции у стариков принято спрашивать «Как здоровье?», у маленьких детей – «Как тебя зовут?», «Сколько тебе лет?» «В каком классе ты учишься?» и т.д.

Согласно И.А. Стернину, коммуникативное поведение народа и отдельной личности выступает в реальной коммуникации в двух аспектах – *вербальном* и *невербальном*. *Вербальный* аспект связан с речевыми формами выражения мысли, *невербальный* – с неречевыми, но участвующими в коммуникации (жесты, мимика, дистанция, позы и др.).

К *невербальному коммуникативному поведению* примыкает *социальный символизм* – совокупность предметно-бытовых действий людей, получающих в данном обществе, в данной лингвокультурной общности смысловую интерпретацию и тем самым включающихся в общий коммуникативный процесс и влияющих на поведение и общение людей. Социальный символизм включает символику предметов одежды, цветовых оттенков, цифр и чисел, цветов, еды, ритуалов угощения, примет и суеверий и т.д.

Как отмечал Иосиф Абрамович, социальный символизм зачастую не замечается членами социума, хотя довольно строго «соблюдается» – то есть используется и интерпретируется в межличностных отношениях. Символический смысл того или иного явления может быть совершенно не воспринят в другой культуре, не понят, неправильно интерпретирован, что может привести человека к прямому конфликту в инокультурной среде. Так, убирание немецкой хозяйкой вина, принесенного гостями в качестве подарка, рассматривается русскими как проявление жадности, скупости; в немецкой же культуре вино в таком случае рассматривается как сувенир. Цветы считаются вежливым, интеллигентным и этикетным подарком у русских, а у китайцев они не имеют такого значения. Четное число цветов в букете символизирует у русских траурное назначение букета, а у многих других народов – нет. Так один и тот же факт «значащего» бытового поведения получает разную коммуникативную интерпретацию в разных культурах.

Как отмечал Иосиф Абрамович, коммуникативное поведение – это такой же аспект владения языком, как и другие традиционно выделяемые аспекты – говорение, чтение, аудирование, письмо и перевод, поэтому овладение коммуникативным поведением народа, чей язык изучается, чрезвычайно важно для эффективного межнационального общения. Незнание или игнорирование особенностей коммуникативного поведения того или иного народа может привести к непониманию и разного рода недоразумениям.

Иосиф Абрамович неоднократно подчеркивал, что коммуникативное поведение народа должно рассматриваться как *активное страноведение*, поскольку знание особенностей коммуникативного поведения народа, в отличие от собственно страноведческих знаний по истории, географии и культуре страны изучаемого языка, которые могут пригодиться человеку всего несколько раз в жизни, нужно активно использовать практически в каждом акте коммуникации.

И.А. Стерниным были разработаны принципы описания коммуникативного поведения народа. Это, прежде всего, принцип системности. Как отмечает Иосиф Абрамович, коммуникативное поведение той или иной лингвокультурной общности должно быть описано целостно, комплексно, как система, включающая вербальное, невербальное коммуникативное поведение и социальный символизм. При этом Иосиф Абрамович возражал против высказываемого отдельными учеными мнения о лакунизированном характере вербального и невербального поведения одного народа относительно другого. Как отмечал И.А. Стернин, «в этом случае описание коммуникативного поведения одного народа на фоне другого сводится к выявлению и описанию лакун. Однако исследование показывает, что значительное количество коммуникативных признаков в разных культурах совпадает, а еще большее количество демонстрирует при некотором сходстве определенные национальные различия. Эти факты тоже должны получить описание при системном подходе к коммуникативному поведению, а фиксируемые различия должны быть описаны как проявления национальной специфики коммуникативного поведения того или иного народа. Свести описание коммуникативного поведения к лакунам нельзя и чисто технически – описывать невозможно без описания «положительного» материала» (Модели описания коммуникативного поведения 2000, с.10).

Еще одним принципом описания коммуникативного поведения Иосиф Абрамович считал принцип контрастивности. Он отмечал, что особенности коммуникативного поведения того или иного народа могут быть эффективно выявлены только в сопоставлении с коммуникативным поведением другого народа или народов. Только «в зеркале» другого народа, сопоставляя, можно понять, насколько, например, русские гостеприимны, насколько много они жестикулируют и т.д. Так, русское гостеприимство хорошо известно в мире, и по сравнению со многими западными культурами русские очень гостеприимны. Но если мы сравним наше гостеприимство с гостеприимством народов Кавказа, то сравнение, возможно, окажется и не в нашу пользу. Точно также по сравнению с финнами русские жестикулируют много, а по сравнению с итальянцами – мало.

Наилучшие результаты, отмечал Иосиф Абрамович, дает не сопоставительный (автономное описание двух коммуникативных культур с последующим сопоставлением), а именно контрастивный подход (систематическое рассмотрение отдельных фактов родного коммуникативного поведения в сопоставлении со всеми возможными способами выражения данного смысла в сопоставляемой культуре). При этом, как отмечал И.А. Стернин, самые надежные результаты дает сопоставление родной коммуникативной культуры исследователя с изучаемой.

Среди принципов описания коммуникативного поведения народа Иосиф Абрамович выделял также использование нежесткого (ранжирующего) метаязыка. Как отмечал И.А. Стернин, описание целесообразно осуществлять при помощи ранжирующих единиц метаязыка: *обычно, чаще всего, как правило, сравнительно редко, обычно не встречается, допускается, как правило, не допускается* и т.д. При этом могут называться конкретные коммуникативные культуры, относительно которых характеризуется тот или иной коммуникативный признак (*чаще, чем в английском и немецком коммуникативном поведении, сравнительно редко по сравнению с англичанами и т.д.*)».

Еще одним выделенным И.А. Стерниным принципом описания коммуникативного поведения является разграничение и учет общественной нормы и общественной практики. По мнению Иосифа Абрамовича, для полноты описания в случае регулярных отклонений от нормы необходимо описывать как норму, так и отклонения от нее, используя для этих целей следующий метаязык: *часто (иногда, участились случаи, когда) мужчины, молодежь и т.д. эту норму нарушают и делают так-то.*

И.А. Стерниным были разработаны три модели описания коммуникативного поведения народа: ситуативная, аспектная и параметрическая. Все три модели призваны обеспечить комплексность описания коммуникативного поведения, но различаются своим назначением.

Ситуативная модель строится на эмпирическом материале и предполагает описание коммуникативного поведения в рамках коммуникативных сфер и стандартных коммуникативных ситуаций (приветствие, извинение, благодарность, вступление в контакт, выход из общения, общение в гостях, общение в коллективе, общение по телефону, общение с детьми и т.д.). Данная модель удобна в прикладных целях – для научно-популярного описания коммуникативного поведения народа, профессиональной или возрастной группы, для дидактических целей.

Аспектная модель предполагает описание коммуникативного поведения в рамках выделенных исследователем аспектов: вербального и невербального, продуктивного (что говорят), рецептивного (как понимают), нормативного (какие соблюдаются нормы) и реактивного (описание коммуникативной реакции на те или иные коммуникативные ситуации).

Параметрическая модель дает формализованное системное описание коммуникативного поведения на основе заданной исследователем совокупности факторов. В рамках параметрической модели выделяются коммуникативные факторы, коммуникативные параметры и коммуникативные

признаки. Основой описания являются коммуникативные признаки (действия, факты), выделенные на эмпирической основе из фактического материала. Эти признаки для удобства описания систематизируются, обобщаются в параметры, а параметры – в факторы. Таким образом, получается обобщенная модель коммуникативного поведения, построенная «снизу вверх» и представляющая собой систематизированное, упорядоченное обобщение выявленных особенностей коммуникативного поведения. По параметрической модели может быть описано коммуникативное поведение любого народа, любой группы носителей языка, любой отдельной личности.

Параметрическая модель является теоретической базой конкретного коммуникативно-ситуативного описания коммуникативного поведения любого народа или социальной группы, а ситуативно-тематическая и аспектная модели дают материал для обобщения, используемый при создании параметрического описания коммуникативного поведения. Таким образом, эти три модели не исключают, а предполагают и дополняют друг друга.

Как отмечал Иосиф Абрамович, все типы моделей коммуникативного поведения (ситуативная, аспектная и параметрическая) могут быть использованы как при описании национального коммуникативного поведения, так и при описании группового и индивидуального коммуникативного поведения. При этом при описании группового коммуникативного поведения (например, коммуникативного поведения мужчины, женщины, молодежи, врача, военного, юриста, учителя, руководителя и т.д.) и коммуникативного поведения отдельной личности могут и должны появиться новые параметры, факторы, коммуникативные сферы, что обогатит описанные выше модели, сделает их более полными и системными. Так, например, описание коммуникативного поведения личности, по мнению Иосифа Абрамовича, должно предполагать описание ее любимых слов и выражений, любимых речевых клише, шуток, афоризмов и т.д.

Разработанные И.А. Стерниным теоретические основы изучения коммуникативного поведения легли в основу целого ряда монографий и сборников, посвященных коммуникативному поведению различных народов, а также социальных, возрастных, гендерных и профессиональных групп.

Так, в двух подготовленных под редакцией И.А. Стернина и М.А. Стерниной монографиях, посвященных американскому коммуникативному поведению (Американское коммуникативное поведение 2001, Очерк американского коммуникативного поведения 2001) дано систематическое описание американского вербального и невербального коммуникативного поведения, описаны доминантные черты американского характера и коммуникативного поведения, проведено сравнение русского и американского коммуникативного поведения в рамках параметрической модели. В последовавшей за этими публикациями книги на английском языке (Sternina, Sternin 2003) подробно описаны доминантные черты русского и американского коммуникативного поведения и также дано их сравнение по параметрической модели.

В вышедшей в 2003 году совместной монографии И.А. Стернина, Т.В. Лариной и М.А. Стерниной (Очерк английского коммуникативного поведения 2003) описаны коммуникативно релевантные черты английского

менталитета и национального характера, а также доминантные черты английского коммуникативного поведения. Подробно описано вербальное коммуникативное поведение англичан в стандартных коммуникативных ситуациях и коммуникативных сферах, а также невербальные коммуникативные сигналы и английский социальный символизм. В заключительной главе монографии описываются наиболее яркие вербальные и невербальные различия английской и русской коммуникативных культур, а также приводится параметрическое сопоставительное описание русского и английского коммуникативного поведения.

В соавторстве с У.Д. Камбаралиевой Иосифом Абрамовичем выпущена монография о русском и киргизском коммуникативном поведении (Русское и киргизское коммуникативное поведение 2021). В монографии описаны менталитет и национальный характер русского и киргизского народов, определены доминантные черты национального характера в коммуникативном поведении русских и киргизов, охарактеризовано вербальное и невербальное коммуникативное поведение этих народов, описаны коммуникативные табу и коммуникативные нормы в паремиях, дана характеристика гендерного коммуникативного поведения русского и киргизского народов. В монографии представлены две модели описания русского и киргизского коммуникативного поведения: ситуативная и параметрическая, при этом последняя осуществлена в двух вариантах – содержательном, дающим развернутую характеристику всех факторов, параметров и коммуникативных признаков с указанием ситуаций их реализации, и формализованном, предполагающем только краткую характеристику факторов и параметров с помощью стандартного метаязыка описания.

В соавторстве с Ю.Е. Прохоровым И.А. Стернин выпустил выдержавшую уже шесть изданий монографию «Русские: коммуникативное поведение» (2002-2021). В монографии описаны основные коммуникативно-релевантные черты русского менталитета, представлена ситуативная модель описания русского коммуникативного поведения – как вербального, так и невербального, а также содержательная и формальная параметрическая модель. Также представлено параметрическое описание русского коммуникативного поведения в сопоставлении с коммуникативным поведением отдельных народов: русское и американское коммуникативное поведение; русское, английское и немецкое коммуникативное поведение, описан опыт контрастивного описания русского невербального коммуникативного поведения (физический контакт и дистанция в коммуникативном поведении) на фоне финского, датского, немецкого и польского.

Изучению коммуникативного поведения других народов посвящены многочисленные сборники, в которых Иосиф Абрамович выступил в качестве автора и научного редактора:

- Русское и финское коммуникативное поведение /Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 2000, 2002, 2004, 2006, 2007, 2008.
- Русское и китайское коммуникативное поведение /Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2002.

- Русское и немецкое коммуникативное поведение. /Под ред. И.А. Стернина, Х. Эккерта.– Воронеж, 2002.
- Русское и французское коммуникативное поведение / Под ред. И.А. Стернина, Р.А. Ермаковой. – Воронеж: «Истоки», 2002.
- Коммуникативное поведение славянских народов / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2004, 2006.
- Русское, литовское, эстонское и латышское коммуникативное поведение /Под ред. И.А. Стернина.– Воронеж: «Истоки», 2007.

Отдельным направлением исследований И.А. Стернина стало изучение профессионального и возрастного коммуникативного поведения. Так, в совместной монографии И.А. Стернина с Е.Ю. Лазуренко и М.С. Саломатиной (Профессиональная коммуникативная личность 2007) на основе подробного рассмотрения коммуникативных личностей филолога, руководителя и телевизионного ведущего обосновано существование профессионального коммуникативного поведения как вида коммуникативного поведения человека, под которым понимается совокупность типовых дифференциальных особенностей речевой деятельности представителей определенной профессии.

Особый интерес представляет подготовленная под руководством Иосифа Абрамовича коллективная монография, посвященная академическому общению в разных странах мира (Академическое общение 2010). В монографии подробно рассмотрены особенности академического общения в США, Финляндии, Германии, Италии, Франции, Англии, Польше и Литве. Описаны научное и педагогическое общение, особенности защиты диссертаций, общение в школах и вузах, коммуникативное поведение студентов и преподавателей,

В монографии И.А. Стернина с Н.А. Лемяскиной (Коммуникативное поведение младшего школьника 2000) определены теоретические основы описания возрастного коммуникативного поведения, в рамках аспектной модели осуществлено описание коммуникативного поведения первоклассника по четырем аспектам: продуктивному – отражающему коммуникативную практику ребенка, рецептивному – связанному с особенностями восприятия ребенком собственной коммуникативной практики и коммуникативной практики других людей, реактивному – отражающему особенности реагирования ребенка на те или иные коммуникативные действия окружающих и нормативному – отражающему отношение ребенка к нормам речи и поведения. Монография основана на экспериментальном материале, в общей сложности описано двадцать девять факторов и восемьдесят два параметра, в рамках которых выделен сто сорок один коммуникативный признак коммуникативного поведения ребенка.

Еще одна монография И.А. Стернина в соавторстве с Е.Б. Чернышовой (Коммуникативное поведение дошкольника 2004) посвящена описанию коммуникативного поведения дошкольника. В монографии рассматриваются актуальные проблемы теории и методики описания коммуникативного поведения, предлагается модель описания коммуникативного поведения дошкольника и содержится практическое описание коммуникативного поведения старшего дошкольника, подготовленное на экспериментальном материале. Результаты проведенного исследования подтвердили тот факт, что в

коммуникативном мышлении дошкольника идет процесс категоризации, при этом формирующиеся коммуникативные категории в своем большинстве имеют яркие возрастные особенности, а некоторые пока не представлены в детском коммуникативном сознании.

Изучению особенностей возрастного коммуникативного поведения посвящен и выпущенный Иосифом Абрамовичем в 2003 г. в качестве научного редактора одноименный сборник (Возрастное коммуникативное поведение 2003), в котором представлено описание коммуникативного поведения и языкового сознания разных возрастных групп, а также рассматриваются проблемы формирования коммуникативного поведения.

Среди работ Иосифа Абрамовича по коммуникативному поведению следует упомянуть также его многочисленные статьи в издаваемых им с 2003 по 2014 год сборниках серии «Коммуникативные исследования» (Воронеж, издательство «Истоки»).

Следует отметить также, что под руководством Иосифа Абрамовича защищено 11 кандидатских и 2 докторские диссертации, посвященные различным проблемам коммуникативного поведения.

Исследования И.А. Стернина в области культуры речи и речевого воздействия

А.В. Рудакова

Особое внимание профессора И.А. Стернина на протяжении всей его научной деятельности было сосредоточено на проблемах культуры речи. Этой теме посвящено более 100 научных публикаций. Одна часть работ ученого содержит описание общетеоретических вопросов культуры речи, другая – информацию о реальном состоянии культуры речи в воронежском регионе.

В работах «Можно ли культурно формировать культуру в современной России?» (2000), «Гуманитарные науки и культура современной России: попытка среднесрочного прогноза» (2004) И.А. Стернин обращается к понятию культуры. По мнению ученого, культура – это обязательное соблюдение определенных, в значительной степени искусственных, сформированных и принятых обществом ритуалов и условностей. Формирование индивидуальной культуры члена общества определяется общественным сознанием. И.А. Стернин отмечает, что проблема заключается в том, что индивид и общество в целом могут иметь определенный уровень рефлексивного сознания, усвоить некоторые ценности на уровне рефлексии, обсуждать их, декларировать и приветствовать, но при этом сохранять прежнее традиционное бытийное сознание, прежнее поведение, нарушающее эти правила. Для решения этой проблемы исследователь предлагает признать язык национальной ценностью, а образцовое владение им – общественным приоритетом; активно проводить общественные мероприятия, позволяющие продемонстрировать носителям языка степень владения родным языком (конкурсы, фестивали хорошей речи, хорошего письма); создать систему профессиональных требований к владению родным языком и культурой общения на самых разных уровнях – от приема на работу до

занятия высших государственных должностей; мотивировать учащихся, специалистов, служащих к повышению речевой культуры.

И.А. Стернин отмечал, что необходимость высокой, элитарной культуры речи для нашего общества совершенно не очевидна, поэтому в педагогических целях важно определить мотивы поддержания высокого уровня культуры речи: прагматические мотивы (*культура речи делает наше воздействие на собеседника более эффективным*), «отражательные» мотивы (*культура речи человека демонстрирует его уважение и доброе отношение к тому, к кому он обращается*), эстетические мотивы (*культурная речь дает почувствовать красоту и богатство русского языка*), культурные мотивы (*культура речи обеспечивает доступ к национальной культуре*), моральные мотивы (*культура речи – это сохранение языковых традиций*) и др. Ученым сделан вывод о необходимости принимать административные меры для создания культурной среды, формирования элитарного культурного слоя в нашем обществе («Формирование культуры речи личности: проблема мотивации», 2000).

В работе «Грамотна ли страна Россия?» (2006) И.А. Стернин рассуждает о содержании понятия «грамотность». Ученый отмечает, что конкретное содержание понятия грамотности имеет тенденцию к расширению с ростом общественных требований к развитию индивида: от элементарных умений читать, писать, считать к владению некоторым комплексом различных общественно необходимых знаний и навыков, позволяющих человеку сознательно участвовать в социальных процессах (что соответствует функциональной грамотности).

Правила речевого этикета отражены в работе «Русский речевого этикет» (1996). В ней И.А. Стернин раскрывает понятие «этикетное слушание», которое, по мнению ученого, предполагает активную позицию слушателя. В работе приводятся правила активного слушания (особенности невербального поведения слушателя, виды вопросов и замечаний в ходе общения и др.).

В 2007 г. была опубликована статья И.А. Стернина «Нужен ли для наших чиновников экзамен по русскому языку?», в которой автор приводит факты нарушения языковой и коммуникативной грамотности российскими чиновниками, проводит мысль об обязательном введении экзамена по русскому языку для этой профессиональной группы, об ответственности чиновников за свое языковое поведение в СМИ и официальных учреждениях, об обязательном проведении для них курсов повышения квалификации, включающих темы «Культура речи чиновника», «Коммуникативная культура государственного служащего» и под. Отметим, что предложения И.А. Стернина и его коллег нашли отклик: в настоящее время при приеме на работу на государственную службу, кроме ответов на профессиональные вопросы, соискатели должны выполнить целый блок заданий, демонстрирующих уровень их языковой грамотности и культуры речи.

В работе «Цензовые ошибки и культура речи» (1997) И.А. Стернин вводит понятие цензовой ошибки, под которой ученый понимает *речевую ошибку взрослого носителя языка, завершившего профессиональное обучение, которая на данном этапе развития общества воспринимается общественным сознанием как грубая и свидетельствует об общем отсутствии культуры человека.*

Указывается, что цензовые ошибки компрометируют человека в глазах представителей образованных, культурных слоев общества.

Ряд работ И.А. Стернина посвящен проблеме сквернословия. В работе «Проблема сквернословия», которая, начиная с 1998 г. в течение 10 лет выдержала несколько переизданий, рассматривается вопрос об употреблении грубой лексики в современном обществе, определяется понятие сквернословия, анализируются функции и причины распространения в обществе сквернословия и его наиболее агрессивной части – мата, объясняется их природа, предлагаются конкретные рекомендации по борьбе с этим явлением. Приведем еще несколько названий работ Иосифа Абрамовича, посвященных этой теме: «О мате по-научному» (1983), «О понятии “ненормативная лексика” в языковом сознании и лингвистике» (2017) и др. Большое внимание в работах И.А. Стернина уделяется вопросам, связанным с употреблением жаргона и сленга, например, статья «Как относиться к интернет-сленгу?» (2019).

На протяжении 20 лет под руководством И.А. Стернина проводилось наблюдение за уровнем культуры речи жителей Воронежской области – тестирование культуры речи разных групп носителей языка (молодых людей и людей старшего возраста; юристов, учителей, продавцов, экономистов, чиновников и др.), анализ тестов СМИ. Результаты мониторинга были опубликованы в изданиях:

- «Общественные процессы и развитие современного русского языка» (2004) – издание содержит теоретические положения о современных процессах, происходящих в обществе и находящих свое отражение в русском языке, приведены наблюдения автора, касающиеся речевого поведения носителей языка начала XXI в.;

- «Языковое сознание жителей Воронежа» (группа соавторов, 2010) – монография отражает результаты теоретических исследований авторского коллектива в области быденного языкового сознания, материалы общественных дискуссий и публичного обсуждения состояния речевой культуры в Воронеже, а также результаты проведенных авторским коллективом экспериментальных исследований в области языкового сознания воронежцев; в книгу вошли разработанные авторами рекомендации и методические материалы, рекомендуемые для повышения речевой культуры жителей г. Воронежа;

- «Речевая культура государственного служащего» (группа соавторов, 2012) – в справочном издании делается акцент на самых распространенных ошибках и затруднениях в русском языке, выявленных авторами в течение многолетней работы по пропаганде русского языка и культуры речи в регионе; в качестве учебного и иллюстративного материала используются данные, собранные в течение 10 лет работы телефонной «Службы русского языка», еженедельной радиопередачи «Территория слова», результаты опроса государственных служащих Воронежской области об испытываемых ими трудностях в русском языке;

- «Очерк современной речевой практики» (2021) – в коллективной монографии, представляющей результаты очередного этапа исследований в рамках научного и просветительского проекта «Современная речевая практика», рассматриваются актуальные процессы развития современного русского языка,

новые тенденции в коммуникативной практике общества, сфера незнания носителей языка в области русского языка, основные направления и формы просветительской деятельности в области культуры русской речи; приводится библиография трудов участников проекта в области современной речевой практики.

Отметим также статьи Иосифа Абрамовича по этой тематике: «Исследование уровня культуры речи и орфографических навыков педагогических работников Воронежской области» (1995), «Сфера незнания воронежцев в области русского языка и культуры речи в 2011-2016 гг. (в сравнении с 2005-2010 гг.)» (соавт. Н.А. Козельская – 2017) и др.

В работе «Типы речевых культур» (2013) И.А. Стернин развивает теорию типов речевых культур, разработанную саратовским ученым – профессором О.Б. Сиротининой в 1995 г., уточняет типологию типов речевых культур (элитарный, литературный, среднелитературный, фамильярно-разговорный и просторечно-жаргонный), предлагает систему параметров каждого типа культуры (уровень образования, тип интеллекта, степень категоричности в оценках, соблюдение языковых норм и норм речевого этикета, объем словарного запаса, способность к рефлексии о языке, понимание текстов разных жанров и др.), размышляет о языковой компетенции рядовых носителей языка. Разработанный И.А. Стерниным тест помогает определить тип речевой культуры как самого читателя, так и людей, чье речевое поведение ему хорошо известно.

Многие работы И.А. Стернина содержат разработанные ученым и его коллегами методики эффективного обучения русскому языку, культуре речи, риторике, культуре общения, грамотному письму.

Пособие «Культура речи учителя» (соавт. Е.И. Гришук, Е.Ю. Лазуренко, М.Е. Новичихина, Н.В. Журавлева) содержит как справочные материалы, так и практические задания, позволяющие взрослому носителю языка скорректировать свои знания в области культуры речи. Для облегчения запоминания норм русского языка в учебное пособие «Культура речи в рифму» (соавт. Е.И. Гришук) включены слова, входящие в минимум по культуре речи любого образованного человека. Учебное пособие для студентов вузов «Русский язык и культура речи» (соавт. М.С. Саломатина) также направлено на формирование культуры речи молодого человека.

В связи с исследованиями, проводимыми в области лингвистической экспертизы текста, появилась необходимость дать точное определение понятия «неприличная языковая форма», которое является одной из двух важнейших составляющих юридического понятия «оскорбление». Классификация лексики по нормативности, стилистической отнесенности и морально-этической приемлемости, разработанная И.А. Стерниным, активно используется не только лингвоэкспертами, но и преподавателями русского языка как родного и русского языка как иностранного. Предложенная ученым классификация непротиворечиво позволяет разграничить нормативную и ненормативную лексику, сниженную и грубую лексику (вульгарную, бранную и нецензурную), приличную, некультурную и неприличную лексику. Этой теме посвящены такие работы, как «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления

деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста» (соавт. Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова – 2013); «Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание)» (2008), «Стилистическая характеристика и ситуация употребления слова» (2005), «О понятиях “неприличная форма высказывания” и “нецензурная лексика”» (2008) и др.

Еще одно направление исследований И.А. Стернина – речевое воздействие. Начиная с 90-х гг. XX в. Иосиф Абрамович неизменно обращается к изучению вопросов эффективной коммуникации, принципов бесконфликтного общения.

По мнению ученого, современная наука о речевом воздействии имеет следующие основные разделы: риторика как наука об эффективной публичной речи, деловое общение (в широком смысле) как наука об эффективном общении при достижении предметной или информационной цели; реклама как наука об эффективном продвижении товара на рынке (в ее текстовой, языковой составляющей). Этим вопросам посвящено более 200 работ исследователя. Назовем только некоторые.

Основные результаты коммуникативных исследований И.А. Стернина представлены в серии из трех книг.

Первая в этой серии – «Введение в теорию коммуникации» (2001). Данное издание является обобщением многолетних исследований в области коммуникации и отражает авторскую концепцию речевого воздействия. Центральным в этой концепции является обоснование речевого воздействия как новой современной науки, предметом которой выступает эффективность общения. Данное понимание было впервые предложено автором в 1990 г. в брошюре «Планы семинарских занятий и методические указания по курсам “Культура политического общения”, “Ораторское мастерство и культура речи”, “Речевое воздействие”» (1990) и развито в ряде последующих работ, таких как: «Практическая риторика» (1993), «Речевое воздействие как наука» (1993), «О понятии “эффективное общение”» (1995), «Теоретические проблемы обучения речевому воздействию» (1994), «Речевое воздействие как интегральная наука» (2000), «Правила и приемы речевого воздействия» (2013) и др. Автор исходит из того, что в настоящее время в современном научном пространстве активно формируется новая наука – наука об эффективном общении, которую и предлагается назвать наукой о речевом воздействии. Она формируется как интегральная наука, объединяющая, интегрирующая усилия представителей целого комплекса смежных наук: традиционной системной лингвистики, коммуникативной лингвистики, психолингвистики, прагматической лингвистики, риторики, дискурсивной лингвистики, стилистики и культуры речи, психологии, теории массовой коммуникации, рекламы, менеджмента, социологии, связей с общественностью, культурологии, этнографии, конфликтологии и др. В книге рассматриваются основные понятия и терминологический аппарат науки о речевом воздействии (понятие, виды и функции общения, коммуникативная позиция в общении, эффективная коммуникация, виды ролей в общении, этикет, коммуникативные законы, национальные особенности общения и др.).

Во второй книге данной серии – «Основы речевого воздействия» (2012) – представлены правила и приемы эффективного речевого воздействия в

различных коммуникативных ситуациях, аспекты речевого воздействия (вербальный и невербальный), уделено значительное внимание фактору адресата в общении (описаны правила общения в семье, с мужчинами и женщинами, со взрослыми и детьми, с агрессивными собеседниками, изложены правила выступлений перед разными типами аудитории и др.).

«Практикум по речевому воздействию» (соавт. М.Я. Розенфельд – 2021) завершает серию книг о речевом воздействии и содержит упражнения по развитию навыков эффективного речевого воздействия. Упражнения соотносятся с содержанием как первой, так и второй книги.

Большой практический опыт проведения коммуникативных тренингов с представителями разных организаций позволил И.А. Стернину разработать методику обучения эффективному общению. Этот опыт отражен в ряде пособий: «Мотивация профсоюзного членства. Коммуникативный тренинг» (2004), «Деловое общение: Коммуникативный тренинг» (соавт. Г.Я. Селезнева, А.В. Рудакова – 2012) и др.

Предметом научного интереса И.А. Стернина была и наука об ораторском искусстве. По мнению ученого, риторика должна рассматриваться, прежде всего, как практическая наука, поэтому все издания, посвященные искусству красноречия, имеют практическую направленность: наряду с общими положениями риторики, автором даются конкретные рекомендации, позволяющие успешно публично выступать, предлагаются упражнения, развивающие риторические навыки – «Риторика» (2000), «Практическая риторика» (1993 – последнее переиздание в 2016 г.), «Практическая риторика в объяснениях и упражнениях» (2002).

Исследования в области культуры речи и речевого воздействия, начатые И.А. Стерниным, продолжают и в настоящее время. Сотрудники кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского госуниверситета и созданного Иосифом Абрамовичем в 2005 г. Центра коммуникативных исследований (с 2022 г. он носит имя И.А. Стернина) регулярно проводят исследования в области речевого воздействия, риторики, спичрайтинга и др., ведут практическую подготовку студентов и жителей г. Воронежа по риторике, культуре речи и деловому общению, а также организуют фестивали риторики для школьников города и области, которые с 2022 г. носят имя профессора И.А. Стернина.

Учебные пособия И.А. Стернина

А.В. Рудакова

Активная научная деятельность Иосифа Абрамовича Стернина сочеталась с успешной преподавательской работой. Всего им было опубликовано более 250 учебных пособий, тематика которых была связана с преподаванием им разных учебных дисциплин в Воронежском государственном университете и Воронежском областном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВОИПКиПРО).

В 70-80-е гг. Воронежский государственный университет активно сотрудничал с вузами ГДР: в СССР приезжали учиться немецкие студенты,

русские преподаватели вели занятия в вузах ГДР. Отсутствие специальных учебников для этой группы обучающихся привело к созданию целой серии учебных пособий. Первое учебное пособие И.А. Стернина «Семантическая структура многозначных слов в русском языке: практикум разговорной речи» (соавт. С.М. Гусева, Л.В. Рыбачева – Воронеж, 1977) было предназначено для стажеров из ГДР, затем появились методические разработки для спецкурса «Анализ и адаптация текста» (Галле, 1988), «Практикум по лексикологии современного русского языка» для студентов 3 курса вузов ГДР (соавт. К. Флекенштейн – Галле, 1989), учебное пособие «Русский язык делового общения» для студентов, изучающих русский язык как иностранный (соавт. А.М. Голодяевская, Н.А. Козельская – Воронеж, 1995).

Важной областью научных интересов И.А. Стернина были лексикологические и семасиологические исследования. Это отразилось в разработке таких учебных пособий, как «Семасиология: пособие для студентов заочного отделения» (Воронеж, 1978), «Методические указания для практических занятий по лексикологии французского языка для студентов вечернего отделения» (соавтор Н.А. Фененко – Воронеж, 1987).

Учебное пособие «Лексическая система языка: внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания» (в соавт. с З.Д. Поповой), содержащее описание одного из важных уровней языка, было впервые опубликовано в Воронеже в 1984 г., затем много раз переиздавалось в Москве (2009, 2010, 2011, 2012, 2014). В 2019 г. данное учебное пособие было переведено учеником И.А. Стернина на арабский язык и опубликовано.

Методике исследований в области семантики посвящено много учебных пособий И.А. Стернина: «Значение слова и его компоненты» (Воронеж, 2003, 2008, 2015), «Методика интеграции результатов семантического описания языковых единиц разными методами» (соавт. Е.В. Вовк – Воронеж, 2012), «Методы описания семантики слова» (Ярославль, 2013; Москва, 2015), «Семантический анализ слова в контексте» (соавт. М.С. Саломатина – Воронеж, 2011, 2013, Москва, 2015), «Словарные дефиниции и семантический анализ» (соавт. А.В. Рудакова – Воронеж, 2017).

Опыт преподавания курса общего языкознания лег в основу таких учебных пособий, как «Основные понятия морфологии. Применение достижений языкознания» (соавт. Н.М. Вахтель – Воронеж, 1984), «История лингвистических учений: методические указания для студентов заочного отделения» (Воронеж, 1987).

Совместно с З.Д. Поповой Иосиф Абрамович Стернин разработал курс общего языкознания и курс основ теории языка. Это нашло отражение в классических учебниках и учебных пособиях для студентов высших учебных заведений по направлению «Филология».

В 2004 г. в Москве в Золотой серии лучших работы ведущих российских специалистов было опубликовано совместное учебное пособие З.Д. Поповой и И.А. Стернина «Общее языкознание», выдержавшее затем 4 переиздания.

Также в 2004 г. И.А. Стернин выступил в качестве соавтора и редактора учебного пособия «Введение в языкознание» (курс лекций, соавторы в разные годы – члены кафедры общего языкознания и стилистики). Это учебное пособие

выдержало несколько переизданий и сейчас является основным при обучении бакалавров филологического факультета (последний год издания – 2016). В 2012 г. совместно с проф. О.Н. Чарыковой И.А. Стерниным было подготовлено учебное пособие «Основы теории языка и коммуникации» (Москва, 2012), в котором освещены новые положения современной лингвистики.

Несколько учебных изданий И.А. Стернина были посвящены отдельным направлениям современной филологии. Так, учебные материалы, отражающие современные аспекты изучения проблемы языка и мышления, представлены в учебно-методическом пособии И.А. Стернина «Язык и мышление» (Воронеж, 1997, 2003, 2004, 2006, 2015).

Учебное издание «Введение в когнитивную лингвистику» (соавт. З.Д. Попова и др. – вып. 2 и 4 – Кемерово, 2003, 2004; 2-е изд. – 2009), выпущенное в серии «Концептуальные исследования», отразило итоги научных исследований соотношения языка и мышления и представило методики когнитивного подхода к описанию языковых единиц.

Психолингвистический подход к исследованию языковых единиц нашел свое представление в учебнике для студентов вузов «Психолингвистика» (под ред. проф. Т.Н. Ушаковой – Москва, 2006), а также в хрестоматии «Социальная психолингвистика» (соавт. З.Д. Попова и др. – Москва, 2006, 2009).

Очень востребованными являются учебные издания И.А. Стернина по лингвокриминалистике. Первыми методическими пособиями этой тематики стали «Алгоритмизация в лингвокриминалистической экспертизе текста» (Воронеж, 2010), «Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста» (Воронеж, 2010), «Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста» (соавт. Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова – Воронеж, 2010; Ярославль, 2013), «Иски об оскорблении (дело Ф.Б. Киркорова 2004)» (Воронеж, 2010), справочное пособие «Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы» (соавт. Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова – Ярославль, 2013). Методика анализа скрытых смыслов в тексте изложена в одноименном учебном пособии для студентов-филологов (Воронеж, 2011), а также в пособии «Выявление и описание скрытых смыслов в тексте» (Ярославль, 2013). Особенности методики лингвокриминалистического анализа коммерческих наименований представлены в учебном пособии «Экспертиза товарного знака» (соавт. М.Е. Новичихина – Воронеж, 2013). Учебное пособие «Гендерная атрибуция текста» (соавт. И.В. Пономаренко – Воронеж, 2020) содержит описание методики диагностической экспертизы.

Учебник «Основы лингвокриминалистики» (Воронеж, 2018) стал настольной книгой не только у студентов, но и у слушателей курсов Центра коммуникативных исследований Воронежского госуниверситета и начинающих специалистов в области лингвистической экспертизы текста.

Способы определения фейкового характера информации отражены в учебном пособии «Маркеры фейка в медиатекстах» (соавт. А.М. Шестерина – Воронеж, 2020, 2021).

Значительное количество учебных пособий И.А. Стернина отражает его интерес к проблемам коммуникативистики: вопросам речевого воздействия, практической риторики, делового общения.

Одно из первых изданий, посвященных обучению коммуникации, содержит планы семинарских занятий и методические указания по курсам «Культура политического общения», «Ораторское мастерство и культура речи», «Речевое воздействие» (соавт. О.Н. Анищева – Воронеж, 1990).

В 1993 г. появляются учебные пособия «Учитесь пересказывать» (соавт. И.И. Юрасова, Т.П. Иванова) и «Коммуникативные ситуации», опубликован сборник тестов «Учитесь общаться» (Воронеж, 1994), методическая разработка «Дебаты» (Воронеж, 1997), «Как провести дебаты» (Воронеж, 1997).

В 1993 г. Иосифом Абрамовичем было впервые опубликовано учебное пособие «Практическая риторика», которое включало основы теории ораторского искусства и систему упражнений, позволяющих обучающимся развить умения публичного выступления. Данное пособие переиздавалось в течение многих лет (Воронеж, 1996, 2000, 2002). С 2003 г. учебное пособие «Риторика» издалось под грифом УМО в Москве (2003, 2005, 2006, 2007, 2008, 2010, 2011, 2012, 2014) и стало официальным учебным изданием для студентов филологических специальностей.

Для развития риторических навыков предназначены и следующие учебные пособия И.А. Стернина: «Риторика в объяснениях и упражнениях» (Борисоглебск, 2000, 2003), «Практическая риторика для тех, кто хочет научиться говорить» (Воронеж, 2009, 2015), «Практикум по риторике» (Воронеж, 2010, 2011, 2013, 2016).

Материалы для обучения теории и практике речевого воздействия представлены в учебных пособиях: «Введение в речевое воздействие» (Воронеж, 2001), «Основы речевого воздействия» (Воронеж, 2009, 2012; Москва, 2015), «Правила и приемы речевого воздействия» (Воронеж, 2013), «Анализ коммуникативных ситуаций» (Воронеж, 1998, 2013), «Речевое воздействие: практикум» (соавт. М.Я. Розенфельд – Воронеж, 2018). Ряд учебных пособий раскрывают особенности общения с разными типами собеседников: «Общение с дошкольниками» (Воронеж, 2011, 2013), «Общение с мужчинами, женщинами, в семье» (Воронеж, 2011), «Общение со старшим поколением» (Воронеж, 2011, 2013), «Фактор адресата в речевом воздействии» (Воронеж, 2012), «Общение с агрессивным собеседником» (соавт. Г.Я. Селезнева, В.В. Головина – Воронеж, 2013), «Общение с разными типами собеседников» (Воронеж, 2013), «Как с кем разговаривать» (Воронеж, 2018).

В помощь преподавателям, ведущим курс делового общения, И.А. Стерниным были разработаны такие учебные пособия, как «Деловое общение» (соавт. О.В. Наролина – Воронеж, 1995), «Деловое общение: в 2 ч.» (вып. 1. Правила делового общения, соавт. О.В. Наролина – Воронеж, 1997; вып. 2. Деловая документация; соавт. А.М. Голодяевская, Н.А. Козельская – Воронеж; 1997), «Деловое общение. 9 класс. Поступление на работу» (соавт. С.В. Котова – Воронеж, 1999), «Деловое общение: в 4 ч.» (вып. 1. Законы общения; вып. 2. Речевое воздействие; вып. 3. Ведение спора; вып. 4. Деловая беседа. Общение с официальным лицом. Деловое общение по телефону»; соавт. Л.А. Тавдгиридзе,

С.В. Котова, М.Е. Новичихина – Воронеж, 2000), «Культура делового общения» (соавт. М.Е. Новичихина – Воронеж, 2001, 2002, 2005), учебное пособие для старшеклассников и студентов «Деловое общение» (Воронеж, 2009, 2010, 2011), «Деловое общение: коммуникативные тренинги» (соавт. Г.Я. Селезнева, А.В. Рудакова – Воронеж, 2010).

Правилам русского речевого этикета посвящены учебные пособия: «Русский речевой этикет» (Воронеж, 1996), «Мобильный этикет» (группа соавторов – Воронеж, 2016), «Электронный этикет» (соавт. Л.Н. Дьякова, М.Я. Розенфельд, А.В. Рудакова, М.С. Саломатина – Воронеж, 2018).

Основные вопросы современной культуры устной и письменной речи представлены в пособиях «Выразительное чтение: практикум» (соавт. Н.М. Вахтель, З.Д. Попова; Воронеж, 1995; соавт. Н.М. Вахтель, З.Д. Попова, О.Н. Чарыкова; Воронеж, 2009), «Культура речи и орфография» (соавт. А.М. Голодяевская, В.Б. Базилевская – Воронеж, 1993), «Основы культуры речи» (соавт. О.Н. Анищева – Воронеж, 1994), «Русский язык и культура речи» (соавт. М.С. Саломатина – Воронеж, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008), «Общественные процессы и развитие современного русского языка» (Воронеж, 2004), «Культура речи: практикум» (соавт. Е.И. Гришук, А.В. Рудакова – Воронеж, 2006), «Проблема сквернословия» (Воронеж, 2011), «Типы речевых культур» (Воронеж, 2013; Москва, 2015), «Русский язык и культура речи» (соавт. Л.А. Тавдгиридзе – Воронеж, 2016). Совместно с Л.А. Тавдгиридзе было разработано учебное пособие с грифом УМО для студентов экономических специальностей «Культура устной и публичной речи» (Воронеж, 2004). Практические и справочные материалы для занятий на курсах повышения квалификации государственных служащих содержатся в пособии «Речевая культура государственных служащих» (группа соавторов – Воронеж, 2012).

Отдельно следует отметить учебные пособия по культуре общения для учащихся школ Воронежской области: И.А. Стернин с коллегами из ВОИПКиПРО создал комплекс таких учебных пособий с 1 по 9 класс. Первое пособие было издано в 1999 году и потом ежегодно вплоть до 2015 г. включительно переиздавалось.

Отметим также такие пособия, как «Культура общения в начальной школе» (Воронеж, 1996), пособия для дошкольников «Азбука вежливости» (соавт. Н.А. Купина – Воронеж, 1998) и «Культура общения для дошкольников» (соавт. Н.А. Купина, Е.Б. Чернышова – Воронеж, 2002), а также ряд методических пособий для учителей средней школы: «Культура общения. Дидактические материалы» 1-7 классы (соавт. Л.Д. Мудрова, Г.В. Горячева, Е.Ю. Лазуренко, С.Е. Тихонов, Н.А. Лемякина, М.Е. Новичихина, З.Д. Попова, Н.М. Вахтель, В.Г. Мацуга – Воронеж, 1997, 1998), «Преподавание культуры общения в школе» (группа соавторов – 1995, 1998, 2001), «Основные требования к уроку культуры общения» (Воронеж, 1997), «Методика преподавания культуры общения в школе» (Воронеж, 1995), методические рекомендации «Фестивали риторики» (Воронеж, 1998), «Культура общения. Примерное планирование: Детский сад, 1-11 классы» (Воронеж, 1999, 2000), «Методические рекомендации к программе "Первые шаги". Культура общения. Валеология. Изобразительная деятельность» (соавт. Л.А. Обухова, Н.А. Лемякина, А.И. Шмойлов – Воронеж,

1999), «Культура общения: книга для учителя» 1-9 классы (соавт. М.Е. Новичихина, Н.В. Журавлева, С.Е. Тихонов, Т.Ф. Ухина – Воронеж, 2001-2007), «Скороговорки и чистоговорки на уроках культуры общения» (Воронеж, 2002), «Говорите чисто: скороговорки и чистоговорки на все звуки речи» (соавт. Н.В. Журавлева – Воронеж, 2005), «Элективные курсы по коммуникативным дисциплинам: справочник» (соавт. Е.И. Гришук, М.Е. Новичихина, Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, А.В. Рудакова, Л.Д. Мудрова – Воронеж, 2008), «Подготовка статей и тезисов (требования и типичные ошибки): научно-методические рекомендации для учителей и учащихся» (соавт. Е.О. Атланова – Воронеж, 2012).

Укажем также учебные пособия по культуре речи для учителей средних школ и воспитателей детских садов, созданные И.А. Стерниным и его коллегами: учебное пособие для самостоятельной подготовки к аттестации «Культура речи учителя» (соавт. М.В. Журавлева, М.Е. Новичихина, О.Н. Чарыкова – Воронеж, 1994), которое впоследствии ежегодно переиздавалось (1995-2006), «Иностранные слова: словарь-минимум, упражнения» (соавт. М.С. Саломатина, Н.В. Журавлева – Воронеж, 2007), «Культура речи в рифму» (соавт. Е.И. Гришук Воронеж – 2003-2008).

Подготовленные И.А. Стерниным учебные пособия, несомненно, внесли огромный вклад в распространение знаний в области лингвистики, речевого воздействия, культуры речи и культуры общения.

2.2 Новые направления научных исследований Школы

В рамках Воронежской теоретико-лингвистической научной школы за последние годы сформировалось несколько новых научных направлений, уже получивших достаточную известность и имеющих существенные результаты. В данном разделе эти направления представлены их руководителями и основными разработчиками.

Описание каждого направления содержит теоретические положения, список основных публикаций и перечисление защищенных в русле данного направления диссертаций.

Лингвистическая прогностика

А.А. Кретов

Данное направление сформировалось в рамках Научной школы на базе системного подхода к исследованию языка. Научный приоритет в разработке данного направления принадлежит А.А. Кретову.

В общем виде *прогностика* определяется как раздел науки, занимающийся научным предсказанием поведения объекта. *Лингвистическая прогностика* венчает здание науки о языке и опирается на прочие ее разделы. Такое положение лингвистической прогностики определяет особые требования ко всем разделам науки о языке, задавая особый угол зрения, ориентированный на

обеспечение прогнозирования развития как отдельных подсистем языка, так и языка в целом.

Важной составляющей данной научной концепции является полевое понимание устройства языка, предполагающее выделение в языке ядра, обеспечивающего его устойчивость и компактность, и периферии, обеспечивающей приспособляемость к меняющимся условиям, изменчивость и богатство языка.

В основе концепции лежит *системная лингвистика* в понимании Г.П. Мельникова и И.А. Бодуэна де Куртенэ, которые понимали системную лингвистику как *прикладную диалектику*. Диалектика утверждает: истина всегда конкретна. В 1871 г. Бодуэн учил: любая данная система должна описываться в собственных категориях и не может описываться в категориях иной системы. Следовательно, данное состояние системы языка не может описываться в категориях предшествующего или последующего состояния: современные индоевропейские языки не могут описываться в категориях праиндоевропейского языка, и наоборот (требование гомохронности). Например, *воз* не может рассматриваться как производное от *везу*.

Славянские, германские и романские языки не могут описываться в категориях греческого или латинского языка (требование гомогенности). Например, слово *почтамт* нельзя рассматривать как производное от слова *почта*, а слова *ворота* и *вратарь* считать принадлежащим одной и той же фонематической подсистеме русского языка.

Словообразовательная подсистема языка не может описываться в категориях морфологии (требование гомотопности). Например, некорректно описывать подсистему словообразования в категориях морфологии: отлагольное, отсубстантивное, отадъективное и т.д. словообразование.

Переход от одной системы к другой описывается диалектикой перехода количественных изменений в качественные через нарушение меры – количественного предела качественной самоидентичности объекта. В связи с этим полное научное описание языка с необходимостью включает его количественное описание, а синхрония является частным случаем диахронии, как неподвижность является движением со скоростью 0 км/ч.

Понимание языка как элемента надсистемы – социума позволяет из типичных и устойчивых условий и целей функционирования языка выводить его форму и организацию: от синтаксиса до фонетики.

Системная лингвистика каждый элемент языка рассматривает на фоне *всего* языка, не ограничивая себя одной парадигмой или одним словообразовательным гнездом. Например, при членении словоформ на морфы нельзя ограничиваться ни пропорцией младограмматиков, ни «квадратом Гринберга» – фоном должна быть вся система языка (не только современный литературный язык, но весь общенародный язык во всём богатстве его временных, территориальных и социальных вариантов). Данный конкретный язык является частным случаем Языка (так же, как человек является частным случаем Человечества), поэтому понять данный конкретный язык можно только на фоне Языка (всех языков, известных науке).

Генетические и функциональные характеристики языковых единиц принципиально различны, поэтому некорректно, исходя из функционирования языковых единиц, делать вывод об их генетических характеристиках (например, утверждать, что глагола *ять* нет в языке только потому, что в речи он не употребляется без приставок; ср. *ять* - *разь-ять*, как *бить* - *раз-бить*).

Диалектика учит лингвиста сознавать *абсолютность различий* речевых единиц и *относительность их тождества*.

Конкретность истины требует от лингвиста прежде, чем утверждать что-то о единице языка, ответить на вопрос, в каком отношении берётся, с какой точки зрения рассматривается эта единица (например, с точки зрения морфологии формант *-ть* у глагола *жить* – это суффикс, а с точки зрения словообразования тот же формант *-ть* – флексия).

Понятие прогностики вообще и лингвистической прогностики, в частности, предполагает различение *онтологической* оси – времени объекта и *гносеологической* оси – времени исследователя (субъекта познания). Соотношение между временем исследуемого объекта и временем исследователя является основанием для различения *ретрогностики* (объект в прошлом), *онтогностики* (объект в настоящем) и *футурогностики* (объект в будущем). Все три модуса объединены единством субъективного времени исследователя: во всех трёх случаях познание объекта находится в будущем времени познающего субъекта, что и позволяет все три хронологических модуса объединить гиперонимом *прогностика*. Распространенное отождествление прогностики с футурогностикой основано на том, что только в последней время объекта и время исследователя совпадают.

Лингвистическая прогностика предполагает также различение *теоретического* и *экспериментального* обнаружения объекта. В связи с этим возникает потребность в уточнении понятия *существования-несуществования лингвистических объектов*, в различении *речевого* и *языкового* существования-несуществования лингвистических объектов.

Онтологический статус существования лингвистических объектов: *узуальные* единицы – существуют в речи и языке, *потенциальные* – существуют в языке, но не в речи, *окказиональные* – существуют в речи, но не в языке и *ирреальные* лингвистические единицы – отсутствуют в языке и речи (это языковые единицы других языков). Потенциальные единицы не вписываются в позитивистский идеал научности и многими считаются не существующими. Между тем язык – это система возможностей (реализованных и не реализованных). Роль количественного (функционального) фактора в диалектике речевого и языкового существования объектов трудно переоценить: переход из одного качественного состояния (например, речевого существования) в другое (например, языковое существование) осуществляется через нарушение *меры* – количественно определенного предела качества.

Внутренняя организация лингвистической прогностики задается системообразующей ролью футурогностики, являющейся конечной целью прогностической телеологии. Логико-познавательная цепь лингвистической прогностики выглядит следующим образом: прогностика ← лингвистическая детерминистика (причиноведение) ← историческая лингвистика как

фактологическая база лингвистических событий в их хронологической последовательности ← синхроническая лингвистика (требования: хронологическая привязка, учёт функциональной нагрузки; неперменная количественная характеристика любого проявления лингвистического качества; учёт языкового существования лингвистических единиц с опорой на их речевое существование) ← филология, текстология, источниковедение, палеография // полевая лингвистика: неперменный сбор данных по возрастным группам: старшей (> 50 лет), средней (50-25) и младшей (< 25).

Необходимость качественно-количественного описания лингвистических объектов в значительных объёмах требует привлечения новых информационных технологий и предъявляет требования к корпусной лингвистике.

Требования, предъявляемые лингвистической прогностикой к исторической лингвистике, состоят в сопоставимости исторических исследований, обеспечиваемой единством учета количественных (функциональных) и качественных (семиотических, системных) параметров.

Требования, предъявляемые лингвистической прогностикой к синхронической лингвистике, состоят в обязательности количественной обработки данных и обеспечении их статистической достоверности. Синхроническое описание не полно, если оно ограничивается описанием узуальных и окказиональных единиц и не описывает потенциальные лингвистические единицы, теоретическое обнаружение которых осуществляется методом *восполняющей экспликации незафиксированных звеньев системы* (В.Н. Топоров, Г.А. Климов, О.Н. Трубачев). Метод внутренней реконструкции, используемый в компаративистике, является эффективным инструментом восполняющей экспликации. Поскольку язык – система возможностей, описание его предполагает выявление системы внутриязыковых запретов (ограничений, налагаемых на комбинаторику лингвистических единиц текущим состоянием системы).

Требования, предъявляемые лингвистической прогностикой к текстологии и лингвистическому источниковедению, состоят в создании текстовой базы (корпуса) для прогностических исследований, предполагающем оцифровку и хронологическую привязку текстов, а также – научную *критику лингвистических источников*, подобную научной критике исторических источников.

Предсказание поведения системы языка невозможно без прогнозирования поведения надсистемы, в которой язык существует и функционирует. Поэтому лингвистическая прогностика не может быть успешной без сотрудничества с прогностиками наук, изучающих надсистемы, в которые встроены язык – без исследования влияния факторов внешней лингвистики (надсистемы), воздействующих на протекание внутриязыковых процессов. Исследование опосредованного влияния на лингвистические процессы осуществляется в цепи: космос → природа → общество → язык. Причинноведческий аспект лингвистической прогностики предполагает её междисциплинарное взаимодействие с социальной, природной и космической прогностикой.

Результаты исследований в области лингвистической прогностики получило отражение в многочисленных публикациях и диссертациях.

Кандидатские диссертации по лингвистической прогностике

Молчанова Л.В. Качественный и количественный аспекты лексико-семантической прогностики. 2000.

Гамова О.Л. Прогностика глаголов перемещения в русском и английском языках. 2001.

Глушко М.А. Взаимодействие качественных и количественных аспектов в динамике глагольной парадигмы. 2003.

Домбровская И.В. Динамика и прогностика лексико-семантической группы зрительного восприятия в американском варианте английского языка. 2004.

Силина Ю.А. Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах. 2012.

Продолжающиеся издания

«Проблемы лингвистической прогностики» – 5 выпусков (2000 - 2012).

«Библиотека лингвистической прогностики» – 6 томов (2006 -2011).

Проведено 5 международных научных конференций по прогностике, издано 5 выпусков материалов этих конференций – «Проблемы лингвистической прогностики». Подготовлено к печати и опубликовано 6 научных монографий, входящих в серию «Библиотека лингвистической прогностики» (научный редактор серии – проф. А.А. Кретов).

Основные публикации по лингвистической прогностике

Гамова О.Л. Прогностика глаголов перемещения в русском и английском языках / О.Л. Гамова; [под ред. проф. А.А. Кретова]. – Воронеж: ИПЦ Воронежского государственного университета, 2008. – 174 с. [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 3.]

Домбровская И.В. Динамика и прогностика лексико-семантической группы зрительного восприятия в американском варианте английского языка / И.В. Домбровская; под ред. проф. А.А. Кретова. – Воронеж : ИПЦ Воронежского государственного университета, 2009. – 198 с. – [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 4.].

Кретов А.А. Основы лексико-семантической прогностики. Монография. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006. – 404 с. [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 1.]

Кузнецова А.И. Динамика русских глаголов движения с XI по XX в. / А.И. Кузнецова // Монография. / Под редакцией проф. А.А. Кретова. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2010. – 284 с. [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 5.]

Молчанова Л.В. Качественный и количественный аспекты лексико-семантической прогностики. Монография. / Под редакцией проф. А.А. Кретова.

– Воронеж: Изд-во ВГУ, 2007. – 173 с. [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 2.]

Проблемы лингвистической прогностики: Сб-к научн. трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Вып. 1. – Воронеж: ЦЧКИ, 2000. – 162 с.

Проблемы лингвистической прогностики: Сб-к научн. трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Вып. 2. – Воронеж: ЦЧКИ, 2002. – 256 с.

Проблемы лингвистической прогностики: Сб-к научн. трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Вып. 3. – Воронеж: ЦЧКИ, 2004. – 286 с.

Проблемы лингвистической прогностики: Сб-к научн. трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Вып. 4. – Воронеж, 2007. – 205 с.

Проблемы лингвистической прогностики: Сб-к научн. трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Вып. 5. – Воронеж, 2012. – 183 с.

Силина Ю.А. Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах: монография / Ю.А. Силина, А.А. Кретьов; Воронежский государственный университет; [под ред. А.А. Кретьова]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – 187 с. (Серия: Библиотека лингвистической прогностики. Том 6).

Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований

М.А. Стернина

Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований сформировался в рамках Научной школы на базе опыта сопоставительных, контрастивных и когнитивных исследований.

Суть данного метода заключается в разработке и использовании формализованных параметров описания языков, концептосфер и их национальной специфики. Характеристика того или иного языкового или когнитивного явления в рамках соответствующего параметра выражается в виде определенного индекса, представленного в численной форме. Сопоставление одноименных индексов в разных языках и концептосферах дает возможность сделать вывод о наличии или отсутствии национальной специфики по данному параметру, а также о характере и степени ее проявления.

Метод предполагает две последовательно применяемые исследовательские процедуры – *индексализацию* параметров анализа и *шкалирование* выявленных различий в рамках определенных параметров.

Используемые в рамках сопоставительно-параметрического метода формализованные параметры позволяют преодолеть извечный субъективизм семантических исследований и придать достаточно субъективным наблюдениям лингвистов объективный количественный характер; применение же соответствующих шкал позволяет дать представленным в количественном виде данным достаточно объективные качественные характеристики.

За 20 лет существования сопоставительно-параметрического метода с его применением были выполнены 31 кандидатская (Зленко 2004, Шишкина 2004, Чубур 2005, Вострикова 2006, Калугина 2006, Маклакова 2006, Чернова 2006,

Зими́на 2007, Архарова 2008, Колтакова 2008, Лукина, 2008, Про́щенко 2008, Дробы́шева 2009, Дуссалиева 2009, Неровная 2009, Степа́нова 2009, Трущи́нская 2009, Киреева 2010, Павлова 2010, Деркач 2011, Портнихина 2011, Кривенко 2013, Малы́хина 2013, Никитина 2013, Книга 2014, Панкратова 2015, Черникова 2016, Кочетова 2017, Карпенко 2022, Дьяконо́ва 2022, Акованцева 2022) и две докторские (Артемова 2022, Рудакова 2022) диссертации, опубликовано около 400 статей.

За время своего развития сопоставительно-параметрический метод, изначально замышлявшийся исключительно в качестве инструмента для выявления национальной специфики языков, существенно расширил возможности своего применения. Помимо использования для выявления национальной специфики лексических группировок, семантем, концептосфер, сопоставления текстов оригинала и перевода, данный метод стал с успехом применяться и для внутриязыковых исследований, и для создания семантической типологии языков.

В частности, в диссертационном исследовании Н.И. Малыхиной (Малыхина 2013) с помощью сопоставительно-параметрического метода была исследована полисемия английских глагольных лексем. Исследовательницей были введены новые и использован целый ряд уже существующих формализованных параметров, с помощью которых удалось объективно охарактеризовать развитие полисемии английских глагольных лексем.

Еще одной возможностью сопоставительно-параметрического метода является его использование для создания семантической типологии. Попытки создать семантическую типологию в середине прошлого века не увенчались успехом, и в результате были учеными оставлены. Сопоставительно-параметрический метод предоставляет возможность вернуться к этой идее на новом уровне.

Типы языков с точки зрения семантической типологии, построенной с помощью сопоставительно-параметрического метода, будут характеризоваться разной степенью выраженности того или иного формализованного параметра. Предположительно эти степени могут быть определены как высокая, средняя или низкая.

На данный момент определились три основных направления развития семантической типологии: *типология лексических группировок, семантем и семем*. Для каждого из этих направлений в рамках сопоставительно-параметрического метода имеется целый ряд формализованных параметров, с помощью которых может быть осуществлена семантическая типология. В зависимости от численных показателей данных параметров представляется возможным характеризовать языки как проявляющие высокую, среднюю или низкую степень выраженности того или иного явления.

В результате можно будет говорить о языках с высокой, средней или низкой степенью структурной сложности лексических группировок; высокой, средней или низкой степенью полисемантической группировок; высокой, средней или низкой степенью однозначности лексем группировок; высокой, средней или низкой степенью семантической близости единиц группировок и т.д.

Точно также можно будет говорить о языках с высокой, средней или низкой степенью представленности лексической (лексико-грамматической) полисемии в семантемах; высокой, средней или низкой степенью лексико-грамматической вариантности; высокой, средней или низкой степенью денотативности и коннотативности семантем; высокой, средней или низкой степенью той или иной частеречной отнесенности семантем.

Аналогичным образом в зависимости от значений соответствующих индексов можно будет характеризовать языки как проявляющие высокую, среднюю или низкую степень коммуникативной релевантности семем; высокую, среднюю или низкую степень коммуникативной релевантности семем различной частеречной отнесенности, денотативных и коннотативных семем; высокую, среднюю или низкую степень плотности коммуникативно релевантных семем в семантемах.

Отметим, что работа по созданию семантической типологии с помощью сопоставительно-параметрического метода лингвистических исследований уже активно ведется. Так, изучен целый ряд лексических группировок в русском и английском языках, проведено сопоставительное изучение семантем ста наиболее частотных субстантивных (Кривенко 2013), глагольных (Никитина 2013, адвербиальных (Кочетова 2017), адъективных (Карпенко 2022) лексем русского и английского языков. На основе этих исследований можно будет предложить первый вариант семантической типологии семантем русского и английского языков, построенный на материале сотни наиболее частотных лексем четырех основных знаменательных частей речи: существительного, глагола, прилагательного и наречия.

Представляется, что использование сопоставительно-параметрического метода для создания семантической типологии языков является перспективным направлением его развития.

Таким образом, сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований дает лингвистам возможность проводить как межъязыковые, так и внутриязыковые сопоставительные исследования, а также является инструментом построения семантической типологии.

В арсенале исследователей на данный момент имеется 217 представленных в виде индексов формализованных параметров, а также 8 шкал для интерпретации полученных результатов.

Кандидатские диссертации, защищенные с использованием сопоставительно-параметрического метода

Акованцева Н.В. Ассоциативное поле как особый вид лексической группировки (на материале экспериментального исследования ассоциативного поля «отдых/отдыхать»). – Воронеж, 2022.

Архарова А.В. Лексико-фразеологическая объективация концепта «провинция» в русском и английском языках. – Воронеж, 2008.

Вострикова И.Ю. Национальная специфика лексико-семантического поля «Трудовая деятельность» в русском и английском языках (на материале глагольной лексики). – Воронеж, 2006.

Деркач С.И. Аспекты национальной специфики языка (на материале тематических групп «Политика» в русском и английском языках). – Воронеж, 2011.

Дробышева Т.В. Коммуникативно-прагматический аспект художественного текста (на материале русских переводов романа Ф.С.Фицджеральда «Великий Гэтсби»). – Воронеж, 2009.

Дуссалиева Э.А. Национальная специфика языковой объективации концепта «*мужчина*» (на материале русского, татарского и английского языков). – Воронеж, 2009.

Дьяконова Е.А. Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка». – Воронеж, 2022.

Зимина Л. И. Национальная специфика фразеологической семантики (на материале фразеологизмов с наименованиями частей лица в немецком и русском языках). – Воронеж, 2007.

Зленко И.П. Национальная специфика семантики слова (контрастивное описание наименований процесса труда и наименований лиц по отношению к труду в русском и французском языках. – Воронеж, 2004.

Калугина В.А. Национальная специфика языковой репрезентации концепта (на материале объективации концепта «температура» в русском и английском языках). – Воронеж, 2006.

Карпенко И.С. Национальная специфика семантем русской и адъективной лексики: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2022.

Киреева К.О. Национальная специфика семантики наименований профессий и должностей в сфере образования (на материале русского и испанского языков). – Воронеж, 2010.

Книга А.В. Денотативная общность и национальная специфика семантики слова (на материале наименований явлений природы в русском и английском языках). – Воронеж, 2014.

Колтакова С.В. Национальная специфика тематических групп «Труд» и «Отдых» в русском и английском языках. – Воронеж, 2008.

Кочетова Н.В. Национальная специфика семантем русской и английской адвербиальной лексики. – Воронеж, 2017.

Кривенко Л.А. Национальная специфика семантем русской и английской субстантивной лексики. – Воронеж, 2013.

Лукина Л.В. Национальная специфика семантики слова и проблема межъязыковой семантической эквивалентности (на материале наименований речевых событий в русском и английском языках). – Воронеж, 2008.

Маклакова Е.А. Национальная специфика семантики наименований лиц (на материале русского и английского языков). – Воронеж, 2006.

Малыхина Н.И. Полисемия английского глагола (на материале наиболее частотных глагольных лексем английского языка). – Воронеж, 2013.

Неровная Н.А. Национальная специфика лексико-фразеологической объективации близких по содержанию концептов (на материале концептов *толерантность*, *терпимость* в русском и английском языковом сознании). – Воронеж, 2009.

Никитина И.Н. Национальная специфика семантем русской и английской глагольной лексики. – Воронеж, 2013.

Павлова С.В. Национальная специфика семантики наименований мероприятий развлекательного характера (на материале английского и русского языков). – Воронеж, 2010.

Панкратова М.Е. Семантика наречного слова в современном английском языке (на материале пространственных наречий). – Воронеж, 2015.

Портнихина Н.А. Национальная специфика семантического развития слова (на материале наименований природных явлений и небесных тел в русском и английском языках). – Воронеж, 2011.

Проценкова Н.В. Национальная специфика семантики слова в близкородственных языках (на материале существительных русского и украинского языков). – Воронеж, 2008.

Степанова Д.А. Взаимодействие лексики и фразеологии в системе языка (на материале наименований *положительных чувств и эмоций* в русском и английском языках). – Воронеж, 2009.

Трушинская А.С. Лексико-фразеологическая объективация концепта *семья* в русском и английском языках. – Воронеж, 2009.

Черникова С.Н. Национальная специфика фразеологической картины мира (на материале наименований *компонентов природного ландшафта* в русском и английском языках). – Воронеж, 2016.

Чернова Н.И. Национальная специфика тематической группы лексики (на материале наименований *зданий и помещений* в русском и английском языках). – Воронеж, 2006.

Чубур Т.А. Национальная специфика семантики слова и проблемы ее лексикографической фиксации (на материале наименований *незанятости трудовой деятельностью* в русском и английском языках). – Воронеж, 2005.

Шишкина Н.М. Национальная специфика полисемии глаголов речевой деятельности в русском и английском языках. – Воронеж, 2004.

Докторские диссертации, защищенные с использованием сопоставительно-параметрического метода

Артемова О.А. Семантика и прагматика дейксиса в белорусском и английском языках. – Минск, 2022.

Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии. – Воронеж, 2022.

Основные публикации по сопоставительно-параметрическому методу

Колтакова С.В., Стернина М.А. Межуровневый характер сопоставительно-параметрического метода лингвистических исследований // ВЕСТНИК Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2019. – № 1. – С.28-30.

Стернин И.А., Стернина М.А. Виды и методы сопоставительных исследований лексики // ВЕСТНИК Воронежского государственного

университета. Научный журнал. Серия: Филология. Журналистика. – 2017, № 1. – С. 66-68.

Стернин И.А., Стернина М.А. Сопоставительная лингвистика и параметрический метод описания языков // Языки в современном мире. Материалы IX международной конференции. Москва, 2010. – С. 22-31.

Стернин И.А., Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод в исследовании языков, концептосфер и культур// Слово есть дело. Юбилейный сборник научных трудов в честь профессора Ирины Павловны Лысаковой – Т. 1. – СПб.: «Сударыня», 2010. – С. 242-246

Стернин И.А., Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований и возможность семантической типологии языков // ВЕСТНИК Воронежского государственного университета. Научный журнал. Серия: Филология. Журналистика. – 2011, № 2. – С. 131-135.

Стернин И.А., Стернина М.А. Сопоставление как лингвистическая методология // Сопоставительные исследования 2015. – Воронеж: Истоки. 2015. – С. 3-11.

Стернин И.А., Стернина М.А. Универсальная шкала оценки семантических различий в сопоставительных исследованиях // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 7. – Воронеж: Истоки, 2016. – С.45-47.

Стернина М.А. Выявление степени национальной специфики семантики в рамках сопоставительно-параметрического метода анализа языка (обзор основных методик)// ВЕСТНИК Воронежского государственного университета. Научный журнал. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – №4. – С.72-76.

Стернина М.А. Использование сопоставительно-параметрического метода для определения национальной специфики семантем // Сопоставительные исследования 2013. – Воронеж: Истоки. 2013. – С. 4-13.

Стернина М.А. К вопросу о возможности семантической типологии // Семантика и прагматика языковых единиц. Тезисы докладов Международной научной конференции. – Минск/Беларусь, 11-12 мая 2015 г. – Минск, 2015. – С. 83-85.

Стернина М.А. К вопросу об исследовательских процедурах сопоставительно-параметрического метода лингвистических исследований // Лингвистика без границ. Сборник статей памяти доктора филологических наук, профессора Вячеслава Борисовича Кашкина. – Воронеж, 2016. – С. 423-431.

Стернина М.А. О возможностях использования сопоставительно-параметрического метода для внутриязыковых исследований // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки», "Гуманитарные науки", "Естественные науки". – №2 (261). – Воронеж, 2013. – С. 207 – 210.

Стернина М.А. Параметрический метод сопоставительных исследований// Мова. Науково-теоретичний часопис з мовознавства. -№ 14. – Одеса: «Астропринт», 2009. – С. 16-19.

Стернина М.А. Семантическая типология: миф или реальность? // Актуальные проблемы современной гуманитарной науки: отечественные традиции и международная практика. Материалы Всероссийской научно-

практической конференции. Ялта, Симферополь, 4-5 мая 2017 года. – Симферополь: ИТ «Ариал» 2017. – С.97 -103.

Стернина М.А. Семантическая типология: перспективы развития // РУСИСТИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ: Сборник научных статей XIX Международной научной конференции (г. Астана, Казахстан, 22-24 сентября 2016 года). – В 2-х т. – Т. 1. – Астана, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2016. – С. 448-451.

Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод и изучение значения слова// Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: сборник научных статей. – Москва: Издательство «РИТМ», 2023. – Вып. 9. – С. 229-233.

Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований. – Воронеж: «Истоки», 2014. – 115 с.

Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: первые итоги // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – 2015. – №3. – С. 92-94.

Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: 20 лет развития // Сопоставительные исследования 2024. – Вып. 21. – Москва: издательство «РИТМ», 2024. – С. 3-8.

Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод: от субъективных лингвистических наблюдений к объективным выводам // ВЕСТНИК Воронежского государственного университета. Научный журнал. Серия: Филология. Журналистика. – 2013, № 2. – С. 68-71.

Стернина М.А., Стернин И.А. К вопросу о возможности семантической типологии языков // Сопоставительные исследования 2012. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 3 - 11.

Стернина М.А., Стернин И.А. Методики индексализации и шкалирования в рамках сопоставительно-параметрического метода // Сопоставительные исследования 2016. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 22 - 29.

Стернина М.А., Стернин И.А. Национальная специфика семантики и сопоставительно-параметрический метод ее исследования // Сопоставительные исследования 2014. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 3 - 10.

Стернина М.А., Стернин И.А. Сопоставительно-параметрический метод: результаты и перспективы // ВЕСТНИК Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. Научный журнал. – № 3. – Том 7. Филология. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 133-142.

Стернина М.А., Стернин И.А. Сопоставительно-параметрический метод: новый этап развития // Сопоставительные исследования 2010. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 3 – 9.

Стернина М.А., Стернин И.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: возможности и перспективы // Вестник Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. Серия: Новые гуманитарные исследования. Федеральный научно-практический журнал. – № 1, 2017. – С. 75- 78.

Семантико-функциональная грамматика и практика преподавания языков как иностранных

В.Ю. Копров

Модель *семантико-функциональной грамматики*, ориентированная на использование в практике преподавания языков как иностранных, является составной частью современной семантико-когнитивной функциональной лингвистики.

Кратко перечислим ее основные лингвометодические положения.

1. Практические потребности (обучение иностранным языкам и переводу) выдвинули на передний план необходимость выявления механизмов, обеспечивающих адекватное оформление языковыми средствами вычлененных языковым сознанием предметных *ситуаций*.

2. Поскольку одно и то же номинативное содержание может быть реализовано несколькими формами, в процессе коммуникации говорящий часто стоит перед проблемой выбора той вариантной единицы, которая более всего соответствует как его речевой интенции, так и ситуации общения. То, что носитель языка получает в ходе своей социализации, неноситель языка должен получить в виде схемы выбора той или иной вариантной формы. Поэтому одной из задач семантико-функциональной грамматики является моделирование условий *выбора* наиболее адекватной единицы из того вариантного ряда, который имеется в данном языке.

3. Ориентация на коммуникацию обусловила ведущую роль *синтаксиса* в семантико-функциональной грамматике как системы, интегрирующей все другие уровни и единицы языка, поэтому в данной модели востребованы идеи о взаимодействии синтаксиса и морфологии, грамматики и лексики.

4. Создание практически ориентированной семантико-функциональной грамматики требует, прежде всего, разработки типологии *устройства* и *функционирования* предложения, которая давала бы представление о том, какие конструкции обеспечивают тот или иной участок семантики в системе данного языка.

5. Предлагаемый нами семантико-функциональный подход к описанию синтаксиса разноструктурных языков имеет прямой выход в практику *преподавания* языков как иностранных, поскольку овладение навыками создания высказываний и текстов на иностранном языке путем усвоения семантико-функциональных комплексов происходит быстрее и эффективнее, чем при изучении отдельных форм, категорий и конструкций.

6. Грамматика, ориентированная на применение в процессе преподавания языка как иностранного, должна использовать результаты *сопоставительных* исследований языков. Выявленные межязыковые сходства и расхождения позволяют предвидеть и наиболее эффективным образом преодолеть типичные трудности, которые возникают в процессе овладения грамматикой изучаемого языка у учащихся той или иной национальности.

7. Грамматика в нашем понимании представляет собой не простую сумму морфологии и синтаксиса, противопоставленную лексике, а систему, в которой эти уровни взаимодействуют, выражая информацию о внеязыковой

действительности. Центральной единицей такой грамматики является **предложение-высказывание**.

По-новому предлагается решать ряд дискуссионных проблем, к которым относятся:

- разработка методики многоаспектного (поаспектного) анализа устройства и функционирования предложения-высказывания;
- применение критерия информативного минимума в семантико-структурной типологии простого предложения;
- замена традиционного деления предложений на односоставные / двусоставные на классификацию по количеству информативно обязательных актантов в структуре предложения;
- уточнение состава номинативных частей речи и входящих в них лексико-грамматических разрядов слов в сопоставляемых языках;
- проблема оптимального порога категоризации и субкатегоризации семантических актантов (субъекта, объекта, адресата, локализатора);
- соотношение категории личности / безличности с подлежащностью / бесподлежащностью русского и английского предложения;
- описание семантики и функций категории залога и возвратности в семантико-функциональном поле залоговости;
- взаимосвязь лексической и грамматической составляющих категории определенности / неопределенности (обобщенности) семантических актантов;
- сопоставление устройства и функционирования простого предложения в разных языках;
- поаспектное описание средств выражения важнейших типовых значений: субъектно-объектных, локативных, посессивных, определительных и причинно-следственных отношений в двух языках;
- выявление особенностей русского официально-делового стиля на фоне английского.

Поскольку наша модель изначально предназначалась для использования в практике преподавания языков как иностранных, в ходе ее разработки происходила реализация основных идей и результатов в учебных курсах и пособиях, предназначенных для занятий с иностранными студентами по русскому языку и с российскими – по английскому.

В заключение отметим, что предлагаемая модель семантико-функциональной грамматики относится к актуальному в наше время *теоретико-прикладному (университетскому)* направлению. В отличие от чисто теоретических грамматик такая ее ориентация позволяет охватить больший объем фактического материала, дать практические рекомендации для преподавателей и привести примеры межъязыковых параллелей для переводчиков.

Диссертации, защищенные в русле семантико-функциональной грамматики

Дедова О.М. Предложения обладания в медико-биологических текстах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2002.

Козюра Т.Н. Возвратность в семантико-функциональном поле залоговости (на материале предложений с глаголами зрительного восприятия в русском и французском языках): дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2007.

Сушкова И.М. Принадлежность в семантико-функциональном поле посессивности (на материале русского и английского языков): дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2007.

Лебедева А.Л. Семантика и функционирование предложений с глаголами касания: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2009.

Дурова Е.Н. Выражение процессуального состояния субъекта (на материале русского и испанского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2012.

Филатова В.Б. Семантика и функционирование локативно-посессивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2015.

Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2016.

Основные публикации по семантико-функциональной грамматике

Грамматика разноструктурных языков: сб. Научных статей к юбилею профессора Виктора Юрьевича Копрова. – Воронеж: изд-во «Наука-юнипресс», 2011. [электронный ресурс] url: http://koprov.ru/resources/monographs/grammar_studies_2011.pdf

Копров В.Ю. Выражение субъектно-объектных отношений в современном русском языке: методическая разработка для занятий по грамматике с иностранными учащимися. – Воронеж: ВГУ, 1982.

Копров В.Ю. Выражение отношений обладания и принадлежности в современном русском языке: методическая разработка для занятий по грамматике с иностранными учащимися. – Воронеж: ВГУ, 1983.

Копров В.Ю. Аспекты сопоставительной типологии простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков). – Воронеж: ВГУ, 1999.

Копров В.Ю. Сопоставительная типология предложения. – Воронеж: ВГУ, 2000.

Копров В.Ю. Вариантные формы в русском языке: учебное пособие для занятий с иностранными учащимися. – Воронеж: ВГУ, 2001.

Копров В.Ю. Вариантные формы в русском языке: учебное пособие для иностранных учащихся продвинутого этапа обучения. – 2-е изд., испр. – М: Русский язык. Курсы, 2006.

Копров В.Ю. Семантико-функциональный синтаксис русского языка в сопоставлении с английским и венгерским. – Воронеж: издатель О.Ю. Алейников, 2010. [электронный ресурс] http://koprov.ru/resources/monographs/koprov_v_semantic-functional_syntax_2010.pdf

Копров В.Ю. Сопоставительный синтаксис русского и английского языков: учебное пособие. – Воронеж: Наука-юнипресс, 2010б. [электронный ресурс] http://koprov.ru/resources/textbooks/koprov_v_russian_and_english_syntax_2010_full.pdf

Копров В.Ю. Сопоставительный синтаксис русского и английского языков: учебное пособие. – М: Русский язык. Курсы, 2011.

Копров В.Ю. Семантико-функциональная грамматика русского и английского языков. – М.: Флинта, Наука, 2016.

Копров В.Ю. Вариантные формы в русской грамматике: учебное пособие для занятий с иностранными учащимися. – М.: Флинта, Наука, 2017.

Копров В.Ю. Синтаксис русского языка для иностранных учащихся медико-биологического профиля: объектные и обстоятельственные отношения: учебное пособие / В.Ю. Копров, И.М. Сушкова, Е.Н. Дурова. – М.: Русский язык. Курсы, 2017.

Семантико-функциональный сопоставительный синтаксис: субъектно-объектные отношения / В.Ю. Копров, Т.Н. Козюра, А.Л. Лебедева, О.М. Дедова, И.М. Сушкова / [под ред. В.Ю.Копрова]. – Воронеж: Издательство «Наука-юнипресс», 2011. – 263 с. [электронный ресурс] http://koprov.ru/resources/monographs/subject-object_relations_2011.pdf

Семантико-функциональная грамматика в лингвистике и лингводидактике: сборник материалов всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 65-летию Виктору Юрьевичу Копрова (Воронежский государственный университет, 21–22 октября 2016 г.). – Воронеж: изд-во «Наука-юнипресс», 2016.

Лакунарность в системе языка

Г.В. Быкова, М.А. Стернина

Системное исследование проблем лакунарности в Научной школе началось в последнее десятилетие XX века.

До этого лакуны традиционно рассматривались в рамках концепции национальной специфики языковых лексических систем как один из видов проявления национальной специфики языка и анализировались в сопоставительных исследованиях на материале разных языков в межъязыковом плане.

В 1999 г. на кафедре общего языкознания и стилистики ВГУ была защищена докторская диссертация Г.В. Быковой – «Лакунарность как категория лексической системологии». В этой диссертации были системно рассмотрены проблемы лакунарности как в межъязыковом, так и во внутриязыковом плане и разработаны методы выявления лакун в языковых системах.

Чуть ранее выходят из печати теоретические работы докторанта кафедры общего языкознания и стилистики Г.В. Быковой: Лакунарность в лексической системе русского языка (1998); Феноменология лексической лакунарности русского языка (1999).

Было показано, что область «бытия» лакун – потенциальная сфера языка, виртуальные единицы которой в случае формирования коммуникативной релевантности актуализируются на уровне синтаксической объективации или окказиональной номинации, а также могут универбализоваться.

Предметом исследования является потенциальная сфера лексической системы языка в виде «белых пятен», пробелов, пустых, незаполненных мест в лексической системе. Такие пустые места обозначаются термином *лакуна*. Например, в русском языке есть слово *молодожены* – *лица, только что вступившие в брак*, но нет лексемы для обозначения лиц, которые давно состоят в браке. Когда вопрос о таком слове задается информантам, то практически все носители русского языка предлагают слово *старожены*, хотя все при этом соглашаются, что такого слова в русском языке нет.

Данный пример хорошо иллюстрирует феномен лакунарности в системе языка: в сознании носителей языка есть концепт «лица, давно состоящие в браке», есть наготове потенциальное слово для обозначения данного концепта, но это слово именно потенциальное, "готовое" прийти на помощь в случае коммуникативной необходимости и обозначить данное понятие, но на современном этапе существования языка такое слово в русской лексической системе отсутствует.

Исследование проблем лакунарности также развивалось на кафедре английского языка естественно-научных факультетов ВГУ под руководством д.ф.н. профессора М.А. Стерниной. Исследование осуществлялось в системно-языковом плане в сопоставительном межъязыковом аспекте, что имеет практическое основание – потребности преподавания русского и иностранных языков, проблема адекватности перевода языковых единиц.

Сопоставительные исследования А.А. Махониной, Ж.В. Петросян, О.В. Сухановой, направленные на выявление и систематизацию лакун в лексических системах, привели к созданию методики выявления и описания межъязыковых лакун – в сопоставлении двух языковых систем, при котором выявляются лакуны в одном из языков и безэквивалентные единицы – в другом.

Исследования членов Школы позволили сформулировать основные теоретические положения теории лакунарности языковых систем, наиболее важными из которых являются следующие.

Определить сущность явления лакунарности можно лишь, строго разграничивая взаимосвязанные между собой, но не тождественные понятия *концепт, лексема, семема*.

Мышление осуществляется концептами, которые кодируются в сознании носителей языка единицами универсально-предметного кода (здесь мы опираемся на работы Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, И.Н. Горелова, Н.М. Бехтеревой, А.А. Леонтьева, А.А. Залевской, А.Р. Лурия и др.).

Концепт может быть вербализован, назван, выражен в языке определенным словом или словосочетанием. Подчеркнем, что один и тот же концепт как глобальная мыслительная единица может выражаться в языке самыми разнообразными лексемами, фразеологизмами, устойчивыми словосочетаниями, свободными (компактными или громоздкими) сочетаниями слов, раскрывающими разные его стороны, которые оказались существенными в определенной коммуникативной ситуации.

Языковые лакуны определяются нами как *семемы, представляющие в системе языка виртуальные лексические единицы, занимающие место в лексической системе в статусе нулевых лексем*.

Лакуны могут быть обнаружены в языке разными способами, возможна также различная типология лакун, поскольку лакуны в системе языка неоднородны. Так, при сопоставлении различных подсистем языка обнаруживаются межподсистемные лакуны. Например, в русских говорах Приамурья есть лексема со значением «человек, любящий выпить за чужой счет» (*каплюжник*). На этом фоне выявляется соответствующая лакуна в русском литературном языке, где слова с таким значением нет. Аналогично можно выявить многочисленные лакуны в диалектах на фоне литературного языка.

Важным способом обнаружения лакун внутри языка является анализ антонимии в словообразовательных гнездах: есть *веселость*, но нет лексемы со значением «состояние грусти» (потенциальное *грустность*), есть *весельчак*, но нет слова для обозначения грустного человека, есть глагол *веселить*, но нет аналогичной формы для семемы «приводить в состояние грусти» (система позволяет потенциальный глагол *грустнить*), нет лексем для семем «веселое лицо женского пола» и «грустное лицо женского пола» и т.д. Число подобных примеров велико.

Лакуны без труда обнаруживаются во всех парадигмах системы словообразования: словообразовательных парах – *черный-чернить*, но нет аналогичных форм от прилагательных *серый, оранжевый, фиолетовый* и др. В работах Г.В. Быковой выявлено и описано около двадцати способов обнаружения лакун.

Принципиальным моментом является разграничение лакун и иллогизмов. Лакуны – это отсутствие слова. Иллогизмы же – это мыслительные образы (концепты), не представленные в языке ни лексемами, ни семемами. Например, в тематической группе «Птицы» отсутствуют лексемы и семемы для обозначения концептов «мясо могильника, грифа, стервятника, вороны» и т.п., «помещения (вместилища) для сусликов, волков, мухоловок, пеночек» и т.д. Данные концепты в сознании народа есть: мы все отчетливо представляем, что у стервятника есть мясо, как и у сов, ворон (потенциальные *стервятника, совытина, воронятина*), но в языке нет ни этих лексем, ни, что особенно важно, соответствующих семем, которые носителями языка не сформированы за ненадобностью. Мясо указанных птиц несъедобно или не принято в русской кулинарной традиции, поэтому русское мышление данные концепты не формирует.

Г.В. Быковой была осуществлена систематизация и классификация выявленных на материале русского языка различных типов лакун и создана типология лакун по разным основаниям: предметные и абстрактные (по степени абстрактности содержания), родовые и видовые (по парадигматической характеристике, месту в языковых парадигмах), межязыковые и внутриязыковые (по системно-языковой принадлежности), мотивированные и немотивированные (по внеязыковой обусловленности), выделены также были лакуны системные, коммуникативные, стилистические, абсолютные, относительные, межподсистемные, гипонимические, гиперонимические, формообразовательные, сегментные, латентные и т.д.

В ходе исследований установлено:

1. Лакунарность – имманентное свойство лексической системы языка.

2. Лакуны представляют собой виртуальные лексические единицы, принадлежащие сфере потенциального в языке.

3. Явление лакунарности связано с системной природой языка и обусловлено невербальностью мышления, многообразием мыслительных форм отражения действительности и принципиальным различием мыслительных и языковых процессов.

4. Лакуны существуют в системе языка как семемы без лексем, имеют статус нулевых лексем, существование которых постулируется парадигматикой языковой системы.

5. В условиях одноязычной ситуации общения словарные пробелы лексико-фразеологической системы «не замечаются» носителями языка, хотя в лексиконе представлены значимым отсутствием соответствующих языковых единиц.

6. «Пустые клетки» системы принципиально неоднородны и представлены двумя разновидностями: пустоты-иллогизмы обусловлены невозможностью существования денотата или его невостребованностью в реальной действительности; пустоты-лакуны отражают концепты, не имеющие физического воплощения в виде отдельных лексем.

7. Лакуны стремятся к лексической объективации при наличии коммуникативной востребованности обозначения соответствующего концепта в коммуникации, в результате чего происходит их элиминирование в речи.

8. Элиминирование лакун осуществляется на уровне синтаксической объективации (компенсация лакун), либо универбализации (заполнение, устранение лакун).

9. Системный характер явления лакунарности позволяет разработать комплекс методов их объективного выявления, основанных на системных свойствах языка.

Исследование межъязыковых русско-английских лакун, проведенное на базе трех частей речи: существительного, прилагательного и глагола, позволило построить типологию лакун, основанную на едином принципе – причине лакунарности, т.е. причине, по которой в исследуемом языке наблюдается лакуна. Такой причиной является отсутствие в исследуемом языке либо соответствующего обобщения, либо соответствующей конкретизации по определенному признаку, в результате чего выделяются обобщающие и конкретизирующие лакуны.

Было установлено, что частеречные особенности оказывают влияние на типологию межъязыковых лакун, вследствие чего типологическая классификация русско-английских лакун различной частеречной отнесенности в отдельных аспектах может быть различной.

Так, у субстантивных русско-английских лакун была выявлена возможность существования нескольких уровней лакунарности, когда отсутствие обобщения или конкретизации наблюдается не только по одному, но и по двум и более лакунарным признакам, а также возможность существования нескольких ступеней лакунарности, когда помимо родового понятия, конкретизируется также одно из видовых понятий, отраженных в развернутой словарной дефиниции. Рассмотрение лакун в сфере существительного позволило также

выделить и описать новые типы лакун: гендерные, метонимические, метафорические, синонимические, с денотативным ограничением.

У русско-английских адъективных лакун были выделены подтипы эксплицитно- и имплицитно-обобщающих лакун, а среди эксплицитно-обобщающих — дизъюнктивные, конъюнктивные и дизъюнктивно-конъюнктивные лакуны.

У русско-английских глагольных лакун, помимо обобщающих и конкретизирующих, было установлено также наличие обобщающе-конкретизирующих лакун, которые, в свою очередь, подразделяются на собственно обобщающе-конкретизирующие и псевдообобщающе-конкретизирующие. Также было выявлено, что обобщающие и собственно обобщающе-конкретизирующие лакуны характеризуются наличием подтипов симультанных, вариативных и консекутивных лакун.

Проведенные межъязыковые исследования на материале трех основных знаменательных частей речи русского и английского языков показали также возможность создания тематической классификации межъязыковых лакун, при этом было показано, что явление лакунарности охватывает номинативную сферу практически всех предметных сторон жизни общества, что подтверждает универсальность лакунарности как явления языка.

Теоретическое исследование феномена лакунарности и разработка методик выявления лакун открывает перспективы лексикографического осмысления феномена лакунарности.

Наличие однословного выражения какого-либо значения в одном из сравниваемых языков и его отсутствие в другом языке дают основание констатировать в последнем существование лакуны. Это позволяет создавать словари лакун для разных пар языков, которые одновременно будут являться и словарями безэквивалентной лексики. Так, в частности, в Воронеже были подготовлены и изданы англо-русские словари безэквивалентной лексики трех основных знаменательных частей речи: существительного, прилагательного и глагола, под руководством Г.В. Быковой была создана серия словарей русских лакун на фоне разных языков (см. ниже перечень словарей).

Отметим, что лакуны больше, чем какое-либо другое явление, отражают национальную специфику того или иного языка, они могут являться ощутимым препятствием для взаимопонимания, поэтому их изучение и описание является чрезвычайно востребованным.

Кандидатские диссертации по проблемам лакунарности

Калинина Е.Л. Особенности адаптации субстратных топонимов в концептосфере языка-приемника (на материале ойконимии Амурской области). — Барнаул, 2009.

Ладисова О.В. Лексическая лакунарность диалекта (на материале словаря русского народного говора деревни Деулино Рязанского района, Рязанской области. — Красноярск, 2002.

Махонина А. А. Проблема описания лексической лакунарности (на материале русско-английских субстантивных лакун). — Воронеж, 2006.

Мерекина Е.В. Культурные концепты как ядерная часть языкового сознания малочисленного народа (этнокультурологическое исследование языка малочисленных народов). – Барнаул, 2008.

Петросян Ж. В. Проблема адъективной лакунарности. – Воронеж, 2011.

Пылаева О.Б. Лакунарность лексико-семантического поля «Природа» (на материале русского и эвенкийского языков). – Кемерово, 2001.

Суханова О. В. Лакунарность глагольной лексики (на материале русско-английских глагольных лакун). – Воронеж, 2012.

Фэн Юй. Функционирование аксиологических концептов в лингвоментальном пространстве приграничных регионов России и Китая. – Екатеринбург, 2017.

Хань Чжипин. Национальная специфика ассоциативной лакунарности в межкультурном взаимодействии (на материале русского и китайского языков). – Тамбов, 2016.

Основные публикации по проблеме лакунарности

Makhonina A., Sternina M. Lacunae and Non-Equivalent Lexis – The Problems of Lexicographic Fixation // Lexicography and Terminology: A Worldwide Outlook. – Cambridge Scholars Publishing, 2009. – P. 64-71.

Sternina M., Sternin I. Lacunae and Concepts: Interrelation // Lakunen-Theorie. Ethnopsycholinguistische Aspekte der Sprach- und Kulturforschung. – Lit Verlag Berlin, 2006. – S. 128 – 134.

Быкова Г.В. Внутряязыковая лакунарность в лексической системе русского языка. – Благовещенск: Изд-во АМГУ, 1998.

Быкова Г.В. Внутряязыковые лакуны в системе языка (на материале русского языка). – Благовещенск, 1998.

Быкова Г.В. Лакунарность как категория лексической системологии – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003.

Быкова Г.В. Методика выявления внутряязыковых лакун (на материале русского языка). – Благовещенск: Изд-во Амурского гос. ун-та, 1999.

Быкова Г.В. Феноменология лексической лакунарности русского языка. Благовещенск: изд-во Благовещенского гос. пед. университета, 2001.

Быкова Г.В. Феноменология лексической лакунарности. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2002.

Быкова Г.В. Элиминирование внутряязыковых лакун (на материале русского языка). – Благовещенск: Изд-во Амурского гос. ун-та, 1998.

Быкова Г.В., Пылаева О.А. Сфера природного в национально-языковой специфике эвенкийского и русского языков. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2005.

Калинина Е.Л., Быкова Г.В. Механизмы концептуальной адаптации субстратных топонимов и феномен лакунарности. – Изд-во БГПУ, 2011.

Махонина А.А. К проблеме типологии межъязыковых лакун // Сопоставительные исследования 2004. – Воронеж, 2004. – С.27-33.

Махонина А.А., Стернина М.А. Особенности лакунарности лексем различной частеречной отнесенности // Сопоставительные исследования 2013. – Воронеж: Истоки. 2013. – С. 13 – 18.

Махонина А.А., Стернина М.А. Типология лакун различной частеречной отнесенности // ВЕСТНИК Воронежского государственного университета. Научный журнал. Серия: Филология. Журналистика. – 2013₁. – № 1. – С.75-77.

Петросян Ж. В. К вопросу о классификации русско-английских адъективных лакун // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2011. – №1 (Том 7). – С. 187-194.

Петросян Ж.В. Типологическая классификация русско-английских адъективных лакун // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2011. – №1. – С. 175-179.

Попова З.Д., Стернин И.А., Стернина М.А. Лакуны и концепты // Лакуны в языке и речи. – Благовещенск, 2003. – С. 206-224.

Попова З.Д., Стернин И.А., Стернина М.А. Лакуны и концепты в аспекте национальной специфики языка и мышления // Русский язык как иностранный: Теория. Исследования. Практика. – Вып. VII. – СПб, 2004. – С. 8 -23.

Суханова О.В. Типологическая классификация русско-английских глагольных лакун // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. № 3 (Том 7. Филология). – Санкт-Петербург, 2011. – С. 143–149.

Суханова О.В. Уровни и ступени лакунарности русско-английских глагольных лакун // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. № 2 (Том 7. Филология). – Санкт-Петербург, 2012. – С. 215–223.

Словари лакун

Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лакуны русского языка. Словарь. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – 134 с.

Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лакуны русского языка. Словарь (на материале индоевропейских языков). – Благовещенск: 2009. – 270 с.

Быкова Г.В. Лу Чуньэ. Лакуны в китайско-русской и русско-китайской межкультурной коммуникации. Словарь. – Благовещенск, 2015. – 120 с.

Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лакуны русского языка. Словарь (на материале славянских языков). – Воронеж: РИТМ, 2018. – 93 с.

М.В. Погорелова, Чыонг Тхи Фыонг Тхань. Словарь русских лакун на фоне вьетнамского языка. Воронеж: Воронежский ЦНТИ, 2007. – 154 с.

Махонина А.А., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Существительное. – Воронеж: Истоки, 2006. – 305 с.

Махонина А.А., Стернина М.А. Англо-русский тематический словарь безэквивалентной лексики. – М.:ФЛИНТА, 2019.

Петросян Ж.В., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Прилагательное. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 128 с.

Суханова О.В., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Глагол. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 296 с.

Коммерческая номинация

М.Е. Новичихина

Одним из направлений Научной школы является исследование номинативных возможностей языка. Заметное место в изучении номинативных возможностей занимает исследование так называемой коммерческой номинации.

Под *коммерческой номинацией* понимается языковая номинация учреждений и товаров, преследующая коммерческие цели и ориентированная на получение прибыли. Определение «коммерческая» применительно к данному виду именования мотивировано двумя причинами: во-первых, именуется коммерческий объект или товар, во-вторых, данное наименование преследует коммерческие цели — служит продвижению товара, услуги и т.п. на рынке. К коммерческим названиям могут быть отнесены названия фирм, магазинов, кафе, отдельных видов товаров и т.д.

В современных условиях, отличающихся стихийностью формирования коммерческих названий, чрезвычайно актуальной становится проблема изучения коммерческой номинации как процесса и как результата, а также выявление закономерностей ее развития и факторов оптимизации.

В связи с ростом числа коммерческих названий становится правомочной постановка вопроса об эффективности/неэффективности тех или иных названий, а также вопроса о разработке методик оценки коммерческих названий и выявлении факторов повышения их эффективности.

В рамках обсуждаемого научного направления эффективность трактуется как существеннейшая характеристика коммерческой номинации. Следует, однако, отметить, что в данном случае понятие эффективности, традиционно используемое применительно к тексту, применяется к отдельным номинативным единицам, а именно к коммерческим названиям. Это обусловлено специфичностью коммерческого названия: оно не только содержит отражение действительности, но и несет некоторое развернутое сообщение, т.е. выполняет функции текста.

Кроме того, необходимо разграничить *собственно коммерческую* и *коммуникативную* эффективность коммерческого названия. Если собственно коммерческая эффективность определяется уровнем коммерческого эффекта, то коммуникативная эффективность зависит от степени привлекательности названия, фонетического облика слова, его ассоциативной ориентированности, информативности, зрительной или чувственной образности, мотивированности, эмоциональной окрашенности, соответствия картине мира и ценностным ориентирам потенциального потребителя. Основными составляющими коммуникативной эффективности, как показывают результаты исследований, проведенных в рамках рассматриваемого научного направления, являются ассоциативное соответствие, информативность, фонетическая привлекательность, мотивированность.

Проведенные исследования позволяют утверждать, что коммерческая эффективность номинации непосредственно зависит от коммуникативной эффективности.

Таким образом, эффективность номинации – это возможность достижения максимального коммерческого эффекта. Она содержит как психолингвистическую составляющую, связанную с самим словом-названием и его восприятием, так и экстралингвистическую. В первом случае можно говорить о коммуникативной эффективности названия, во втором случае — о собственно коммерческой эффективности.

Исследование коммуникативной эффективности коммерческой номинации осуществляется с применением целого ряда психолингвистических методик: методики ассоциативного эксперимента, методики выявления субъективных ожиданий, методики выявления субъективных предпочтений, методики фоносемантического анализа и др. Применение этих методик возможно как на стадии функционирования названия, так и на стадии его разработки, что позволяет придать исследованиям в области коммерческой номинации практическую направленность.

Исследование коммуникативной эффективности слова-названия представляет собой первое и чрезвычайно важное направление в рамках теории и практики коммерческой номинации.

Следующее направление связано с четкой дифференциацией целого ряда понятий, используемых как в теории, так и на практике, традиционно смешиваемых с понятием коммерческой номинации. К таким, зачастую неоднозначно трактуемым понятиям, могут быть отнесены: бренд, товарный знак, торговая марка, номен, фирменное наименование и т.д. Например, понятие товарного знака (в т.ч. словесного товарного знака) нетождественно понятию коммерческой номинации. Несмотря на то, что определение словесного товарного знака (товарный знак – это обозначение, способное отличать товары одних юридических или физических лиц от однородных товаров других юридических или физических лиц) демонстрирует общие черты с коммерческим названием, следует помнить, что товарный знак – это обозначение, которое официально зарегистрировано Роспатентом. Между тем, на сегодняшний день на рынке присутствует множество названий, которые подобной регистрации не прошли. Собственно, понятие товарного знака – это понятие *юридическое*, в отличие от *лингвистического* понятия коммерческой номинации.

Между тем, исследование товарных знаков создает широкое поле для лингвистической деятельности. Это связано с тем, что законом не допускаются к регистрации (в отношении однородных товаров) обозначения, сходные до степени смешения с другими товарными знаками, охраняемыми законом. Однако на практике вынести решение о факте сходства знаков до степени смешения в ряде случаев бывает проблематично, что становится вполне закономерным поводом для многочисленных судебных разбирательств и последующих лингвистических экспертиз.

При определении сходства словесных обозначений в рамках проводимой лингвистической экспертизы исследуются звуковое (фонетическое, аудиальное), графическое (визуальное) и смысловое (семантическое) сходство обозначений. На практике традиционно исследуется и ассоциативное сходство, поскольку именно ассоциативные связи дают наиболее точную информацию о

возможности / невозможности смешения в сознании потребителей тех или иных коммерческих обозначений.

Однако результаты такого исследования нередко бывают противоречивыми и недостаточно убедительными, что приводит к их многократному оспариванию. Все это вызывает необходимость поиска способов и разработки методик повышения убедительности результатов работы эксперта-лингвиста.

Наши исследования показывают, что возможен целый ряд путей придания убедительности экспертизе товарного знака: обращение к респондентам – потребителям соответствующих товаров, психолингвистические опросы, использование статистических методов исследования (например, так называемого факторного анализа), расчет количественных показателей – коэффициента ассоциативного сходства, коэффициента звукового сходства, коэффициента семантического сходства исследуемых обозначений, что привносит объективность в заключение эксперта и др.

В целом, совершенствование методики проведения лингвистической экспертизы товарных знаков – это перспективное направление исследований в области коммерческой номинации.

Следующее направление исследований в обсуждаемой области связано с изучением ядерных и периферийных зон коммерческой номинации.

Бесспорно, ядро этой группы составляют собственно коммерческие названия – названия фирм, магазинов, кафе, ресторанов, парикмахерских и т.п. Сюда же, несомненно, попадают и т.н. товаронимы – имена отдельных видов товаров. Еще одним ядерным элементом становятся фирменные наименования. Представляется, что к ядру обсуждаемой группы могут быть отнесены и словесные товарные знаки.

Однако существует обширное поле названий, находящихся на периферии обсуждаемой области. Не являясь коммерческими в полном смысле этого слова, они выполняют явную коммерческую функцию. К таким названиям могут быть отнесены так называемые фармонимы (фармацевтические наименования), ник-имена, эстрадные имена, медианазвания.

И ядерные, и периферийные элементы коммерческой номинации характеризуются коммуникативной эффективностью. Представляется, однако, что перечень составляющих коммуникативной эффективности, приведенный выше, свойствен именно ядерным элементам обсуждаемой группы. Что же касается периферийных элементов, то они, по всей видимости, будут характеризоваться другим набором составляющих, которые на сегодняшний день изучены недостаточно.

Таким образом, исследование периферийных зон коммерческой номинации представляется перспективным направлением дальнейших исследований.

Наконец, еще одним направлением исследований, связанных с коммерческой номинацией, является изучение реального функционирования коммерческого названия в речи (которое может заметно отличаться от официального варианта имени).

Данный феномен обусловлен следующим. Известно, что 79,7 % коммерческих названий представляют собой отдельное слово, относящееся к той или иной части речи, называющее сам объект номинации или какое-либо его качество,

свойство, особенность (например: *Лесной, Европа, Лорнет*). Однако в отдельных случаях в практике современной коммерческой номинации используется составная номинация: предложно-падежные формы, словосочетания и (крайне редко) предложения. При этом традиционно используемые в коммерческой номинации словосочетания являются простыми (например, *Мишка косопатый*); доля сложных словосочетаний и предложений в общей системе коммерческой номинации невелика. Именно поэтому вполне допустимо трактовать их как иносистемные элементы.

В речевой практике такие иносистемные имена переделываются, обретая специфические черты и свойства системы. Действительно, в реальной практике употребления иносистемных названий носителями языка наблюдается тенденция к трансформации: составная номинация → однословная номинация, составная номинация, представляющая собой сложное словосочетание → составная номинация, представляющая собой простое словосочетание (ср., например, зафиксированные в речи высказывания: *Заскочим в Орхидею?* (подразумевается коммерческое название *Белая Орхидея*), *Где купил?* – *В Панде* (подразумевается коммерческое название *Веселая Панда*) и т.п.

Отмеченная трансформация является следствием реализации так называемого принципа экономии речевых усилий, традиционно действующего в текстах разговорного функционального стиля речи; именно этот принцип и находит непосредственное отражение в использовании тех или иных коммерческих обозначений в практике коммуникации.

Было установлено, что экономии могут подвергаться различные элементы составного наименования.

Проведенные исследования показывают, что реализация принципа экономии речевых усилий может давать неодинаковые разговорные варианты номинации: остается первое слово составного наименования (см., например, *Вечерняя Москва* → *Вечорка*); остается главное, логически выделенное слово составного наименования (например, *Здоровые батончики* → *Батончики*); остается логически выделенное сочетание слов (в случае названий, состоящих из трех и более словесных элементов) (например, *Кулинарная лавка Варвары* → *Кулинарная лавка*).

Заметим, что описанные особенности реального функционирования коммерческих названий в речи представляют собой не только сугубо теоретический интерес. Особенности универбализации составных коммерческих названий можно и нужно учитывать на практике – например, в процессе лингвистической экспертизы тех названий, которые зарегистрированы в качестве товарных знаков.

Докторская диссертация по проблеме коммерческой номинации

Новичихина М.Е. Теоретические проблемы исследования эффективности коммерческой номинации. – Воронеж, 2004.

Основные публикации по проблемам коммерческой номинации

Новичихина М.Е. Коммерческая номинация: Монография. – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 2003.

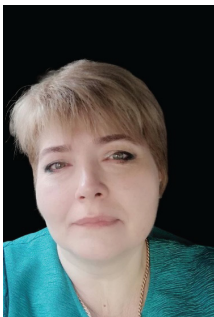
- Новичихина М.Е. Как вы фирму назовете... – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007.
- Новичихина М.Е. Проблемы изучения коммерческой номинации. – Воронеж, 2012.
- Новичихина М.Е. Экспертиза товарного знака. – Воронеж: Кварта, 2013. (в соавторстве с И.А. Стерниным).
- Новичихина М.Е. Медианоминация. – Воронеж, 2018. (в соавторстве с М.А. Дрогайцевой).
- Новичихина М.Е. Коммерческая номинация: теория и практика: учебное пособие. – Воронеж: Кварта, 2018.
- Новичихина М.Е. Товарный знак: вопросы функционирования и лингвистической экспертизы: монография. – Воронеж: Кварта, 2019.

РАЗДЕЛ 3.

Научная деятельность членов Школы – докторов наук

В данном разделе представлена научная деятельность профессоров и докторов наук, работающих в русле Научной школы. Это аспиранты и докторанты основателей школы З.Д. Поповой и И.А. Стернина, а также сотрудники кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского госуниверситета, которые разделяют позиции Школы и работают в ее русле.

Справочные информационные материалы (за небольшим исключением) предоставлены самими учеными.



Артемова Ольга Григорьевна

Доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и технологии перевода Воронежского государственного университета; доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Семантическая корреляция образов персонажей, окружающего мира и времени как концептуально значимый аспект художественного текста: на материале текстов Р. Брэдли и их переводов на русский язык» (Специальность 10.02.19) защитила в 1999 г. в Воронежском государственном университете. Научные руководители: И.Я. Чернухина, И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Маркемный анализ языка английской художественной прозы XVII-XX веков» (Специальность: 10.02.04) защитила в 2021 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант А.А. Кретов.

Основные направления научных исследований: лингвистика текста, лексикология и стилистика английского языка, проблемы компьютерной лингвистики.

Общее число опубликованных работ: более 200.

Основные публикации

Артемова О.Г. Использование графических и паралингвистических средств в создании семантики художественного образа персонажа (на материале рассказов Р. Брэдли) // Язык, коммуникация и социальная среда // Межвузовский сборник научных трудов. – Выпуск 2. – Воронеж, 2002. – С. 164-177.

Артемова О.Г. Семантическая структура английской глагольной лексики *to doubt* и ее перевод на русский язык // Инновационные процессы в лингводидактике. Сборник научных трудов. – Воронеж, 2006. – С. 40-45.

Артемова О.Г. Лексикографическое и психолингвистическое значения слова «честь» в современном русском языке // Язык и национальное сознание. Научный ред. И.А. Стернин. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 17-24.

Артемова О.Г. Уникальность маркемного состава текстов Л. Стерна в прозе английского сентиментализма // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – №3. – С. 31-38.

Артемова О.Г. Связующие маркемы в британской прозе второй половины XIX века / О.Г. Артемова, Э.П. Комарова, А.А. Кретов // Язык и культура. – 2018. – С. 6-32.

Артемова О.Г. Альтернативный способ визуализации содержания текста / Т.В. Ефимова, О.Г. Артемова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – № 4. – С. 103-114.

Артемова О.Г. Маркемный состав языка английской прозы первой половины XX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – №2. – 2019. – С. 34-44.

Артемова О.Г. Маркемное своеобразие языка поэм Джона Мильтона // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. – 2020. – №3. – С. 101-112.

Артемова О.Г. Языковые ключи к английской литературе от Шекспира до Фаулза: монография / научный редактор А.А. Кретов. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2020. – Серия: Библиотека маркемологии. Т. 4. – 596 с.

Артемова О.Г. Связующие маркемы в английской прозе второй половины XX века / В.М. Смокотин, О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Язык и культура. – 2020. – № 51. – С. 72-105.

Артемова О.Г. Маркемы в романах Джейн Остен в зеркале английского реализма конца XVIII – начала XIX в. / О.Г. Артемова, Э.П. Комарова, О.О. Борискина // Язык и культура. – 2021. – № 56. – С. 5-24.

Артемова О.Г. Маркемный анализ творчества Ф.М. Достоевского / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Вестник Воронежского государственного

университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 2. – С. 109-122.

Артемова О.Г. Связующие маркемы художественных текстов Ф.М. Достоевского / О.Г. Артемова, А.А. Кретов // Квантитативная филология. – 2022. – № 2 (4). – С. 6-20.

Артемова О.Г. Маркемный анализ языка текстов *Посланий апостолов* в Библии Короля Якова / У.В. Богданова, О.Г. Артемова, А.А. Макарова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 2. – С. 93-103.

Артемова О.Г. «Партенисса» сэра Р. Бойла в зеркале маркемологии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 4. – С. 74-82.

Артемова О.Г. Маркемный анализ языка художественной прозы Эдгара Аллана По / О.Г. Артемова, Е.И. Клименко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2024. – № 1. – С. 86-96.

Бабушкин Анатолий Павлович



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка гуманитарных ф-тов факультета РГФ Воронежского государственного университета. Почетный работник Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Социальные аспекты лексической системы языка» защитил в 1984 г. в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Типы концептов в лексико-фразеологической системе языка, их личностная и национальная специфика» защитил в 1998 г. в Воронежском государственном университете.

Основные направления научных исследований: когнитивная лингвистика, проблемы фразеологии, языковая игра, сопоставительное исследование языков.

Общее число опубликованных работ: около 350.

Основные публикации

Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка – Воронеж: изд-во Воронеж.гос. ун-та, 1996. – 104 с.

Вечные истины в образных ассоциациях: словарь-пособие для школьных сочинений. – Воронеж: изд-во Воронеж.гос. гос. ун-та, 1997. – 96 с.

«Возможные миры» в семантическом пространстве языка. – Воронеж: изд-во Воронеж. гос. гос. ун-та, 2001. – 98 с.

Языковая объективация типизированных представлений. – Воронеж: изд-во Воронеж. гос. гос. ун-та, 2011. – 120 с. (в соавторстве с М.В. Долговой)

Типы языковых знаков в семиотическом аспекте // Вопросы когнитивной лингвистики, 2005. – №2. – С. 5-13.

Категоризация антропоморфных артефактов // Горизонты современной лингвистики: традиции и новаторство: Сб. в честь Е.С. Кубряковой. – М., 2009. – С. 187-194.

Языковая игра с фоновыми знаниями // Вестник Балтийского федерального ун-та им. И. Канта. – Калининград: изд-во Калининград.ун-та. – 2014. – С. 55-61. (в соавторстве с А.М. Ломовым)

Апперцепционные «ножницы» в рамках юмористического дискурса // Когнитивные исследования языка: проблемы когнит. лингв. на стыке когниции и коммуникации. – Тамбов: Издат. дом ТГУ. – 2015. – Т. XXI. – С. 138-143.

Когнитивный подход к анаграмме как виду языковой игры // Когнитивные исследования языка: Язык и человек: Проблемы когниции и коммуникации. – Тамбов: Издат. дом ТГУ. – 2016. – Т. XXV. – С. 243-248.

Типизированные «сценарии» профессиональных действий в составе сравнительных оборотов // Когнитивные исследования языка. Вып. XXIV: Личность. Язык сознания. Посвящается юбилею засл. деят. науки РФ, д.ф.н., проф. Болдырева Н.Н. – М. – Тамбов: Издат. дом ТГУ. – 2016. – С. 113-120.

«Реальный мир» и «возможные миры» в анекдотах с фоновыми знаниями // Вестник Воронеж.гос. ун-та: Серия: Лингвистика и межкульт. коммуникация, 2017. – № 1. – С. 17-21.

Когнитивная лингвистика и семасиология: монография. – Воронеж: издательство «Ритм», 2018. – 229 с. (в соавторстве с И.А. Стерниным)

Имена собственные: первичное и вторичное словотворчество// Вестник Воронеж. гос. ун-та: Серия: Лингвистика и межкульт. коммуникация, 2019. – № 4. – С. 61-65.

«Плоды просвещения» на ниве «Страны чудес» (в пересказе с английского Б. Заходером) // Вестник Воронеж. гос. ун-та: Серия: Лингвистика и межкульт. коммуникация, 2022. – № 1. – С. 54-60.

Юмор «Двенадцати стульев» Ильфа и Петрова в английской аранжировке // Вестник Воронеж. гос. ун-та: Серия: Лингвистика и межкульт. коммуникация, 2023. – № 2. – С. 53-59.

Текст как порождение культуры и проблемы его перевода в настоящем и будущем (на примере англоязычных версий романов И.Ильфа и Е. Петрова) // Вестник Воронеж. гос. ун-та: Серия: Лингвистика и межкульт. коммуникация, 2024. – № 1. – С. 21-32. (в соавторстве с А.А. Кретовым)

Подготовлено 5 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Живокина М.А. Структуры представления знаний, объективируемые моделью «N of N2» (на материале собирательных существительных английского языка). 2007. 10.02.04 – германские языки.

2. Малюгина А.В. Типы фразеологических концептов и способы их контекстной репрезентации. 2007. 10.02.19 – теория языка.

3. Долгова М.В. Языковой объект типизированных представлений. 2011. 10.02.19 - теория языка.

4. Нехаева О.Г. Языковые знаки «Первичной» и «вторичной» иконичности в процессе их семантического развития. 2014. 10.02.19 - теория языка.

5. Жданова Т.А. Языковая репрезентация орудий труда в социальной памяти народа. 2017. 10.02.19 - теория языка.

**Беляева Елена Ивановна
(1943 – 2020)**



Доктор филологических наук, профессор. Бывший декан факультета РГФ ВГУ. В последние годы являлась профессором одного из университетов США в Сейнт-Люисе и продолжала поддерживать с ВГУ академические контакты.

Кандидатскую диссертацию «К проблеме лексико-грамматических полей в языке (на материале микрополей возможности и вынужденности в английском и русском языке)» защитила в 1997 г. в Киевском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Директивные речевые акты в русском и английском языках» защитила в ИЯ АН СССР в 1992 г.

Основные направления научных исследований: прагматика, теория речевых актов, сопоставительное языкознание. Занималась изучением проблем модальности в английском и русском языках, проблем языковой семантики в аспекте прагматики, социолингвистики и перевода.

Общее число опубликованных работ: более 100.

Монография

Беляева Е.И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках. – Воронеж: ВГУ, 1985. – 170 с.

Подготовлено 3 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Цурикова Л.В. Вопрос и прагматический диапазон вопросительного предложения. 1992. 10.02.19 – теория языка.

2. Егорова М.А. Контрастивно-прагматический анализ способов реализации просьбы: Сопоставление британской, американской, русской традиций. 1995. 10.02.19. – теория языка.

3. Шеловских Т.И. Речевой акт совета: функционально-прагматический анализ (на материале французского и русского языков). 1995. 10.02.19. – теория языка.

Борискина Ольга Олеговна



Доктор филологических наук, доцент, декан факультета романо-германской филологии, заведующий кафедрой английского языка гуманитарных факультетов, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики факультета романо-германской филологии ВГУ.

Кандидатскую диссертацию «Языковая категоризация первостихий *воздуха, огня, воды и земли* (на материале русского и английского языков)» защитила в 1999 г. в

Воронежском государственном университете. Научный руководитель А.А. Кретов.

Докторскую диссертацию «Теория, методология и опыт познания скрытой категориальности языка» защитила в 2012 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант А.А.Кретов.

Основные направления научных исследований: лексико-семантическая типология, количественные и корпусные исследования языка, является автором теории скрытой категориальности языка.

Общее число опубликованных работ: более 140.

Основные публикации

Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса. – Воронеж, ВГУ, 2003. – 211 с. (в соавторстве А.А. Кретовым)

Криптоклассы английского языка. – Воронеж: ВГУ, 2011. – 333 с.

Моделирование синтагматической динамики слова // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2008. – № 3. – С.57-64.

An Algorithm for Analysis of Distribution of Abstract Nouns in Cryptotypes // Proceedings of the 2010 International Conference on Artificial Intelligence, ICAI 2010. – P. 907–913.

Корпусные исследования политического дискурса в лингвистике // Политическая наука. – 2017. – № 2. – С.30-53. (в соавторстве с К.М. Шилихиной)

Моделирование реципрокной семантики и способы ее идентификации в английском языке (на материале глагольной лексики) // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2019. – № 61. – С. 5-19. (в соавторстве с Картавцевым В.Н.)

Вариации прецедентных феноменов в медиадискурсе, или еще одна попытка "поверить алгеброй гармонию" // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: ЛиМК. – 2020. – № 3. – С. 15-24. (10/8). (в соавторстве с Шимко В.Г.)

В.А. Виноградов и развитие системного подхода в грамматике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2021. – № 3. – С. 15-21.

Эмоции в английских языках. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 313 с. (В соавторстве с О.В. Дониной)

Подготовлено 4 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Донина О.В. Скрытая категоризация эмоций в вариантах языка. 2017. 10.02.19 – теория языка.
2. Голикова О.А. Именная классификативность в языке: криптокласс «Res Planae». 2018. 10.02.19 – теория языка
3. Задобровская О.Ф. Эмоции как «вместилище» в вариантах английского языка. 2019. 10.02.04. – германские языки
4. Картавцев В.Н. Реципрок как категория явной и скрытой грамматики. 2020. 10.02.19 – теория языка

Булынина Марина Михайловна



Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского и иностранных языков Воронежского института ФСИН России, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Кандидатскую диссертацию «Семантические и словообразовательные факторы лексической сочетаемости русского глагола» защитила в 1996 г. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Глагольная каузация динамики синтаксического концепта: на материале русской и английской лексико-семантических групп глаголов перемещения объекта» по специальности 10.02.19 – теория языка защитила в 2004 г. в ВГУ. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: когнитивная лингвистика, сравнительное языкознание, синтаксический концепт, национальная концептосфера как вербализованное явление в русском и английском языках

Общее число опубликованных работ: более 150.

Основные публикации

Булынина М.М. Глагольная каузация динамики синтаксического концепта (на материале русской и английской лексико-семантических групп глаголов перемещения объекта) – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. – 212 с.

Булынина М.М. Динамический характер синтаксического концепта «агенса перемещает объект» в английском языке // Научный Вестник ВГАСУ «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования», 2011, выпуск 2(16). – С.43-53

Булынина М.М. Проблема синтаксического концепта // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Серия «Филологические науки», 2012. – №4. – С. 67-74

Булынина М.М. Вербализация событийности (на примере русских глаголов перемещения объекта) // Интернаука: электрон. научн. журн. 2021. – № 21(197). URL: <https://internauka.org/journal/science/internauka/197>

Подготовлен 1 кандидат наук.

Кандидатские диссертации

1. Мишина Н.О. Лингвокогнитивная специфика вербализации синтаксического концепта «звукотворение объекта». 2013. Специальность 10.02.19 – теория языка.

Быкова Гульчера Вахововна



Доктор филологических наук, проф. кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», академик РАЕН по (Красноярскому) Сибирско-Дальневосточному отделению, член Союза писателей России, член Союза журналистов России.

Докторскую диссертацию «Лакунарность как категория лексической системологии» защитила в 1999 г. в Воронежском университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: феномен лакунарности в русском языке, лексикографирование лакун русского языка, диалектное лексикографирование, исследование лексической лакунарности в стремительно исчезающем миноритарном языке амурских эвенков («в зеркале» русского) и субстратном топонимиконе Приамурья, ассоциативная лакунарность в языковом сознании русских и китайцев.

Общее число опубликованных работ: более 170.

Основные публикации

Быкова Г.В. Внутриязыковая лакунарность в лексической системе русского языка. – Благовещенск: Изд-во АМГУ, 1998. – 170 с.

Быкова Г.В. Феноменология лексической лакунарности. – Благовещенск: – Изд-во БГПУ, 2002 г. – 180 с.

Быкова Г.В. Лакунарность как категория лексической системологии – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003 г. – 236 с.

Быкова Г.В., Пылаева О.А. Сфера природного в национально-языковой специфике эвенкийского и русского языков. – Изд-во БГПУ, 2005 г. – 140 с.

Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лакуны русского языка. – Благовещенск: – Изд-во БГПУ, 2009 г. – 270 с. – Словарь (на материале индоевропейских языков).

Быкова Г.В. Лу Чуньэ. Лакуны в китайско-русской и русско-китайской межкультурной коммуникации. Словарь. – Благовещенск. – 2015. – 120 с.

Калинина Е.Л., Быкова Г.В. Механизмы концептуальной адаптации субстратных топонимов и феномен лакуарности. – Изд-во БГПУ, 2011 г. – 230 с.

Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лакуны русского языка. Словарь (на материале славянских языков). – Воронеж: РИТМ, 2018. – 94 с.

Подготовлено 6 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Пылаева О.Б. Лакуарность лексико-семантического поля «Природа» (на материале русского и эвенкийского языков). 2001. 10.02.19 и 10.02.20 – теория языка и сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.
2. Ладисова О.В. Лексическая лакуарность диалекта (на материале словаря русского народного говора деревни Деулино Рязанского района, Рязанской области. 2002. 10.02.01. – русский язык.
3. Мерекина Е.В. Культурные концепты как ядерная часть языкового сознания малочисленного народа (этнокультурологическое исследование языка малочисленных народов). 2008. 10.02.19 – теория языка.
4. Калинина Е.Л. Особенности адаптации субстратных топонимов в концептосфере языка-приемника (на материале ойконимии Амурской области. 2009. 10.02.19 – теория языка.
5. Хань Чжипин. Национальная специфика ассоциативной лакуарности в межкультурном взаимодействии (на материале русского и китайского языков) 2016. 10.02.19 – теория языка.
6. Фэн Юй. Функционирование аксиологических концептов в лингвоментальном пространстве приграничных регионов России и Китая. 2017. 10.02.20 - сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Быкова Ольга Ильинична



Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры немецкой филологии Воронежского государственного университета, Почетный работник Воронежского университета.

Докторскую диссертацию «Этноконнотация как вид культурной коннотации (на материале номинативных единиц немецкого языка)» защитила в 2005 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: лексикология и семасиология, стилистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, лингвистика текста, транслятология.

Общее число опубликованных работ: более 270.

Основные публикации

Этноконнотация как вид культурной коннотации (на материале номинативных единиц немецкого языка) – Воронеж, 2005. – 277 с.

Типология художественных текстов: учебное пособие для вузов – Воронеж, 2007. – 48 с.

Этноконнотация как способ отражения национального сознания в семантическом пространстве языка // Теоретические проблемы современного языкознания – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 201-210.

Фонетические и морфологические особенности готского языка. – Воронеж: ВГУ, 2010. – 67 с. (Совм. с Семочко С.В.).

Культурная референция языкового кода в этноконнотате // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. – Т. 8. – М.: Языки славянской культуры, 2011. – С. 194-201.

Коннотативная дивергенция лингвокультур как предмет транслятологии // Социокультурные проблемы перевода. – Воронеж, 2012. – Вып. 10. – С. 77-85.

Этнолингвосомиотический подход к исследованию коннотации // Филология и культура. Philology and Culture. – Изд-во Казанского университета, 2012. – С. 28-31.

Kulturreflexion von Realienwörtern in der Dynamik des konnotativen Potentials des Deutschen // Das Wort. Germanistisches Jahrbuch Russland 2012/20, Deutscher Akademischer Austauschdienst-Bonn, 2013 – S. 203 -216.

Informative Texte: Annotieren und Referieren: Учеб. метод. пособие. Воронеж: ВГУ, 2015. – 31 с. (Совм.с Сыромятниковой Т.Н).

Новообразования в зеркале глобализации: референциальная соотнесённость, коннотативная дивергентность // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. Т. 14. – М. 2017. – С.135-146

Typologie nichtfiktionaler Texte: Funktion, sprachliche Gestaltung von Textsorten. Учебное пособие. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. –112 с. (Совм. с Сыромятниковой Т.Н).

Релевантность смыслообразующих структур фельетона как особого типа публицистических текстов в современных СМИ// Русская германистика: ежегодник Российского союза германистов. – Москва, 2020 . – Т. 17 : Типология текстов и дискурсивные практики в немецкоязычном культурном пространстве. – С. 115-125

Полипарадигмальное исследование коннотации// Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Воронеж, 2021. – № 3. – 61-66.

Lexikologie der deutschen Sprache: учебное пособие для вузов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. – 97 с. (Совм. с Молчановой Л.В.)

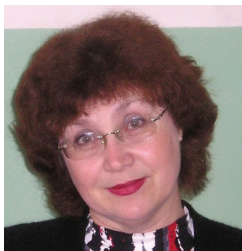
Полипарадигмальное исследование смыслообразующих структур публицистического текста эссе Генриха Бёлля «Vorsicht! Bücher!» // Русская германистика: Ежегодник Российского союза германистов. – Т. XX: Германистика: контуры, доминанты, перспективы (Germanistik im Fokus). – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2023 – С. 61-76.

Подготовлено 2 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Сухарева О.В. Коннотативность художественных онимов английского языка. 2014. 10.02.04 –германские языки.
2. Хорохордина М.В. Скриптимины как способ репрезентации знаний немецкоязычного культурного пространства (на примере номинаций в сфере ритуализованной коммуникации). 2017. 10.02.04 – германские языки.

Вахтель Наталья Михайловна



Доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания и стилистики

Докторскую диссертацию «Высказывания в позиции газетного заголовка: семантика и прагматика» защитила в 2005 г. в Воронежском университете.

Основные направления научных исследований: синтаксис, прагмалингвистика, теория и практика речевого воздействия, лингвистические проблемы диалога, исследования художественного текста.

Общее число опубликованных работ: более 120 научных работ.

Основные публикации

Вахтель Н.М., Муртада К.С. Вопрос в позиции газетного заголовка. – Воронеж: РИЦ ВГУ, 2003. – 116 с.

Вахтель Н.М. Высказывания в позиции газетного заголовка: семантика и прагматика. – Воронеж: РИЦ ВГУ, 2004. – 204 с.

Вахтель Н.М. Прагмалингвистика в таблицах и схемах. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 32 с.

Вахтель Н.М., Шао Наньси. Русские нумеративные устойчивые выражения. – Воронеж: «Истоки», 2009. – 116с.

Вахтель Н.М., Калеел Ахмед К. Калеел. Трансформированные устойчивые выражения в публицистическом дискурсе: семантика и прагматика. – Воронеж: «Истоки», 2010. – 156 с.

Вахтель Н.М., Хади А.Х. Образы-эталонны как объекты устойчивых сравнений. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 138 с.

Выразительное чтение. Практикум. – Воронеж, «Истоки», 2016. – 107 с. (соавторы З.Д. Попова, О.Н. Чарыкова).

Подготовлено 13 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Мохамед Сабри Бахар. Функционирование односоставных предложений в публицистических текстах. 1991. 10.02.01 – русский язык.

2. Муртада К.С. Вопрос в позиции газетного заголовка. 2003. 10.02.01 – русский язык.
3. Азиз Тахсин Раззак. Редкая и устаревшая субстантивная лексика в произведениях А.П.Чехова. 2009. 10.02.01 – русский язык.
4. Дробышева Т.В. Коммуникативно-прагматический аспект художественного текста (на материале русских переводов романа Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби»). 2009. 10.02.19 – теория языка
5. Шао Наньси. Нумеративные устойчивые выражения в русском языке. 2009. 10.02.01 – русский язык.
6. Инас Тарек. Омонимическая система в русском языке. 2010. 10.02.01 – русский язык.
7. Молодых Е.А. Прагматические маркеры художественного дискурса (на материале русских переводов романов В.Скотта). 2010. 10.02.19 – теория языка.
8. Калеел Ахмед К. Калеел. Трансформированные устойчивые выражения в публицистическом дискурсе: семантика и прагматика. 2011. 10.02.01 – русский язык.
9. Хади А.Х. Образы-эталоны как объекты устойчивых сравнений в словаре и речи. 2011. 10.02.01 – русский язык.
10. Алхайдри Басим Хасан Хребит. Кулинарно-гастрономическая субстантивная лексика в образном употреблении. 2013. 10.02.01 – русский язык.
11. Пикалова Е.В. Медицинская лексика в метафорическом использовании. 2013. 10.02.01 – русский язык.
12. Лу Бо. Русские экспрессивные синтаксические конструкции как коммуникативные единицы. 2015. 10.02.01 – русский язык.
13. Хохонин Д.Е. Лексика семантической сферы «музыка» в метафорическом использовании». 2015. 10.02.01 – русский язык.

Виноградова Светлана Аюповна



Доктор филологических наук, доцент, директор Института гуманитарных и социальных наук, профессор кафедры иностранных языков Мурманского арктического университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Докторскую диссертацию «Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных)» по специальности 10.02.04 защитила в 2018 году в Воронежском государственном университете. Научный консультант И. А. Стернин.

Основные направления научных исследований: семантика, когнитивная лингвистика, теоретические и прикладные аспекты перевода.

Общее число опубликованных работ: более 150.

Основные публикации

Относительные прилагательные в когнитивно-семантическом аспекте (на материале английского языка). – Мурманск: МГГУ, 2012. – 107 с.

Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных). – Мурманск: МАГУ, 2017. – 185 с.

The Concept of the Relative Adjective // Prague Journal of English Studies. – Volume 3. – Number 1. – 2014. – P. 67-83.

Когнитивная лингвистика о значении и концепте // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2014. – №2. – Тамбов: Изд. дом ТГУ, 2014. – С.50-55

Процессы семантических преобразований аргументно-признаковых прилагательных // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – №2. – С. 63-66.

Субстантно-признаковый компонент в семантике относительных прилагательных // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2017. – №1 (50). – Тамбов: Изд. дом ТГУ: 2017. – С.155-160.

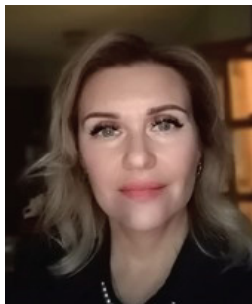
Дискурсивно-семантическое варьирование относительных прилагательных (на материале английского языка) // Сибирский филологический журнал. – 2018. – № 2. – С. 218-226.

Семантическая деривация английских прилагательных // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – №4 (63). – 2019. – С. 67-77. (в соавторстве с И.А. Стерниным).

Пластичность семантики признаковых слов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2021. – № 4(71). – С. 30-38.

Polar, arctic, northern: Corpora-based study of the semantics of relative adjectives in language // Revista EntreLinguas. – 2022. – Vol. 8. – No. S3. – P. 17430.

Влавацкая Марина Витальевна



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков гуманитарного факультета Новосибирского государственного технического университета.

Докторскую диссертацию «Теоретические основы комбинаторной лингвистики: лексикологический и лексикографический аспекты (на материале русского и английского языка)» защитила в 2013 г. в Кемеровском госуниверситете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: когнитивная, политическая, сопоставительная и комбинаторная лингвистика, лексикология и лексикография.

Общее число опубликованных работ: более 350.

Основные публикации

Влавацкая М.В. Теоретические проблемы комбинаторной лингвистики. Лексикология. Лексикография. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 508 с.

Влавацкая М.В. Комбинаторная лингвистика. Словарь терминов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. – 104 с.

Влавацкая М.В. Коннотативно-синтагматический анализ как метод лингвистического исследования // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2014. – № 2. – С. 70-79.

Влавацкая М.В. Комбинаторная лингвистика. Аспекты изучения сочетаемости слов. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 244 с.

Влавацкая М.В. Синтагматика формул речевого этикета в ситуации «ответ на благодарность» в русском и английском языках и их сопоставительный анализ // Коммуникация в современном мире: теория и практика: коллектив. моногр. – Новосибирск : СибАК, 2017. - Гл. 7. - С. 145-167.

Влавацкая М.В. Языковая комбинаторика: аспекты изучения // Научный диалог. – 2017. – № 5. – С. 21-32.

Влавацкая М.В. Синтагматика vs. комбинаторика: основы комбинаторной лингвистики // Научный диалог. – 2017. – № 1. – С. 35-45.

Влавацкая М.В. Реалии российской действительности в лексикографическом отражении (сопоставительный аспект) // Вопросы языкознания в мультикультурном пространстве современного мира: монография. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2018. – Гл. 2. – С. 44-73.

Влавацкая М.В., Зайкина З.М. Комбинаторная паремиология как область изучения новых паремий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 11 (89) – Ч. 1. – С. 88-92.

Влавацкая М.В. Лингводидактическая концепция англо-русского словаря // Авторская и учебная лексикография: теория и практика: монография. – Новосибирск: АНС «СибАК», 2018. – Гл. 3. – С. 43-66.

Влавацкая М.В. Типология коллокаций в комбинаторной лингвистике // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4 (77). – С. 438–442.

Влавацкая М.В. Комбинаторно-семантический анализ коллокаций как метод лингвистического исследования (на примере колоративных коллокаций, образованных по адъективному типу) // Научный диалог. – 2020. – № 4. – С. 40-57.

Влавацкая М.В. Овладение коллокационной компетенцией студентами направления «лингвистика» // Теоретические и эмпирические исследования в области общественных наук: коллектив. монография. – Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2020. – С. 55-95.

Влавацкая М.В. Комбинаторная лингвистика: теоретико-прикладные исследования и перспективы развития // Полилингвальность современной культуры: сб. ст. междунар. науч. конф., Кемерово, 28-29 сент. 2022 г. – Кемерово: Изд-во КемГУ, 2022. – С. 184–192.

Влавацкая М. В., Ефанова М. А. Структурные схемы терминов комбинаторной лингвистики в английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15, вып. 8. – С. 2639–2645.

Влавацкая М.В. Репрезентация мужской идентичности в неопаремиях на немецком языке // Фундаментальные ценности языка и культуры: сб. ст. к 60-летию д-ра филол. наук, проф. С. Г. Проскурина. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2023. – С. 146–158.

Влавацкая М.В., Поречная О.Г. Манипулятивные концепты и их репрезентация в официальных выступлениях Джо Байдена в 2022-2023 гг. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 6. – С. 1862–1868.

Подготовлено 4 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Архипова Е.И. Этнокультурные коллокации в лексикографическом аспекте (на русском и англо-американском языковом материале). 2016. 10.02.19 – теория языка.
2. Зайкина З.М. Универсальные и идиотнические особенности паремиологического поля "труд": контрастивно-динамический и комбинаторно-семантический аспекты : на материале паремиологических единиц русского, английского и немецкого языков. 2018. 10.02.19 – теория языка.
3. Коршунова А.В. Оказиональные коллокации в типологическом и функционально-семантическом аспектах (на материале произведений русских, английских и французских поэтов эпохи романтизма). 2018. 10.02.19- теория языка.
4. Онал И.О. Политическая коллокация в медиадискурсе: на материале английского и турецкого языков. 2022. 10.02.19 – теория языка.

Воевудская Оксана Михайловна



Доктор филологических наук, доцент кафедры теории перевода и межкультурной коммуникации факультета РГФ Воронежского государственного университета.

Докторскую диссертацию «Концепция идеографического словаря основного лексического фонда германских языков» защитила в 2016 г. в Тверском государственном университете. Научный консультант А.А. Кретов.

Основные направления научных исследований: когнитивная лингвистика, типология языков, лексикография, жанроведение, сопоставительные исследования языков.

Общее число опубликованных работ: более 150.

Основные публикации

Сочетаемость потенциал слова как типологическая характеристика языка (на материале германских языков) //Проблемы лексико-семантической типологии: сборник научных трудов / Под ред. А.А. Кретьова. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2013. – Вып. 2. – С. 72-83.

Краткая история германской лексикографии: отечественный и зарубежный опыт: Учебное пособие. – Воронеж, ВГУ, 2014. – 83 с.

Ментальное членение языков Европы в зеркале эксклюзем//Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Урал.гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2015. – Вып. 3 (53). – С. 32-41. (в соавторстве с А.А. Кретьовым и В.Т. Титовым)

Концепция идеографического словаря основного лексического фонда германских языков: монография. – Воронеж: НАУКА-ЮНИ-ПРЕСС, 2015. – 343 с.

Параметрический анализ лексики современных германских языков: монография. – Saarbrücken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing, 2016. – 388 с.

Единство Европы по данным лексики: монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – 412 с. (в соавторстве с А.А.Кретьовым, И.А. Меркуловой и В.Т. Титовым).

Карта лингвокультурного пространства языков Европы //Проблемы лексико-семантической типологии. – Воронеж, 2016. – № 3. – С. 98-114 (в соавторстве с А.А. Кретьовым, И.А. Меркуловой и В.Т. Титовым).

Система базовых понятий носителей европейских языков // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 1. – С. 113-119.

Основной лексический фонд славянских и германских языков сквозь призму идеографии // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 4. – С. 125-129 (в соавторстве с И.А. Меркуловой).

Подготовлен 1 кандидат наук

Кандидатские диссертации

1. Шурлина О.В. Лингвопрагматические и жанровые характеристики текста англоязычного веб-браузера. 2019. 10.02.04 — германские языки

**Гольдберг Вера Борисовна
(1946-2020)**



Доктор филологических наук, профессор Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Кандидатскую диссертацию «Типология структурных связей, организующих лексико-семантическое поле (на примере поля «жизнь-смерть» в русском и английском языках)» защитила в 1984 г. в Саратовском госуниверситете им. Н.Г. Чернышевского.

Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Структурные связи в лексико-семантической системе языка (на материале русского и английского лексико-фразеологических полей «Биологическое существование человека»)» защитила в 2000 г. в Воронежском университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: сопоставительное языкознание, системные отношения в лексике, когнитивная лингвистика.

Общее число опубликованных работ: более 240.

Основные публикации

Гольдберг В.Б. Структурные связи в лексико-семантическом поле языка. – Тамбов – ТГУ, 2000. – 287 с.

Гольдберг В.Б. Отражение семиотического и концептуального этапов познания в образном сравнении // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2015. – № 1 (042). – С. 25-33.

Гольдберг В.Б. Оценочная интерпретация мира посредством образного сравнения // Когнитивные исследования языка. – 2016. – Вып. XXIV. – С. 106-116.

Гольдберг В.Б. Некоторые особенности концептуализации в иврите на фоне русского и английского языков // Когнитивные исследования языка. – 2017. – Вып. XXX. – С.105-108.

Подготовлено 3 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Миронова И.В. Микросистема зооцентрических обозначений человека и его действий в современном английском языке. 2000. Специальность 10.02.04 – германские языки.
2. Лобовская Т.В. Функционирование причастия в английском языке (на материале английской и американской прозы 20 века). 2005. Специальность 10.02.04 – германские языки.
3. Кликушина Т.Г. Принципы систематизации специальной лексики (на примере русских и английских наименований оружия). 2007. Специальность 10.02.19 – теория языка.



Городецкая Людмила Александровна

(1951-2024)

Доктор культурологии, профессор кафедры теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков МГУ имени М.В. Ломоносова

Докторская диссертация «Лингвокультурологическая компетентность личности как культурологическая проблема» защищена в 2007 г. в МГУ. Научный консультант И.А.Стернин.

Основные направления научных исследований: лингвокультурология, методика преподавания иностранных языков.

Общее число опубликованных работ: более 100.

Основные публикации

Лингвокультурная компетентность личности. – М., МАКС Пресс, 2007. – 222 с.

Лингвокультураили лингвокультурная компетентность. – М.: Книжный дом «Университет», 2009. – 240 с.

The Problems of Teaching Sociocultural Competence within a Foreign Language Course. // «American Studies International». – Washington D.C., The George Washington University. – Vol. XXXIV. – №2. – 1996.

How to Develop Students' Intercultural Competence in the Process of Foreign Language Acquisition // Вестник Московского университета, серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – № 2. – М., 1998. – С. 24-37.

Usin Business Related Idioms // «IATEFLBusinessIssues». – Kent, U.K. – № 2. – 1999.

Культурно-обусловленные ритуалы общения: обязательность соблюдения и возможность нарушения // Вестник Московского университета, серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – М., 2001. – № 2. – С.49-59.

Cultural Diversity in Teaching Languages in Russia // Вестник Московского университета. Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – М., 2003. – №1.

Межкультурная компетентность языковой личности: экспериментальное исследование // Вестник Московского университета, Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – М., 2008. – №1. – С.9-17.

Лингвокультурная компетентность и лингвокультурные коммуникативные компетенции: разграничение понятий. // «Вопросы культурологии». – М., 2009. – №1. – С.48-51.

Подготовлено 5 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Цыремпилов А.О. Сочетаемость терминов лингводидактики как лингвосемиотическая проблема (на материале английского языка). 2002 . 10.02.04 – германские языки.

2. Иванова О.Ф. Эвфемистическая лексика английского языка как отражение ценностей англоязычных культур. 2004. 10.02.04 – германские языки.
3. Алексеева Е. В. Формирование ценностных представлений в английской и русской публицистике 2-ой половины XVIII века. 24.00.01 – теория и история культуры. 2005 г.
4. Персикова Т.Н. Феномен корпоративной культуры в современной России (сопоставительный анализ корпоративных культур в российских и иностранных организациях). 2007. 24.00.01 – теория и история культуры.
5. Глинчевский Э.И. Вербализация концепта «международный терроризм» в русском и английском языках (на материале медиатекстов). 2007. 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Казарина Валентина Ивановна



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка, методики его преподавания и документоведения ЕГУ им. И.А. Бунина. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Докторскую диссертацию «Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке (к вопросу о его формировании)» защитила в 2003 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: синтаксис простого предложения, когнитивная лингвистика, синтаксическая семантика.

Общее число опубликованных работ: более 120.

Основные публикации

Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке (к вопросу о его формировании): Монография. – Елец: ЕГУ, 2002. – 225 с.

История и теория синтаксиса. (Гриф УМО по подобразованию) – Елец: ЕГУ, 2005. – 266 с.

Современный русский синтаксис: структурная организация простого предложения. (Гриф УМО по классическому университетскому образованию) – Елец: ЕГУ, 2007. – 337 с.

Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения. Практикум. (Гриф УМО по пед. Образованию) – Елец: ЕГУ, 2009. – 438 с. (в соавторстве с Селемевской О.А.).

Синтаксические связи в предложении. Учебное пособие. – Елец: ЕГУ, 2017. – 97 с.

Простое предложение в аспекте структурно-семантического подхода. – Елец, 2017. – 179 с. (2-е издание – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ФЛИНТА», 2019. – 184 с.)

Подготовлено 7 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Селеменова О.А. Безличные предложения со значением состояния природы и окружающей среды в современном русском языке: структура, семантика и функционирование. 2006. 10.02.01 – русский язык.
2. Пешехонова Н.А. Предложения со значением создания объекта в результате физического труда: структура, семантика, функционирование. 2008. 10.02.01 – русский язык.
3. Бородина Н.А. Синтаксическая реализация концепта «мыслительная деятельность» в русском языке. 2008. 10.02.01 – русский язык.
4. Карасева Е.В. Структурная схема «кому есть каково»: компонентный состав, речевая реализация и участие в формировании речевых регистров. 2008. 10.02.01 – русский язык.
5. Дронова О.В. Вербализация концепта «давление» структурной организацией предложения. 2011. 10.02.01 – русский язык.
6. Аль Хаснави Али Ради. Предложения звучания в русском языке: структурно-семантический аспект. 2014. 10.02.01 – русский язык.
7. Михайлов А.В. Концепт “Контакт” и его влияние на структуру предложения в русском языке». 2014. 10.02.01 – русский язык.



Ковалева Людмила Владимировна

Профессор кафедры русского языка и межкультурной коммуникации Воронежского государственного технического университета, доктор филологических наук, Почетный работник высшей школы.

Кандидатскую диссертацию «Опыт функционально-экспрессивной типологии фразеологизмов русского языка» защитила в 1979 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Фразеологизация как когнитивный процесс» защитила в 2004 году в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: когнитология, фразеология, лингвокультурология.

Общее число опубликованных работ: более 160.

Основные публикации

Фразеологизация как когнитивный процесс. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 184 с.

Україна і світу часовому вимірі. – Донець: Домбас, 2012. – 628 с. (соавторы Н.Н. Лапынина, И.Е. Намакштанская).

Глумачний словник термінів з освіти, наукознавства, стилістики та красномовства. – Донець: Домбас, 2014. – 507с. (соавтор Н.Н.Лапынина)

Язык произведений Ивана Шмелева // И.С. Шмелев и писатели литературного зарубежья // XIX Крымские международные Шмелевские чтения. Сборник научных статей. – Алушта, 2011. – С.264-267.

Роль образности в процессе фразеологии // Научный вестник. Воронежский ГАСУ. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Вып. 10. – 2013. – С.139-135.

Концептологическая картина мира и национальные языки // Научный вестник. Воронежский ГАСУ. – Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Вып. 12 – 2014. – С.101-104.

Значение семантического субъекта в сложноподчиненном уступительном предложении // Научный вестник. Воронежский ГАСУ. Сер.: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – Вып. (4)18. – 2015. – С.32-36.

«Въезд в Париж» по произведению И.С. Шмелева// Л. Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – №1(36). – С. 91-96.

Концепт и способы его реализации в языке: современный методологический подход // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – №3(38). – С. 112-117.

Фразеологизация как универсальное явление в культурном языковом пространстве.//Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2021. – №4(43). – С. 127-131.

Выражение триединства человека во фразеологической системе русского языка // Дух, душа и тело в мировой культуре. Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 8 декабря 2022 года. – Воронеж: Издательство ВГТУ, 2023. – С. 41-44.

Подготовлен 1 кандидат наук.

Кандидатские диссертации

1. Бугакова Н.Б. Индивидуально-авторское своеобразие языковой картины мира И.С. Шмелева (на материале религиозной лексики произведения «Лето Господне»). 2010. 10.02.01 -русский язык.



Кожевникова Ирина Геннадьевна

Доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой иностранных языков Воронежского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова.

Кандидатскую диссертацию «Обувная терминология как система» защитила в 2004 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Русская спортивная лексика (структурно-семантическое описание)» защитила в 2014 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: межкультурная коммуникация, русский язык и культура речи, инновационные подходы к обучению иностранному языку и языку профессии.

Общее число опубликованных работ: более 100.

Основные публикации

Кожевникова И.Г. Русская спортивная лексика. Структурно-семантическое описание. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 264 с.

Кожевникова И.Г. Формирование иноязычных интерактивных компетенций в рамках высшего профессионального образования: коллективная монография. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. – 157 с. (в соавторстве).

Кожевникова И.Г. К вопросу о формировании культуры речи в процессе преподавания иностранного языка в неязыковом вузе // Инновационная педагогика и образовательные технологии: современный опыт преподавания иностранных языков в Высшей школе. Сборник науч.тр. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 24-28.

Кожевникова И.Г. Вопросы межкультурной коммуникации в процессе преподавания иностранного языка в неязыковом вузе // Сборник научных статей по материалам I Всероссийской научно-практической конференции «Иноязычная коммуникативная культура в повышении качества профессиональной подготовки специалистов». – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2016. – С.140-143.

Кожевникова И.Г. Информационно-образовательные ресурсы современного русского языка для повышения квалификации и переподготовки преподавателей // Научное обозрение: гуманитарные исследования. Реферативный журнал. – №5. — Пенза: типография ИД «Академия естествознания», 2016. – С.91-95.

Кожевникова И.Г. Влияние английского на судьбы языков в условиях глобализации // «Общественные науки». – № 2. – 2017. – С.143-155.

Кожевникова И.Г., Рыбакова Л.В. О процессуальной модели формирования иноязычной лингвистической компетенции // «Вестник Вятского государственного университета». – № 12. – 2017. – С. 166-173.

Копров Виктор Юрьевич (1951-2021)



Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка для иностранных учащихся основных факультетов Воронежского государственного университета, профессор кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета. Почетный работник Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Функционально-семантическое описание русских простых предложений

с переходными глаголами физического действия» защитил в 1980 г. в Воронежском госуниверситете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Номинативный аспект структурно-семантического устройства простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков)» защитил в 1999 году в ВГУ. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: семантико-функциональная грамматика разноструктурных языков; проблемы сопоставительной грамматики русского, английского, венгерского и французского языков; вопросы теории и практики перевода; лингвометодические основы преподавания русского и английского языков как иностранных.

Общее число опубликованных работ: около 270.

Основные публикации

Аспекты сопоставительной типологии простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков). – Воронеж: ВГУ, 1999. – 160 с.

Сопоставительная типология предложения. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 192 с.

Вариантные формы в русском языке: Учебное пособие для занятий с иностранными учащимися. – Воронеж: ВГУ, 2001. – 120 с.

Вариантные формы в русском языке: Учебное пособие для иностранных учащихся продвинутого этапа обучения. – 2-е изд., испр. – М.: Русский язык. Курсы, 2006. – 136 с.

Семантико-функциональный синтаксис русского языка в сопоставлении с английским и венгерским. – Воронеж: Издатель О.Ю. Алейников, 2010. – 328 с.

Сопоставительный синтаксис русского и английского языков: учебное пособие. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2010. – 226 с.

Сопоставительный синтаксис русского и английского языков: учебное пособие. – М.: Русский язык. Курсы, 2011. – 168 с.

Семантико-функциональный сопоставительный синтаксис: Субъектно-объектные отношения. /Под ред. В.Ю. Копрова. - Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. – 263 с.

Семантико-функциональная грамматика русского и английского языков. – М.: ФЛИНТА. Наука, 2016. – 348 с.

Вариантные формы в русской грамматике: учебное пособие для занятий с иностранными учащимися. – М. ФЛИНТА. Наука, 2017. – 136 с.

Копров В.Ю. Синтаксис русского языка для иностранных учащихся медико-биологического профиля: объектное и обстоятельственные отношения: Учебное пособие / В.Ю. Копров, И.М. Сушкова, Е.Н. Фарха. – М.: Русский язык. Курсы, 2017. – 348 с.

Подготовлено 7 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Дедова О.М. Предложения обладания в медико-биологических текстах. 2002. 10.02.01 – русский язык.

2. Козюра Т.Н. Возвратность в семантико-функциональном поле залоговости (на материале предложений с глаголами зрительного восприятия в русском и французском языках). 2007. 10.02.19 – теория языка.
3. Сушкова И.М. Принадлежность в семантико-функциональном поле поспессивности (на материале русского и английского языков). 2007. 10.02.19 – теория языка.
4. Лебедева А.Л. Семантика и функционирование предложений с глаголами касания (на материале русского и немецкого языков). 2009. 10.02.19 – теория языка.
5. Дурова Е.Н. Выражение процессуального состояния субъекта (на материале русского и испанского языков). 2009. 10.02.19 – теория языка.
6. Филатова В.Б. Семантика и функционирование локативно-поссесивных предложений с местоименно-инфинитивным оборотом. 2014. 10.02.01 – русский язык.
7. Матвеева О.И. Семантика и функционирование русских нумеративных предложений. 2016. 10.02.01 – русский язык.

Кретов Алексей Александрович



Доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики Воронежского государственного университета, директор Научно-методического центра компьютерной лингвистики. Почетный работник сферы образования Российской Федерации. Ветеран Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Главный редактор серии «Лингвистика и межкультурная коммуникация» Научного журнала «Вестник Воронежского государственного университета».

Кандидатскую диссертацию «Семантические процессы в лексико-семантической группе глаголов зрительного восприятия современного русского языка» защитил в 1980 г. в Воронежском госуниверситете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию на тему «Основы лексико-семантической прогностики» защитил в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова в 1994 году.

Основные направления научных исследований: общее, сравнительно-историческое и прикладное языкознание; инновационные направления – лингвистическая прогностика, лексико-семантическая макротипология, маркемология.

Общее число опубликованных работ: более 400.

Основные публикации

Морфемно-морфонологический словарь языка А.С. Пушкина: Ок. 23.000 слов / А.А.Кретов, Л.Н.Матыцина. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1999. – 208 с.

Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса / О.О. Борискина, А.А. Кретов. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 211 с.

Основы лексико-семантической прогностики. Монография. / А.А. Кретов. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006. – 404 с. [«Библиотека лингвистической прогностики». Том 1.]

Славянские этимологии: монография. / А.А. Кретов. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2009. – 364 с.

Общая лексикология. Монография / А.А.Кретов, Е.Н.Подтележникова. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 111 с.

Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах: монография / Ю.А. Силина, А.А. Кретов; Воронежский государственный университет; [под ред. А.А. Кретьова]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – 187 с. – [Серия: «Библиотека лингвистической прогностики». Том 6].

Французские и русские реалии в аспекте теории межъязыковой реноминации [Текст]: монография / [Н. А. Фененко и др.]; под ред. Н.А. Фененко, А.А. Кретьова. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского гос. ун-та, 2013. – 219 с.

Единство Европы по данным лексики: монография / А. А. Кретов, О. М. Воеводская, И. А. Меркулова, В. Т. Титов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – 412 с.

Системная русская фонемология. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 222 с. – (Системная русская лингвистика; Т. 1; Научно-методический центр компьютерной лингвистики).

Системная русская силлабология. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. – 144 с. – (Системная русская лингвистика; Т. 2).

Системная русская графемология: монография / А.А. Кретов, М.А. Марийская. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 230 с. – (Системная русская лингвистика Т. 3).

Подготовлено 25 кандидатов наук и 6 докторов наук.

Кандидатские диссертации

1. Косаренко О.Т. Деривационные возможности корневых морфем в близкородственных языках. 1998. 10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика.

2. Борискина О.О. Языковая категоризация первостихий *воздуха, огня, воды и земли* (на материале русского и английского языков). 1999. 10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика.
3. Меркулова И.А. Грамматическая сочетаемость русских морфем. 2000. 10.02.01 – русский язык.
4. Молчанова Л.В. Качественный и количественный аспекты лексико-семантической прогностики. 2000. 10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика.
5. Гамова О.Л. Прогностика глаголов перемещения в русском и английском языках. 2001. 10.02.19. – теория языка.
6. Проценко Е.А. Межязыковое перекодирование в творчестве Ф. М. Достоевского. 2002. 10.02.19 – теория языка.
7. Глушко М.А. 2003. Взаимодействие качественных и количественных аспектов в динамике глагольной парадигмы. 10.02.19 – теория языка.
8. Богданова О.В. 2003. Полипараметрическое исследование ядра лексической системы французского языка. 10.02.05 – романские языки.
9. Разуваев М.В. Деривационный потенциал значений ‘резать’ и ‘рвать’ в английском и русском языках. 2004. 10.02.19. – теория языка.
10. Домбровская И.В. Динамика и прогностика лексико-семантической группы зрительного восприятия в американском варианте английского языка. 2004. 10.02.04 – германские языки.
11. Ефимова Т.В. Лингвистический анализ и формальное представление содержания нарративного текста. 2004. 10.02.19 – теория языка.
12. Чарычанская И.В. 2005. Языковые средства выражения коммуникативного намерения переводчика. 10.02.19 – теория языка.
13. Плешкова Ю.П. Метод «напряженной структуры» в исследовании текста. 2007. 10.02.19. – теория языка.
14. Казакова Т.А. Параметрический анализ немецкой лексики. 2008. 10.02.04 – германские языки.
15. Стекольников Н.В. Лексические парадигмы в текстах рекурсивной структуры (на материале русских сказок). 2008.10.02.19 – теория языка
16. Матыцина Л.Н. Морфемарий А.С. Пушкина как ключ к авторским архетипам. 2010. 10.02.01 – русский язык.
17. Воронкова И.С. Лингвистическое освоение чужой действительности (на примере русско-французских языковых процессов рубежа XVIII-XIX веков). 2011. 10.02.19 – теория языка.
18. Силина Ю.А. Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах. 2012. 10.02.05 – романские языки.
19. Терентьева И.А. Распределение функциональной нагрузки между значениями многозначных слов. 2012. 10.02.19 – теория языка.
20. Воеводский Д.С. Параметрические характеристики нидерландской лексики (по данным нидерландско-русских словарей). 2013. 10.02.04 – германские языки.
21. Кашкина А.В. Маркемный анализ языка русской поэзии. 2013. 10.02.01 – русский язык.

22. Долбилова Е.В. Квантитативная лексикология каталанского языка на романском фоне. 2013. 10.02.05 – романские языки.
23. Семенова И.Д. Параметрический анализ лексики карачаево-балкарского языка на тюркском фоне. 2018. 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (карачаево-балкарский язык).
24. Стародубцева Ю. А. Параметрическое ядро лексики русского языка. По данным «Словаря русского языка в 4-х томах» Под редакцией А.П. Евгеньевой (2-ое изд.). 2018. 10.02.01 – русский язык
25. Бузук И.Л. Отражение французского менталитета в освоении малагасийских реалий. 2022. 10.02.05 – романские языки.

Докторские диссертации

1. Титов В.Т. Принципы квантитативной лексикологии (на примере романских языков). 2005. 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, теория перевода.
2. Фененко Н.А. Французские реалии в контексте теории языка. 2006. 10.02.05 – романские языки, 10.02.19 – теория языка.
3. Борискина О.О. Теория, методология и опыт познания скрытой категориальности языка. 2012.10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки.
4. Воеводская О.М. Концепция идеографического словаря основного лексического фонда германских языков. 2015. 10.02.04 – германские языки.
5. Меркулова И.А. Лексическая нуклеология славянских языков. 2018. 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание
6. Артемова О.Г. Маркемный анализ языка английской художественной прозы XVII-XX вв. 2021. 10.02.04 – германские языки.



Куликова Людмила Владимировна

Доктор филологических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», директор Института филологии и языковой коммуникации; член-корреспондент Российской академии образования.

Докторскую диссертацию «Коммуникативный стиль как проблема теории межкультурного общения» защитила в 2006 г. в Волгоградском социально-педагогическом университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: проблематика коммуникативной стилистики, коммуникативного стиля как одного из основных понятий теории и практики межкультурного общения; современные дискурсивные практики институциональной и повседневной коммуникации,

коммуникативный патернализм; языковая инклюзия: жестовые языки, клиническая лингвистика.

Общее число опубликованных работ: более 170.

Основные публикации

Куликова Л.В. Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты (на материале русской и немецкой лингвокультур). – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2004. – 196 с.

Куликова Л.В. Коммуникативный стиль в межкультурном общении. – М.: Флинта. Наука, 2009. – 288 с.

Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации: коллективная монография / Л.В. Куликова, Н.Г. Бурмакина, С.Б. Белецкий, Ю.И. Детинко, Я.В. Попова; под науч. ред. Л.В. Куликовой. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т. 2015. – 180 с.

Белецкий С.Б., Куликова Л.В. Патернализм в институциональной коммуникации. – М.: Флинта. Наука, 2011. – 182 с. (2017 – 2-е изд.: доп. и перераб., 196 с.)

Детинко Ю.И., Куликова Л.В. Политическая коммуникация: опыт мультимодального и критического дискурс-анализа. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. – 166 с.

Бурмакина Н.Г., Куликова Л.В. Академический дискурс: Институциональность, стиль, жанры. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 200 с.

Жестовые языки: Лингвистика и социальная инклюзия: монография / Л.В. Куликова, О.В. Магировская, С.А. Шатохина, Е.С. Привалихина, А.А. Арский. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 128 с.

Куликова Л.В. Методология межкультурной коммуникации в новой парадигме: Quo vadis: монографическое эссе. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. – 60 с.

Подготовлено 7 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Белецкий С.Б. Патернализм в институциональной коммуникации: дискурсивные практики, стратегии и жанры. 2010. 10.02.19 – теория языка
2. Детинко Ю.И. Дискурсивное конструирование чужеродности в современной британской политической коммуникации. 2013. 10.02.04 – германские языки.
3. Бурмакина Н.Г. Дискурсивно-интегративные и культурно-конвенциональные характеристики академической коммуникации. 2014. 10.02.19 – теория языка
4. Попова Я.В. Коммуникативная обработка табуированных речесмыслов в институциональном дискурсе. 2014. 10.02.19 – теория языка
5. Нагибина И.Г. Формирование дискурсивно-коммуникативной парадигмы в китайском языкознании: от теории к социальной практике. 2017. 10.02.19 – теория языка.

6. Микалаускайте Е.Ю. Дискурсивная обработка культурной чужеродности в литературном ксенонарративе: коммуникативно-прагматический аспект. 2019.10.02.19 – Теория языка
7. Шатохина С.А. Региональная вариативность русского жестового языка: исследование на материале коммуникативного пространства Восточной Сибири. 2023. 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика



Лаенко Людмила Владимировна

Доктор филологических наук, доцент кафедры английской филологии факультета РГФ.

Кандидатскую диссертацию «От семантики цвета к социальной семантике языка» защитила в 1987 г. в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Перцептивный признак как объект номинации» защитила в 2005 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: когнитивная лингвистика, перцептология, сопоставительное исследование языков, семиотика.

Общее число опубликованных работ: более 200.

Основные публикации

Лаенко Л.М. Перцептивный признак как объект номинации. – Воронеж: ВГУ, 2005. – 303 с.

Восприятие – сознание – язык: проблема взаимосвязи / Вестник Воронеж.гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2006. – № 1. – С. 5-15.

Категория ментальной репрезентации: результаты теоретического и методологического поиска // Вестник Воронеж.гос. ун-та. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2007. – № 1. – С 5-12.

Языковая концептуализация ситуации восприятия // Субъект познания и коммуникации: языковые и межкультурные аспекты = Subject of Cognition and Communication: linguistic and crosscultural perspectives: сб.науч.тр. / [отв. ред. Л.В. Цурикова, Л.Ю. Шипицина]. – Воронеж: «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2014. – С. 293-305.

Концептуальная интеграция как основа модификации семантики производного слова в романских и германских языках // Вестник ВГУ. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 2. – С.89-95 (в соавтстве с О.Б. Полянчук, М.В. Кургалиной).

Оценочная категоризация ментефактов // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 2. – С. 21-26 (в соавторстве с Д.А. Поповой).

Концептуальное пространство «мировоззрение и мировосприятие» как источник смыслов при оценочной категоризации ментефактов // Вопросы когнитивной лингвистики: Тамбов: Изд-во ТГУ. – 2018. - № 1. – С.24-29 (в соавторстве с Д.А. Поповой).

Пейзажная единица художественного текста: современные подходы и перспективы исследования /Л.В. Лаенко А.М. Душкова // Вестник ВГУ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». - № 3. – 2020. - С.34-41.

Лингвистика перцепций. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022. – 224 с.

Типология англоязычных текстов искусствоведческого комментария к произведению изобразительного искусства // Когнитивные исследования языка. – 2022. – Вып. № 2(49). – С. 157-163.

Перцептивное знание и язык: методология лингвокогнитивного исследования: учебное пособие. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. – 159 с.

Структура английских поликомпонентных атрибутивных словосочетаний как средство организации интернет-рекламы женской одежды / Н.С. Зинченко, Л.В. Лаенко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Т.16. - Вып. 10. – 2023. – С. 3491-3496.

Подготовлено 5 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Сычёва В.В. Концептуализация дистанционных признаков «близкий»/»далекий» в английском языке. 2012. 10.02.04 – германские языки.

2. Жучкова А.М. Категоризация признака «ограниченные интеллектуальные способности» в английском языке (когнитивно-семиотический аспект). 2012. 10.02.04 – германские языки.

3. Ширшикова Е.А. Категоризация признаков «тяжелый» / «легкий» в английском языке. 2013. 10.02.04 – германские языки.

4. Кургалина М.В. Вторичные атрибутивные средства номинации признака «интенсивность звука» в английском языке. 2016. 10.02.04 – германские языки.

5. Попова Д.А. Оценочная категоризация ментефактов в английском языке. 2018. 10.02.04 – германские языки.

Лемяскина Наталья Александровна



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и методики начального общего образования Воронежского института развития образования, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Кандидатскую диссертацию «Коммуникативное поведение младшего школьника (психолингвистическое исследование)» защитила в 1999 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Развитие языковой личности и ее коммуникативного сознания (на материале речевого поведения младшего школьника) защитила в 2004 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: коммуникативное поведение, когнитивная лингвистика, психолингвистика, онтолингвистика, начальное общее образование.

Общее число опубликованных работ: более 200.

Основные публикации

Коммуникативное поведение младшего школьника. – Воронеж: изд-во Воронеж. гос. пед. ун-та, 2000. – 195 с. (в соавт. с И.А. Стерниным).

Развитие языковой личности и коммуникативного сознания младшего школьника. – Воронеж: Воронеж.гос. ун-т, 2004. – 330с.

Коммуникативная категория оценочности в коммуникативном сознании младшего школьника // Вестник МГЛУ. Серия лингвистика. – Вып. 483. Языковое сознание и межкультурная коммуникация. – М., 2004. – С. 51-58.

Экспериментальное исследование коммуникативной личности младшего школьника // Вопросы психолингвистики. – 2006. – №4. – С.142-148.

Первоклассник в общении со взрослыми // Начальная школа. – 2007. – №9. – С. 10-13.

Риторические и нериторические жанры в языковом сознании младшего школьника // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2012. – №1. – С. 68-70.

Источники прецедентных текстов в речи младшего школьника // Проблемы онтолингвистики 2013. Материалы международной конференции 26-29 июня 2013 г. – СПб. - Златоуст, 2013. – С. 269-273.

Категория вежливости в коммуникативном поведении и языковом сознании младшего школьника. – Воронеж: издательский дом ВГУ, 2014. – 160 с. (в соавт. с О.В. Хворостовой).

Речевые жанры в языковом сознании младшего школьника. – Воронеж, издательский дом ВГУ, 2015. – 172 с. (в соавт. с С.Ю. Малюковой).

Значимые константы культуры в языковой картине мира младшего школьника // Вестник ВГУ. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2018. – №4. – С.94-96.

Речевые жанры младшего школьника. – Воронеж, издательство «ООО РИТМ», 2018. – 136 с.

Тематика рассказов-историй младших школьников // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2019. – №2. – С.49-50.

Жанр фэнтези в языковом сознании младшего школьника // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2020. – №1. – С.51-53.

Концепт «свой/чужие» в языковом сознании младшего школьника // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2020. – №4. – С.68-69.

Концепт «любовь» в языковом сознании младшего школьника // Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Социальные и гуманитарные знания – 2020. – Т.6. №2 (22). – С.176-185.

Эмоциональный концепт «радость» в языковом сознании младшего школьника // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2021. – №2. – С. 47-49.

Коммуникативное поведение младшего школьника // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021): Коллективная монография. / Научн. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М., 2021. – С.556-560.

Языковая личность младшего школьника: экспериментальное исследование // Вопросы психолингвистики. – 2022. – №2. – С.46-52.

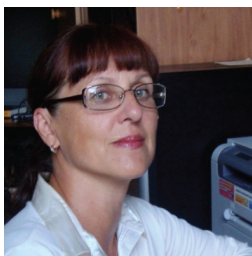
Подготовлено 2 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1.Хворостова Ольга Васильевна. Категория вежливости в коммуникативном поведении и языковом сознании младшего школьника. 2009. 10.02.19 – теория языка.

2.Толмачева Светлана Юрьевна. Речевые жанры в языковом сознании младшего школьника. 2009. 10.02.19 – теория языка.

Маклакова Елена Альбертовна



Доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков Воронежского государственного лесотехнического университета им. Г.Ф. Морозова

Кандидатскую диссертацию «Национальная специфика семантики наименований лиц (на материале русского и английского языков)» защитила в 2006 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Теоретические принципы семной семасиологии и лексикографическое описание языковых единиц (на материале наименований лиц русского и английского языков)» защитила в 2014 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: семная семасиология, контрастивная лингвистика и лексикография, психолингвистика.

Общее число опубликованных работ: более 300.

Основные публикации

Контрастивная лексикология и лексикография: монография / под ред. И.А.Стернина, Т.А.Чубур. – Воронеж: Истоки, 2006. – 341 с. (в составе коллектива авторов).

Маклакова Е.А. Наименования лиц в русском и английском языках (теоретические проблемы описания, контрастивный анализ семантики, национальная специфика). – Воронеж: «Истоки», 2009. – 353 с.

Маклакова Е.А. Контрастивная лингвистика и национальная специфика семантики слова (на материале наименований лиц в русском и английском языках). LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH&Co. KG – Dudweiler Landstr. Saarbrücken, Germany, 2011. – 211с.

Маклакова Е.А. Семное описание и контрастивный анализ значения слова: на материале наименований лиц в русском и английском языках. – Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 2013. – 224с.

Маклакова, Е.А. И.А. Стернин. Теоретические проблемы семной семасиологии. Воронеж: «Истоки», 2013. – 277 с.

Маклакова Е.А. К проблеме описания психолингвистического значения наименований лиц // Вопросы психолингвистики. – 2011. – № 2(14). – С. 62-67.

Маклакова Е.А. Терминологический аппарат семного описания значения слова // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – Воронеж, 2011. – Вып. 2. – С.72-75.

Маклакова Е.А., Илунина А.А., Литвинова Ю.А. The Basics of Business Intercultural Communication (Основы деловой межкультурной коммуникации): учебное пособие. – Воронеж: ГОУ ВПО «ВГЛТА», 2011. – 171 с.

Маклакова Е.А. Проблемы контрастивного анализа семантики наименований лиц в свете аспектного подхода к её описанию (на материале русского и английского языков) //Известия Саратовского ГУ. Новая серия. Серия Филология. Журналистика. – 2012. – Т.12. – № 1. – С.23-30.

Маклакова Е.А. Национальная языковая специфика и лингвокультурологические особенности семантики слова // Лингвокультурология. 2016. – № 10. – С. 258-271.

Маклакова Е.А. Семное моделирование семем в сопоставительных исследованиях. – Воронеж, 2018. – 483 с.

Маклакова Е.А. Семантика наименований лиц. – Воронеж, 2021. – 340 с.

Маклакова Е.А., Илунина А.А., Литвинова Ю.А. Основы деловой межкультурной коммуникации: учебное пособие. – Воронеж, 2021. – 172 с.

Литвинова Ю.А., Маклакова Е.А. Лексикографические принципы составления словарей синонимических рядов.// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 1. – С. 28-33.

Маклакова Е.А. К вопросу об экспериментальном описании семантики языковых единиц // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 2 (52). – С. 53-64.

Ермаков С.А., Маклакова Е.А. Градуальные оппозиции лексических единиц: монография. – Воронеж, 2023. – 279 с.

Маклакова Е.А., Малинина Д.А. Парадигматические отношения членов семантической группировки с градуальной семантикой // Вестник филологических наук. – 2023. – Т. 3. – № 10. – С. 38-43.

Подготовлено 2 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Литвинова Ю.А. Семантическая дифференциация единиц синонимических рядов, номинирующих городское поселение: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. 2021. 10.02.19 – теория языка.
2. Ермаков С.А. Градуальные оппозиции в ЛСГ "Наименования лиц по уровню профессионального мастерства" (на материале русского, английского и французского языков). 2022. 10.02.19 – теория языка.



Меркулова Инна Александровна

Доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики, профессор кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета

Кандидатскую диссертацию «Грамматическая сочетаемость русских морфем» защитила в 2000 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель А.А. Кретов.

Докторскую диссертацию «Лексическая нуклеология славянских языков» защитила в 2018 г. в Тверском государственном университете. Научный консультант А.А.Кретов.

Основные направления научных исследований: русская морфология, сопоставительная лексикология, типологическое исследование лексики славянских языков.

Общее число опубликованных работ: более 130

Основные публикации

Меркулова И.А. Аффиксальное формообразование русского имени // Вестник ВГУ. Серия: лингвистика межкультурная коммуникация. – 2021. – № 2. – С. 143-153.

Меркулова И.А. Параметрический анализ украинской лексики // Вестник славянских культур. – № 2. – 2021. – Т. 62. – С. 258-272.

Меркулова И. А. Лексико-семантические ядра славянских языков в сопоставительном аспекте. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. – 255 с.

Меркулова И.А. Литературное редактирование как дисциплина профессиональной подготовки лингвиста : учеб.-метод. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2021. – 176 с.

Меркулова И.А. Изофраза «пресная вода» на лингвистической карте Европы // Вестник ВГУ. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2022. – № 1. – С. 104-113.

Меркулова И.А., Проценко Е.А. Функционирование перекодированной лексики в русском медиапространстве // Русистика. – 2022. – Т. 20. – No. 3. – С. 284–297.

Меркулова И.А. Обучать или учить – вот в чем вопрос, или о неологизмах в педагогическом дискурсе // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – № 2(45). – 2022. – С. 31-37.

Меркулова И.А. Аугментативы как суффиксальные формы русских существительных // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2023. – № 4. – С. 114-125.

Меркулова И.А. Длина слова в русинском языке // Русин. – 2023. – № 72. – С. 294-306.

Меркулова И.А. ВОРОНЕЖ и ВОРОНЕЖЦЫ в национальном корпусе русского языка // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2023. – № 1 (48). – С. 83-88.

Меркулова И.А., Маркова Е.М. Сопоставление лексических ядер чешского и словацкого языков методом параметрического анализа словаря // Вопросы лексикографии. – 2023. – № 27. – С 69-85.

Меркулова И.А. Деловая коммуникация в теории и на практике: учебное пособие / И.А. Меркулова, Е.В. Нагорная, Ю.А. Стародубцева; ВГУ. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023.

Подготовлено 2 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Заварзина В.А. Русская терминология образования 2000-2022 годов в статике и динамике. 2023. 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.
2. Джамил Ахмед Саадун Джамил «Эпитет в идиостиле К.Г. Паустовского». 2024. 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России

Новичихина Марина Евгеньевна



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры связей с общественностью факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Докторскую диссертацию на тему «Теоретические проблемы исследования эффективности коммерческой номинации» защитила в 2004 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: теория коммуникации, коммерческая номинация, лингвистическая экспертиза товарного знака.

Общее число опубликованных работ: около 300.

Основные публикации

Новичихина М.Е. Коммерческая номинация. – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 2003. – 191 с.

Новичихина М.Е. Как вы фирму назовете... – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 160 с.

Новичихина М.Е. Проблемы изучения коммерческой номинации. – Воронеж: ВГУ, 2012. – 108 с.

Новичихина М.Е. Экспертиза товарного знака. – Воронеж: ВГУ, 2013. – 128 с. (в соавторстве с И.А. Стерниным).

Новичихина М.Е. Медианоминация. – Воронеж: ВГУ, 2018. – 82 с. (в соавторстве с М.А. Дрогайцевой).

Новичихина М.Е. Коммерческая номинация: теория и практика: учебное пособие. – Воронеж: Кварта, 2018. – 246 с.

Новичихина М.Е. Товарный знак: вопросы функционирования и лингвистической экспертизы. – Воронеж: Кварта, 2019. – 108 с.

Новичихина М.Е. Риторика: учебное пособие. – Воронеж: Кварта, 2019. – 104 с.

Новичихина М.Е., Самойленко Н.С. Номинативные способы позиционирования в тексте СМИ: учебное пособие – Воронеж: Кварта, 2020. – 86 с. (в соавторстве с Н.С. Самойленко).

Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов: коллективная монография /науч. ред. М.Е. Новичихина, А.В. Рудакова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 284 с.

Подготовлено 4 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Дыкин Р.В. Социальная реклама в системе массовой коммуникации: динамический аспект. 2009. 10.01.10 – журналистика.

2. Тулупов В.В. Репрезентация феномена спорта в процессе массовой социальной коммуникации. 2013. 10.01.10 – журналистика.

3. Самойленко Н.С. Позиционирование в тексте СМИ: номинативный аспект. 2018. 10.01.10 – журналистика.

4. Дрогайцева М.А. Коммуникативная эффективность медианоминации (на материале названий региональных печатных средств массовой информации). 2019. 10.02.19 – теория языка.

Орехова Наталья Николаевна



Доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Удмуртской Республики, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный профессор Глазовского государственного педагогического института имени В.Г. Короленко,

Докторскую диссертацию «Пунктуационная система языка: формирование и динамика развития (на материале

русского и английского языков)» защитила в 2001 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: язык в диахронии, этнолингвистика, история и теория письма и визуальной коммуникации, транслятология – теория и практика.

Общее число опубликованных работ: более 180.

Основные публикации

Пунктуация и письмо (на материале русского и английского языка). – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2000. – 216 с.

Язык в диахронии: Коллективная монография. – Воронеж: Истоки, 2006. – 172 с.

Язык в синхронии и диахронии: Коллективная монография. – Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2011. – Вып.3. – 220 с.

Орехова Н.Н. Письмо и этнокультура: проприальная номинация в зеркале графики. // Вопросы романо-германской филологии. Сб. статей к 70-летию профессора В.Н. Оношко. – Киров: Изд-во Вят ГГУ, 2011. – С. 86-96.

Орехова Н.Н. Метаязыковые представления в сфере графики: из истории прописных написаний в европейских языках. // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. Монография. Ч.3. – Кемерово, 2011. – С. 141-147.

Ethnisch- und soziokulturelle Besonderheiten der deutschen Idiolekte in Glazov / N. Orechova, O. Obuchova. Knipf-Komlosi, Elisabeth / Ohl, Peter / Peteri, Attila / V. Rada, Roberta (Hgg.) (2013): Dynamik der Sprache(n) und der Disziplinen. 21. internationale Linguistiktag der Gesellschaft für Sprache und Sprachen in Budapest. Budapester Beiträge zur Germanistik. – Band 70. – Budapest: ELTE Germanistisches Institut. – 2013. – S. 163-168.

Орехова Н.Н. Лимерик: абсурдное лицо английского юмора. // Мови професійної комунікації: лінгвокультурний, когнітивно-діскурсивний, перекладознавчий та методичний аспекти: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції. 17 квітня 2014 року. Київ: «Кафедра», 2014 р. – С. 167-170 (в соавторстве с М.В. Максимовой).

Орехова Н.Н. Русские поэтические миниатюры в английских переводах // Здобутки та перспективи розвитку сучасного мовознавства: Міжнародний збірник наукових праць, присвячений 70-річчю ювілею професора Алли Андріївни Калити. – К. : НТУУ "КПІ", 2015. – С. 91-98. (в соавторстве с М.В. Максимовой).

Подготовлено 10 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Журавлева М. В. Формирование и функционирование немаркированных гипотактических предложений. 2005. 10.02.19 – теория языка.

2. Калинина Е.Э. Формирование синтаксической нормы (структурный и социолингвистический аспекты). 2006. 10.02.19 – теория языка.

3. Лыскова И.Ю. Формирование пунктуационных систем в литературном языке (на материале немецкого XVII-XVIII вв. и французского XVI – XVIII вв. языков). 2006. 10.02.19 – теория языка.
4. Биянова М. В. Пунктуационные системы: синхронный и диахронный аспекты. 2010. 10.02.19 – теория языка.
5. Хватаева Н.П. Особенности формирования системы средств подчинительной связи (на материале английского, французского и некоторых других языков). 2010. 10.02.19 – теория языка
6. Казакова Н.В. Формирование институциональных особенностей научно-учебного дискурса (на материале английских грамматик XVI-XIX вв.). 2012. 10.02.19 – теория языка.
7. Шитиков П.М. Концептуальная метафора в библейских текстах. 2013. 10.02.19 – теория языка.
8. Возмищева Н.В. Языковая репрезентация аксиологических доминант «грех» и «добродетель» в художественной картине мира Средневековья XII-XIV вв. 2014. 10.02.19 – теория языка.
9. Обухова О.Н. Языковая репрезентация когнитивной модели пространства в художественной картине мира Средневековья». 2014. 10.02.19 – теория языка.
10. Жуйкова Е.В. Категория качества в грамматике прилагательного (структура, семантика, прагматика). 2010. 10.02.19 – теория языка.



Панкина Марина Федоровна

Доктор филологических наук, доцент Воронежского института (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета.

Кандидатскую диссертацию «Семантические механизмы сочетаемости лексем (на материале сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках)» защитила в 1991 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Формирование семантических структур в лексической системе языка (на материале русского и немецкого лексико-семантических полей «кинетическое состояние агенса») защитила в 2003 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: структура семантического пространства языка, формирование семантических структур в лексической системе языка.

Общее число опубликованных работ: около 100.

Основные публикации

Панкина М.Ф. Формирование семантических структур в лексической системе языка: на материале русского и немецкого ЛСП «кинетическое состояние агенса». – Воронеж: Изд-во Воронежск. ун-та, 2002. – 192 с.

Панкина М.Ф. Национальная специфика ЛСГ глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках // Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – Воронежск. гос. ун-т, Воронеж, 2002. – С. 75-90.

Панкина М.Ф. Типы семантической сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках. – Москва: Компания Спутник+, 2007. – 125 с.

Десемантизация как способ развития значения слова. – Воронеж: изд-во «Истоки», 2012. – 122 с.

Панкина М.Ф. Семантическое кольцо как структура познания // Языки и транснациональные проблемы. – Мат-лы 1 международной науч. конференции 22-24 апреля. – Москва: РАН, 2004. – С. 50-55.

Панкина М.Ф. ЛСГ глаголов пространственной локализации. // Науч. вестник ВГАСУ. – 2004. – Вып 1. – С. 65-76.

Панкина М.Ф. Семантическое пространство языка и подходы к его изучению // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004 – №1. – С. 146-150.

Панкина М.Ф. Широкозначность и полисемия // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – № 10. – С. 6-12.

Панкина М.Ф. Формирование лексико-семантической группы глаголов пространственно-временной делокализации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2014. – №1. – С. 32-35.

Подготовлен 1 кандидат наук.

Кандидатские диссертации

1. Дворникова Л.В. Национальная специфика семантической структуры глаголов с компонентом «локализация движения» в неблизкородственных языках. 2013. 10.02.19 – теория языка.

Рудакова Александра Владимировна



Доктор филологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой общего языкознания и стилистики филологического факультета Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Объективация концепта “быт” в лексико-фразеологической системе русского языка» защитила в 2003 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии» защитила в 2022 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: психолингвистика, психолингвистическая лексикография, когнитивная лингвистика, семантика слова, культура общения, теория и практика речевого воздействия.

Общее число опубликованных работ: более 250, научный редактор более 20 изданий.

Основные публикации

Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика / Науч. ред. И.А. Стернин. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: Истоки, 2004. – 80 с.

Стернин И.А., Рудакова А.В. Психолингвистическое значение и его описание: теоретические проблемы: монография. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 192 с.

Ассоциативный словарь употребительной русской лексики / [колл. авторов] / Ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: Истоки, 2011. – 183 с.

Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии: монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2014. – 184 с.

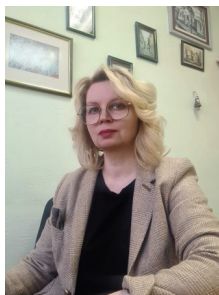
Стернин И.А., Рудакова А.В. Психолингвистический толковый словарь русского языка. – Вып. 6/1. Частотная лексика. – Воронеж: Издательство ООО «РИТМ», 2019. – 130 с.

Рудакова А.В. Стернин И.А. Дифференциальный психолингвистический словарь синонимов. – Воронеж: Издательство «ООО РИТМ», 2021. – 162 с.

Рудакова А.В., Стернин И.А. Дифференциальный психолингвистический словарь оппозиций русского языка. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2022. – 166 с.

Стернин И.А., Рудакова А.В., Князев И.В. Темпоральный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2022. – 146 с.

Рудакова А.В. Значение слова как феномен языкового сознания: психолингвистический аспект: монография / Науч. ред. М.А. Стернина. – Москва: Издательство ООО «РИТМ», 2023. – 348 с.



Стеблецова Анна Олеговна

Доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко.

Кандидатскую диссертацию «Национально-культурная специфика делового текста (на материале английского и русского языков)» защитила в 2001 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию на тему «Национальная специфика делового дискурса в сфере высшего образования (на материале англоязычной и русскоязычной письменной коммуникации)» защитила в 2016 г. в Тверском государственном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: сопоставительная лингвистика, деловой и академический текст и дискурс, межкультурная коммуникация, теоретические и прикладные аспекты перевода в сфере медицины и здравоохранения, проблемы речевого воздействия.

Общее число опубликованных работ: 120

Основные публикации

Стеблецова А.О. Национальная специфика делового общения в англоязычной и русскоязычной коммуникативных культурах. – Воронеж: ИПЦ Воронеж. гос. ун-та, 2009. – 207 с.

Стеблецова А.О. Национальный дискурсивный стиль: англоязычный и русскоязычный деловые дискурсы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2016. – Т.15. – № 4. – С. 76-86.

Stebletsova, A. O. Empathy Development through ESP: A Pilot Study / A. O. Stebletsova, I. I. Torubarova // Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies. – 2017. – No. 16. – P. 237-249.

Стеблецова А.О. Метапрофессиональный деловой дискурс: типология и национальная специфика. – Воронеж: Издательство «Истоки», 2017. – 312 с.

Стеблецова, А.О. Речевое воздействие в медицинском дискурсе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2018. – № 2. – С. 49-51.

Стеблецова, А.О. Интердискурсивность медиатекстов медицинской профилактики / А.О. Стеблецова, И.А. Стернин // Коммуникативные исследования. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 794-809.

Стеблецова, А. О. Формальность как стилиобразующая характеристика академического английского: синхронический анализ научных медицинских текстов / А.О. Стеблецова, И.И. Торубарова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2019. – Т. 18. – № 4. – С. 157-173.

Стеблецова, А. О. Академический дискурс в западных исследованиях на рубеже XX-XXI вв.: эволюция направлений и концепций // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2020. – Т. 19. – № 5. – С. 5-13.

Стеблецова, А. О. Электронное письмо в дискурсе оперативного взаимодействия: особенности современной деловой коммуникации // Коммуникативные исследования. – 2022. – Т. 9. – № 3. – С. 614-624.

Стеблецова, А. О. Когнитивные структуры научного текста: этнолингвистический аспект // Вопросы психолингвистики. – 2022. – № 2(52). – С. 99-110.

Торубарова, И. И. Научный медицинский текст в академическом дискурсе / И.И. Торубарова, А.О. Стеблецова. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 180 с.

Stebletsova, A. O. The language of health promotion in British and Russian digital media: a comparative study / A. O. Stebletsova, I. I. Torubarova, T. Linaker // Science Journal of Volgograd State University. Linguistics. – 2023. – Vol. 22. – No. 5. – P. 72-88.

Vakhterova, E.V. and Stebletsova, A.O. Medical Research Genres in the English Academic Discourse. – DISCOURSE. – 2024. – Vol. 10. – No. 1. – P. 151–162.

Подготовлено 3 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Торубарова И.И. Лингвокультурная специфика научного медицинского текста (на материале англоязычных и русскоязычных статей). 2021. 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.
2. Науменко Ю.Н. Маркеры научных категорий исследования: сопоставительный анализ способов вербализации. 2021. 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.
3. Вахтерова Е.В. Особенности языковой реализации англоязычной научной медицинской статьи (на материале исследовательской статьи и отчёта о клиническом случае). 2023. 05.09.06 – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Стернина Марина Абрамовна



Доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английского языка естественно-научных факультетов Воронежского государственного университета. Почетный работник сферы образования Российской Федерации. Почетный наставник Воронежской области.

Кандидатскую диссертацию «Семантические типы наречного слова (на материале пространственных наречий английского и русского языков)» защитила в 1984 г. в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Лексико-грамматическая полисемия в системе языка (опыт разработки интегральной теории полисемии)» защитила в 2000 г. в Воронежском государственном университете.

Основные направления научных исследований: лексикология и семасиология, сопоставительные исследования, коммуникативное поведение, методика преподавания английского языка. Научный консультант З.Д. Попова.

Общее число опубликованных работ: более 350, научный редактор более 50 изданий.

Основные публикации

Лексико-грамматическая полисемия слова. – Деп. в ИНИОН, №39677 от 6.10.89. – 84 с.

Лексико-грамматическая полисемия в системе языка. – Воронеж: «Истоки», 1999. – 160 с.

Очерк американского коммуникативного поведения. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 206 с. (гр. соавторов)

Американское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 224 с. (гр. соавторов)

Очерк английского коммуникативного поведения. – Воронеж, «Истоки», 2003. – 184 с. (в соавторстве со Стерниным И.А., Лариной Т.В.)

Russian and American Communicative Behavior. – Voronezh: Istoki Publishing House, 2003. – 93 p. (co-author I. Sternin)

Lacunae and Concepts: Interrelation. – Lakunen-Theorie. Ethnopsycholinguistische Aspekte der Sprach- und Kulturforschung. – Lit verlag Berlin, 2006 – S. 128 – 134 (co-author I. Sternin)/

Integral Theory of Polysemy. – ЈУЖНОСЛОВЕНСКИ ФИЛОЛОГ LXII – СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА И УМЕТНОСТИ ИНСТИТУТЗА СРПСКА ЈЕЗИКСАНУ. – БЕОГРАД, 2006. – С. 215-224.

Параметрический метод сопоставительных исследований. // Мова. Науково-теоретичний часопис з мовознавства. – 2009. – № 14. – Одеса: «Астропринт». – С. 16-19.

Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований. – Воронеж: «Истоки», 2014. – 115 с.

Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: первые итоги. – Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Филология. Журналистика. – 2015. – №3. – С. 92-94.

Семантическая типология: перспективы развития. – РУСИСТИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ: Сборник научных статей XIX Международной научной конференции (г. Астана, Казахстан, 22-24 сентября 2016 года). – В 2-х т. – Т. 1. – Астана, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2016. – С. 448-451.

Виды и методы сопоставительных исследований лексики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2017. – № 1. – С. 66-68. (соавт. И.А. Стернин)

Новые направления сопоставительной лексикографии // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2018. – вып. 4 (40). – С. 20-27. (соавт. Лукина Л.В.)

Межуровневый характер сопоставительно-параметрического метода лингвистических исследований // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2019. – № 1. – С.28-30. (соавт. Колтакова С.В.)

Количественные методы в описании семантики слова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2020. – №3. – С. 67-69.

Выявление степени национальной специфики семантики в рамках сопоставительно-параметрического метода анализа языка (обзор основных

методик)// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – №4. – С.72-76.

Сопоставление как лингвистическая методология. – Воронеж: издательство «РИТМ», 2021. – 215 с. (соавт. И.А. Стернин)

Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: 20 лет развития // Сопоставительные исследования 2024. – Вып. 21. – Москва: издательство «РИТМ», 2024. – С. 3-8.

Подготовлено 18 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Шишкина Н.М. Национальная специфика полисемии глаголов речевой деятельности в русском и английском языках. 2004. 10.02.19 – теория языка.

2. Вострикова И. Ю. Национальная специфика лексико-семантического поля «трудовая деятельность» в русском и английском языках (на материале глагольной лексики). 2006. 10.02.19 – теория языка.

3. Махонина А. А. Проблема описания лексической лакунарности (на материале русско-английских субстантивных лакун). 2006. 10.02.19 – теория языка.

4. Чернова Н. И. Национальная специфика тематической группы лексики (на материале наименований зданий и помещений в русском и английском языках). 2006. 10.02.19 – теория языка.

5. Колтакова С.В. Национальная специфика тематических групп «труд» и «отдых» в русском и английском языках. 2008. 10.02.19 – теория языка.

6. Лукина Л.В. Национальная специфика семантики слова и проблема межъязыковой семантической эквивалентности. 2008. 10.02.19 – теория языка.

7. Степанова Д. А. Взаимодействие лексики и фразеологии в системе языка (на материале наименований положительных чувств и эмоций в русском и английском языках). 2009. 10.02.19 – теория языка.

8. Портнихина Н. А. Национальная специфика семантического развития слова (на материале наименований природных явлений и небесных тел в русском и английском языках). 2011. 10.02.19 – теория языка.

9. Петросян Ж. В. Проблема адъективной лакунарности. 2011. 10.02.19 – теория языка.

10. Деркач С.И. Аспекты национальной специфики языка: (на материале тематических групп «Политика» в русском и английском языках. 2011. 10.02.19 – теория языка.

11. Суханова О.В. Лакуарность глагольной лексики (на материале русско-английских глагольных лакун). 2012. 10.02.19 – теория языка.

12. Кривенко Л.А. Национальная специфика семантем русской и английской субстантивной лексики. 2013. 10.02.19 – теория языка.

13. Малихина Н. И. Полисемия английского глагола (на материале наиболее частотных глагольных лексем английского языка). 2013. 10.02.04 – германские языки.

14. Никитина И. Н. Национальная специфика семантем русской и английской глагольной лексики. 2013. - 10.02.19 – теория языка.

15. Панкратова М.Е. Семантика наречного слова в современном английском языке (на материале пространственных наречий). 2015. 10.02.04 – германские языки.

16. Черникова С.Н. Национальная специфика фразеологической картины мира (на материале наименований компонентов природного ландшафта в русском и английском языках). 2016. 10.02.19 – теория языка.

17. Кочетова Н.В. Национальная специфика семантем русской и английской адвербиальной лексики. 2017. 10.02.19 – теория языка

18. Карпенко И.С. Национальная специфика семантем русской и адъективной лексики. 2022. 10.02.19 – теория языка



Титов Владимир Тихонович (1951–2016)

Доктор филологических наук, профессор. Был ректором, деканом факультета романо-германской филологии, заведующим кафедрой романской филологии Воронежского государственного университета.

Докторскую диссертацию «Принципы количественной лексикологии (на примере романских языков)» защитил в 2005 г. в Тверском университете. Научный консультант А.А. Кретов.

Общее число опубликованных работ: более 200.

Основные публикации

Титов В.Т. Общая количественная лексикология романских языков. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 240 с.

Титов В.Т. Частная количественная лексикология романских языков – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 552 с.

Титов В.Т. Количественная лексикология итальянского языка // Вестник Воронеж.гос. ун-та. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2004. – № 2. – С. 3-16.

Титов В.Т. Количественные характеристики лингвистических объектов как проблема лингвистической прогностики // Проблемы лингвистической прогностики. – Воронеж – 2002. – Вып. 2. – С. 49-74.

Титов В.Т. Количественная лексикология испанского языка // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2002. – № 1. – С. 3-12.

Количественная лексикология каталанского языка на романском фоне. / Е.В.Долбилова, В.Т.Титов. Учебное пособие. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010. – 73 с.

Лексическая составляющая понятия «среднеевропейский языковой стандарт» // Вестник ВГУ. Серия лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 3. – С. 5-16. (В соавторстве с О.М. Воеводской, И.А. Меркуловой, А.А. Кретовым).

Единство Европы по данным лексики : монография / соавторы А.А. Кретов, О. М. Воеводская, И.А. Меркулова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. – 412 с.

Подготовлено 2 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Подтележникова Е.Н. Внешнелингвистические факторы динамики полисемии (на примере функционирования леммы look в английском языке). 2006. 10.02.19 – теория языка.

2. Неровная Н.А. Национальная специфика лексико-фразеологической объективации близких по содержанию концептов (на материале концептов *толерантность*, *терпимость* в русском и английском языковом сознании). 2009. 10.02.19 – теория языка.

Топорова Валентина Михайловна



Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры немецкой филологии Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Диалектика абстрактного и конкретного в лексической семантике (на материале русских и немецких существительных, включающих сему *форма*)» защитила в 1992 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Концепт *форма* в семантическом пространстве языка (на материале немецкого и русского языков» защитила в 2000 году в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Основные направления научных исследований: когнитивная лингвистика, когнитивная поэтика.

Общее число опубликованных работ: более 140.

Основные публикации

Национальное своеобразие выражения концепта *форма* в русском и немецком языках. (Раздел в коллективной монографии) // Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. Воронеж: Воронеж. гос. университет, 2002. – Глава 2. Национальное языковое сознание и национальная картина мира. – С. 63-75.

Национальное своеобразие метафоры формы в художественном тексте. (Раздел в коллективной монографии) // Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – Воронеж: Воронеж. гос. университет, 2002. – С. 233-260.

Концептуальные параметры семантической абстракции // Вопросы когнитивной лингвистики. Научно-теоретический журнал РАЛК. – Тамбов: Издательский дом ТГУ, 2004. – № 2-3. – С. 33-40.

Семантическая архитектура геометрических терминов // Когнитивные исследования языка. Вып. XX. От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению. Сб. науч. трудов. – Москва - Тамбов, 2015. – С. 147-154.

Метакогнитивная рефлексия: аспекты языковой репрезентации // Когнитивные исследования языка. Вып. XXIII. Лингвистические технологии в гуманитарных исследованиях. – Сб. науч. трудов. – Москва - Тамбов, 2015. – С. 743 – 752.

Поэтическое слово в когнитивном освещении // Язык и культура в эпоху глобализации. – СПб., 2013. – Т. 2. – С. 113-119.

Концептуально-символические формулы как метаязык лингвистического исследования // Когнитивные исследования языка. – Москва - Тамбов, 2014. – С. 266-268.

Пространственная метафора: динамические параметры реализации // Когнитивные исследования языка. – Москва - Тамбов, 2014. – С. 282-289.

Семантическая структура пространственной метафоры: психолингвистический аспект // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». – 2014. – № 4. – С. 170-175.

Семантическая архитектура геометрических терминов // Когнитивные исследования языка. Вып. XX. От когнитивной лингвистики к когнитивному терминоведению. Сб. науч. трудов. – Москва - Тамбов, 2015. – С. 147-154.

Метакогнитивная рефлексия: аспекты языковой репрезентации // Когнитивные исследования языка. Вып. XXIII. Лингвистические технологии в гуманитарных исследованиях. – Сб. науч. трудов. – Москва - Тамбов, 2015. – С. 743 – 752.

Когнитивные контексты поэтического слова // Когнитивные исследования языка. Вып. XXVII «Антропоцентрический подход в когнитивной лингвистике». – М.: Ин-т языкознания РАН – Тамбов, 2016. – С. 608-615

Когнитивные схемы нежесткого структурирования языкового знания // Когнитивные исследования языка. Вып. XXX «Когнитивная лингвистика в антропоцентрической парадигме исследований». – Москва - Тамбов - Белгород, 2017. – С. 193 – 196.

Аспекты взаимодействия лингвокогнитивных структур сознания. – Воронеж: Издательство ООО «Ритм», 2018. – 144 с. (соавт. Н.Л. Беляева)

Геометрическая метафора: когнитивные стратегии реализации // Синергия языков и культур. – Изд-во СПб ун-та, 2019. – С. 141 -147. (соавт. Е.В. Корнева)

Народная» концептуализация городского пространства // Синергия языков и культур: междисциплинарные исследования: материалы Международной

научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во С-Петербург. ун-та, 2021. – С. 346-354. (соавт. Е.В. Корнева)

Когнитивная метафора в контексте реалий меняющегося мира // Когнитивные исследования языка. – Вып. No 3. (46). Язык и мышление в эпоху глобальных перемен: материалы Международной научной конференции по когнитивной лингвистике. 2-4 июня 2021 г. – Москва: ФЛИНТА, 2021. – С. 405-412.

Эмотикон как форма символической презентации элементов метакогнитивной рефлексии // Язык и культура в глобальном мире. – СПб. Изд-во «Лема», 2022. – С. 186 -194. (соавт. Е.В. Корнева)

Подготовлено 3 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Лесных В.Н. Репрезентация концепта «фrost растений» в немецком и русском языках. 2004. 10.02.19 – теория языка

2. Беляева Н.Л. Взаимодействие лингвокогнитивных структур сознания (на материале анализа концептуально-семантического блока «цена-плата-расплата»). 2006. 10.02.19 – теория языка

3. Глушкова И.С. Семантические признаки абстрактного образа (на материале искусствоведческих текстов). 2008. 10.02.19 – теория языка.

Ухова Лариса Владимировна



Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Почетный работник сферы образования РФ.

Докторскую диссертацию «Теоретические проблемы исследования эффективности рекламного текста» защитила в 2013 г. в Ярославском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского. Научный консультант И.А. Стернин.

Сфера научных интересов: жанроведение, когнитивная лингвистика, медиалингвистика, риторика, культура речи, рекламоведение, пиарология, дискурс-анализ, межкультурная коммуникация.

Общее число опубликованных работ: более 200.

Основные публикации

Ухова Л.В., Тихонова О.А. Интерпретационный анализ текстов печатной рекламы. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2008. – 139 с.

Ухова Л.В. Внутренняя структура рекламного текста: к вопросу об эффективности коммуникации // Вестник ЯрГУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2011. – №2. – С. 159-163.

Ухова Л.В. Адресат рекламного сообщения: к вопросу об эффективности текста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2011. – № 2. – С. 204-207.

Ухова Л.В. Эффективность рекламного текста: синергетический подход // Ярославский педагогический вестник. Том I (Гуманитарные науки). – 2012. – №1. – С. 218-223.

Ухова Л.В. Методика оценки эффективности рекламного текста // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 3. – С. 196-206.

Ухова Л.В. Эффективность рекламного текста. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 393 с.

Ухова Л.В. Языковая личность в системе массмедиа: Курс лекций. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 91 с.

Ухова Л.В. Рекламный дискурс: институциональный и интенциональный аспекты // Человек и его дискурс: коллективная монография. – М.: ИЯРАН; Изд-во «Азбуковник», 2014. – С. 242-251.

Ухова Л.В., Аниськина Н.В. Выявление имплицитной информации в спорных рекламных текстах // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2015. – №4. С. – 130-134.

Ukhova L.V., Aniskina N.V. The axiological world view of a modern advertising consumer // Annales-analizaistrske in mediteranskstudije-series historia et sociologia. – 2015. – №10. – S. 218-225.

Ухова Л.В. Модель описания языковой личности медиаперсоны // Научный результат. Серия: Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. – 2016. – Т. 2. – № 1 (7). – С. 65-71.

Ухова Л.В. Медиариторика. Учеб.-метод. пособие. – Жуковский: АНО ВО «Международный институт менеджмента ЛИНК», 2017. – 80 с.

Ухова Л.В. «Продвигающий текст»: понятие, особенности, функции // Верхневолжский филологический вестник. – 2018. – № 3. – С. 71-82.

Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь-справочник / под ред. Л.Р. Дускаевой. – Москва: Флинта, 2018. – 440 с. (член авторского коллектива).

Маркетинговая лингвистика. Закономерности продвигающего текста: коллективная монография / под ред. Е.Г. Борисовой, Л.Г. Викуловой. – Москва: Флинта, 2019. – 164 с. (член авторского коллектива).

Основы маркетинговой лингвистики: учебник / Л.Г. Антонова, Е.В. Бирюкова... Л.В. Ухова; под общ. ред. Л.Г. Викуловой. – Москва: Языки Народов Мира, 2023. – 217 с.



Федоров Валерий Аркадьевич

Доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков и технологии перевода Воронежского государственного технического университета. Главный редактор научного журнала «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования».

Кандидатскую диссертацию «Семантические типы неопределённого лица в синтаксических конструкциях» защитил в 1992 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Национальная специфика синтаксических концептов» защитил в 2013 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант З.Д. Попова.

Сфера научных интересов: Синтаксис и семантика, синтаксические концепты.

Общее число опубликованных работ: более 100.

Основные публикации

Лексический состав французской структурной схемы, выражающей модус высказывания // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. – 2007. – Вып. 6 (50). – С. 268-285.

Синтаксический концепт модуса источника сообщения во французском языке (на фоне русских переводных соответствий) // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – Вып. 31. – Филология. Искусствоведение, № 13 (151). – С. 126-129.

Многозначность или омонимия: (к типологии французских безличных оборотов) // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2010. – № 2. – С. 46-49.

Категория модальности и модуса: (в свете русско-французских контрастивных исследований) // Филологические науки. – Москва, 2011. – № 1 – С. 101-109.

Полисемия французских оборотов с местоимением *il* : (в зеркале русских переводов) // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Лингвистика. – 2011. – № 3. – С. 204-211.

Синтаксические концепты французских структурных схем с местоимением *il* // Глобальный научный потенциал. – Санкт-Петербург, 2012. – № 7(16). – С. 12-15.

Французский синтаксический концепт «наличие/отсутствие чего-либо/кого-либо» с конструкцией *il ya* / В. А. Федоров // Вестник Воронежского государственного технического университета. – Воронеж: ВГТУ, 2014. – Том 10, № 3.2. – С. 241-244.

Русские языковые средства, переводимые французскими конструкциями *il peut, il se peut, il doit, il plaît, il déplaît, il répugne, il coûte, il vaut mieux, il importe* // Инновационные процессы в лингводидактике. – Воронеж: ВГТУ, 2017. – С. 4-10. |

Теория синтаксических концептов в практике перевода // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – Воронеж: ВГТУ, 2019. – №2(42). – С. 130-139.

Национальная специфика французской конструкции *il y a* в свете теории синтаксических концептов / В.А. Федоров, О.Г. Нехаева // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». – Воронеж: ВГТУ, 2021. – №2(50). – С. 116-126.

Translation of realia on the material of the Russian folk tale “Koschey the immortal” / V.A. Fedorov, E.I. Baeva // Scientific Journal: Modern Linguistic and Methodical-and-Didactic Researches». – Voronej: VGTU, 2023. – №1 (40). – С.53-58.



Фененко Наталья Александровна

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры французской филологии факультета романско-германской филологии Воронежского государственного университета. Почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Докторскую диссертацию «Французские реалии в контексте теории языка» защитила в 2006 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант А.А. Кретов.

Основные направления научных исследований: романское языкознание, лексикология и стилистика французского языка, теория перевода.

Общее число опубликованных работ: более 190.

Фененко Н.А. Реноминация как проблема переводоведения / Кретов А.А., Фененко Н.А. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – №2. – 2011. – С.154-157.

Фененко Н.А. Лингвистическая теория реалии / Кретов А.А., Фененко Н.А. // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №1. – С. 7-13.

Французские и русские реалии в аспекте теории межъязыковой реноминации: монография / Н.А.Фененко, А.А.Кретов, С.Ю.Булгакова, В.В.Козлова, М.В.Зырянова, И.С.Воронкова / под ред. Н.А.Фененко, А.А.Кретьева. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2013. – 220 с.

Фененко Н.А.Функциональный потенциал реалий во французском художественном тексте // Язык, коммуникация и социальная среда. – №12. – 2014. – С. 151-172.

Training Foreign and Second Language Teachers: European Challenges, Successes and Perspectives / ed.by C.Avram and P.Larrivee. - / Makhkarova G., Chaika E., Fenenko N.A. ,etc . – Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2016. – 191 p.

Фененко Н.А. К проблеме лингвистической типологии реалий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – №4. – С. 10-15.

Фененко Н.А. Импрессивная эквивалентность текста и языковое сознание носителей языка / Стернин И.А., Фененко Н.А. // Вопросы психолингвистики. – 2018. – № 38. – С. 72 – 81.

Фененко Н.А. Семантическая синестезия в тексте оригинала и перевода // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – №3. – С. 94 – 99.

Фененко Н.А. Художественный реаликон: к проблеме определения и интерпретации понятия // Этнопсихолингвистика. – 2020. – №3 – С. 95 – 105.

Имя собственное в медиапространстве: монография / Л.И. Гришаева, О.О. Борискина. Н.А. Фененко, В.Н. Абабий, В.Г. Шимко. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 191 с.

Фененко Н.А. Две модели описания процесса перевода: проблема сходств и различий // Методология современного языкознания – 3: сборник статей в честь юбилея В.А. Пищальниковой. – М.: Р.Валент, 2021. – С. 235 – 245.

Фененко Н.А. Функциональная неграмотность как следствие «смены субъекта мышления» / Пищальникова В.А., Фененко Н.А. // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 2: Языкознание. – 2022. – Т.21. – №3. – С. 5 - 16.

Фененко Н.А. Художественный реаликон И.А. Бунина в аспекте межъязыковой реноминации: монография / Н.А.Фененко, С.Ю.Бурякова, Л.И.Гришаева.– Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 233 с.

Подготовлено 7 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Зырянова М.В. Реноминация лингвокультурных реалий (на материале французских переводов пьес А.П.Чехова). 2011. 10.02.05 – романские языки

2. Козлова В.В. Метатекст во французских переводах произведений М.А.Булгакова. 2013. 10.02.05 – романские языки

3. Булгакова С.Ю. Стратегии делакунизации во французских переводах прозы И.А.Бунина. 2013. 10.02.05 – романские языки

4. Тайави Ясеен Мохаммед. Лингвокультурные реалии во французских туристических путеводителях. 2017. 10.02.05 – романские языки

5. Абабий В.Н. Общественно-политические неологизмы в современном французском языке. 2019. 10.02.05 – романские языки

6. Лапаева Е.Ю. Реноминация разговорно-просторечных языковых единиц во французских художественных переводах. 2021. 10.02.05 – романские языки

7. Мельничук И.М. Реноминация чужих реалий во французских переводных художественных текстах. 2021. 10.02.05 – романские языки.



Фомина Зинаида Евгеньевна

Доктор филологических наук, профессор. Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Основатель и главный редактор научного журнала «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования» в Воронежском государственном архитектурно-строительном университете (2004–2018 гг.), член-корреспондент РАЕН.

Кандидатскую диссертацию «Категориальные и семантические типы эмоционально-оценочной лексики в лексической системе языка (на материале русских и немецких газетно-публицистических текстов)» защитила в 1987 г. в Саратовском государственном университете им. Н.Г. Чернышевского. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Эмоционально-оценочная лексика современного немецкого языка (на материале текстов разных функциональных стилей)» ащитила в 1996 году в Москве в Институте языкознания Российской Академии Наук.

Основные направления научных исследований: эмоциональная, художественная, мифопоэтическая, философская картина мира, когнитивная лингвистика, лингвистика эмоций, этнолингвистика, медиалингвистика, лингвокультурология, фразеология, паремиология, контрастивная лингвистика.

Общее число опубликованных работ: свыше 450.

Основные публикации

Фомина З.Е. Немецкая эмоциональная картина мира и лексические средства ее вербализации. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2006. – 336 с.

Фомина З.Е., Чететка В.И. Концепты «Мужчина» и «Женщина» в древнегерманской картине мира. – Воронеж: ВГПУ, 2009. – 192 с.

Фомина З.Е. Введение в языкознание (учебное пособие). – Воронеж: Воронеж. гос. арх.- строит. ун-т ВГАСУ, 2010. – 303 с.

Фомина З.Е. Stilistik der deutschen Sprache. Учебное пособие. – Воронеж: ВГАСУ, 2010. – 243 с.

Фомина З.Е., Демидкина Е.А. Немецкая языковая модель жизни. – Воронеж: ВГПУ, 2011. – 204 с.

Фомина З.Е. Эмоциональные концепты в русской, немецкой, австрийской и швейцарской художественной картине мира (коллективная монография) Лингвоконцептология: перспективные направления. – Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко. – Луганск, Украина, 2013 г. – с. 247-274.

Фомина З.Е., Коновалова Ю.С. Концепты «Молодость» и «Старость» в языковом сознании англичан и американцев. – Воронеж: Воронежский ГАСУ, 2014. – 232 с.

Фомина З.Е., Чететка В.И. Деловой немецкий язык: учеб. пособие для магистрантов. – Воронеж: ВГТУ, 2017. – 177 с.

Фомина З.Е. Славянские заимствования в немецком языке: лингвокультурологический аспект // Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения. – Москва: МГИМО – Университет, 2017. – С. 93-128.

Фомина З.Е. Прологомены к сущности *веры* в метафорических репрезентациях Мартина Лютера. // РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК. Логический анализ языка. Лингвокультурологические исследования. – Москва: ГНОЗИС, 2019. – С.522-534.

Sinaida Fomina schreibt aus Woronesh, Russland (101 Briefe an Friedrich Nietzsche zu seinem 175.Geburtstag). 101 Briefe an Friedrich Nietzsche zu seinem 175.Geburtstag. Elmar Schenkel & Faycal Hamouda (Hrsg.). 1 Auflage, Edition Hamouda, Leipzig, Oktober 2019. – S. 113-119.

Фомина З.Е. Культурно-антропологические образы в «Метаморфозе растений» Й.В. фон Гёте. //Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения. – Москва: МГИМО – Университет, 2020. – С.10-51.

Фомина З.Е. Рефлексии В. фон Гумбольдта о *человеке, природе, космосе и боге*. //Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения»; восемнадцатый Межвузовский семинар по лингвострановедению. – Москва: МГИМО – Университет, 2021. – С.10-60.

Фомина З.Е. Германская концепция Жермен де Сталь-Гольштейн и её вклад в развитие немецко-французских отношений //Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения. – Москва: МГИМО – Университет, 2022. – С. 33-80.

Фомина З.Е. Прологомены Вильгельма фон Гумбольдта к переводу древних текстов. Перевод как профессия, наука, творчество: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (7–9 декабря 2022 г.) – Москва: Р. Валент. 2023. – С.157-167.

Фомина З.Е., Бородкина Г.С. Страх (Angst) и «Груши страха» («Grausbirnen») как этнокультурные феномены в немецкой и австрийской концептосфере эмоций. – СПб.: Изд-во РХГА, 2024. – 320 с.

Подготовлено 15 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Ряполова Т.В.Немецкие фразеологические единицы с лексическим компонентом «число» в эмотивно-аксиологическом аспекте. 2001. 10.02.04 – германские языки.

2. Бородкина Г.С. Концепты «Angst» и «Freude» в семантическом пространстве языка: на материале немецкого языка и его австрийского варианта. 2002. 10.02.04 – германские языки.

3. Сыромятникова Т.Н. Темпоральные концепты «Zeit», «Tag», «Nacht» в аспекте их взаимодействия с эмоциональными концептами в художественной картине мира Германа Гессе. 2003. 10.02.04 – германские языки.

4. Мокшина Е.А.Когнитивная метафора как средство объективации эмоциональных концептов «Traurigkeit» и «Glück» в немецкой, австрийской и швейцарской современной художественной картине мира (на материале произведений современной немецкой, австрийской и швейцарской художественной литературы). 2003. 10.02.04 – германские языки.

5. Четчка В. И. Концепт «человек» в мифопоэтической картине мира (на материале древнегерманских героических песен, легенд, сказаний). 2005. 10.02.04 – германские языки.
6. Ерофеева Л.А.. Метафорические репрезентации доминантных концептов в поэтической картине мира Р.М. Рильке. 2007. 10.02.04 – германские языки.
7. Демидкина Е.А.. Фразеологизмы, паремии и афоризмы как средство объективации концепта «Leben» в немецкой языковой картине мира». 2007. 10.02.04 – германские языки.
8. Пасечник (Хорват) О.В. Метафорические образы современного мира, объективируемые в политических, экономических и культурных концептах: на материале немецкого газетно- публицистического дискурса». 2007. 10.02.04 – германские языки.
9. Великородных О.В. Специфика вербализации концепта «femme» («женщина») в художественной картине мира Ф. Саган в динамико-возрастной перспективе. 2008. 10.02.05 – романские языки
10. Пантелеева О.О. Олеговна. Этнокультурная специфика доминантных концептов, вербализованных в художественной картине мира Висенте Бласко Ибаньеса. 2008. 10.02.05 – романские языки
11. Садовская Н.Д. Концепт «Beautiful» в семантико-когнитивном пространстве английской литературной сказки. 2010. 10.02.04 – германские языки.
12. Гунькина О.В. Концепт «WASSER» в немецкоязычной художественной картине мира в диахроническом и синхроническом аспектах». 2010. 10.02.04 – германские языки.
13. Коновалова Ю.С. Фразеологизмы, паремии и афоризмы как средство объективации возрастных концептов в англо-американской языковой картине мира. 2012. 10.02.04 – германские языки.
14. Лагутина А.А. Доминантные экологические реалии в современном немецком газетно-публицистическом дискурсе и средства их языковой категоризации». 2013. 10.02.04 – германские языки.
15. Лавриненко И.Ю. Специфика языковой объективации концептов разума и чувства в философском дискурсе Фрэнсиса Бэкона. 2014. 10.02.04 – германские языки.

Цурикова Любовь Васильевна



Доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Вопрос и прагматический диапазон вопросительного предложения» по специальности 10.02.19 защитила в 1992 г. в Воронежском государственном университете (научный руководитель – Е.И. Беляева).

Докторскую диссертацию «Проблема естественности дискурса в межкультурной коммуникации» в 2002 г. в Воронежском государственном университете (научный консультант – Е.С. Кубрякова).

Область научных интересов: прагмалингвистический анализ дискурса, социопрагматические и когнитивные аспекты межкультурной коммуникации, кросс-культурная прагматика, дискурс СМИ, гендерные исследования в лингвистике.

Общее число опубликованных работ: более 150, научный редактор 13 изданий.

Основные публикации

Advice: A Pragmatic Approach To Teaching Functions in English// «Revista de lenguas para fines especificos». La universsidad de las Palmas de Gran Canaria, 1995, № 2. – С.4-10. (в соавторстве с V. Evanson)

Cross-cultural analysis of conversational norms in Russian and English// «Heritage and Progress. From the past to the future in intercultural understanding». SIETAR Europa Congress 1998 Proceedings. D.Lynch and A. Pilbeam (eds). – LTS Training and Consulting, Bath, UK, 2000. – С.78-85.

Коммуникативный диапазон вопросительных предложений в дискурсе (на материале английского и русского языков). – Воронеж: ВГУ, 2001. – 144 с.

Политическая корректность как социокультурный и прагмалингвистический феномен // «Эссе о социальной власти языка». Коллективная монография. / Под общ. ред. Л.И. Гришаевой. – Воронеж, 2001. – С. 94-103.

Очерк американского коммуникативного поведения. Коллективная монография. – Воронеж: Истоки, 2001. – 206 с. (в гр. соавторов)

Проблема естественности дискурса в межкультурной коммуникации.– Воронеж: ВГУ, 2002. – 257с.

Введение в теорию межкультурной коммуникации. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 368 с.; 2-е изд., доп. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. – 423 с. (в соавторстве с Л.И. Гришаевой)

Стратегии успеха и факторы риска в межкультурной коммуникации. Коллективная монография. / Под общ.ред. Л.В. Гришаевой, Л.В. Цуриковой. – Воронеж: ВГУ, 2005. – 402 с.

Принципы речевого взаимодействия в межличностной коммуникации: проблема соотношения универсального и культурно-специфического// Человек как субъект коммуникации: универсальное и специфическое. Коллективная монография. / Под общ. ред. Л.В. Гришаевой, Е.Н. Ищенко. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – С. 148 -166.

Введение в теорию межкультурной коммуникации. – 3-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 336с.; 4-е изд., типовое – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 336 с.; 5-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 352с. (в соавторстве с Л.И. Гришаевой);

Межкультурное взаимодействие с позиций когнитивно-дискурсивного подхода// Вопросы когнитивной лингвистики. – 2006. – №1. – С.5-15.

Дискурсивное событие выражения благодарности в английском и русском языках// Kalbų Studijos: Studies about languages. – Kaunas, 2008. – №13. – С. 60-70.

Cognitive aspects of pragmatic transfers in subordinate bilinguals //Когнитивные исследования языка. – 2008. – № 3. – С. 263-274.

Медиадискурс как объект лингвистического анализа. //Медiateкст: стратегии – функции – стиль: коллективная монография. – Орел: изд-во «Горизонт», 2010. – С. 11–18.

Вопрос и вопросительные структуры: форма, содержание, функции. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – 292 с. (в соавторстве с А.В. Быстрых)

Коммуникативное взаимодействие в когнитивной перспективе//Когнитивные исследования языка. – 2018. – № 32. – С. 426-436.

Эксперимент в когнитивном анализе культурно обусловленного дискурсивного поведения// Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 4(47). – С. 148-154.

Когнитивная прагматика и анализ контекстно-обусловленного значения в дискурсе// Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 5(56). – С. 258-263.

Подготовлено 9 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Байрак Н.В. Особенности организации дискурса в ситуации приглашения в британской языковой культуре. 2006. 10.02.04 – германские языки

2. Гвоздева Н.В. Коммуникативный диапазон why-вопросительных конструкций в английском языке. 2007. 10.02.04 – германские языки

3. Кунаева Н.В. Дискурсивный анализ высказываний в ситуации возражения (на материале английского языка). 2009. 10.02.04 – германские языки

4. Плетнева Е.А. Коммуникативно-прагматический диапазон формул извещения в британской языковой культуре. 2009. 10.02.04 – германские языки.

5. Быстрых А.В. Семантика и прагматика расчлененного вопросительного предложения в английском языке. 2010. 10.02.04 – германские языки.

6. Жучков Д.А. Речевой акт угрозы как объект прагмалингвистического анализа (на материале английского языка). 2010. 10.02.04 – германские языки.

7. Зайцева Е.В. Социокультурная обусловленность письменной фатической коммуникации (на примере текстов открыток в британской языковой культуре). 2012. 10.02.04 – германские языки.

8. Кузьменко П.Б. Структурно-содержательная организация гуманитарного научного текста на английском языке (на материале публикаций по лингвистике). 2020. 10.02.04 – германские языки.

9. Завьялова Л.А. Стратегии поддержания кооперативного взаимодействия в электронно-опосредованной деловой коммуникации (на материале английского языка). 2020. 10.02.04 – германские языки.



Чарыкова Ольга Николаевна

Доктор филологических наук, профессор, с 2014 по 2022 г. – зав. кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Типология объективной лексической сочетаемости глаголов созидания и разрушения в русском языке» защитила в 1981 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель З.Д. Попова.

Докторскую диссертацию «Роль глагола в репрезентации индивидуально-авторской модели мира в художественном тексте» защитила в 2002 г. в Воронежском государственном университете.

Область научных интересов: лингвистика художественного текста, лексикология, метафорология, рекламный и политический дискурс.

Общее число опубликованных работ: более 270.

Основные публикации

Роль глагола в репрезентации индивидуально-авторской модели мира в художественном тексте. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 193 с.

Художественная картина мира: индивидуально-авторское и национальное // Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – Воронеж: Воронежский госуниверситет, 2002. – С.212 – 233.

Когнитивно-дискурсивные характеристики глагола как лексико-грамматической единицы языка // Теоретические проблемы современного языкознания / Под ред. И.А.Стернина и М.А. Стерниной. – Воронеж : «Истоки», 2009. – С.195 – 201.

О национальной специфике метафорического осмысления мира // RESPECTUS PHILOLOGICUS, 2009. – Nr.16 (21). – Vilniaus universiteto Kauno humanitaras fakultetas. – С.82 – 89.

Сравнение как когнитивная универсалия художественного сознания // Универсалии русской литературы. – Воронеж : НАУКА – ЮНИПРЕСС, 2010. – С. 210 – 214.

Образ Кавказа в художественной картине мира М.Ю.Лермонтова. Лингвистический аспект. LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrueken, Deutschland, 2011. – 151 с. (соавтор Камель Дионк)

Сопоставление как метод анализа художественного идиостиля // Сопоставительные исследования 2015. Вып.12. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С.11 – 16.

Синестезия как приём суггестивного воздействия в рекламном тексте // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2016. – №4. – С. 42-43. (в соавторстве с Мэй Цзылинь)

Перцептивная лексика в рекламном тексте. – Воронеж: ООО «Издательство Ритм», 2018. – 116 с. (в соавторстве с Мэй Цзылинь)

Метафора и национальная картина мира // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 11. – Воронеж: издательство «ООО РИТМ», 2020. – С.76 – 81.

Образные парадигмы сравнений в идиостиле рок-барда А.Литвинова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2020. – № 3. – С.35 -37. (в соавторстве с Д.М. Кисловой)

Коронавирусный дискурс как источник активизации военной метафоры // Русская речь. – 2022. – №1. – С.50- 60. (в соавторстве с Н.В. Федотовой)

Инновационные процессы в группе русских глаголов с формантом *-ся*// Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2022. – №1. – С.86-88. (в соавторстве с Динь Тхи Хонг Тхам)

Подготовлено 24 кандидата наук.

Кандидатские диссертации

1. Акиль Яхъя Хассан. Глагольная метафора как форма отражения поэтической картины мира в лирике С.А.Есенина. 1992. 10.02.01 – русский язык.

2. Дементьева Е.Ю. Глагол в рекламном тексте. 2004. 10.02.01 – русский язык.

3. Мусаева О.И. Флористическая метафора как фрагмент национальной картины мира (на материале русского и испанского языков). 2005. 10.02.19 – теория языка.

4. Калугина В.А. Национальная специфика языковой репрезентации концепта (на материале объективации концепта «температура» в русском и английском языках). 2006. 10.02.19 – теория языка.

5. Зотова А.Б. Восклицательное предложение в аспекте теории речевых актов (на материале русских и английских текстов). 2007. 10.02.19 – теория языка.

6. Хади Нахла Джавад. Существительные, обозначающие действующее лицо в прозе А.П.Чехова. 2007. 10.02.01 – русский язык.

7. Джасим Муна Ареф. Принципы создания учебного русско-арабского словаря лингвистических терминов для иракских филологов-русистов (на материале фонетической терминологии). 2007. 10.02.01 – русский язык.

8. Ковалёва Т.Г. Имя прилагательное в политическом дискурсе (на материале текстов русских и немецких печатных СМИ). 2008. 10.02.19 – теория языка.

9. Разуваева Л.В. Сравнение как средство репрезентации художественной картины мира (на материале русской прозы конца XX – начала XXI веков). 2009. 10.02.01 – русский язык.

10. Панкова Т.Н. Национальная специфика метафорической номинации (на материале русских и английских лексем, объединённых семантическим компонентом «растение»). 2009. 10.02.19 – теория языка.

11. Овчинников Д. В. Тематическая группа в языковом сознании этноса (на материале лексики, называющей элементы природного ландшафта в русском и немецком языках). 2010. 10.02.19 – теория языка.
12. Ахмед Айад Ш. Лексико-грамматические средства представления товара в газетной рекламе. 2011. 10.02.01 – русский язык.
13. Дионк Камель Мохаммед. Лексическая репрезентация образа Кавказа в художественной картине мира М.Ю.Лермонтова. 2011. 10.02.01 – русский язык.
14. Камаль Альдин Зэйнаб Сафуан. Флористическая лексика в лирике С.Есенина. 2011. 10.02.01 – русский язык.
15. Бураихи Фирдевс Карим. Глаголы деструктивного воздействия в современном русском языке (системные и функциональные характеристики). 2011. 10.02.01 – русский язык.
16. Чан Тхи Тху Хыонг. Метеорологическая метафора в русской языковой картине мира. 2011. 10.02.01 – русский язык.
17. Драйсави Хуссейн Кадим Маджди. Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина и В.Маяковского). 2015. 10.02.01 – русский язык.
18. Хуонг Тхи Тху Чанг. Экономическая лексика в современных русских печатных СМИ. 2016. 10.02.01 – русский язык.
19. Овсянникова К.В. Особенности номинации предприятий общественного питания (на примере коммерческих названий г.Воронежа и г.Москвы). 2016. 10.02.01 – русский язык.
20. Мэй Цзылинь. Перцептивная лексика в рекламном тексте. 2018. 10.02.01 – русский язык.
21. Али Наджа Хасан Али. Оценочные номинации персонажа в художественной прозе А.П.Чехова. 2018. 10.02.01 – русский язык.
22. Сун Чуньчунь. Колоративная лексика в русском рекламном тексте. 2019.10.02.01 – русский язык.
23. Федотова Н. В. Военная метафора в современном русском дискурсе. 2022. 10.02.01 – русский язык.
24. Динь Тхи Хонг Тхам. Глаголы с энклитикой -ся в русском медийном дискурсе: комплексный анализ. 2022. 10.02.01 – русский язык.

Шаманова Марина Владимировна



Доктор филологических наук, доцент, декан факультета филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, заведующий кафедрой общей и прикладной филологии.

Кандидатскую диссертацию «Лексико-фразеологическое поле «Общение» в современном русском языке» защитила в 2000 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Коммуникативная лексика русского языка: состав, семантика, функционирование» защитила в 2015 г. в Вятском государственном гуманитарном университете. Научный консультант И.А. Стернин.

Основные направления научных исследований: языковое сознание, лексическая семантика, фразеология, психолингвистика, коммуникативная лексика и фразеология.

Общее число опубликованных работ: более 140.

Основные публикации

Шаманова М. В. Общение как коммуникативная категория в русском языковом сознании. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2008. – 227 с.

Шаманова М. В. Коммуникативная лексика русского языка: состав, семантика, употребление. – Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2013. – 292 с.

Шаманова М. В. Коммуникативная лексика в русском языке. – Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2014. – 312 с.

Шаманова М. В. Психолингвистическое описание семантики слова «общение» в языковом сознании школьников // Социальные и гуманитарные знания. – 2016. – Т. 2. – № 3 (7). – С. 230–235.

Шаманова М. В. Коммуникативная фразеология в русском языке // Фразеологизм и слово в художественном, публицистическом и народно-разговорном дискурсах: материалы междунар. науч.-практ. конференции. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – С. 102–104.

Шаманова М. В. Синонимическая парадигма ключевых слов коммуникативной лексики в историческом аспекте // Слово. Предложение. Текст. Коммуникация: Сб. науч. трудов, посвященный памяти проф. А. И. Долгих. – Липецк, 2017. – С. 134–140.

Шаманова М. В. Стилиевые особенности единиц лексико-семантического поля «общение» в современном русском языке // Семантика. Функционирование. Текст. К 70-летию со дня рождения С. В. Черновой: межвузовский сборник научных трудов с международным участием. – Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2018. – С. 106–111.

Шаманова М. В. Семантическое развитие коммуникативной лексики русского языка (на примере одного из микрополей ЛСП «Общение») // Славянский мир и национальная речевая культура в современной коммуникации: сб. науч. ст.: в 2 ч. – Гродно: ГрГУ, 2020. – Ч. 1. – С. 255–263.

Шаманова М. В. Методы исследования лексической подсистемы языка (на примере коммуникативной лексики русского языка) // Филологические чтения: материалы VI Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию со дня рождения И. А. Стернина (1948–2022). – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2023. – С. 221–230.

Шаманова М. В. Коммуникативная лексика в региональных СМИ (на материале портала 76.ru) // Социальные и гуманитарные знания. – 2023. – Т. 9. – № 4. – С. 438–448.



Шилихина Ксения Михайловна

Доктор филологических наук, доцент, зав.кафедрой теоретической и прикладной лингвистики Воронежского государственного университета.

Кандидатскую диссертацию «Вербальные способы модификации поведения и эмоционально-психологического состояния собеседника в российской и американской коммуникативных культурах» защитила в 1999 г. в Воронежском государственном университете. Научный руководитель И.А. Стернин.

Докторскую диссертацию «Дискурсивная практика иронии: когнитивный, семантический и прагматический аспекты» защитила в 2014 г. в Воронежском государственном университете. Научный консультант В.Б. Кашкин.

Область научных интересов: корпусная лингвистика, семантика, анализ дискурса, вербальный юмор и ирония, сопоставительные исследования языков.

Общее число опубликованных работ: 168.

Основные публикации

Стернин И.А., Шилихина К.М. Коммуникативные аспекты толерантности. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 136 с.

Kashkin V.B., Shilikhina K.M. Narrating personal experience and stereotypes: discursive functions of Russian anecdotes // Russian Journal of Communication. – 2009. – Vol. 2, No. 3-4. – P. 250-266.

Шилихина К.М. Ирония в политическом диалоге // Политическая лингвистика. – 2011. – № 4. – С. 177-188.

Шилихина К.М. Неуместная ирония и неудачная шутка: маркеры переключения между bonafide и non-bonafide модусами коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2013. – № 5. – С. 52-59.

Shilikhina K. MultipleVoicesinIronicDiscourse // LanguageandDialogue. – 2013. – Vol.3. – No.2. – P. 186-207.

Шилихина К.М. Ирония в академическом дискурсе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 115-118.

Кашкин В.Б., Шилихина К.М. Существует ли «рецепт» иронии? (на материале русского и итальянского языков) // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2013. – № 3(36). – С. 98-106.

Шилихина К.М. Семантика и прагматика вербальной иронии. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2014. – 304 с.

Шилихина К.М. Изучение дискурсивных маркеров методами корпусной лингвистики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – №3. – С. 120-125.

Шилихина К.М. Состязательность в англоязычном научном дискурсе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2016. – №2. – С. 15-19.

Борискина О.О., Шилихина К.М. Корпусные исследования политического дискурса в лингвистике // Политическая наука. – 2017. – № 2. – С. 30-53.

Shilikhina K. «Scientists Joke»: Evolution and Genres of Humour about Science and Scientists in Russia // Styles of Communication. – 2017. – Vol.9. – No. 2. – P. 80-97.

Shilikhina K. Discourse markers as guides to understanding spontaneous humor and irony // The dynamics of interactional humor: Creating and negotiating humor in everyday encounters. – Amsterdam: John Benjamins, 2017. – P. 57-75.

Shilikhina K. Metapragmatic markers of the bona fide and non-bona fide modes of communication // Humorous Discourse. – Berlin/New York: Mouton de Gruyter, 2017. – P. 107-130.

Шилихина К.М. Лексические маркеры жанров интернет-коммуникации // Жанры речи. – 2018. – № 3(19). – С. 218-225.

Шилихина К.М. Юмористические фейковые новости как коммуникативная технология и жанр онлайн-коммуникации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 5 (138). – С. 139-143.

Shilikhina K. M. Humour and Intertextuality in Online Spoof News // European Journal of Humour Research. – 2020. – Vol. 8. – No.3. – P. 83-98.

Шилихина К.М. Категоризирующая функция анекдотов в медиадискурсе // Медиалингвистика. – 2020. – Т.7. – № 2. – С. 250-262.

Шилихина К.М. Глаголы с семантикой смеха по данным параллельного корпуса // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. – 2020. – № 2. – С. 54-63.

Подготовлено 5 кандидатов наук.

Кандидатские диссертации

1. Смирнова В.В. Формирование дискурсивных маркеров проблемной достоверности с исходной семантикой зрительного восприятия. 2018. 10.02.19 – теория языка
2. Коробко Л.В. Фрейм «Музыка» в английском художественном тексте на материале произведений Э. Бёрджесса. 2020. 10.02.04 – германские языки
3. Стратинко Ю.А. Сказочные прецедентные феномены в англоязычном медиадискурсе. 2020. 10.02.04 – германские языки
4. Соловьянова Е.В. Агональность в академическом дискурсе. 2022. 10.02.19 – теория языка
5. Аверин А.С. Англоязычный популярно-юридический дискурс: жанровые, семантические и прагматические особенности. 2022. 10.02.04 – германские языки

Раздел 4.

Основные результаты, полученные Школой

М.А. Стернина

Кратко подытожим основные результаты, полученные на данный момент теоретико-лингвистической Школой в области общего и русского языкознания профессором Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина:

- Разработана концепция полевой организации системы языка в целом и ее различных подсистем, разработаны методы и приемы описания языка по полевой методике, принципы выделения и описания ядра и различных зон периферии, разработана полевая модель семантики слова.
- Разработана динамическая модель системы языка, в рамках которой даны новые трактовки слога как элемента фонетического блока модели, новая интерпретация словоформы как элемента лексическо-фразеологической системы языка в ее семантическом, словообразовательном и категориальном аспектах, новое толкование взаимоотношений позиционной и структурной схемы простого предложения.
- Разработана универсальная типология семем (два типа денотативных и три типа коннотативных семем), позволяющая описать лексическую семантику любого языка.
- Разработана концепция контрастивной лингвистики, обосновано ее отличие от сопоставительной, разработаны принципы и методы контрастивного описания языка, сформулированы принципы контрастивной лексикографии, выпущены контрастивные словари нескольких типов.
- Разработано понятие национально-культурной специфики языка, определены типы и виды проявления национальной специфики языка, разработаны методы и приемы описания национальной специфики языковых явлений разных языковых уровней.
- Разработано понятие когнитивного анализа лексико-фразеологической системы языка, определены типы концептов, выражаемые языковыми средствами, выявлены языковые средства, вербализующие национальные и индивидуальные концепты, разработана система методов когнитивного анализа языка.
- Показано, что через язык может быть изучена концептосфера народа, предложен семантико-когнитивный метод анализ языка как средства доступа к национальной концептосфере.
- Разработана теория синтаксических концептов, описаны синтаксические концепты русского предложения.
- Лингвокогнитивными исследованиями подтверждена концепция невербальности мышления, разработана концепция взаимосвязи когнитивного и языкового сознания, национального менталитета, национальной концептосферы и национальной семантики языка, обоснованы понятия когнитивной и языковой картины мира.

- Сформулирована концепция коммуникативной лексикологии, разработаны принципы, методы и приемы описания значения слова в тексте.
- Разграничены семейная и семная семасиология, разработан терминологический аппарат и принципы описания значения в рамках семной семасиологии.
- Разработана типология семантических компонентов для описания семантики слова и фразеосочетания, разработаны методы и приемы экспериментального изучения и описания значений лексических и фразеологических единиц.
- Разработана интегральная концепция полисемии, согласно которой полисемия пронизывает две основные составляющие системы языка – лексику и грамматику, что подчеркивает их неразрывное единство.
- Разработано понятие коммуникативного поведения, концепция изучения и методика описания коммуникативного поведения носителя языка как совокупности норм и традиций национального общения; определена структура коммуникативного поведения народа, создана модель описания национального коммуникативного поведения в контрастивном аспекте. Предложены модели описания возрастного, гендерного, профессионального коммуникативного поведения. Разработано понятие нормативного коммуникативного поведения носителя языка, разработаны основные принципы и методы его описания и формирования.
- Теоретически разработана проблема лакунарности в системе языка, разработана типология внутриязыковых и межъязыковых лакун, методы их выявления, описаны лакуны в русском, английском и ряде других языков.
- Разработана концепция функционально-грамматического описания языка в интересах обучения языку как неродному;
- Разработана концепция лингвистической прогностики как науки, занимающейся научным предсказанием поведения языковых единиц и системы языка в целом; разработаны основные принципы описания языка в аспекте лингвистической прогностики.
- Обосновано понимание науки о речевом воздействии как науки об эффективном общении, описаны основные законы, принципы, правила и приемы речевого воздействия; разработана концепция современной риторики как раздела науки о речевом воздействии, разработаны принципы и приемы обучения эффективному речевому воздействию.
- Разработано понятие психолингвистического значения как значения, описываемого по результатам проведения психолингвистических экспериментов и отражающего реальное языковое сознание носителей языка. Разработаны методы экспериментального выявления глубинной семантики лексических единиц и методика обобщения описания семантики слова разными методами.
- Разработано понятие эффективности номинации, понятие коммерческой номинации, определены принципы оценки номинации как эффективной/неэффективной, разработаны методы и приемы создания эффективной коммерческой номинации.
- Предложен сопоставительно-параметрический метод исследования национальной специфики языков, заключающийся в разработке и использовании

формализованных параметров описания языков, концептосфер и их национальной специфики путем процедур *индексализации* параметров анализа и *шкалирования* выявленных различий в рамках определенных параметров. Показано, что помимо использования данного метода для выявления национальной специфики лексических группировок, семантем, концептосфер, сопоставления текстов оригинала и перевода, данный метод может применяться для внутриязыковых исследований и для создания семантической типологии языков.

- Выявлены и обобщены основные тенденции развития и направления изменений в русском языке конца XX века, выявлена взаимосвязь происходящих изменений с социальными процессами в современном российском обществе.

- Разработан понятийный аппарат лингвокриминалистики: разграничено бытовое и юридическое понятия оскорбления, выявлен набор признаков бытового понятия оскорбления, дана интерпретация понятия неприличной языковой формы, разработана методика выявления фейковой информации в тексте, определены маркеры фейковой информации.

Перечисленные теоретические положения нашли отражение в многочисленных публикациях членов Научной школы, общее число которых только у докторов наук – членов Школы превышает 10 000.

Заключение

М.А. Стернина, А.В. Рудакова

Анализ состава и деятельности Научной школы в области общего и русского языкознания профессоров Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина на протяжении нескольких десятилетий показывает, что она отвечает всем основным критериям научной школы, перечисленным в первом разделе данной монографии.

Кратко резюмируем выполнение этих критериев по конкретным пунктам.

Основные критерии

- *Воспитание в коллективе школы не менее 5 докторов по научному профилю школы (за все время), включая руководителя, подготовившего докторов наук*

За время существования школы, помимо **З.Д. Поповой** и **И.А. Стернина**, **докторами наук стали 41 человек**: О.Г. Артемова, А.П. Бабушкин, Е.И. Беляева, О.О. Борискина, М.М. Булынина, Г.В. Быкова, О.И. Быкова, Н.М. Вахтель, С.А. Виноградова, М.В. Влавацкая, О.М. Воеводская, О.В. Высочина (PHd), В.Б. Гольдберг, Л.А. Городецкая, В.И. Казарина, Л.В. Ковалева, И.Г. Кожевникова, Н.И. Колодина, В.Ю. Копров, А.А. Кретов, Л.В. Куликова, Л.В. Лаенко, Н.А. Лемяскина, Е.А. Маклакова, И.А. Меркулова,

М.Е. Новичихина, Н.Н. Орехова, М.Ф. Панкина, А.В. Рудакова, А.О. Стеблецова, М.А. Стернина, В.Т. Титов, В.М. Топорова, Л.В. Ухова, В.А. Федоров, Н.А. Фененко, З.Е. Фомина, Л.В. Цурикова, О.Н. Чарыкова, М.В. Шаманова, К.М. Шилихина.

- *Систематическая подготовка кадров высшей квалификации (учитываются защиты диссертаций за весь период существования Школы).*

За период существования научного коллектива в его рамках **защищено 43 докторских и 367 кандидатских диссертаций.**

- Наличие не менее 10 защит диссертаций в рабочем коллективе Школы за последние 10 лет.

За последние 10 лет (с 2014 г.) в рамках Научной школы было защищено **8 докторских и 71 кандидатская диссертация.**

- *Наличие своих учеников у учеников руководителя Научной школы.*

Ученики З.Д. Поповой, ставшие докторами наук, подготовили в общей сложности **122 кандидата и 6 докторов наук.**

Подготовленные кандидаты наук: А.А. Кретовым – 25, О.Н. Чарыковой – 24, М.А. Стерниной – 18, З.Е. Фоминой – 15, В.Ю. Копровым – 7, В.М. Казариной – 7, А.П. Бабушкиным – 5, А.Г. Лапотько – 5, Л.В. Лаенко – 5, В.Б. Гольдберг – 3, В.М. Топоровой – 3, О.И. Быковой – 2, Л.В. Ковалевой – 1, М.М. Булыниной – 1, М.Ф. Панкиной – 1.

А.А. Кретовым подготовлено также 6 докторов наук.

Ученики И.А. Стернина, ставшие докторами наук, подготовили в общей сложности **46 кандидатов наук:** Н.Н. Орехова – 10, Л.В. Куликова – 7, Г.В. Быкова – 6, Л.А. Городецкая – 5, К.М. Шилихина – 5, М.Е. Новичихина – 4, М.В. Влавацкая – 4, А.О. Стеблецова – 3, Н.А. Лемяскина – 2.

- *Наличие регулярных публикаций по проблематике Школы, в том числе за последние 10 лет (авторские и коллективные монографии, тематические продолжающиеся научные издания, межвузовские сборники, материалы научных конференций)*

За годы существования Школы (с 1973, т.е. за 50 лет) ее членами опубликовано **более 220 монографий**, то есть в среднем примерно **4,4 монографии в год.** (Список монографий, подготовленных в рамках Научной школы, приведен в Приложении 7.)

За последние 10 лет в рамках Школы опубликовано **более 60 монографий**, т.е. в **среднем 6 монографий в год.** Таким образом, темпы научной активности Школы не только не снижаются, но и возрастают.

Что касается продолжающихся тематических изданий, то на настоящий момент Научной школой выпускаются следующие 5 серий:

- «Язык и национальное сознание» – выпускается с 1998 г., опубликовано 30 выпусков. Редактор И.А. Стернин (с 2023 г. – М.А. Стернина).
- «Культура общения и ее формирование» – выпускается с 1998 г., опубликовано 38 выпусков. Редактор И.А. Стернин (с 2023 г. – А.В. Рудакова).
- «Сопоставительные исследования» – выпускается с 2004 г., опубликован 21 выпуск. Редактор М.А. Стернина.
- «Психолингвистика и лексикография» – выпускается с 2014 г., опубликовано 10 выпусков. Редактор А.В. Рудакова
- «Значение как феномен языкового сознания» – выпускается с 2015 г., опубликовано 9 выпусков. Редактор А.В. Рудакова

Завершились серии:

- «Коммуникативное поведение» – редактор И.А. Стернин (2000-2008) – 15 выпусков.
- «Коммуникативные исследования» – редактор И.А. Стернин (2003-2014) – 13 выпусков.
- «Текст. Дискурс. Картина мира» – редактор О.Н. Чарыкова (2005-2013) – 9 выпусков.
- «Семантико-когнитивные исследования» – редактор И.А. Стернин (2010-2021) – 12 выпусков.

За последние 10 лет опубликовано **58 сборников** из серий продолжающихся изданий:

- «Коммуникативные исследования» – 1
- «Культура общения и ее формирование» – 10
- «Язык и национальное сознание» – 10
- «Сопоставительные исследования» – 10
- «Семантико-когнитивные исследования» – 8
- «Психолингвистика и лексикография» – 10
- «Значение как феномен языкового сознания» – 9

- *Проведение регулярных конференций, мастер-классов, семинаров, круглых столов по проблематике Школы.*

С 2014 г. проводится ежегодная Всероссийская научная конференция с международным участием «Сопоставительные методы в лингвистических исследованиях. Межъязыковое и внутриязыковое сопоставление». Председатель оргкомитета – М.А. Стернина.

С 2023 г. конференция носит название *Стернинские чтения*.

С 2015 г. проводится ежегодная Всероссийская научная конференция с международным участием «Значение как феномен языкового сознания». Председатель оргкомитета – А.В. Рудакова.

С 2023 г. конференция носит название *Стернинские чтения*.

С 2022 г. ежегодно проводится Круглый стол «Актуальные вопросы лингвистической экспертизы». Председатель оргкомитета – М.С. Саломатина.

- *Регулярное выполнение научной школой функций внешнего рецензента кандидатских и докторских диссертаций из других вузов и регионов.*

Научный коллектив Школы осуществляет внешнее рецензирование в среднем 4-5 диссертаций в год.

- *Единство научной проблематики членов Школы.*

С начала функционирования Школы в 70-х гг. прошлого века темой ее исследований было «Структурно-семантическое описание русского языка как средства общения». С конца 90-х гг., а именно, с 1998 г., в связи с расширением интересов членов школы и появлением новых направлений исследования тема была расширена и сформулирована как «Язык и национальное сознание». Именно с этого года стало выходить одноименное ежегодное продолжающееся научное издание, выдержавшее на данный момент уже 30 выпусков.

Указанное издание вместе с другими перечисленными выше сериями продолжающихся научных изданий отражают различные аспекты исследований коллектива Школы в рамках единой проблематики.

- *Новизна проблематики исследований.*

Коллектив Школы на протяжении своего становления и развития последовательно исследовал наиболее актуальные проблемы лингвистической теории – *системность и полевая организация языка* (70-е годы), *смысловая организация значения и структурный подход к семантике слова* (80-е годы), *функционально-коммуникативный аспект языка* (90-е годы), *когнитивный подход к языку, соотношение языка и сознания* (на современном этапе). На протяжении всего этого времени коллективом Школы также постоянно разрабатывались новые методы лингвистических исследований. По всем разрабатывавшимся проблемам защищены многочисленные диссертации, выпущены обобщающие монографии и учебные пособия.

- *Наличие развернутой опубликованной научной концепции.*

Теоретические принципы школы опубликованы в следующих изданиях:

- Научно-педагогическая школа засл. деятеля науки РФ З.Д. Поповой // *Язык и национальное сознание. Материалы региональной научно-теоретической конференции, посвященной 25-летию кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского университета 16-17 июня 1998 г./* Научный ред. И.А.Стернин. – Воронеж: «Истоки», 1998. – С.5-11.

- З.Д.Попова, И.А.Стернин. Основные результаты исследований теоретико-лингвистической школы кафедры общего языкознания и стилистики (1973-2003) // *Ведущие научно-педагогические коллективы. Труды и история.* – Воронеж, 2003. – С.477-496.

- Научная школа З.Д. Поповой. Коллективная монография /Научные редакторы И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2018. – 248 с.

Разрабатываемые Школой теоретические положения нашли отражение в многочисленных публикациях членов Научной школы, общее число которых только у докторов наук-членов Школы в совокупности превышает 10 000.

- *Высокий средний индекс цитирования членов Школы (по данным e-library)*

По данным e-library на 23.05.2024 **средний индекс цитирования докторов наук – членов Школы составил 2 319**. Данные по докторам наук – членам Школы (Топ 20) приведены в Приложении 10.

- *Высокий средний индекс Хирша членов Школы.*

По данным e-library на 23.05.2024 **средний индекс Хирша докторов наук – членов Школы составил 14,1**. Данные по докторам наук (Топ 20) – членам Школы приведены в Приложении 10.

- *Жизнеспособность Школы (многолетний характер ее устойчивого существования и развития).*

Школа организационно существует с 1973 г., и с момента ее создания постоянно увеличивалась количественно и совершенствовалась качественно. Сейчас она насчитывает в совокупности **более 380 человек**, в том числе **42 доктора наук**.

Члены Научной школы работают во всех вузах Воронежа, в Москве, Санкт-Петербурге, Тамбове, Белгороде, Глазове, Липецке, Ельце, Старом Осколе, Уфе, Астрахани, Благовещенске-на-Амуре, Волгограде, Саратове, Красноярске, Новосибирске, Полтаве, Ульяновске, Борисоглебске, Ярославле, Севастополе, а также в зарубежных странах – Таджикистане, Киргизии, Иордании, США, Германии, Финляндии, Ираке, Иордании, Сенегале, Вьетнаме.

- *Доступность научной информации о достижениях Школы.*

Информация публикуется в продолжающихся научных изданиях Школы, на сайте ВГУ, сайте Центра коммуникативных исследований, персональном сайте И.А. Стернина. В сборнике «Язык и национальное сознание» в течение последних 6 лет ежегодно публикуется хроника деятельности Научной школы за прошедший год.

Опубликована концепция Школы (см. выше)

Выпущены брошюры:

- *Зинаида Даниловна Попова: биобиблиографическое пособие / [сост. М.Я. Розенфельд, О.В. Попова; науч. ред. И.А. Стернин]. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2009. – 70 с. – (Ученые Воронежского государственного университета).*

- *Иосиф Абрамович Стернин : биобиблиографическое пособие / [сост. А.В. Рудакова ; науч. ред. З.Д. Попова]. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2008. – 84 с. – (Ученые Воронежского государственного университета)*

- *40 лет кафедре общего языкознания и стилистики Воронежского университета. Сост. И.А.Стернин. – Воронеж: Истоки, 2013 – 40 с.*

• *Научная школа кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета. Диссертации. – Сост. И.А. Стернин. – Воронеж: издательство «Гарант», 2013. – 25 с.*

Дополнительные критерии

• *Базой Научной школы должна быть кафедра, возглавляемая ученым – руководителем Школы.*

Базовой кафедрой Научной школы является кафедра общего языкознания и стилистики ВГУ. В течение 22 лет кафедрой заведовала заслуженный деятель науки РФ профессор З.Д. Попова, в течение 20 лет ею заведовал заслуженный деятель науки РФ профессор И.А. Стернин. В настоящее время обязанности заведующего исполняет доктор филологических наук, руководитель направления «Русское языкознание» доктор филологических наук А.В. Рудакова.

• *Цитируемость в международных изданиях*

Ссылки на работы проф. З.Д. Поповой, И.А. Стернина и членов школы имеются в научных изданиях Польши, Австрии, Германии, Украины, Литвы, Киргизии, Таджикистана, Сербии, Македонии.

• *Наличие учебных пособий по тематике школы с грифами Министерства, УМО.*

В рамках Школы подготовлено 3 таких учебных пособия:

Попова З.Д., Стернин И.А. Общее языкознание. – Воронеж, ЦЧКИ, 2004. – 18 п.л. – Гриф УМО.

Стернин И.А., Тавдгиридзе Л.А. Культура устной и публичной речи. – Воронеж, АОНО «ИММиФ», 2004. – 214 с. – Гриф УМО.

Стернин И.А. Практическая риторика. – М., Академия, 2005. – Изд.2., перераб. – Гриф УМО.

• *Публикации за рубежом.*

За последние 10 лет у членов школы более 80 зарубежных публикаций.

• *Наличие у Школы грантов.*

С 1992 г. Научная школа ежегодно получала гранты разного ранга для выполнения научно-исследовательской работы (см. Приложение 9).

• *Наличие академических, лауреатских, почетных званий и наград у членов школы*

З.Д. Попова, И.А. Стернин – заслуженные деятели науки РФ.

И.А. Стернин награжден почетным знаком правительства Воронежской области «Благодарность от Земли Воронежской» (2013), Европейской золотой

медалью за профессиональную деятельность (Diploma di Merito за 2016 год по науке, культуре и образованию), являлся Почетным профессором Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского и Бишкекского государственного университета им. Академика Кусейна Карасаева (Кыргызская Республика)

Г.В. Быкова является академиком РАЕН по (Красноярскому) Сибирско-Дальневосточному отделению. З.Е. Фомина является членом-корреспондентом РАЕН.

М.М. Булынина, Г.В. Быкова, С.А. Виноградова, В.И. Казарина, Л.В. Ковалева, А.А. Кретов, Н.А. Лемякина, Н.Н. Орехова, М.А. Стернина, Н.А. Фененко, З.Е. Фомина, Л.В. Ухова имеют звания Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации или Почетный работник сферы образования Российской Федерации.

А.А. Кретов имеет звание Ветерана Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. М.А. Стернина награждена знаком отличия «Почетный наставник Воронежской области».

А.П. Бабушкин, О.И. Быкова и В.Ю. Копров являются Почетными работниками Воронежского государственного университета.

• *Наличие в организации диссертационного совета по научной специальности школы*

В Воронежском госуниверситете действуют 2 докторских совета:

- 24.2.288.10 по специальностям 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
- 24.2.288.12 по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки, романские языки)

Оба совета возглавляются членами Научной школы профессорами А.А. Кретовым и Н.А. Фененко.

Помимо председателя, в совет по русскому языку, языкам народов России, теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистике входят еще 10 членов Научной школы, а в совет по германским и романским языкам – 7.

• *Медали и дипломы выставок и конкурсов*

Среди достижений Школы:

Диплом ВДНХ за монографию «Американское коммуникативное поведение» (И.А. Стернин, М.А. Стернина) – 2002 г.

Второе место в номинации «Организационная, профессиональная и деловая коммуникация» за книгу «Деловое общение» на Всероссийском конкурсе «Лучшая книга по коммуникативным наукам и образованию 2009/2010 (Стернин И.А.)

Третье место в этом же конкурсе в номинации «Риторика, речевая коммуникация, публичное выступление, ораторское искусство, культура речи» за книгу «Основы речевого воздействия» (Стернин И.А.)

Монография М.А. Стерниной «Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований» – диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2014 года.

Первое место по филологическим дисциплинам в номинации «Профессора. Исследовательский проект» 8-ого международного профессионального конкурса преподавателей вузов Pedagogical Discovery: University – 2018 – проект «Значение как феномен языкового сознания (психолингвистическое исследование)» (И.А. Стернин, А.В. Рудакова, О.Е. Виноградова, Е.А. Маклакова).

Третье место в этой же номинации – проект «Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: монография» проф. М.А. Стерниной.

Монография А.А. Кретьева, О.М. Воеводской, И.А. Меркуловой и В.Т. Титова «Единство Европы по данным лексики» – диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2016 года и диплом лауреата в номинации «Лучшее научное издание по гуманитарным и социальным наукам» V Приволжского межрегионального конкурса вузовских изданий «Университетская книга -2017».

Коллективная монография «Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой» (2018) под редакцией И.А. Стернина и М.А. Стерниной – диплом победителя ежегодного международного конкурса преподавателей вузов Pedagogical Discovery: University – 2019 и диплом лауреата Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2018 года.

Сайт И.А. Стернина – победитель Всероссийского конкурса «Лучший сайт педагога – 2021», проводимого "Фондом образовательной и научной деятельности XXI века" и победитель международного профессионального конкурса преподавателей вузов PEDAGOGICAL DISCOVERY: UNIVERSITY – 2020 в номинации «Веб-сайт ученого».

Англо-русский тематический словарь безэквивалентной лексики (А.А. Махонина, М.А. Стернина) – победитель международного профессионального конкурса преподавателей вузов PEDAGOGICAL DISCOVERY: UNIVERSITY – 2020 по направлению «Филологические науки» и лауреат Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2019 года.

Монография М.А. Стерниной и И.А. Стернина «Сопоставление как лингвистическая методология» заняла 2 место в XII международном профессиональном конкурсе преподавателей вузов «Pedagogical Discovery 2022: University» и стала лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2021 года.

«Словарь коммуникативной релевантности семем наиболее частотных адекватных лексем русского и английского языков» И.С. Карпенко и М.А. Стерниной занял 1 место в XII международном профессиональном конкурсе преподавателей вузов «Pedagogical Discovery 2022: University».

Монография А.В. Рудаковой «Значение слова как феномен языкового сознания: психолингвистический аспект» стала лауреатом IV Всероссийского конкурса монографий «Фундамент науки 2023»

- *Участие в международных проектах*

Совместные проекты «Коммуникативное поведение» с вузами Германии, Финляндии, Польши, Киргизии, Нью-Йоркским отделением международной Ассоциации TESOL.

- *Научные связи с другими организациями*

Многолетние совместные научные проекты осуществляются Школой с отделом психолингвистики и теории коммуникации РАН, Институтом русского языка им. Пушкина, РПУ им. Герцена, Ярославским ГПУ и ЯрГУ, Благовещенским ГПУ, Борисоглебским филиалом ВГУ.

Межрегиональный проект осуществляется с Республикой Дагестан.

- *Наличие ВАКовского журнала*

Выпускаются две серии «Вестника Воронежского государственного университета»: «Филология. Журналистика» и «Лингвистика и межкультурная коммуникация», входящие в список ВАКа по филологии. Главным редактором серии «Лингвистика и межкультурная коммуникация» является член Научной школы А.А. Кретов.

- *Наличие прикладного использования фундаментальных результатов научных исследований.*

Научным коллективом школы организованы воронежская городская телефонная «Служба русского языка», еженедельные радиопередачи «Территория слова» («Говорим на русском») на Воронежском радио, ежегодно проводится цикл публичных лекций о русском языке в областной библиотеке, ведутся колонки «Служба русского языка» в областных и городских газетах, проводятся ежегодные городские праздники русского языка и конкурсы грамотности, фестивали риторики для школьников, организуется повышение квалификации для преподавателей русского языка и культуры речи.

- *Эффективная организация научной работы студентов*

Во всех научных сборниках Школы публикуются статьи студентов и магистрантов. Работы обучающихся составляют 20-30% статей каждого сборника. Студенты и магистранты участвуют в научных конференциях, проводимых Школой, как равноправные участники.

При защите квалификационных работ все магистранты и большинство бакалавров, обучающихся на базовой кафедре Школы – кафедре общего языкознания и стилистики ВГУ, имеют печатные работы по теме своего исследования.

- *Приглашение ученых школы с лекциями в другие учебные заведения, за границу.*

З.Д. Попова приглашалась для чтения лекций в Австрию, Чехию, Германию, И.А. Стернин – в Австрию, Германию, Польшу, Финляндию, Белоруссию, Киргизию.

И.А. Стернин приглашался для чтения лекций также в Мурманск, Тольятти, Омск, Благовещенск, М.С. Саломатина – в Финляндию и Сыктывкар.

О.Н. Чарыкова работала на Кубе, Н.А. Козельская – в Китае.

- *Приглашение ученых школы для оппонирования по кандидатским и докторским диссертациям.*

Члены Научной школы регулярно оппонировали по докторским и кандидатским диссертациям в различных диссертационных советах. За последние 10 лет члены Научной школы выступили оппонентами по более чем 90 диссертациям.

- *Вхождение сведений о членах школы в профессиональные энциклопедии, справочники, библиографические указатели.*

В энциклопедию «Ведущие языковеды мира» входит И.А. Стернин, в энциклопедию «Славянские языковеды» – З.Д. Попова, И.А. Стернин, в «Воронежскую энциклопедию» – З.Д. Попова, И.А. Стернин, А.А. Кретов, в «Воронежскую историко-культурную энциклопедию» – З.Д. Попова, И.А. Стернин, М.А. Стернина, Н.М. Вахтель, О.Н. Чарыкова, А.П. Бабушкин, В.Ю. Копров, А.А. Кретов, В.М. Топорова, З.Е. Фомина.

В справочник «Кто есть кто в Воронежской области» (2003) входит И.А. Стернин.

Г.В. Быкова внесена в несколько энциклопедий: Славянскую энциклопедию (серия «Теоретическое и прикладное языкознание. Славянское языкознание» – Москва, 2005 г.), «Лучшие люди России» (Москва, 2006 г.); «Ученые Амурской области» (Благовещенск, 2009 г.), «Энциклопедия литературной жизни Приамурья XIX—XXI веков» (Благовещенск, 2015).

Таким образом, Научная школа в области общего и русского языкознания профессором Зинаиды Даниловны Поповой и Иосифа Абрамовича Стернина полностью отвечает всем основным и дополнительным критериям Научной школы. По характеру деятельности и полученным результатам Школа выходит за рамки университетской и фактически имеет региональный и республиканский характер.

Научный коллектив Школы полностью оправдывает присвоение ему в 1999 г. статуса ВЕДУЩЕЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ.

Приложения

1. Основные даты жизни и деятельности З.Д. Поповой

(9.08.1929 – 27.09.2017)

З.Д. Попова родилась 9 августа 1929 года в Воронеже.

1946 – окончила с золотой медалью среднюю школу в Брянске.

1946 – 1951 – студентка историко-филологического факультета Воронежского государственного университета (Диплом с отличием)

1951 – 1954 – аспирантка кафедры русского языка филологического факультета Воронежского государственного университета.

1954 – защита кандидатской диссертации «Виды синтаксических связей в Азовской записной книге 1698-1699 гг.» (научный руководитель проф. В.И. Собинникова).

1955 – 1957 – преподаватель кафедры русского языка филологического факультета ВГУ.

1957 – 1960 – преподаватель, а затем доцент кафедры русского языка Курского госпединститута.

1960 – 1973 – доцент кафедры русско-славянского и общего языкознания филологического факультета Воронежского госуниверситета.

1970 – защита докторской диссертации «Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке XVII века» (научный консультант проф. Н.Ю. Шведова).

1972 – присвоение звания профессора.

1973 – 1995 – заведующий кафедрой общего языкознания и стилистики филологического факультета ВГУ.

1995 – 2017 – профессор кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета ВГУ.

1991 – присвоение звания «Заслуженный деятель науки РФ».

Скончалась в Воронеже 27 сентября 2017 г. на восемьдесят девятом году жизни.

2. Основные даты жизни и деятельности И.А. Стернина

(29.04.1948 – 05.03.2022)

И.А. Стернин родился 29 апреля 1948 года в пос. Красково Ухтомского района Московской области.

Отец – Стернин Абрам Осипович, журналист, учитель русского языка, преподаватель логики и философии; мать – Кухаркина Любовь Михайловна, инженер-экономист.

1965 – окончил с серебряной медалью Воронежскую областную заочную среднюю общеобразовательную школу

1965 – 1970 – студент факультета романо-германской филологии Воронежского государственного университета

1970 – 1975 – учитель иностранного языка Воронежской областной заочной средней общеобразовательной школы

1970 – 1973 – аспирант в секторе общего языкознания Института языкознания АН СССР

1973 – защита кандидатской диссертации «К проблеме дейктических функций слова», Институт языкознания АН СССР, Москва (научный руководитель – А.А. Уфимцева)

1973 (ноябрь) – 1974 (ноябрь) – служба в армии, рядовой (Смоленская область)

1975 – преподаватель кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского университета

1981 – присвоение звания доцента

1987 – защита докторской диссертации «Лексическое значение слова в речи» (Белорусский государственный университет, Минск).

1987 – 1989 – доцент Института славистики университета им. М. Лютера (ГДР)

1989 – присвоение ученого звания профессора

1991 – 2005 – заведующий кафедрой теории и практики коммуникации Воронежского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования (по совместительству)

1995 – 1996 – профессор Института славистики Университета им. М. Лютера (ФРГ)

1996 – 2014 – заведующий кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского университета

2014 – 2022 – профессор кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского университета

2010 – 2014 – заведующий кафедрой общей и прикладной филологии факультета филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (по совместительству)

2014 – 2022 – профессор кафедры общей и прикладной филологии факультета филологии и коммуникации Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (по совместительству)

2005– 2022 – директор Центра коммуникативных исследований Воронежского университета

2008 – присвоение почетного звания «Заслуженный деятель науки РФ»

2013 – награжден Почетным знаком правительства Воронежской области «БЛАГОДАРНОСТЬ ОТ ЗЕМЛИ ВОРОНЕЖСКОЙ»

Скончался в Воронеже 5 марта 2022 г. на семьдесят четвертом году жизни.

3. Хронологический указатель публикаций З.Д. Поповой

1954

1. Виды синтаксических связей в Азовской записной книге 1698-1699 гг. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Воронеж, 1954. – 20 с.

1955

2. Выражение подлежащего и главных членов односоставных предложений в Азовской записной книге 1698-1699 гг. // Труды Воронеж.гос. ун-та. – Воронеж, 1955. – Т. 13. – Вып. 3. – С. 94-95.
3. Согласование по материалам Азовской записной книги 1698-1699 гг. // Труды Воронеж.гос. ун-та. – Воронеж, 1955. – Т. 13. – Вып. 3. – С. 91-93.

1957

4. Из истории порядка слов в русском литературном языке (по материалам Азовской записной книги 1698-1699 гг.) // Труды Воронеж.гос. ун-та. – Воронеж, 1957. – Т. 47. – С. 148-156.
5. О принципах расположения слов в повествовательных предложениях русского литературного языка // Труды Воронеж.гос. ун-та. Сборник работ филологического отделения историко-филологического факультета. – Воронеж, 1957. – Т. 59. – С. 48-57.

1958

6. К вопросу о так называемом союзном нанизывании предложений в древнерусском литературном языке // Труды Воронеж. гос. ун-та. – Воронеж, 1958. – Т. 51. – Вып. 2. – С. 115-119.
7. Порядок слов в сочетаниях согласуемого определения с определяемым в житийной литературе 17 века // Славянский сборник 2, выпуск филологический. – Воронеж, 1958. – С. 95-108.
8. Порядок слов в синтаксических единствах, оборотах и группах, находящихся в составе предложения // Русский язык в школе. – 1958. – №1. – С. 38-41.

1959

9. О содержании понятия «член предложения» // Совещания языковедов Юга России и Северного Кавказа по вопросу о членах предложения. Тезисы докладов. – Ростов-на-Дону, 1959. – С. 19-21.
10. Формы и согласование сказуемого с подлежащим в произведениях житийной литературы 17 века // Ученые записки Курского государственного педагогического института. – Вып. 9 (Гуманитарный цикл). – Курск, 1959. – С. 136-149.

1960

11. Анализ стилистических ошибок на уроке в 7 классе // Вопросы русского языка и методики его преподавания. Материалы научно-методической конференции кафедр русского языка педагогических институтов Курско-Воронежской зоны. – Курск, 1960. – С. 89-93.
12. О целесообразности использования понятия «позиция» при изучении управления слов // Вопросы русского языка и методики его преподавания. Материалы научно-методической конференции кафедр русского языка педагогических институтов Курско-Воронежской зоны. – Курск, 1960. – С. 27-30.

1961

13. Виды примыкания в современном русском языке // Совещание языковедов России и Северного Кавказа по вопросу о связи слов в словосочетании и предложении. Тезисы докладов. – Ростов-на-Дону, 1961. – С. 18-20.

14. Совещание по теоретическим вопросам синтаксиса // Филологические науки. – 1961. – №2. – С. 169-177.

1962

15. Виды неполных предложений по количеству их энтропии // Первая научная сессия (тезисы докладов и сообщений). – Воронеж, 1962. – С. 235-237.

16. Непредикативные словосочетания, образованные способом согласования, в фольклорных записях 17 века // Известия Воронежского государственного педагогического института. – Т.42. Русский язык и методика его преподавания в средней школе. – Воронеж, 1962. – С. 95-99.

17. Позиционный анализ как метод изучения синтаксиса // Филологические науки, 1962. – №1. – С. 19-30.

1963

18. Винительный падеж существительного в житийной литературе 17 века // Ученые записки Курского государственного педагогического института. Научно-практические очерки по русскому языку. – Курск, 1963. – С. 145-152.

19. Заметки о языковом стиле вузовской лекции // Тезисы второй научно-методической конференции. – Воронеж, 1963. – С. 116-114.

1964

20. Виды подчинительной связи как отражение категорий объективной действительности // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1964. – С. 307-310.

21. Грамматико-стилистические ошибки, их предупреждение и исправление // О языке местной газеты. Методические указания для студентов отделения журналистики. – Воронеж, 1964. – С. 38-53 (В соавт. с Р.К. Кавецкой).

22. Из наблюдений над системными отношениями словосочетаний // Краткие очерки по русскому языку. – Воронеж, 1964. – С. 120-124.

23. К истории грамматического выражения отношений в связном тексте (на материале курских грамот 17 века) // Южнорусские говоры и памятники письменности. – Воронеж, 1964. – С. 60-65.

24. К материалистической философии через науку о языке // Воспитание научного мировоззрения у студентов в учебном процессе. Тезисы докладов третьей научно-методической конференции. – Воронеж, 1964. – С. 145-147.

25. Краткая хрестоматия по истории русского литературного языка (для студентов-заочников). – Воронеж, 1964. – 58 с.

26. Некоторые синтаксические особенности в книжно-славянской, деловой и фольклорной литературе 17 века // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1964. – С. 55-64.

27. Проблемы современного общего языкознания: Учебное пособие для студентов-заочников. – Воронеж, 1964. – 55 с.

28. Публикации по общему языкознанию на страницах журнала «Филологические записки» // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1964. – С. 171-175.

1965

29. Винительный и родительный падежи прямого объекта в частной переписке 17 в. // Материалы отчетной научной конференции за 1964 г. – Воронеж, 1965. – С. 3-4.

30. Особенности управления в записях фольклорных произведений 17 века // Вопросы языка, диалектологии и методики преподавания. Ученые записки Липецкого госпединститута. – Вып. 4. – Воронеж, 1965. – С. 92-97.

31. Порядок слов в предложении. Методическое пособие. – Воронеж, 1965. – 28 с.

32. Синтаксические варианты и их разновидности // Научная конференция «Проблемы синхронного изучения грамматического строя языка». Тезисы докладов и сообщений. – М., 1965. – С. 152-154.

1966

33. Из истории русского канцелярского стиля 18 в. // Краткие очерки по русскому языку. 2. – Курск, 1966. – С. 234-240

34. Изучение сложных предложений в парадигматических рядах (на материале записей пословиц и поговорок 17 в.) // Филологические науки. – 1966. – № 2. – С. 31-42.

35. Односоставные предложения в пословицах и поговорках 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1966. – С. 79-89.

36. Рукописи 17-18 веков в Курском областном архиве // Исследования источников по истории русского языка и письменности. – М., 1966. – С. 225-235.

1967

37. К проблеме системных отношений между словосочетаниями (на материале русского литературного языка 17 века) // Материалы по русско-славянскому языкознанию. 3. – Воронеж, 1967. – С. 3-12.

38. К типології славянського падежа. Типологія і історія славянських мов і взаємасувязі славянських літератур (тезиси докладау і паведамленняу). – Мінск, 1967. – С. 22-124

39. Практическая стилистика. Краткий программированный учебник для студентов-заочников филологических факультетов. – Воронеж, 1967. – 63 с.

40. Рец. на: С.И. Котков, Н.П. Панкратова. Источники по истории русского народно-разговорного языка 17 - начала 18 века. – М. : Наука, 1964. Памятники русского народно-разговорного языка 17 столетия. Издание подготовили С.И. Котков, Н.И. Тарабасова. – М., 1965 // Филологические науки. – 1967, №4. – С. 129-130.

41. Синтаксические значения падежной формы // Сборник материалов 2-й научной сессии вузов Центрально-Черноземной зоны. Лингвистические науки. – Воронеж, 1967. – С. 26-35.

42. Синтаксические критерии семантической классификации слов // Симпозиум «Методы исследования семантики лингвистических единиц». Тезисы докладов. – М., 1967. – С. 41-43.

1968

43. Валентина Ивановна Собинникова (к 60-летию со дня рождения и 40-летию педагогической и научной деятельности) // Филологические науки. – 1968. – №6. – С. 128.

44. К вопросу о синтаксических вариантах // Филологические науки. – 1968. – №6. – С. 3-11.

45. Чая-чаю, сахара-сахару // Русская речь. – 1968. – №4. – С. 51-52.

1969

46. Модели предложения в современной лингвистике // Развитие языка в советскую эпоху. – Воронеж, 1969. – С. 29-32.

47. Новообразования и норма (выбор падежной формы, определяющей существительное) // Вопросы журналистики. – Вып. 1. – Воронеж, 1969. – С. 164-171.

48. Осторожно: образные средства // Вопросы истории, теории и практики местной печати. – Воронеж, 1969. – С. 67-69.

49. Родительный-винительный падеж и родительный при отрицании в русском литературном языке 17 века // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1969. – С. 3-11.

50. Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке 17 века (структурно-семантическое описание). – Воронеж, 1969. – 184 с.

51. Устойчивость и фразеологичность // Актуальные проблемы лексикологии. Тезисы докладов на лингвистической конференции. – Новосибирск, 1969. – Вып. 2. – Ч.2. – С. 97-98.

1970

52. К вопросу о предмете и задачах курса «История русского литературного языка» // Методика преподавания лингвистических дисциплин в педвузе. – Воронеж, 1970. – С. 119-123.

53. К теории падежного значения // Вопросы языкознания. – 1970. – №4. – С. 92-101.

54. Лексема и фразеосочетание как объекты языкознания // Труды Самаркандского государственного ун-та им. А. Навои. – Новая серия. – Вып.178. – Вопросы фразеологии. 3. – Самарканд, 1970. – С. 106-107 (В соавт. с М.М. Копыленко).

55. Опыт градуирования идиоматичности фразеосочетаний // Актуальные проблемы лексикологии. Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной научной конференции. – Минск, 1970. – С. 106-107 (В соавт. с М.М. Копыленко).

56. Парадигматика и синтагматика падежной формы // Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970. – С. 125-127.

57. Роль В.И. Ленина в создании общественно-политической терминологии (90-е годы 19 века) // Филологические науки. – №1. – 1970. – С. 101-109 (В соавт. с Ф.Б. Иноятовой).

58. Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке 17 века. Автореферат дис. ... д-ра филологических наук. – Воронеж, 1970. – 41 с.

59. Словообразовательные варианты в говорах (к постановке вопроса) // Труды прибалтийской диалектологической конференции 1969. – Тарту, 1970. – С. 281-290.

60. Употребление парных глаголов перемещения в современном русском языке // Краткие очерки по русскому языку. Учен.зап. Курского гос. пед. ин-та. – Т.72. – Вып.3. – Курск, 1970. – С. 163-169 (В соавт. с В.П. Поповой).

61. Философское наследие Ленина и современная семиотика // Методика преподавания иностранных языков в неязыковых вузах и вопросы лингвистики. – Воронеж, 1970. – С. 1-3.

1971

62. Изобразительная роль порядка слов в «Кавказском пленнике» // Лев Толстой. Проблемы языка и стиля. Доклады и сообщения Толстовских чтений. – Тула, 1971. – С. 330-334.

63. К исследованию семантической типологии фразеосочетаний // Вопросы семантики фразеологических единиц. – Ч.1. – Тезисы докладов и сообщений. – Новгород, 1971. – С. 44-50.

64. Лексическое и грамматическое значения как компоненты единого фразеологического смысла (предложно-падежные формы с переносным значением) // Научная конференция «Вопросы описания лексико-семантической системы языка». – Ч.2. – Тезисы докладов. – М., 1971. – С. 90-92.

65. Многозначность предложно-падежной формы как результат условий ее употребления // Русский язык в национальной школе. – 1971. – №1. – С. 8-13.

66. Об источниках 17 века для синтаксиса устной разговорной речи // Русский язык. Источники для его изучения. – М., 1971. – С. 113-126.

67. Падежное значение как компонент семантического метаязыка // Категория падежа в структуре и системе языка. Материалы научной конференции. – Рига, 1971. – С. 103-105.

68. Рец. на : Doc.dr. Vladimír Hrabě, doc.dr. Přemysl Adamec. Transformační syntax současné ruštiny, 1. Praha, 1969; Doc, dr. Miroslav Kubík. Transformační syntaksis ruského jazyka, Praha, 1970 // Филологическая наука. – 1971. – №2. – С. 111-113.

69. Синтаксическая форма как предмет синтаксиса // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. Тезисы докладов. – Л., 1971. – С. 22-23.

70. Словосочетание как объект изучения в современной синтаксической теории // Слово и предложение. – Тамбов, 1971. – С. 130-131.

71. Специализированное значение падежной формы // Вопросы синтаксиса русского языка. – Калуга, 1971. – С. 111-117.

72. Существительные, сочетающиеся с фазовыми глаголами // Русский язык в национальной школе. – 1971. – №5. – С. 55-66 (В соавт. с С.У. Пархомук).

73. Употребление падежных и предложно-падежных форм в современном русском литературном языке. – Воронеж, 1971. – 74 с.

1972

74. О типологии фразеосочетаний (дополнительные замечания) // Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Новая серия. – Вып. 219. – Вопросы филологии, 5. – Ч.1. – Самарканд, 1972. – С. 63-65.

75. Речь лектора (ее нормы и освоение). – Воронеж, 1972. – 18 с.

76. Фразеология – полноправный отдел науки о языке // Проблемы устойчивости и вариативности фразеологических единиц. – Тула, 1972. – С. 196-203.

77. Методология изучения языка в свете философских высказываний В.И. Ленина // Материалы по языку публицистики. – Воронеж, 1972. – С. 27-33.

78. Наблюдения над употреблением некоторых падежных и предложно-падежных форм в нелитературной речи // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1972. – С. 118-125.

79. Предложно-падежные формы при глаголах касания // Русский язык в национальной школе. – 1972. – №1. – С. 75-76.

80. Рец. на : Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970 // Русский язык в национальной школе. – 1972. – №2. – С. 91-94.

81. Очерки по общей фразеологии, Воронеж, 1972. – 124 с. (В соавт. с М.М. Копыленко).

1973

82. Ван-Дейк Т. Некоторые аспекты грамматики текста. Исследования в области теоретической лингвистики и поэтики // Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Языкознание. – 1973. – С. 19-23.

83. Винительный падеж при глаголах с отрицанием // Русский язык за рубежом. – 1973. – №2. – С. 67-69.

84. Инверсия как отражение устной и письменной речи в пословицах и поговорках 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1973. – С. 3-9.

85. К проблеме моделирования фразеосочетаний // Проблемы русского фразеобразования. – Тула, 1973. – С. 77-85.

86. К проблеме номинативного аспекта предложения // Материалы семинара по теоретическим проблемам синтаксиса. – Пермь, 1973. – С. 264-268.

87. Об одном пособии по истории языкознания / Milkalvič. Pravciulingvistiki. Ljubljana, 1970 // Труды по русской и славянской филологии. 22. Серия лингвистическая. Из истории русского языкознания. – Тарту, 1973. – С. 220-224.

88. Основные типы фразеосочетаний в методическом освещении // Научно-практические очерки по русскому языку. – Вып. 7. – Курск, 1973. – С. 8-15.

89. Размышления над забытыми страницами (к вопросу о лингвистической методологии) // Труды по русской и славянской филологии. 22. Серия лингвистическая. Из истории русского языкознания. – Тарту, 1973. – С. 177-182.

90. Рец. на: Шаумян С.К. Философские вопросы теоретической лингвистики. М.: Наука, 1971 // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – Т. 32. – М., 1973. – №6. – С. 565-567.

91. Щур Г.С. О некоторых основных понятиях теоретического языкознания. Учен. зап. Омского пед. ин-та, 1972, вып. 65. – С. 3-65 // Реферативный журнал «Общественные науки в СССР». Серия 8, Языкознание. – 1973. – №2. – С. 34-35.

1974

92. Вузовский курс стилистики и школа // Вопросы современного русского языка и методики его преподавания в педагогическом вузе. – Ч.2. – Курск, 1974. – С. 13-16.

93. Именные действительные причастия в русском литературном синтаксисе 17 в. // Вопросы филологии. – М., 1974. – С. 160-168.

94. Йодловский С. Характеристика местоимения с позиции общего языкознания // Реферативный журнал «Общественные науки за рубежом». Серия 6. Языкознание. – 1974. – №2. – С. 145-147.

95. О классификации сочетаний лексем // Проблемы преподавания иностранных языков и языкознания. Тезисы докладов Республиканской научно-методической конференции преподавателей иностранных языков. – Алма-Ата, 1974. – С. 126-129.

96. Определение с семантикой «владельца» в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1974. – С. 124-131.

97. Падежные и предложно-падежные формы русского языка в связной речи. Программированное пособие для изучающих русский язык как неродной. – Воронеж, 1974. – 90 с.

98. Просторечное употребление падежных форм и литературная норма // Синтаксис и норма. – М., 1974. – С. 176-186.

99. Публичная речь – форма устного выступления // Теория и практика массово-политической работы. – Воронеж, 1974. – С. 135-146.

100. «Согласование», «управление», «примыкание» в русской лингвистической терминологии // Синтаксические связи в русском языке. – Владивосток, 1974. – С. 3-8.

1975

101. Из случаев воздействия фразеологической сочетаемости на синтаксическую // Труды Самаркандского ГУ им. А. Навои. Новая серия. – Вып. 288. – Вопросы фразеологии. – Самарканд, 1975. – С. 104-109.

102. Изъяснительные сложноподчиненные предложения с неглагольными главными словами (предикативами) // Русский синтаксис. Известия Воронежского Государственного педагогического ин-та. – Т.150. – Воронеж, 1975. – С. 70-73 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

103. К вопросу о древнерусских диалектах // Совещание по общеславянскому лингвистическому атласу. Тезисы докладов. – М., 1975. – С. 6-8.

104. К исследованию семантической природы компонентов фразеосочетаний // Труды Самаркандского ГУ им. А. Навои. Новая серия. – Вып. 288. – Вопросы фразеологии, 9. – Самарканд, 1975. – С. 99-103 (В соавт. с М.М. Копыленко).

105. О применении технических средств в практике обучения студентов филологического факультета // Актуальные проблемы улучшения подготовки специалистов в университете. – Воронеж, 1975. – С. 168-170 (В соавт. с И.Я. Чернухиной, В.И. Хитровой).

106. Опыт работы по безмашинному программированию // Опыт программированного обучения в Воронежском государственном университете. – М., 1975. – С. 37-41.

107. Проблема вариативности в лексикологии // Очерки по русскому языку. – Воронеж, 1975. – С. 5-22.

108. Синтаксическая форма как предмет синтаксиса // Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков. – Л., 1975. – С. 109-114.

109. Слова категории состояния – эквиваленты глаголов // Русский язык в школе. – 1975. – №6. – С. 87-89 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1976

110. Изобразительные возможности русского порядка слов // Вопросы стилистики. Межвузовский научный сборник. – Вып. 2. – Саратов, 1976. – С. 127-133.

111. К вопросу о греческом влиянии на падежную и предложно-падежную систему старославянского и древнерусского языков // Вопросы языкознания. – 1976. – №2. – С. 99-105.

112. К вопросу об изобразительных средствах языка // Совещание-семинар «Преподавание стилистики русского языка в педагогических институтах РСФСР». Тезисы докладов. – Липецк, 1976. – С. 25-32.

113. На периферии изъяснительных предложений // Синтаксис и интонация. Межвузовский научный сборник. – Уфа, 1976. – С. 137-141 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

114. Определения с семантикой одушевленного субъекта и объекта действия в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1976. – С. 128-138.

115. Определительные и повествовательно-распространительные предложения в аспекте языка и речи // Русский синтаксис. Известия Воронежского государственного педагогического института. – Т. 172. – Воронеж, 1976. – С. 75-80 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

116. От фразеологической серии к падежному значению // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1976. – С. 194-196.

117. Порядок слов в преподавании русского языка как неродного // Вопросы преподавания русского языка иностранным учащимися. – Воронеж, 1976. – С. 72-75.

118. Рец. на : Прокопович Н.Н., Дерибас Л.А., Прокопович Е.Н. Именное глагольное управление в современном русском языке. – М., 1975 // Русский язык в школе. – 1976. – №1. – С. 107-108.

119. Рец. на : Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и её особенности. – М., 1974 // Филологические науки. – 1976. – №2. – С. 117-119 (В соавт. с В.И. Собинниковой).

120. Синтаксические единицы в свете теории синтаксических универсалий // Проблемы синтаксической семантики. Материалы научной конференции. – М., 1976. – С. 194-196.

1977

121. Изъяснительные и определительные сложноподчиненные предложения русского языка (построение и употребление): Учебное пособие для изучающих русский язык как неродной. – Воронеж, 1977. – 146 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

122. К вопросу о семантическом анализе категории предикативности // Семасиология и грамматика. – Тамбов, 1977. – С. 25-26.

123. Категории «союза» и «союзного слова» в синтаксическом описании (Из наблюдений над функционированием служебного слова КАК в сложноподчинённых изъяснительных предложениях) // Сложное предложение в языках разных систем. – Новосибирск, 1977. – С. 130-139 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

124. Который и какой. Синонимы или дублеты? // Русский синтаксис. Известия Воронежского государственного педагогического института. Т. 191. – Воронеж, 1977. – С. 61-64.

125. Определения с семантикой нелица в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1977. – С. 71-77.

126. Устойчивые сочетания с прилагательным *великий* в русском литературном языке 17 в. // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1977. – С. 22-28.

1978

127. Безвариантные атрибутивные словосочетания в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1978. – С. 24-28.

128. Валентина Ивановна Собинникова (к 70-летию со дня рождения) // Филологические науки. – 1978. – №4. – С. 123-124.

129. Обрывы и совмещения в семантической диахронии // Вопросы семантики. – Калининград, 1978. – С. 24-28.

130. Очерки по общей фразеологии. Проблемы, методы, опыты. – Воронеж, 1978. – 144 с. (В соавт. с М.М. Копыленко).

131. Рец. на : А.Ф. Прияткина. Союз КАК в значении «в качестве» (конструктивные свойства). – Владивосток, 1975 // Филологические науки. – 1978. – №1. – С. 111-112.

132. Синтаксические связи в полипредикативных комплексах современной художественной прозы // Синтаксические связи в русском языке. – Владивосток, 1978. – С. 25-31 (В соавт. с А.Г. Лапотько).

133. Употребление падежей // Глава в коллективной монографии: Историческая грамматика русского языка. Синтаксис. Простое предложение. – М. – 1978. – С. 345-402.

1979

134. Абстрактные отглагольные существительные в системе семантического словообразования (на материале русского и немецкого языков) // Сопоставительно-семантические исследования русского языка. – Воронеж, 1979. – С. 19-24 (В соавт. с А.В. Шубиной).

135. К вопросу о единице морфологии // Тезисы докладов зонального координационного совещания преподавателей кафедр русского языка по проблеме «Системные отношения и сочетаемость единиц на разных уровнях языка». – Орел, 1979. – С. 6-7.

136. Местоимение с предлогом или наречие? (по тому, что – потому, что; от того, что – оттого, что) // Школьная и научная грамматика. – Воронеж, 1979. – С. 107-113 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

137. Проблемы теории языкознания в лингвистической концепции (К методике исторического изучения трудов русских лингвистов) // Актуальные проблемы методики

преподавания филологических дисциплин в высшей школе. – Воронеж, 1979. – С. 51-56.

138. Рец. на: Г.И. Рожкова. Очерки практической грамматики русского языка. – М., 1978 // Русский язык в национальной школе. – 1979. – №3. – С. 87-88.

139. Рец. на: Памятники южновеликорусского наречия. Отказные книги. Издание подготовили С.И. Котков, Н.С. Коткова. – М., 1977 // Вопросы языкознания. – 1979. – №1. – С. 143-145.

140. «Сесть на диван» – «сесть на диване». Синонимы или инварианты? // Русский синтаксис. Известия Воронежского государственного педагогического ин-та. – Т.203. – Воронеж, 1979. – С. 66-69.

141. Сочетания однопадежных субстантивов в стилистической системе русского языка 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1979. – С. 116-121.

142. Тире и двоеточие в их отношении друг к другу в многокомпонентных конструкциях // Современная русская пунктуация. – М., 1979. – С. 84-91 (В соавт. с А.Г. Лапотько).

143. Фразеология и символика вещей // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1979. – С. 3-8.

144. Фразеосочетание и понятие // Вопросы фразеологии. – Вып. 14. – Самарканд, 1979. – С. 15-22 (В соавт. с М.М. Копыленко).

1980

145. Виды текстовых ошибок и их учет при оценке сочинения абитуриентов // Организация приема в вузы. Методические рекомендации. – Воронеж, 1980. – С. 62-67.

146. Древнерусская падежная и предложно-падежная форма в восточнославянской диахронии // Очерки по истории и диалектологии восточнославянских языков. – М., 1980. – С. 68-78.

147. Из семантической истории дательного падежа // Сравнительно-исторические исследования русского языка. – Воронеж, 1980. – С. 48-53.

148. Опыт компонентного анализа категории предикативности // Исследования по исторической семантике. – Калининград, 1980. – С. 24-29.

149. Орфография и пунктуация. Учебное пособие для слушателей подготовительных отделений вузов. – Воронеж, 1980. – 159 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

150. Перифразы в отношении к фразеологии // Проблемы фразеологии. Межвузовский сборник научных трудов. – Тула, 1980. – С. 20-25 (В соавт. с В.И. Милехиной).

151. Теоретические и практические аспекты сопоставительного изучения языков // Сопоставительно-семантические исследования русского языка. – Воронеж, 1980. – С. 3-8.

152. «Тоже», «также» и «то же», «так же» в синтаксическом освещении // Русский синтаксис. Известия Воронежского государственного педагогического института. – Т.203. – Воронеж, 1980. – С.113-118 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1981

153. Об употреблении термина «денотат» // Семантические категории сопоставительного изучения русского языка. – Воронеж, 1981. – С. 5-10 (В соавт. с М.М. Копыленко).

154. Перифразы как тип фразеосочетаний (на материале русского и немецкого языков) // Образование и функционирование фразеологических единиц. – Ростов-на-Дону, 1981. – С. 38-44 (В соавт. с В.И. Милехиной).

155. Синтаксические функции наречий в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1981. – С. 79-86.

156. Соотносительное слово в изъяснительных предложениях в аспекте вариативности и нормы // Литературная норма и вариативность. – М., 1981. – С.138-148 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1982

157. Грамматическая стилистика русского языка. Пособие для изучающих русский язык как неродной. – Воронеж, 1982. – 72 с.

158. Грамматические средства дифференциации русских функциональных стилей // Языковые средства дифференциации функциональных стилей современного русского языка. – Днепропетровск, 1982. – С. 3-7.

159. Лексическое значение в аспекте знаковой теории языка // Аспекты лексического значения. – Воронеж, 1982. – С. 5-9.

160. О двух разновидностях немотивированной коннотативной семемы // Тезисы докладов Всесоюзной конференции «Задачи изучения русской лексики и фразеологии в высшей и средней школе». – Орел, 1982. – С. 129-131 (В соавт. с М.М. Копыленко).

161. Поэтическая стилистика как предмет исследования // Поэтическая стилистика. – Воронеж, 1982. – С. 3-7.

162. Серийная сочетаемость лексем как основа газетных клише // Лексика и словообразование русского языка. – Рязань, 1982. – С. 60-65 (В соавт. с А.М. Шишлянниковой).

163. Словосочетания с зависимыми инфинитивами в русском литературном языке 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1982. – С. 107-111.

164. Социальные категории в синтаксисе как факт диахронии // Вопросы семантики. Исследования по исторической семантике. – Калининград, 1982. – С. 104-107.

165. Фразеология // Обзор работ по современному русскому литературному языку за 1970-1973 гг. Лексическая семантика. Фразеология. – М., 1982. – С. 51-62 (В соавт. с М.М. Копыленко).

1983

166. Бытийные предложения в русской письменности 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1983. – С. 84-89.

167. Морфологическая парадигматика русского языка. Справочное пособие для студентов-иностранцев. – Воронеж, 1983. – 226 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

168. ОТТОГО ЧТО и ПОТОМУ ЧТО в речевом употреблении (синтаксический и пунктуационный анализ) // Лингвистический анализ в школе и вузе. – Воронеж, 1983. – С. 107-114 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

169. Рец. на : Современный русский язык. Учебник для студентов филологических специальностей университетов / Под ред. Белошапковой В.А. – М. : Высшая школа, 1981 // Вопросы языкознания. – 1983. – №3. – С. 137-140.

170. Семантические корреляции однокорневых генитивного и адъективного определений предмета по принадлежности // Вопросы семантики. – Калининград, 1983. – С. 120-124 (В соавт. с Р.В. Зибровой).

171. Сопоставительная фразеология : состояние и перспективы // Лексические и грамматические компоненты в семантике языкового знака. – Воронеж, 1983. – С. 149-155 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1984

172. Из наблюдений над процессами образования лексико-семантической группы глаголов изменения функционального состояния объекта // Проблемы

глагольной семантики. – Свердловск, 1984. – С. 17-22 (В соавт. с Н.А. Козельской).

173. Из наблюдений над процессами развития системы языка // Проблемы развития языка. – Саратов, 1984. – С. 3-9.

174. Лексическая система языка (внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы изучения). – Воронеж, 1984. – 148 с. (В соавт. с И.А. Стернинным).

175. Может ли обойтись синтаксис без учения о членах предложения? // Вопросы языкознания. – 1984. – №5. – С. 69-75.

176. Предикативное отношение в конструкциях с некоординированными главными членами // Вопросы семантики. – Калининград, 1984. – С. 101-106.

177. Расширение значений как важный этап в семантической деривации прилагательных принадлежности // Семантические процессы в системе языка. – Воронеж, 1984. – С.18-23 (В соавт. с Р.В. Зибровой).

178. Фразеологизм в контексте (ограничения на сочетаемость) // Сочетаемость слов и вопросы обучения русскому языку иностранцев. – М., 1984. – С. 136-140 (В соавт. с А.Г. Лапотко).

1985

179. Заметки о контрастивном изучении лексики славянских языков // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1985. – С. 92-96.

180. К вопросу об элементе синтаксической системы языка // Синтаксис русского предложения. – Воронеж, 1985. – С. 25-29.

181. К теоретическим основаниям сопоставительно-семантических исследований // Семантическая специфика национальных языковых систем. – Воронеж, 1985. – С. 137-141.

182. Научно-методическая конференция «Проблемы совершенствования обучения иностранных учащихся научному стилю и специальной терминологии» // Русский язык за рубежом. – М., 1985 – №3. – С. 119-121 (В соавт. с С.А. Гостеевой).

183. О градации понятийности и её отражении в лексемах и фразеосочетаниях // Семантические категории языка и методы их изучения. Тезисы докладов. Часть 1. – Уфа, 1985. – С. 40-41 (В соавт. с М.М. Копыленко).

184. О некоторых тенденциях в развитии второстепенных членов предложений // Исследования по семантике. – Уфа, 1985. – С. 108-115.

185. Об изучении сложных предложений старорусского языка // Восточные славяне. Языки, История, Культура. К 85-летию академика В.И. Борковского. – М., 1985. – С. 20-27.

186. Семантика главных членов предложения в составе его позиционной схемы // Семантические категории языка и методы их изучения. Тезисы докладов. 1 часть. – Уфа, 1985. – С. 72-73.

187. Субъективное и объективное в методах изучения языка // Принципы и методы исследования единиц языка. – Воронеж, 1985. – С. 10-16.

1986

188. Наименование героя как элемент поэтики былины (на материале былинного сюжета «Илья Муромец и Соловей-разбойник») // Язык и стиль произведений фольклора и литературы. – Воронеж, 1986. – С. 18-24 (В соавт. с И.И. Юрасовой).

189. Нулевая субституция подлежащего как средство организации русского и немецкого текста // Контрастивные исследования русского и немецкого языков. – Воронеж, 1986. – С. 149-158.

190. Объективное и субъективное в семантике слова и фразеосочетания // Исследования по семантике. – Уфа, 1986. – С.10-18 (В соавт. с Н.В. Алексеевой).

191. Очерки по синтаксису южновеликорусской письменности 17 в. – М., 1986. – 156 с. (В соавт. с С.И. Котковым).

192. Теоретическое введение // Семантическая общность национальных языковых систем. – Воронеж, 1986. – С. 3-8.

193. *Тогда и также* как средства создания подтекста // Вопросы стилистики. – Саратов, 1986. – С. 149-158 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1987

194. Динамика социальных компонентов семантики слова // Семантика слова в диахронии. – Калининград, 1987. – С. 26-35 (В соавт. с А.П. Бабушкиным).

195. Общее языкознание. Учебное пособие. – Воронеж, 1987. – 212с.

196. Ономастологический и семасиологический аспекты номинации // Семантика слова и синтаксические конструкции. – Воронеж, 1987. – С. 114-120 (В соавт. с М.М. Копыленко).

197. Принципы организации грамматического материала в иноязычной аудитории // Учебная лексикография и учебная грамматика. – Свердловск, 1987. – С. 90-91.

198. Употребление глаголов перемещения и местонахождения в южновеликорусских отказных книгах 17 в. // История русского языка и лингвистическое источниковедение. – М., 1987. – С. 157-163.

1988

199. Варьирование компонентов именных словосочетаний в русских былинах // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1988. – С.106-116 (В соавт. с Юрасовой И.И.).

200. К вопросу о типах фразеологического значения // Актуальные проблемы общей семантики и семантики русского языка. – Ташкент, 1988. – С. 5-6 (В соавт. с З.В. Белкиной).

201. Падежная объективная синтагматика глаголов конкретного физического действия в современном русском языке // Классы слов синтагматическом аспекте. – Свердловск, 1988. – С. 84-93 (В соавт. с Л.Я. Митрофановой).

202. Семантические типы перифраз и их экспрессивные возможности // Исследования по семантике. – Уфа, 1988. – С. 50-57 (В соавт. с Н.И. Базарской).

203. Философская методология и лингвистические методы // Методы и приемы лингвистического анализа в общем и романском языкознании. – Воронеж, 1988. – С.149-158.

204. Фразеосочетание как языковой знак // Актуальные проблемы общей семантики и семантики русского языка. – Ташкент, 1988. – С. 19-20 (В соавт. с М.М. Копыленко).

1989

205. «Введение», «Заклучение» в коллективной монографии // Полевые структуры в системе языка. – Воронеж, 1989. – 196 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

206. Очерки по общей фразеологии. – Воронеж, 1989. – 192 с. (В соавт. с М.М. Копыленко).

1990

207. Заметки о концептуальных основаниях Машинного фонда русской фразеологии // Фразеологическая параметризация в Машинном фонде русского языка. – М., 1990. – С. 63-66 (В соавт. с М.М. Копыленко).

208. Значения русских глагольных приставок // Методические указания и таблицы для студентов-иностранцев. – Воронеж, 1990. – 30 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

209. Из истории русских глагольных приставок (роль грамматики в исходной судьбе приставок) // Проблемы функционирования и преподавания русского языка как иностранного. – Воронеж, 1990. – С. 64 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

210. Какого рода знаки фразеосочетания // Вопросы исторической семантики русского языка. – Калининград, 1990. – С. 77-83 (В соавт. с М.М. Копыленко).

211. Национальный язык в системе «языков» человеческой психики (психологический аспект изучения языков) // Функционирование современного русского языка и опыт его преподавания как иностранного. Сборник тезисов докладов 14 межвузовской научно-методической конференции. – Воронеж, 1989. – С. 69.

212. Рец. на : Супрун А.Е. Введение в филологию : Учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов. – 2-е издание. Переработанное. – Минск, 1989 // Русский язык в школе. – №4. – С. 97-98 (В соавт. с И.А. Стерниным).

213. Семантическое несогласование и рассогласование как виды лексической сочетаемости // Исследования по семантике. – Уфа, 1990. – С. 77-83 (В соавт. с М.Ф. Панкиной).

1991

214. Изобразительные и выразительные средства языка // Изобразительность и выразительность языка фольклора и литературы. Депонирован в ИНИОН №437 92 от 30.01.91. – С. 1-12.

215. Морфологическая парадигматика русского языка. Изд. второе, исправленное и дополненное. – Воронеж, 1991. – 224 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

216. Прагматические аспекты слога // Прагматические аспекты функционирования языковых единиц. – М., 1991. – С. 7.

217. Ядерно-периферийные отношения в лексико-фразеологической подсистеме языка // Ядерно-периферийные отношения в области лексики и фразеологии, Тезисы докладов, Ч.2. – Новгород, 1991. – С. 34-36.

1992

218. Семантические типы неопределенного лица в отношении к парадигме глагольного сказуемого // Языковые парадигмы и их функционирование. – Волгоград, 1992. – С. 128-137 (В соавт. с В.А. Федоровым).

1993

219. Введение в языкознание: учебное пособие. – Воронеж, 1993. – 72 с.

220. Заметки о проспекте «Толкового Тематического словаря русских глаголов» // Вариативные отношения в языке и тексте. – Екатеринбург, 1993. – С. 119-127 (В соавт. с Г.Я. Селезневой, И.А. Стерниным).

221. Русские глагольные приставки : семантическое устройство, системные отношения. – Воронеж, 1993. – 195 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

222. Теоретические основания контрастивной лингвистики // Вестник ВГУ. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 1993. – С. 110-125.

223. Типы семантической сочетаемости русских глаголов самостоятельного перемещения // Семантика языковых единиц – Ч. 2. – М., 1993. – С. 45-48 (В соавт. с М.Ф. Панкиной).

1994

224. Как в русском языке выражаются количественные смыслы? Рецензия // Русский язык и литература в школах Кыргызстана. – 1994. – №3-4.

225. Образование и употребление морфологических форм // Основы культуры речи. Учебное пособие для учащихся старших классов средней школы. Воронеж, 1994. – С. 49-71 (В соавт. с А.М. Голодяевской, Г.Я. Селезневой, И.А. Стерниным, О.Н. Чарыковой, И.П. Ягуповой).

226. Основные направления и задачи контрастивного изучения русского и немецкого языков // Контрастивное описание русского и немецкого языков. – Воронеж, 1994. – С. 4-11.

227. Рец. на : Копыленко М.М. Средства выражения количества в русском языке. – Алма-Ата, 1993 // Филол. науки. – 1994. – №3. – С. 116-118.
228. Русские предложения именования в стилистической парадигматике // Структурно-семантические исследования русского языка. – Воронеж, 1994. – С. 58-64.
229. Русские приставочные глаголы и их значения: Учебное пособие. – Воронеж, 1994. – 150 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).
230. «Согласование», «управление» и «примыкание» в теоретическом и методическом аспектах // Язык. Смысл. Текст. – Донецк, 1994. – С. 133-138.
231. Способы выражения неопределенного лица в простых предложениях русского и немецкого языков // Контрастивные описания русского и немецкого языков. – Воронеж, 1994. – С. 58-64 (В соавт. с В.А. Федоровым).

1995

232. Выразительное чтение. Практикум. – Воронеж, 1995. – 87 с. (В соавт. с Н.М. Вахтель, И.А. Стерниным).
233. Научные синтаксические концепции как регулятор школьного преподавания синтаксиса // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы научно-методической конференции. Ч. 2. – Воронеж, 1995. – С. 65-66 (В соавт. с Г.А. Волохиной).
234. Строгое правило, непослушная запятая // Филологические записки. – Вып. 5. – Воронеж, 1995. – С. 256-263 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1996

235. Абстрактное значение в лексической семантике языка (на материале русских и немецких названий формы) // Семантика русского языка в диахронии. – Калининград, 1996. – С. 95-102 (В соавт. с В.М. Топоровой).
236. Контрастивное описание лексико-семантической группы как методический прием // Россия и Германия. – Воронеж, 1996. – С. 7.
237. Линии и силуэты в семантическом пространстве языка. Семантика языковых единиц. Доклады международной конференции. – Т.1. – М., 1996. – С. 93-95 (В соавт. с В.М. Топоровой).
238. Модели системы языка в современной лингвистике. Методические указания для слушателей ФПК. – Воронеж : ротاپринт ВГУ, 1996. – 38 с.
239. Родной язык в отношении к изучаемому иностранному языку // Язык и культура. – Воронеж, 1996. – С. 24.
240. Русские глагольные приставки и приставочные глаголы в методическом аспекте // Методические и лингвистические проблемы в обучении иностранному языку. Сборник научных статей ВВВАИУ. – №3. – Воронеж, 1996. – С. 78-81 (В соавт. с Г.А. Волохиной).
241. Русский язык бьет тревогу // Берег – 10.11.1996 (В соавт. с И.А. Стерниным).
242. Семантическое пространство языка как категория когнитивной лингвистики // Вестник Воронежского госуниверситета. – Серия 1. Гуманитарные науки. – №2. – 1996. – С. 64-70.
243. Слоговая природа русской фонемы // Филологические записки. – Вып. 7. – Воронеж, 1996. – С. 98-118 (В соавт. с А.А. Кретовым).
244. Структурная схема простого предложения и позиционная схема высказывания как разные уровни синтаксического анализа // Словарь. Грамматика. Текст. – М., 1996. – С. 255-268.
245. Устная речь учителя в современной языковой ситуации // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. – Воронеж, 1996. – Ч. 3. – С.94.

1997

246. Когда и как глаголы меняют свою лексико-семантическую группу // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. – Екатеринбург, 1997. – С. 41-48.

247. Прилагательные в сочетании с существительными в воронежских таможенных книгах 17 в. // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Воронеж, 1997. – С. 86-93.

248. Речевое поведение преподавателя в свете теории риторического идеала // Культура общения и ее формирование. Материалы 4 региональной научно-методической конференции 21-23 апреля. – Воронеж, 1997. – С. 10.

249. Семантическое пространство языка – концептосфера культуры народа // Изучение и преподавание русского языка как национально-культурной ценности. Материалы научно-методической конференции 29-30 ноября 1997. – Воронеж, 1997. – С. 13-14.

250. Что может человеку казаться (о семантической цельности сложноподчиненного предложения) // Сборник статей по языкознанию к 70-летию профессора В.В. Щеулина. – Ч. 1. – Липецк, 1997. – С. 54-102 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

1998

251. Английские fruits и русские фрукты (контрастивные заметки) // Связи языковых единиц в системе реализации. – Тамбов, 1998. – С. 32-35 (В соавт. с Э.Д. Хаустовой).

252. К разработке концепции языкового образа мира (Материалы для обсуждения) // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 1998. – С. 21-23 (В соавт. с И.А. Стерниным, О.Н. Чарыковой).

253. Контрастивная лингвистика в учебной работе кафедры общего языкознания и стилистики ВГУ // Образование как фактор взаимодействия на рубеже 20-21 вв. Материалы международной конференции 5-6 июня 1997, посвященной 35-летию обучения иностранных граждан в ВГУ. – Воронеж, 1998. – С. 69-70.

254. Концепт ситуации в структурной схеме простого предложения // Русский язык конца 20 века. – Воронеж, 1998. – С. 40-41.

255. Культура общения. 3-4 класс. Дидактические материалы. – Воронеж, 1998. – 166 с. (В соавт. с С.Е. Тихоновым, Н.А. Лемяскиной, М.Е. Новичихиной, И.А. Стерниным, Н.М. Вахтель).

256. Наука о языке на пороге 21 века // Филологические записки. – Вып. 10. – 1998. – С. 113-123.

257. О построении динамической модели системы языка // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 1998. – С. 20.

258. Причуды и сюрпризы межязыковой идиоматичности // Dierussisheliteraturspracheder 18-20 Jahrhunderts. Festschrift für Christa Fleckenstein. SlavicavariaHalensia.4 – Halle, 1998. – s.81-90.

259. Синтаксический концепт как предмет когнитивной лингвистики // Когнитивная лингвистика: современное состояние и перспективы. – Ч.1 – Материалы Первой международной школы-семинара по когнитивной лингвистике 26-30 мая 1998 г. – Тамбов, 1998. – С. 119-121.

1999

260. Есть ли синтаксический концепт «мир эмоций» в концептосфере русского языка // Филология и культура. – Ч.1. – 11 международная конференция 12-14 мая 1999. – Тамбов, 1999. – С. 74-76 (В соавт. с И.В. Кривошеевой).

261. Живое свидетельство о народах // Филология и культура. – Ч.1. –11 международная конференция 12-14 мая 1999. – Тамбов, 1999. – С. 23-25.

262. Когнитивные пропозиции и семантика языка // Язык и национальное сознание. – Вып. 2. – Воронеж, 1999. – С. 11-12.

263. Куда же нам плыть? (К методике определения типа лексического концепта) // Филология и культура. Материалы международной конференции 12-14 мая 1999. – Тамбов, 1999. – С. 105-107.

264. Модели системы языка в русском языкознании конца XX века // Вестник Воронежского Государственного университета. – Серия 1. – Гуманитарные науки. – 1999. – №2. – С. 171-181.

265. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. – Воронеж, 1999. – 30 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

266. Психолингвистические исследования Научной школы проф. А.А. Залевской в контексте современных лингвистических направлений // Тверская психолингвистическая школа. Воспоминания о будущем. – Курск, 1999. – С. 54-58. (В соавт. с И.А. Стерниным).

267. Рец. на : Т.А. Кильдибекова, И.М. Миниярова, Р.Ф. Газизова, В.И. Убийко. Функциональное словообразование русского языка. – Уфа, 1997 // Теория поля в современном языкознании. – Уфа, 1999. – С. 185-186.

268. Синтаксические концепты русского простого предложения. – Воронеж, 1999. – 280 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

269. Словоизменительные концентры в лексической системе языка (на материале русских лексем СВЕТ/ТЬМА, ТЕМНОТА и английских лексем LIGHT/DARK, DARKNESS) // Связи языковых единиц в системе и реализации. Когнитивный аспект. Межвузовский сборник научных работ. – Вып. 2. – Тамбов, 1999. – С. 81-88 (В соавт. с О.М. Воевудской).

270. Текст как сложное целое и вопрос об односоставных предложениях // Вопросы русского языка и методики его преподавания. (Межвузовский сборник научных трудов, посвященный 100-летию со дня рождения профессора И.А. Фигуровского). – Елец, 1999. – С. 49-55.

271. Тема речи – основной смысл концепта «речевая деятельность» (по данным синтаксиса) // Культура общения и ее формирование. – Воронеж, 1999. – Вып.6. – С.115-116 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

272. Фразеология – наука о сочетаемости лексем // Мир языка. Материалы научно-методической конференции, посвященной памяти проф. М.М. Копыленко. – Алма-Ата, 1999. – С. 222-226.

273. Чернухина И.Я. // Филологические записки. – Вып. 12. – Воронеж, 1999. – С. 284-285 (В соавт. с И.А. Стерниным).

274. «Что-позиция» после глаголов речи // Проблемы современной филологии. – Тверь, 1999. – С. 172-176 (В соавт. с Г.А. Волохиной).

2000

275. Знакомое слово в незнакомом фразеосочетании // Перевод : язык и культура : Материалы международной научной конференции. – Воронеж, 2000. – С. 94-95.

276. Метонимия и метафора в семантеме глагола // Когнитивная семантика: Материалы второй международной школы-семинара. – Ч. 2. – Тамбов, 2000. – С. 127-129.

277. От смысла высказывания к его форме (объект-каузатор в высказываниях об эмоциональных состояниях человека) // Культура общения и ее формирование. – Вып. 7. – Воронеж, 2000. – С. 95-96. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

278. Перевод фразеосочетаний, содержащих собственные географические названия // Перевод : язык и культура. – Воронеж, 2000. – С. 9-10 (В соавт. с С.В. Анпиловой).

279. Рец.: Алефиренко Н.Ф. Спорные проблемы семантики // Вестник ВГУ. Серия 1. Гуманитарные науки. – 2000. – №2. – С. 242-244.

280. Семантические типы лица в неопределенно-личных предложениях // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Вып. 25. – Воронеж, 2000. – С. 187-194 (В соавт. с В.А. Федоровым).

281. Синтаксические концепты в структуре представления знаний // Вестник ВГУ. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 2000. – № 1. – С. 171-179.

282. Система силлабофонема русского и немецкого языков в контрастивном освещении // *Linguistische Beschreibungslavischer Sprachen als Fremdsprachen*. – Halle/Saale, 2000. – S. 171-183 (В соавт. с Л.В. Величковой).

283. Ситуативные варианты словоформ в речевом общении // Речевое воздействие : Сборник научных трудов. – Воронеж-Москва, 2000. – С. 65-66.

284. Структурная схема простого предложения как основание контрастивного изучения синтаксиса // *Linguistische Beschreibungslavischer Sprachen als Fremdsprachen*. – Halle/Saale, 2000. – S. 45-63.

285. Фрагменты в пособии : Культура общения. Книга для учащихся 4 класса. Составители Н.А. Лемяскина, И.А. Стернин. – Воронеж, 2000. – 134 с.

286. Фразеобразующий потенциал устойчивой фразы // Фразеология 2000 : Материалы всероссийской научной конференции «Фразеология на рубеже веков : достижения, проблемы, перспективы». – Тула, 2000. – С. 234-236 (В соавт. с С.В. Анпиловой).

2001

287. В правильном направлении. Рец. на : Шаховский В.И., Сорокин Ю.Н., Томашева И.В. Текст и его когнитивно-эмотивные метаморфозы. – Волгоград, 1998) // Филологические записки. – Вып. 15. – Воронеж. – С. 278-279 (В соавт. с И.А. Стерниным).

288. Иерархия форм времени глаголов в художественном тексте // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка на рубеже XX-XXI веков. – Воронеж, 2001. – С. 82-83.

289. Из истории когнитивного анализа в лингвистике // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – С.7-17.

290. Интерпретационное поле национального концепта и методы его изучения // Культура общения и ее формирование. – Вып.8. – Воронеж, 2001. – С. 27-30 (В соавт. с И.А. Стерниным).

291. К методологии лингвокогнитивного анализа // Филология и культура. – Ч. 2. – Тамбов, 2001. – С. 19-22 (В соавт. с И.А. Стерниным).

292. Когнитивная лингвистика и лингвокультурология // Филологические записки. – Вып. 16. – Воронеж, 2001. – С. 112-120 (В соавт. с И.А. Стерниным).

293. Когнитивная семантика русского языка // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук. Конкурс грантов 1997 г. Сборник рефератов избранных работ. – Екатеринбург, 2001. – С. 95-97 (В соавт. с Г.А. Волохиной и И.А. Стерниным).

294. Концептуальная картина мира и семантическое пространство языка // Филология и культура. – Часть 2. – Тамбов, 2001. – С.118.

295. Минимальные и расширенные структурные схемы простого предложения как однопорядковые знаки пропозитивных концептов // Традиционное и новое в русской грамматике. – М., 2001. – С. 219-226.

296. Может ли грамматика быть лексической? Рецензия // Вестник ВГУ. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2001. – №2. – С. 118-119.

297. Об этом нужно знать // Филологические записки. – Вып. 16. – Воронеж, 2001. – С. 222.

298. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж, 2001. – 191 с. (В соавт. с И.А. Стернинным).

299. Пословицы русского народа (сборник В. Даля) как источник для изучения русской культуры // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. – Воронеж, 2001. – С. 11-15.

300. Синтаксические номинации в речи и в языке // Лексикология. Семасиология. – Белгород, 2001. – С. 11-13.

301. Ценное пособие. Рец. на : Левицкий Ю.А. : Основы теории синтаксиса. Учебное пособие по спецкурсу. – Пермь, 2001. – 236 с. // Филологические записки. – Вып. 17. – Воронеж, 2001. – С. 280-281.

2002

302. В континууме смыслов (Кашкин В.Б. Функциональная типология (неопределенный артикль) – Воронеж, 2001. – 255 с.) // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – №1 – Воронеж, 2002. – С. 103-104.

303. В новом свете (Н.В. Боронникова, Ю.А. Левицкий. Лекции по истории лингвистики. Учебное издание. – Пермь, 2002. – 224 с.) // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – №2. – Воронеж, 2002. – С. 111.

304. Главы 1, 2 (параграф 1), 3 (параграф 1) // Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. Коллективная монография. – Воронеж, 2002. – 313 с. (В соавт. с И.А. Стернинным).

305. Импликация предикативной семы в дискурсе // Композиционная семантика. Материалы третьей международной школы-семинара по когнитивной лингвистике 18-20 сентября 2002. – Часть 1. – Тамбов, 2002. – С. 153-155.

306. Концептосфера и картина мира // Язык и национальное сознание. – Вып. 3. – Воронеж, 2002. – С. 4-8. (В соавт. с И.А. Стернинным).

307. Концептосфера и семантическое пространство // Чествуя филолога. К семидесятилетию Ф.А. Литвина. – Орел, 2002. – С. 180-190. (В соавт. с И.А. Стернинным).

308. Концепты и межкультурная коммуникация (Межкультурная коммуникация: Учебное пособие. [Под ред. проф. В.Г. Зусмана]. – Нижний Новгород, 2001. – 314 с.) // Вестник ВГУ. Серия : лингвистика и межкультурная коммуникация. – №1. – Воронеж, 2002. – С. 117-121 (В соавт. с И.А. Стернинным).

309. Сложное предложение в когнитивном аспекте // С любовью к языку. Сборник научных трудов, посвященных Елене Самойловне Кубряковой. – Москва-Воронеж, 2002. – С. 97-102.

310. Язык и национальная картина мира. – Воронеж, 2002. – 59 с. (В соавт. с И.А. Стернинным).

2003

311. Абстрактные понятия в языковом сознании народа// Филология и культура. Материалы IV международной научной конференции 16-18 апреля 2003. – Тамбов, 2003. – С. 14-16.

312. Блоки текста с косвенной речью как сложное синтаксическое целое // Предложение. Текст. Речевое функционирование языковых единиц. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 2. – Елец, 2003. – С. 3-6.

313. Взгляд в будущее науки о языке (Языкознание : взгляд в будущее. Под общей редакцией проф. Г.И. Берестнева. – Калининград, 2002. – 288 с.) // Филологические записки. – Вып. 19. – 2003. – С. 274-277.

314. Интерпретанта как составляющая семиозиса // Семиотика и имиджелогия деловых культур. Материалы международной научной конференции 13-14 сентября 2003г. – Тамбов, 2003. – С. 54-56.

315. Когнитивные аспекты изучения славянских культурных концептов // Славянский мир : общность и многообразие. Материалы международной научной конференции. – Воронеж, 2003. – С. 136-138.

316. Компонентный анализ лексико-семантической группы // Язык и национальное сознание. – Вып. 4. – Воронеж, 2003. – С. 14-17.

317. Концептуальная природа абстрактных понятий // Вестник ВГУ. Серия гуманитарные науки. – Вып. 1. – Воронеж, 2003. – С. 132-141.

318. Концептуальная картина мира и языковое сознание // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук. – Екатеринбург, 2003. – С. 136-139 (В соавт. с Г.А. Волохиной и И.А. Стерниным).

319. Лакуны и концепты // Лакуны в языке и речи. – Благовещенск, 2003. – С. 206-225 (В соавт. с И.А. Стерниным и М.А. Стерниной).

320. Лингвокультурологические аспекты русской фразеологии // Русский язык и его место в современной мировой культуре. Материалы международной научной конференции. – Воронеж, 2003. – С. 63-64 (В соавт. с Е.Ю. Суховой).

321. Многозначные фразеосочетания в современном русском языке // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий : Материалы 2 Всероссийской научно-практической конференции. – Ч. 1. – Воронеж, 2003. – С. 49-52 (В соавт. с Е.Ю. Суховой).

322. Многокомпонентные сложные предложения как микротекст. – Воронеж, 2003. – 199 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

323. Основные результаты исследований теоретико-лингвистической школы кафедры общего языкознания и стилистики // Ведущие научно-педагогические коллективы. – Воронеж, 2003. – С. 477-495. (В соавт. с И.А. Стерниным).

324. Построение лексико-семантического поля ключевого слова концепта // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста. Материалы международного симпозиума. Волгоград, 22-24 мая 2003. – Часть 2. – Тезисы докладов. – Волгоград, 2003. – С. 34-35 (В соавт. с И.В. Хорошуновой).

325. Проблемы моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях // Мир человека и мир языка. – Вып. 2. – Кемерово, 2003. – С. 6-16 (В соавт. с И.А. Стерниным).

326. «Слабые места» публикаций по когнитивной лингвистике (к проблеме унификации и стабилизации лингвокогнитивной терминологии) // Язык. Этнос. Картина мира. – Кемерово, 2003. – С. 16-23 (В соавт. с И.А. Стерниным).

327. Сочинение в облике подчинения // Единицы и категории языков в антропоцентрическом и функционально-коммуникативном освещении. К 75-летию профессора В.В. Шеулина. – Липецк, 2003. – С. 33-39.

328. Уступка как слово и как грамматический термин // Культура общения и ее формирование. – Вып. 10. – Воронеж, 2003. – С. 132-133.

329. Язык и национальная картина мира. – Воронеж, 2003 – 60 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

2004

330. Богатая жатва для филологии и истории (Фёдорова М.В. Народная интерлингвистика. Славяне на Дону. – Белгород, 2003. – 99 с.) // Вестник ВГУ. – Серия Филология. Журналистика. – 2004. – № 1. – С. 190-191.

331. Введение в лингвистическую специальность. Учеб.-метод. пособие. – Воронеж, 2004. – 15 с.

332. Динамика нормативного употребления глаголов в научно-техническом тексте // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. – Воронеж, 2004. – С. 39-40 (В соавт. с Н.И. Кузнецовой).

333. Именные перифразы как языковое явление // Филологические записки. – Вып. 21. – Воронеж, 2004. – С. 278-281 (В соавт. с И.А. Стерниным).

334. Лакуны и концепты в аспекте национальной специфики языка и мышления // Русский язык как иностранный : теория, исследования, практика. – Вып. 7. – С-Пб, 2004. – С. 8-23 (В соавт. с И.А. Стерниным и М.А. Стерниной).

335. Многозначные фразеологизмы и национальное сознание // Язык и национальное сознание. – Вып. 5. – Воронеж, 2004. – С. 8-12 (В соавт. с Е.Ю. Федосовой).

336. Новое пособие по «введению в языкознание» // Вестник ВГУ. Серия Филология. Журналистика. – 2004. – №1. – С. 192-194 (В соавт. с И.А. Стерниным).

337. Образ движения как когнитивный признак // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – №1. – С. 141-145.

338. Общее языкознание. Учебное пособие. – Воронеж, 2004. – 208 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

339. Полевая модель концепта // Введение в когнитивную лингвистику. – Кемерово, 2004. – С. 12-44, 53-59. (В соавт. с И.А. Стерниным).

340. Реконструкция русского мифа. Рец. на : Кошарная С.А. Миф и язык. – Белгород, 2002. – 280 с. // Филологические записки. – Вып. 22. – 2004. – С. 253-257.

341. Рец. на: P. Stasin'ska. Именные перифразы: теоретический аспект. – Zielona Góra, 2003. – 204 с. // Przegląd Rusycystyczny. – №3. – 2004. – S. 101-103 (В соавт. с И.А. Стерниным).

342. Речь и имидж // Культура общения и ее формирование. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 22-24.

343. Семиотический мотивировочный признак во фразеологической номинации // Структурно-семантическая специфика и функционально-коммуникативный статус языковых единиц. – Липецк, 2004. – С. 55-69 (В соавт. с Е.Г. Селезнёвой).

344. Синтаксический концепт и межкультурная коммуникация // Вестник ВГУ. Серия Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2004. – №2. – С. 27-31.

345. Текст: новые аспекты рассмотрения (является ли текст знаком) // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка. – Елец, 2004. – С. 141-144.

346. Уровни членения текста // Категории в исследовании, описании и преподавании языка. – Самара, 2004. – С. 74-78.

2005

347. Внимание: паронимы // Культура общения и ее формирование. – Вып. 14. – Воронеж, 2005. – С. 10-11.

348. Знаковая ситуация в лингвосемиотике // Вестник ВГУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2005. – № 2. – С. 208-216.

349. Иронические наименования обуви в русском языке в свете проблемы «слова и вещи» // Язык и национальное сознание. Научное издание. – Вып. 7. – Воронеж, 2005. – С. 115-118 (В соавт. с Э.Д. Хаустовой).

350. Литературный язык как подсистема национального языка // Язык и общество в синхронии и диахронии. Труды и материалы Международной конференции. – Саратов, 2005. – С. 111-115.

351. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов. – Т. I. – Волгоград, 2005. – С. 7-10 (В соавт. с И.А. Стерниным).

352. «Перенос по функции» как разновидность метафоры // Филология и культура. – Тамбов, 2005. – С. 485-489. (В соавт. с А.В. Медведевой).

353. Практикум по выразительному чтению. Ч. I. Учебно-методическое пособие. – Воронеж, 2005. – 46 с.; Ч. II. – 54 с. (В соавт. с Н.М. Вахтель и О.Н. Чарыковой).

354. Приемы и методы в контрастивной лингвистике // Язык и история. – Глазов, 2005. – С. 164-167.

355. Прототипическое значение в концепции Н.Н. Болдырева // Концептуальное пространство языка. – Тамбов, 2005. – С. 128-132.

356. Русские парные глаголы перемещения в контрастивном аспекте // Вопросы современной лингвистики. – Воронеж, 2005. – С. 49-51.

357. Русско-чешские словарные параллели (легко ли изучать близкородственные языки?) // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. – Часть 1. – Воронеж, 2005. – С. 204-207.

358. Семиотика и лингвистика. Учебно-методическое пособие. – Воронеж, 2005. – 23 с.

359. Синтаксические концепты в структурно-семантическом анализе // Реальность, язык и сознание. – Вып. 3. – Тамбов, 2005. – С. 132-138.

360. Суффиксы, склеивающиеся на стыках морфем // Проблемы русского и общего языкознания. Межвузовский сборник научных трудов. – Елец, 2005. – С. 41-44.

361. Текст, дискурс и проблема эффективной коммуникации // Текст-дискурс-картина мира. – Вып. 1. – Воронеж, 2005. – С. 4-8. (В соавт. с И.А. Стерниным).

362. Этапы фразеологизации номинаций жестов и телодвижений // Актуальные вопросы лексикологии и фразеологии. – Тула, 2005. – С. 96-104 (В соавт. с Е.Г. Селезнёвой).

2006

363. Знаковая ситуация и проблемы когнитивного описания языка // Культура общения и её формирование. – Вып. 16. – Воронеж, 2006. – С. 151-153.

364. Идеи Д.С. Лихачёва в современной когнитивной лингвистике // Филологические записки. – Вып. 25. – Воронеж, 2006. – С. 13-23 (В соавт. с И.А. Стерниным).

365. Категория славянского глагольного вида : дискуссии, возможные решения // Јужнословенски филолог. – LXII. – Београд, 2006. – С. 233-251.

366. Когнитивная лингвистика в современной науке о языке // Ментальность и язык – Кемерово, 2006. – С. 3-15. Перепечатка (В соавт. с И.А. Стерниным).

367. Когнитивные перспективы теории сочинения // Вопросы лингвистики, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – Ижевск, 2006. – С. 257-261.

368. Концепт «дерево» в русской поэтической картине мира XX века // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 2. – Воронеж, 2006. – С. 140-144 (В соавт. с Н.К. Фирсовой).

369. Концепт «Н.М. Вахтель» в отечественной концептосфере. Юмористическая страничка // Язык и национальное сознание. – Вып. 8. – Воронеж, 2006. – С. 250-252 (В соавт. с И.А. Стерниным).

370. Многослойная, многоликая категория русского глагольного вида // Русский синтаксис в лингвистике третьего тысячелетия. Материалы международной

конференции, посвященной 70-летию со дня рождения профессора А.М. Ломова. – Воронеж, 2006. – С. 21-27.

371. От теории психолингвистики к методологии когнитивной лингвистики // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. 26-28 сентября 2006 года. Сборник материалов. – Тамбов, 2006. – С. 73-74.

372. Романтический компонент в синтагматическом поле «путешествие» (на материале текстов русской художественной литературы XIX века) // Язык художественной литературы. Литературный язык. – Саратов, 2006. – С. 267-270 (В соавт. с О.В. Студеновой).

373. Семантико-когнитивное направление в российской лингвистике // *Respektusphilologicus*. – 10(15), 2006. – S. 43-51 (В соавт. с И.А. Стерниным).

374. Семантико-когнитивный анализ языка. Научное издание. – Воронеж, 2006. – 226 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

375. Семантические функции русского глагольного суффикса -НУ // Ученые записки Таврического национального университета. – Т. 19. – №4. – Филология. – Симферополь, 2006. – С. 159-163.

376. Семiotические аспекты когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. – Вып. 2. – 2006. – С. 45-52.

377. Синтаксические концепты как категория когнитивной лингвистики // Проблемы семантики языковых единиц в контексте культуры (лингвистический и лингвометодический аспекты). – Москва-Кострома, 2006. – С. 349-352.

378. Структурные схемы простого предложения в южновеликорусских деловых текстах XVII века // Наследие академика В.И. Борковского и проблемы современной лингвистики. – Волгоград, 2006. – С. 38-44.

379. Схема описания русского синтаксиса в свете теории синтаксических концептов // Проблемы русского и общего языкознания. Межвуз. сборник научных трудов. – Вып. 4. – Елец, 2006. – С. 30-38.

380. Текст и дискурс в знаковой ситуации // Слово – сознание – культура. – М., 2006. – С. 291-296.

381. Через семантику языка к концептосфере народа // Вторая международная конференция по когнитивной науке 9-13 июня 2006 г. Санкт-Петербург. Тезисы докладов. – Том 2. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 398 (В соавт. с И.А. Стерниным).

2007

382. Инфинитивная номинация в синтаксической структуре // Проблемы ономастологии и теории номинации. – Часть II. – Орёл, 2007. – С. 220-224.

383. Историческая лексикология и культура // Знание. Язык. Культура. – Тула, 2007. – С. 12-13.

384. Когнитивная лингвистика. – М., 2007. – 313 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

385. Метод как путь от теории к теории // Семантические, грамматические и когнитивные категории языка. – Уфа, 2007. – С. 37-40.

386. Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований) // Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и форматы знаний. Сб. научных трудов. – М., 2007. – С. 322-329 (В соавт. с И.А. Стерниным).

387. О статусе современной психолингвистики // Вопросы психолингвистики. – 2007. – №5. – С. 115.

388. Общее языкознание. «Золотая серия. Лучшие работы ведущих российских специалистов». – М. – Изд. 2, перераб. и испр. – 2007. – 408 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

389. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов. – М., 2007. – С. 7-9 (В соавт с И.А. Стерниным).

390. Русская структурная схема простого предложения в синхронии и диахронии // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов. – Т.1. – Волгоград, 2007. – С. 102-109.

391. Русские глагольные суффиксы: семантика, функции. – Воронеж, 2007. – 87 с. (В соавт. с Г.А. Волохиной).

392. Семантика слова в синтаксическом аспекте (к вопросу о факторах эволюции системы языка) // Семантика, слово, предложение, текст. – Калининград, 2007. – С. 7-14.

393. Семантико-когнитивный анализ языка. – Воронеж, 2007. – Изд. 2, перераб. и доп. – 250 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

394. Семантико-когнитивный подход как направление когнитивной лингвистики // Vitainlingva. К юбилею профессора Сергея Григорьевича Воркачёва. – Краснодар, 2007. – С. 171-180. (В соавт. с И.А. Стерниным).

395. Синхрония и диахрония в современной лингвистике // Идеи Фердинанда де Соссюра в современной лингвистике. – Воронеж, 2007. – С. 32-38.

396. Субъект-пациент в русской языковой картине мира // Язык и национальное сознание. – Вып. 9. – Воронеж, 2007. – С. 4-7.

397. Факторы эволюционных изменений в употреблении зависимых словоформ существительных // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. – Часть I. – Воронеж, 2007. – С. 86-89.

398. Функции русского инфинитива в свете французских переводных соответствий (на материале перевода романа Ф.М. Достоевского «Идиот») // Проблемы русского и общего языкознания. – Вып. 5. – Елец, 2007. – С. 40-63 (В соавт. с В.А. Федоровым).

399. Функционально-семантические поля словоформ как основа лексико-грамматической системы языка // Родной язык : проблемы теории и практики преподавания. – Борисоглебск, 2007. – С. 82-86.

400. Эволюционная природа синтаксической концептуализации // Филология и культура. – Тамбов, 2007. – С. 375-380.

401. Язык и национальная картина мира. – Воронеж, 2007. – 61 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

402. Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат // Социальная психолингвистика. Хрестоматия. – М., 2007. – С. 37-73 (В соавт. с И.А. Стерниным).

2008

403. Валентина Ивановна Собинникова в нашей жизни // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Вып. 29. – Часть I – Воронеж, 2008. – С. 10-13 (В соавт. с Ю.Т. Листровой-Правдой).

404. Заметки о контрастивном изучении осложнённых предложений // Вопросы современной лингвистики. – Воронеж, 2008. – С. 22-25.

405. Категория «осложнённое предложение» в когнитивном аспекте // Проблемы русского и общего языкознания. Межвузовский сборник научных трудов, посвящённый году русского языка. – Вып. 6. – Елец, 2008. – С. 49-57.

406. Категория *наблюдателя* в русском и французском тексте (на материале романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой телёнок» и его перевода на французский язык) // Текст–Дискурс–Картина мира. – Вып. 4. – Воронеж, 2008. – С. 106-113 (В соавт. с В.А. Фёдоровым).

407. Когнитивная семасиология и лингвоконцептология // Лингвоконцептология. – Вып. 1. – Воронеж, 2008. – С. 4-8 (В соавт. с И.А. Стерниним).
408. Личностные локализаторы в динамике функционирования // Исследования по семантике. – Уфа, 2008. – С. 452-456.
409. От необычного актуального членения к обычному (функция актуального членения в связанном тексте) // Русский язык в действии. – Глазов, 2008. – С. 22-28.
410. Предложно-падежные обороты в позиционных схемах высказывания // Русский язык : история и современность. Сб. научных трудов. – Липецк-Елец, 2008. – С. 58-66.
411. Рец. на : А.А. Кретов Основы лексико-семантической прогностики. – Воронеж, 2006 // Филологические науки. – 2008. – №2. – С. 125-128.
412. Рец. на : Стернин И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы. – Воронеж, 2008. – 596 с. // Вестник ВГУ. Серия Проблемы высшего образования. – 2008. – №2. – С. 108-110.
413. Русский язык и русская культура // Язык и общество : коммуникация и интеграция. Мат. междунар. научно-практич. конференции. – Подольск, 2008. – С. 10-14 (В соавторстве с И.А. Стерниним).
414. Синтагматические связи словоформ в высказывании и термины их традиционного описания // Асимметрия как принцип функционирования языковых единиц. – Новосибирск, 2008. – С. 58-64.
415. Синтаксические концепты, их лингвокультурологическая информация и национальное своеобразие // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы VII Всероссийской научно-методической конференции. – Воронеж, 2008. – С. 9-13.
416. Системные отношения структурных схем русского простого предложения // Лужнословенский филолог LXIV. – Белград, 2008. – С. 323-336.
417. Сложное предложение и синтаксическая концептуализация // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. Сборник материалов. – Тамбов, 2008. – С. 499-502.
418. Фразеосочетания, описывающие зрительные иллюзии человека // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе. – Москва-Кострома, 2008. – С. 34-37.
419. Фразеосхемы как знаки синтаксических концептов // Материалы I междунар. науч. конференции «Фразеология и когнитивистика». Том 2. «Идиоматика и когнитивная лингвокультурология». – Белгород, 2008. – С. 166-170.
420. Французский оборот *il y a* как переводной эквивалент к русским структурным схемам (на материале перевода романа И.Ильфа, Е.Петрова «Золотой телёнок») // Филологические науки. – 2008. – №4 – С.110-118 (В соавт. с В.А. Фёдоровым).

2009

421. К столетию со дня рождения профессора С.И. Коткова // История Тейково в лицах. – Нижний Новгород, Нижегородский Вознесенский Печерский монастырь, 2008. – С.119-123.
422. Когнитивная лингвистика и литературоведческий анализ// Универсалии русской литературы. – Воронеж, 2009. – С. 591-599. (В соавт. с И.А.Стерниним).
423. Когнитивные признаки ситуации в семантеме глагола// Язык и общество: коммуникация и интеграция. Вторая научно-практическая конференция. – Калуга, 2009. – С.186-193.
424. Концептуальные конфигурации смысла // Лингвоконцептология. – Вып. 2. – Воронеж, 2009. – С. 12-14.

425. Концепты культурные и «некультурные» // Теоретические и прикладные проблемы лингвокультурологии. – Тула, 2009. – С.6-8.
426. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания. Издание 2-е, исправленное и дополненное. – М., 2009. – 171с. (В соавт. с И.А. Стерниним).
427. Литературный язык и диалекты // Европейские языки: историография, теория, история. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып.7. – Елец, 2009. – С.171-176.
428. Понимание или запоминание (выбор зависимой словоформы существительного) // Культура общения и ее формирование. – Вып. 22. –Воронеж, 2009. – С. 23-26.
429. Предложения с однородными членами в свете теории синтаксических концептов // Слово. Предложение. Текст. – Орёл, 2009. – С. 352-356.
430. Производный синтаксический концепт в отношении к его первичным концептам // Изменяющаяся Россия и славянский мир: новое в концептуальных исследованиях Серия «Концептуальные исследования». – Севастополь, 2009. –Вып. 11. – С. 64-69.
431. Русские высказывания со словоформой «у кого» и их французские эквиваленты // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и Межкультурная коммуникация. – Воронеж, 2009. – №2. – С. 124-128. (В соавт. с В.А. Федоровым).
432. Русский язык и русская культура // Родной язык: проблемы теории и практики преподавания. Материалы II Международной научно-методической конференции. – Борисоглебск, 2009. – С. 5-8. (В соавт. с И.А.Стерниним).
433. Семантико-когнитивный подход в лингвокогнитивных исследованиях // Значение. Смысл. Концептосфера. – Воронеж, 2009. – С. 30-39 (В соавт. с И.А. Стерниним).
434. Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов. – Воронеж, 2009. – 210 с.
435. Системный и семный анализ как методы семасиологии // Язык и национальное сознание. – Вып. 12. – Воронеж, 2009. – С.4-9 (В соавт. с И.А. Стерниним).
436. Системология и система языка// Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. – Иркутск, 2009. – С. 109-116.
437. Словосочетание как элемент синтаксической системы русского языка // Проблемы русского и общего языкознания. Межвузовский сборник научных трудов. – Елец, 2009. – Вып. 7. – С. 67-71.
438. Способы вербализации концептов как проблема когнитивной лингвистики // *Respektus philologicus*.- № 16 (21), 2009. – S. 56-61.
439. Текст и его смысл // Филология и культура. Материалы VII Международной научной конференции. – Тамбов: ТГУ, 2009. – С.516- 519.
440. Формирование языковых смыслов как когнитивный процесс // Знание. Смысл. Концептосфера. – Воронеж, 2009. – С. 50-52.
441. Фразеология в отношении к синтаксису: порождение и развитие // О русском языке в историческом, теоретическом и лингвокультурологическом аспектах. – Липецк, 2009. – С.11-24.
442. Экстралингвистические и лингвистические факторы, влияющие на употребительность синтаксических структур// Вопросы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2009. – №4. – С.60-65.
443. Этнолингвистика и фольклор // Дело всей жизни. Сборник научных трудов. – Воронеж, 2009. – С. 126-131.

2010

444. Актуальное членение предложения и его функции // Грамматика III тысячелетия в контексте современного научного знания. XXVIII Распоповские чтения. – Ч. I. – Воронеж, 2010. – С. 32-37.

445. Вербализация смыслов как ономаσιологический процесс // Язык и национальное сознание. – Вып. 14. – Воронеж, 2010. – С.36-39.

446. На пути в члены предложения (*за счёт+родительный падеж существительного*) // Культура общения и её формирование. – Вып. 23. – Воронеж, 2010. – С. 80-84.

447. Общелитературные универсалии образов времени в русской поэзии 19-20 веков // Универсалии русской литературы. – Воронеж, 2010. – С. 215-218. (В соавт. с Н.С.Поповой).

448. Очерки по общей фразеологии. Фразеосочетания в системе языка. Издание второе. – М., 2010. – 192 с. (В соавт. с Копыленко М.М.).

449. Рецензия на книгу «Вузовская лекция от первого лица»// Межвузовский сборник статей. Вестник ВГУ. Серия: «Проблемы высшего образования», 2010. – Вып. 1. – С. 149-151.

450. Семантическое согласование/рассогласование в составных номинациях эмоциональных состояний (на материале русской лирики XIX века) // Живодействующая связь языка и культуры. Том 2. Дискурс, текст, культура. Материалы Международной научной конференции. – Москва-Тула, 2010. – С. 138-142. (В соавт. с А.К.Свистовой).

451. Синтаксические концепты и языковое сознание// Лингвоконцептология и психоллингвистика. – Воронеж, 2010. – С.5-13.

452. Специфика семантического развития граммемы в процессе концептуализации смыслов // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы IV Всероссийской научной конференции. – Иркутск, 2010. – С.109-114.

453. Устойчивость фразем в когнитивно-синергетическом аспекте// Фразеология и познание. Сборник докладов 2-й Международной научной конференции «Фразеология, познание и культура». – Том I. – Белгород, 2010. – С. 113-117.

454. Фразеологический потенциал деепричастных оборотов и их синтаксический статус // Проблемы русского и общего языкознания. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 8. – Елец, 2010. – С. 86-93.

2011

455. Грамматическая концептуализация в речи // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы 5 Всероссийской научной конференции. – Иркутск, 2011. – С. 245-250.

456. Динамика предложно-падежной формы в системе языка (на примере формы ИЗ и родительного падежа) // Культура общения и её формирование. – Вып.24. – Воронеж, 2011. – С. 148-149.

457. Идиоматичность фразем как одна из проблем межкультурной коммуникации // Когнитивно-прагматические векторы современного языкознания. Юбилейный сборник научных трудов к 65-летию д.ф.н., проф., Н.Ф.Алефиренко. – М., 2011. – С. 410-415.

458. Идиомы в грамматической полисемии // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. – Вып. 16. – Воронеж, 2011. – С. 3-7.

459. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приёмы описания // Издание третье. – М., 2011. – 176 с. (В соавт. с И.А. Стерниним).

460. Несколько фразеологических экспрессивов 18 века // Слово, фразеологизм, текст в литературном языке и говорах. – Орел, 2010. – С. 105-108.

461. Новые горизонты «слововедения». Рецензия // Филологические записки. – Вып. 30. – Воронеж, 2010-2011. – С. 415-419.

462. Полисемия грамматических категорий // Когнитивные исследования языка. Вып. VIII. Проблемы языкового сознания. Материалы Международной научной конференции. – Москва-Тамбов, 2011. – С. 548-550.

463. Предложно-падежная форма как средство выражения языковых смыслов // Учёные записки Таврического национального университета. – Т.24, №2, ч.3 Филология. Социальные коммуникации. – Симферополь, 2011. – С. 406-411.

464. Развитие новых позиций в позиционных схемах высказываний (на примере предложно-падежной формы НАРЯДУ С КЕМ-ЧЕМ) // Славянская культура в истории и современном мире. – Елец, 2011. – С. 105-108.

465. Самоорганизация и организация в системе языка // Язык как система и деятельность. – Часть 1. – Елец, 2011. – С. 158-166.

466. Семантическое взаимодействие слов в синтагматике // Языковые категории и единицы: синтагматический аспект. Материалы девятой международной конференции. – Владимир, 2011. – С. 386-390 (В соавт. с А.К. Свистовой).

467. Синестезийный потенциал прилагательных «жгучий» и «едкий» (на материале русской лирики) // Язык и национальное сознание. – Вып.16. – Воронеж, 2011. – С.71-77 (В соавт. с А.К.Свистовой).

468. Синонимия и вариантность развивающихся предложно-падежных форм // Грамматика разноструктурных языков. – Воронеж, 2011. – С. 312-320.

469. Синтагматический микрокомпонент как основа трансформации значения языкового знака // Русский язык как явление национальной культуры: проблемы современного состояния и динамического развития. Сборник научных статей к Юбилею профессора Ольги Владимировны Загоровской. – Воронеж, 2011. – С. 99-103.

470. Этапы фразеологизации служебных слов // Фразеология вчера, сегодня, завтра. – Тула, 2011. – С. 27-31.

2012

471. Авторский фразеологический словарь как источник постановки проблем фразеологии // Современное русское языкознание и лингводидактика. Сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения академика РНО Н.М.Шанского. – Вып.3. – М., 2012. – С. 392-398.

472. Всё познаётся в сравнении // Приоритеты современной русистики в осмыслении языкового пространства. Сборник статей Всероссийской научной конференции – Т.1. – Уфа, 2012. – С. 102-105.

473. Из наблюдений над формированием языковых средств русского метатекста (в развитие идей И.П. Распопова о наличии смысловых связей в речевом целом) // Русское национальное сознание в его языковом воплощении: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции. – Воронеж, 2012. – С. 222-225.

474. Категориальная многозначность слова в речи // Urbi et academiae. Граду и научному сообществу. – Спб., 2012. – С.157-160.

475. Концептуализация позиционных смыслов // Когнитивные исследования языка. Международный конгресс по когнитивной лингвистике: сборник материалов. – Вып.11. – Москва-Тамбов, 2012. – С. 410-413.

476. Концептуализация члена предложения как многоэтажный процесс // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы 6-й Всероссийской научной конференции. – Иркутск, 2012. – С. 99-103.

477. Лексика на службе у грамматики // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – №1. – 2012. – С. 90-91.

478. «Нестрогое» употребление термина: функции, семантика // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – №2 – 2012 – С. 35-38. (В соавт. с В.В. Головиновой).

479. Основы теории языка и коммуникации. Учебное пособие для бакалавров М. 2012. – 311 с. (В соавт. с О.Н. Чарыковой, И.А. Стернинным).

480. Панкина М.Ф. Десемантизация как способ развития значения слова. Воронеж, 2012. – 122 с. Научный редактор З.Д. Попова.

481. Слово в составе фразеосочетания (динамика семантической структуры) // Национально-культурный языковой номинации и когнитивный аспекты изучения единиц языковой номинации. Материалы международной научно-практической конференции. – Кострома, 2012. – С. 145-147.

482. Термины точных наук в составе фразеосочетаний публичной речи // Категории, связи, свойства и функции номинативных единиц в языке и речи. Сборник научных трудов, посвященный 85-летию проф.А.М. Чепасовой). – Челябинск, 2012. – С. 112-117 (В соавт. с В.В. Головиновой).

2013

483. В лабиринтах семантики производных предлогов // В лабиринтах познания, времени и языка. Сборник статей в честь 80-летия профессора В.Г. Руделёва. – Тамбов, 2013. – С. 259-264.

484. Грамматические ограничения лексического значения в предложно-падежной форме // Когнитивные исследования языка. Ментальные основы языка как функциональной системы. Сборник научных трудов. Посвящается памяти профессора Новеллы Александровны Кобриной. – Вып. XIII. – Москва-Тамбов, 2013. – С. 375-382.

485. И жизнь, и молодость, и счастье... (Рец. на: Мы вышли в путь в шестидесятые: сб. воспоминаний / сост. А.Г.Лапотько – Воронеж, 2012. – 228 с.) // Вестник ВГУ. Серия: «Проблемы высшего образования». – №2. – Воронеж, 2013. – С. 211-212.

486. Лингвокультурологическая специфика русских и английских прилагательных размера // Известия ВГПУ. Серии: педагогические науки, гуманитарные науки, естественные науки. – №2 – 2013– С. 193-195. (В соавт. с С.М. Гетманцевым).

487. Перманентная концептуализация и динамика системы языка // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы 7-й Всероссийской заочной научной конференции. – Иркутск: ИГЛУ, 2013. – С. 70-76.

488. Принципы и категории инвентаризации структурных схем простого предложения // Текст – Дискурс – Картина мира. – Вып. 9 – Воронеж, 2013. – С. 11-19.

489. Производные предлоги в составе коннекторов как этап транспозиции лексем в граммемы // Жизнь языка. Жизнь в языке. Материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 85-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Василия Васильевича Щедулина. Сборник научных трудов. – Ч.1. – Липецк, 2013. – С. 29 - 33.

490. Релятивность в аспекте компонентного анализа // Исследования по семантике. Межвузовский научный сборник. В честь юбилея профессора Р.М. Гайсиной. – Вып.25. – Уфа, 2013. – С. 212-218.

491. Речь - источник развития системы языка. // Проблемы русского и общего языкознания. Сборник научных трудов. – Вып.10. – Елец, 2013. – С. 47-56.

492. Термины механики в социальной терминологии // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. Материалы VII Международной научной конференции. – Воронеж, 2013. – С. 58-63. (В соавт. с В.В. Головиновой).

493. Фразеология в кругу лингвистических дисциплин // Когнитивные факторы взаимодействия фразеологии со смежными дисциплинами. Сборник научных трудов по итогам 3-й Международной научной конференции. – Белгород, 2013. – С.102-106.

2014

494. Лексическая система языка. – Изд. 4. – М., 2014. – 171 с. (В соавт. с И.А. Стерниным).

495. Предложно-падежные формы и обороты с производными предлогами в русских высказываниях (синтаксические отношения и функции). – Воронеж, 2014. – 232 с.

496. Свойства текста как предмет лингвистического изучения // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы 8-й Всероссийской научной конференции. – Иркутск, 2014. – С. 185-193.

497. Словоформы с производными предлогами в функции служебных слов (к вопросу о терминологии) // Филологические записки. Материалы международной научно-практической юбилейной конференции, посвященной 200-летию А.А. Хованского, основателя и редактора-издателя журнала «Филологические записки». – Воронеж, 2014. – С. 57-65.

498. Членимость как свойство письменного текста // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка. Сборник материалов Всероссийской конференции, посвящённой 115-летию со дня рождения профессора И.А. Фигуровского. – Елец, 2014. – С. 26-33.

2015

499. Диалоговые и квазидиалоговые единства в жанре интервью // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – №4. – 2015. – С.64-66.

500. Динамика использования производных предлогов подобно и наподобие художественных произведениях 19-21 веков // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г.Демидова. Материалы межвузовской научной конференции (апрель 2015). – Ярославль, 2015. – С. 12-19.

501. К вопросу об интенциональности текста // Когнитивные исследования языка. Выпуск XXII. Язык и сознание в междисциплинарной парадигме высказываний. Материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике 30 сентября – 2 октября 2015 года. – Москва-Тамбов-Санкт-Петербург, 2015. – С. 388-318.

502. Номинации времени с определениями в русских высказываниях и текстах // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. Материалы 8 Международной научно-практической конференции 24-25 октября 2015 года. – Воронеж, 2015. – С. 60-65.

503. Обогащение русского языка или его интенсивная англизация? (об одной тенденции в массовой коммуникации)// Риторика в контекстах образования и культуры. Материалы 19-ой Международной научной конференции. – Рязань, 2015. – С. 315-318.

504. Практикум по выразительному чтению. Изд. 3. доп. и испр.– Воронеж, 2015. – 105 с. (В соавт. с Н.М. Вахтель и О.Н. Чарыковой).

505. Расширение ЛСГ глаголов речемыслительной деятельности в актуальном речевом сознании // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Материалы Межрегиональной научной конференции 23-24 октября 2015 года. – Воронеж, 2015. – С. 44.

506. Соотношение семантики грамматической формы фразеосочетания с его значением // Устойчивые фразы в парадигмах науки. Материалы научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Владимира Леонидовича Архангельского, 8-11 июня 2015 года. – Тула, 2015. – С. 165-169.

507. Текстовые категории в полевой модели // Проблемы концептуальной систематики языка, речи и речевой деятельности. Материалы 9-й Всероссийской научной конференции 15-16 октября 2015 года. – Иркутск, 2015. – С.137-145.

508. Язык и национальная картина мира. – М.-Берлин, 2015. – 101 с. (В соавт с И.А. Стерниным).

2016

509. Динамика использования производных предлогов *подобно* и *наподобие* в художественной прозе XIX-XXI веков// Филологические чтения ЯрГУ имени П.Г. Демидова. – Ярославль, 2016. – С.12-13.

510. Коммуникативные фразеосочетания с инфинитивом // Слово и фразеологизм: взаимосвязь мышления, языка и культуры. Сб.статей к 90-летию профессора А.М.Чепасовой. – Челябинск, 2017. – С. 100-108.

511. *Наподобие чего/ подобно кому*: сходства и различия (сопоставительный анализ) // Сопоставительные исследования. – Вып.13. –Воронеж, 2016. – С. 235-238. (В соавт. с А.В.Масловой).

512. От сложного предложения к тексту // Первые Щеулинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвящённой памяти доктора филологических наук профессора Василия Васильевича Щеулина 25 марта 2016 года. – Ч. I. – Липецк, 2016. –С. 67-73.

513. Предложно-падежные формы имени в ономаσιологическом ряду «место пребывания» // Актуальные проблемы филологических исследований: материалы конференции, посвящённой 80-летию профессора Е.Н. Сидоренко. - Симферополь, 2016. – С. 72-73.

514. Семантические поля фразеосочетаний с лексемой *время* // Когнитивно-дискурсивные стратегии развития языка. Сб. науч.трудов по итогам Международной научной конференции, приуроченной к юбилею заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Белгородского национального исследовательского университета Николая Фёдоровича Алефиренко. – Белгород, 2016. – С. 258-260.

515. Синтаксические предпочтения стихотворного текста// Семантико-функциональная грамматика в лингвистике и лингводидактике. Материалы Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 65-летию Виктора Юрьевича Копрова 21-22 октября 2016 года. – Воронеж, 2016. – С. 452-457.

516. Синтаксические функции компаративов с лексемой *подобно* в русских высказываниях // Когнитивные исследования языка. Выпуск XXIV. Посвящается юбилею заслуженного деятеля науки РФ доктора филологических наук, профессора Н.Н. Болдырева. – Москва, Тамбо, 2016. – С. 559-569. (В соавт. с А.В. Масловой).

517. Слитно или раздельно? – компьютер не отвечает // Язык и национальное сознание. – Вып.22. – Воронеж, 2016. – С. 26-30.

518. Субъективная интерпретация текстовой категории информативности как яркое проявление антропоцентризма в языке// Когнитивные исследования языка.

Сб. науч. трудов. Вып. XXVII. Антропоцентричный подход в когнитивной лингвистике. – Москва-Тамбов, 2016. – С. 260-266.

519. Частицы НЕ и НИ в устойчивых сочетаниях и оборотах // Фразеологизм и слово в художественном, публицистическом и народно-разговорном дискурсах. Материалы Международной научно-практической конференции 18-25 марта 2016 года. – Кострома, 2016. – С. 258-260.

2017

520. Значение объектного инфинитива в русском языковом сознании // Значение как феномен языкового сознания носителя языка. Тезисы III Всероссийской научной конференции. 20-21 октября 2017 года. – Воронеж, 2017. – С. 74-76.

521. Когнитивная природа актуального членения предложения // Когнитивные исследования языка – Вып. XXX. Когнитивная лингвистика в антропоцентрической парадигме исследований: материалы международного конгресса по когнитивной лингвистике 20-22 сентября 2017 г. – М., Тамбов. – С. 290-293.

522. Речевая компенсация недостаточности лексического значения языкового знака // Вестник Орловского государственного университета им. И.С.Тургенева. Серия: Новые гуманитарные исследования. – №1. – 2017. – С. 67-72.

2018

523. Концепт ЦЕЛЬ ДЕЙСТВИЯ в лингво-когнитивной интерпретации // Когнитивные исследования языка. – Вып. XXXII: В поисках смыслов языка: Сб. науч. тр. в честь 90-летия Е.С. Кубряковой. – Тамбов, 2018. – С. 267-274.

3. Диссертации, выполненные под руководством З.Д. Поповой

Кандидатские диссертации

1970

1. Выставкина Ариадна Федоровна. Словосочетания типа «сущ.+ предлог + сущ.» в современном немецком языке. 10.663 – германские языки. Сорок. Г.Е. Ведель.

1971

2. Иноятова Фаина Борисовна. Общественно-политическая терминология в ранних работах В.И. Ленина. 10.660 – русский язык.

1972

3. Белкина Зинаида Васильевна. Семантический анализ глагольной лексемы «давать» в сопоставлении с немецкими и французскими эквивалентами. 10.667.

4. Волохина Галина Андреевна. Видо-временные соотношения в сложных предложениях с придаточными присловными. 10.660 – русский язык.

5. Фролова Инна Алексеевна. Предложение в древнеславянском тексте (на материале Синайского патерика). 10.677.

1973

6. Амелькина Тамара Сергеевна. Слово в лексико-семантической системе языка (глагол «делать» в сопоставлении с английскими эквивалентами). 10.677.

1974

7. Мазарская Софья Ефимовна. Опыт грамматической типологии стиля (употребление падежных и предложно-падежных форм в русских и немецких химических текстах). 10.02.19 – теория языка.

8. Милехина Валентина Ивановна. К типологии фразеомоделей (на материале сочинительных парных сочетаний в немецком и русском языках). 10.02.19 – теория языка.

1975

9. Убийко Вера Ивановна. Лексическая сочетаемость абстрактных существительных в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

1977

10. Беляева Елена Ивановна. К проблеме лексико-грамматических полей в языке (на материале микрополей возможности и вынужденности в английском и русском языке). 10.02.19 – теория языка.

11. Дудченко Валентина Васильевна. Опыт типологии производно-номинативных значений конкретных существительных в русском языке (в сопоставлении с немецким). 10.02.01 – русский язык.

12. Лапотко Анастасия Гавриловна. Полипредикативные комплексы в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

13. Рудник Элина Яковлевна. Модальные глаголы и предикативы как имена модальных отношений (на материале русского языка в сопоставлении с немецким). 10.02.01 – русский язык.

1978

14. Просветова Любовь Павловна. Глагольно-именные фразеосочетания русских химических текстов. 10.02.01 – русский язык.

15. Хоанг Ван Ан. Русский язык – язык межнационального общения (в аспекте языковой ситуации во Вьетнаме). 10.02.01 – русский язык.

1979

16. Ковалева Людмила Владимировна. Опыт функционально-экспрессивной типологии фразеологизмов русского языка. 10.02.01 – русский язык.

17. Хромых Галина Сергеевна. Переносные значения в лексических микросистемах (закономерности развития и организации). 10.02.19 – теория языка.

18. Шубина Анна Васильевна. Сочетаемость отглагольных существительных в русском языке (в сопоставлении с немецким). 10.02.01 – русский язык.

1980

19. Кретов Алексей Александрович. Семантические процессы в лексико-семантической группе глаголов зрительного восприятия современного русского языка. 10.02.01 – русский язык.

20. Копров Виктор Юрьевич. Функционально-семантическое описание русских простых предложений с переходными глаголами физического действия 10.02.01 – русский язык.

21. Фахми Абдель Маабуд Али Эль Шейх. Состав и значения обстоятельств времени в простом предложении современного русского языка 10.02.01 – русский язык.

1981

22. Аницева Ольга Николаевна. Типология объективной лексической сочетаемости глаголов созидания и разрушения в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

23. Иванова Лариса Ивановна. Полисемия русских прилагательных линейного пространственного измерения. 10.02.01 – русский язык.

1982

24. Трухина Светлана Александровна. Лексические и грамматические значения в семантике лексико-грамматических фразеологизмов (на материале английского и русского языков). 10.02.19 – теория языка.

25. Ходина Нонна Тихоновна. Экстралингвистические и лингвистические факторы лексической сочетаемости (на материале сочетаемости английских и русских лексем, обозначающих руки). 10.02.19 – теория языка.

26. Щукина Нелли Федоровна. Структура лексико-семантического поля субъективно-модальных состояний в аспекте изучения языкового сознания (на материале английского и русского языков). 10.02.19 – теория языка.

1983

27. Мухамед Насер Али. Употребление тире в современной русской художественной прозе. 10.02.01 – русский язык.

1984

28. Бабушкин Анатолий Павлович. Социальные аспекты лексической системы языка. 10.02.19 – теория языка.

29. Гольдберг Вера Борисовна. Типология структурных связей, организующих лексико-семантическое поле (на примере поля «жизнь-смерть» в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

30. Зиброва Раиса Викторовна. Семантика адъективных и генитивных однокорневых определений в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

31. Козельская Наталья Алексеевна. Лексико-семантическая группа глаголов изменения функционального состояния в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

32. Козырева Раиса Дмитриевна. Структурно обязательные обстоятельственные второстепенные члены предложения в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

33. Стернина Марина Абрамовна. Семантические типы наречного слова (на материале пространственных наречий английского и русского языков). 10.02.19 – теория языка.

34. Шишлянникова Анна Михайловна. Серийная сочетаемость лексем в газетном тексте. 10.02.01 – русский язык.

1985

35. Ротова Марина Семеновна. Лексико-фразеологические поля обозначения смеха и плача в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

1987

36. Алексеева Нелли Васильевна. Универсальное и идиоэтническое как объективное и субъективное в языковой семантике. 10.02.19 – теория языка.

37. Базарская Нина Игоревна. Вторичная номинация в системе языковых знаков. 10.02.19 – теория языка.

38. Лаенко Людмила Владимировна. От семантики цвета к социальной семантике языка. 10.02.19 – теория языка.

39. Логвинова Валентина Владимировна. Функционально-семантическое поле в синтаксисе простого предложения. 10.02.19 – теория языка.

40. Наролина Ольга Валентиновна. Грамматическая семантика глагольно-именных фразеосочетаний в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

41. Пестова Ольга Геннадьевна. Символическое значение слова как особый объект лингвистической семантики (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

42. Ромм Клара Петровна. Семантические процессы преобразования знаменательных слов в служебные. 10.02.19 – теория языка.

43. Селезнева Галина Яковлевна. Ряды и серии устойчивых сочетаний глаголов соиздания с существительными в винительном падеже. 10.02.01 – русский язык.

44. Фомина Зинаида Евгеньевна. Категориальные и семантические типы эмоционально-оценочной лексики в лексической системе языка. 10.02.19 – теория языка.

1991

45. Земскова Людмила Петровна. Предложения с каузальными ситуантами в современном русском языке (на материале философской литературы). 10.02.01 – русский язык.

46. Панкина Марина Федоровна. Семантические механизмы сочетаемости лексем (на материале сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках). 10.02.19 – теория языка.

1992

47. Кожевникова Ирина Геннадьевна. Русская обувная терминология как система. 10.02.19 – теория языка.

48. Топорова Валентина Михайловна. Диалектика абстрактного и конкретного в лексической семантике (на материале русских и немецких существительных, включающих сему «форма»). 10.02.19 – теория языка.

49. Фёдоров Валерий Аркадьевич. Семантические типы неопределённого лица в синтаксических конструкциях. 10.02.19 – теория языка.

1994

50. Григоренко Ольга Владимировна. Лексическая сочетаемость разнокатегориальных слов, обозначающих звучание. 10.02.01 – русский язык.

1996

51. Булынина Марина Михайловна. Семантические и словообразовательные факторы лексической сочетаемости русского глагола. 10.02.01 – русский язык.

52. Ковыршина Елена Олеговна. Многокомпонентные фразеосочетания как предмет общей фразеологии (на материале русского и немецкого языков). 10.02.19 – теория языка.

53. Корнева Елена Владимировна. Возвратность как семантическая категория (на материале русского и немецкого языков). 10.02.19 – теория языка.

54. Юрасова Ирина Ильинична. Варьирование лексико-фразеологических средств в русском фольклорном тексте (на материале русских исторических песен XVI – XVII вв.). 10.02.01 – русский язык.

1999

55. Воеводская Оксана Михайловна. Лексико-грамматическое поле в лексиконе языка (на материале поля СВЕТ – ТЬМА в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

56. Кривошеева Ирина Владимировна. Структурные схемы русского простого предложения с глаголами эмоциональной деятельности. 10.02.01 – русский язык.

57. Морозова Ираида Алексеевна. Языковые средства и способы выражения эмоций в лирике И.А. Бунина. 10.02.01 – русский язык.

58. Хаустова Элеонора Дмитриевна. Когнитивные классификаторы в семантическом пространстве языка (на материале лексико-семантического поля «фрукты и овощи» в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

2000

59. Медведева Анастасия Викторовна. Символическое значение как тип значения слова (на материале русских и английских обозначений обиходно-бытовых ситуаций, предметов и явлений материальной культуры). 10.02.19 – теория языка.

60. Назарова Ирина Владимировна. Типология компаративных единиц в когнитивном аспекте (на материале русского и французского языков). 10.02.19 – теория языка.

2001

61. Попова Нина Семеновна. Мифопоэтический концепт как вид когнитивной метафоры (на материале русских и немецких наименований времен года). 10.02.19 – теория языка.

2002

62. Хорошунова Ирина Васильевна. Семантические процессы в лексико-семантическом поле (на материале лексико-семантического поля утилитарной оценки «ПОЛЬЗА/ВРЕД»). 10.02.01 – русский язык.

2003

63. Ивашенко Ольга Владимировна. Когнитивные классификаторы в семантическом поле абстрактных лексем (на материале лексико-семантического поля ментальных состояний в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

2005

64. Королёва Елена Николаевна. Семантический ареал многозначного слова (на материале глагола играть и английского глагола *to play*). 10.02.19 – теория языка.

65. Ракитина Ольга Николаевна. Национально-культурная коннотация как семантическая категория (на материале русских и немецких слов, обозначающих участки рельефа в фольклорных текстах). 10.02.19 – теория языка.

66. Сапрыкина Вера Ивановна. Национальная специфика языкового отражения концепта в художественной картине мира (на материале вербализации концепта «музыка» в русской и немецкой поэзии XIX – XX вв.). 10.02.19 – теория языка.

2006

67. Кузнецова Наталия Ивановна. Терминологизация общеупотребительной глагольной лексики в научно-техническом тексте (на материале литературы по радиоэлектронике). 10.02.01 – русский язык.

68. Селезнёва Елена Геннадьевна. Национальная специфика фразеологической концептуализации (по материалам русской и немецкой соматической фразеологии). 10.02.01 – русский язык.

2007

69. Подвигина Светлана Михайловна. Национальная специфика лексико-фразеологической вербализации концептов «небо» и «небесные тела» (на материале русского и немецкого языков). 10.02.19 – теория языка.

70. Студёнова Ольга Владимировна. Романтический компонент коннотации в значении слова (на материале синтагматического поля лексико-семантической группы «путешествие» в русской художественной литературе XIX – XX вв.). 10.02.01 – русский язык.

71. Федосова Екатерина Юрьевна. Полисемия фразеологизмов в когнитивном аспекте (на материале фразеосочетаний глагольного типа). 10.02.01 – русский язык.

2009

72. Мамлеева Эльмира Растямовна. Процессы формирования лексико-семантического поля (на материале поля «Сверхъестественное и Потустороннее» в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

2010

73. Лавренова Ольга Александровна. Параметры выявления национальной специфики одноименных лексико-семантических полей (на материале русского и английского лексико-семантических полей «Атмосферные осадки»). 10.02.19 – теория языка.

2012

74. Свистова Анна Константиновна. Синестезийная метафоризация как способ развития полисемии (на материале русской и немецкой поэзии XIX – XX вв.). 10.02.19 – теория языка.

2013

75. Барабушка Ирина Алексеевна. Сложный концепт в художественной концептосфере (на материале образа города в русской и английской прозе второй половины XX – и начала XXI вв.). 10.02.19 – теория языка.

2018

76. Маслова Антонина Валерьевна Конструкции с производными компаративными предложениями в художественных произведениях русских писателей XIX-XXI вв. 10.02.01 – русский язык.

Докторские диссертации

1999

77. Копров Виктор Юрьевич. Номинативный аспект структурно-семантического устройства простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков). 10.02.19 – теория языка.

2000

78. Стернина Марина Абрамовна. Лексико-грамматическая полисемия в системе языка (опыт разработки интегральной теории полисемии). 10.02.19 – теория языка.

79. Топорова Валентина Михайловна. Концепт «форма» в семантическом пространстве языка (на материале русского и немецкого языков). 10.02.19 – теория языка.

80. Гольдберг Вера Борисовна. Структурные связи в лексико-семантической системе языка (на материале русского и английского лексико-фразеологических полей «Биологическое существование человека»). 10.02.19 – теория языка.

2003

81. Казарина Валентина Ивановна. Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

82. Панкина Марина Федоровна. Формирование семантических структур в лексической системе языка (на материале русского и немецкого лексико-семантических полей «кинетическое состояние агенса»). 10.02.19 – теория языка.

2004

83. Булынина Марина Михайловна. Глагольная каузация динамики синтаксического концепта (на материале русской и английской лексико-семантической групп глаголов перемещения объекта). 10.02.19 – теория языка.

84. Ковалева Людмила Владимировна. Фразеологизация как когнитивный процесс. 10.02.19 – теория языка.

2005

85. Лаенко Людмила Владимировна. Перцептивный признак как объект номинации. 10.02.19 – теория языка.

86. Быкова Ольга Ильинична. Этноконнотация как вид культурной коннотации (на материале номинативных единиц немецкого языка). 10.02.19 – теория языка.

2013

87. Федоров Валерий Аркадьевич. Национальная специфика синтаксических концептов. 10.02.19 – теория языка.

5. Хронологический указатель публикаций И.А. Стернина

1962

1. Пишут советские дети // Юность (Ярославская областная молодежная газета). – 1962. – 31 мая.

1965

2. В английском клубе // Воронежский университет. – 1965. – 30 ноября.

1966

3. А если это любовь? (из жизни роботов) // Воронежский университет. – 1966. – 17 мая.
4. Английский клуб // Воронежский университет. – 1966. – 22 октября.
5. В «Россиянке» – английская речь // Воронежский университет. – 1966. – 25 октября.
6. Веселые подруги (рассказ о студенческой группе) // Воронежский университет. – 1966. – 6 марта.
7. «День простаков» // Воронежский университет. – 1966. – 5 апреля.
8. Праздник в английском клубе // Воронежский университет. – 1966. – 11 января.

1967

9. «Вас приветствуют студенты ВГУ!» // Воронежский университет. – 1967. – 17 октября (соавторы С. Перцовская, С. Чертова).
10. Моя Африка – моя Россия // Воронежский университет. – 1967. – 15 ноября.
11. На университетской сцене. Пора любви (рецензия) // Воронежский университет. – 1967. – 23 мая.
12. Наша агиткультбригада // «Воронежский университет». – 1967. – 11 апреля.
13. «Янки, гоу хуум!» // Молодой коммунар. – 1967. – 22 декабря.
14. Экзамен (юмористический рассказ) // Воронежский университет. – 1967. – 29 декабря.

1968

15. Воронеж, пл. Ленина, РГФ // Воронежский университет. – 1968. – 1 июня.
16. Дания – страна маленькая // Воронежский университет. – 1968. – 4 октября.
17. КВН у «англичан» // Молодой коммунар. – 1968. – 9 января.
18. К. Марксу посвящается // Воронежский университет. – 1968. – 13 мая.
19. Кубинцы в гостях у «испанцев» // Воронежский университет. – 1968. – 27 сентября.
20. Наши встречи с американскими студентами // Воронежский университет. – 1968. – 12 января, 19 января.
21. Про пальто и пирожок (фельетон) // Воронежский университет. – 1968. – 18 октября (соавторы Т. Верещагина, М. Латышева, И. Лазарева).

1969

22. 2000 участников // Воронежский университет. – 1969. – 10 июня (соавтор Ю. Резак).
23. Вы не были на выставке? Жаль! // Воронежский университет. – 1969. – 14 октября (соавтор Ю. Резак).
24. Говорят победители // Воронежский университет. – 1969. – 12 мая.
25. НСО – работа и проблемы // Воронежский университет. – 1969. – 9 декабря.
26. Смеется тот, кто умеет // Воронежский университет. – 1969. – 30 декабря (без подписи).

27. Студдеканат и самоуправление // Воронежский университет. – 1969. – 23 сентября (соавтор Ю. Резак).

28. Только ребята // Воронежский университет. – 1969. – 14 марта (подпись М. Кухаренко).

1970

29. О сокращении субстантивных словосочетаний в английском языке // Сборник научных студенческих работ. – Вып. 2. Гуманитарные науки. – Воронеж, 1970. – С. 142-150.

30. Об одном конкретном проявлении действия принципа экономии в языке // Сборник научных студенческих работ. – Вып. 2. Гуманитарные науки. – Воронеж, 1970. – С. 151-154.

1972

31. К понятию дейксиса // Историко-типологические и синхронно-типологические исследования. – М., 1972. – С. 302-311.

32. Типы дейктических слов в английском языке // Известия Воронежского государственного педагогического института. Вопросы романо-германской филологии. – 1972. – Т. 139. – С. 109-116.

33. Частотность, избыточность и экономия в языке // Вопросы терминологии и лингвистической статистики. – Воронеж: ВГУ, 1972. – С. 13-24.

1973

34. К вопросу о дейктических словах в английском языке // Сборник научных трудов. – № 72. – М.: МГИМО, 1973. – С. 76- 82.

35. К проблеме дейктических функций слова: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1973. – 18 с.

36. Когда исчезнут неучи? // Коммуна. – 1973. – 8 февраля.

37. Местоименные наречия места в английском языке // Слово и словосочетание в языках различных типов. – М., 1973. – С. 128-137.

38. Пространственный дейксис в английском языке // Теоретическая грамматика германских и романских языков. – Вып. 2. – Иркутск, 1973. – С. 95-105.

1974

39. Дейктические значения указательных местоимений в английском языке // Структурно-семантические исследования на материале западных языков. – Куйбышев, 1974. – С. 233-241.

40. Категориальная полисемия дейктического слова и статистическое определение главного значения // Вопросы терминологии и лингвистической статистики. – Воронеж, 1974. – С. 77-84.

41. Развитие науки и ее язык // Человек и научно-техническая революция. – Воронеж, 1974. – С. 168-169.

42. Через годы, через расстояния... (письмо из армии) // Воронежский университет. – 1974. – 27 марта.

1975

43. Принципы выделения семантических классов в системе языка // Вопросы структуры и семантики германских и романских языков. – Воронеж: ВГУ, 1975. – С. 39-45.

1976

44. К проблеме системной организации лексики // Лексико-грамматические связи в системе языка. – Воронеж, 1976. – С. 44-49.

45. О семантико-синтаксических и функциональных особенностях бессоюзных сложных предложений // Проблемы синтаксической семантики. – М., 1976. – С. 182-183 (соавтор Н.Н. Орехова).

46. Ситуативные компоненты в семантике глаголов перемещения и их использование в практике преподавания русского языка иностранным учащимся // Вопросы преподавания русского языка иностранным учащимся. – Воронеж, 1976. – С. 49-54.

47. Служба учета в действии // Путь Ленина. – 1976. – 21 сентября.

1977

48. Кафедра в поиске // Воронежский университет. – 1977. – 16 ноября.

49. Семантическая структура многозначных слов в русском языке: пособие для стажеров из ГДР по практикуму разговорной речи. – Вып. 1. – Воронеж: ротапринт ВГУ, 1977. – 51 с. (соавторы С.М. Гусева, Л.В. Рыбачева).

50. Соотношение семантических и грамматических классов в лексико-семантической системе языка // Семасиология и грамматика. – Тамбов, 1977. – С. 46-48.

1978

51. В поиске // Воронежский университет. – 1978. – 29 ноября.

52. Новый научный сборник // Воронежский университет. – 1978. – 31 мая.

53. О семиотическом подходе к языку // Методы и приемы научного анализа в филологических исследованиях. – Воронеж: ВГУ, 1978. – С. 7-13.

54. Педагоги учатся // Воронежский университет. – 1978. – 4 января.

55. Семасиология: пособие для студентов заочного отделения. – Воронеж: ротапринт ВГУ, 1978. – 28 с.

56. Системное значение как обобщение контекстуального употребления слова // Функционирование языковых единиц в контексте. – Воронеж: ВГУ, 1978. – С. 16-20.

1979

57. Свободные ассоциации слова и изучение лексики // Школьная и научная грамматика. – Воронеж, 1979. – С. 86-92 (соавтор Г.И. Толубаева).

58. Проблемы анализа структуры значения слова: монография. – Воронеж: ВГУ, 1979. – 156 с. (Отзывы в журналах: Языкознание. – 1980. – №1. – С. 38-41; Филологические науки. – 1980. – №6. – С. 89-90; Русский язык в школе. – 1982. – №1. – С. 92-94; Мовознавство. – 1982. – №1. – С. 76-78).

59. О выделительности компонентов в структуре значения слова // Депонировано в ИНИОН АН СССР, №3013 от 3.01.1979; РЖ «Языкознание». – 1979. – №6.

60. Значение слова и принцип наглядности в обучении // Актуальные проблемы методики преподавания филологических дисциплин в высшей школе. – Воронеж: ВГУ, 1979. – С. 5-10.

61. К определению понятия «системное значение слова» // Системные отношения и сочетаемость единиц на разных уровнях языка. – Орел: ОГПУ, 1979. – С. 21-23.

62. Краски звука // Журналист. – 1979. – 13 апреля.

63. Эмпирический компонент в значении слова // Сопоставительно-семантические исследования русского языка. – Воронеж: ВГУ, 1979. – С. 5-10.

64. Эффективное средство (о производственных совещаниях) // Воронежский университет. – 1979. – 18 апреля (соавтор А. Попенков).

65. Письмо из Вьетнама // Воронежский университет. – 1979. – 16 мая.

66. Учитель, наставник, друг // Воронежский университет. – 1979. – 19 сентября.

1980

67. Актуализация сем и выразительность текста // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. – Новосибирск, 1980. – С. 59-70.

68. До поняття семантичного класу // Питання романо-германської філології та методики викладання іноземних мов. Вип. 6. – Київ, 1979. – С. 84-87 (соавтор Н.Н. Орехова).

69. Из наблюдений над вероятностными семами в значении слова // Сопоставительно-семантические исследования русского языка / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1980. – С. 14-20.

70. Из опыта преподавания общелингвистических дисциплин на филологическом факультете // Подготовка специалистов без отрыва от производства по опыту Воронежского ордена Ленина государственного университета им. Ленинского комсомола. – М., 1980. – С. 163-170.

71. Об одном виде связи в глубинной структуре предложения // Депонировано в ИНИОН АН СССР, №5697 от 1.07.1980. РЖ «Языкознание». – 1980. – № 12 (соавтор Т.М. Велла).

72. Оперативно и самостоятельно // Воронежский университет. – 1980. – 16 января.

73. Основа успеха – инициатива групп // Воронежский университет. – 1980. – 17 декабря.

74. Теория отражения и ее значение для языкознания // Методология наук и формирование научного мировоззрения в учебном процессе. – Воронеж: ВГУ, 1980. – С. 84-87.

1981

75. Вопреки сценарию. Учитель в век НТР // Молодой коммунар. – 1981. – 30 апреля.

76. Горожанин едет на уборку // Молодой коммунар. – 1981. – 29 сентября.

77. Значение и актуальный смысл слова (из наблюдений за переводами) // Семантические категории сопоставительного изучения русского языка. – Воронеж: ВГУ, 1981. – С. 11-20.

78. О соотношении понятий «системное значение», «смысл», «употребление» в семасиологии // Проблемы словообразовательной и семантической структуры слова в германо-романских языках. – Горький, 1981. – С. 33-40.

79. Профорентация сельских школьников в период сельхозработ // Организация приема в вузы. – Воронеж, 1981. – С. 45-49.

80. Психологически реальное значение слова и его изучение // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин: Калининский государственный университет, 1981. – С. 116-122.

81. [Рецензия] // Русский язык в школе. – 1981. – №5. – С. 107-108. – Рец. на: Супрун А.Е. Лекции по лингвистике. – Минск, 1980.

82. Семантическое варьирование термина в художественном тексте // Тезисы докладов научно-методической конференции «Проблемы научно-технической терминологии». – Владивосток, 1981. – С. 77-79.

83. Сокровища доступны каждому (о современном молодежном жаргоне) // Молодой коммунар. – 1981. – 24 ноября.

84. Употребление слова и его перевод // Актуальные проблемы теории и практики перевода научно-технической литературы. – Орел, 1981. – С. 68.

1982

85. Актуальный смысл слова и контекст // Функционирование языковых единиц в контексте. – Воронеж: ВГУ, 1982. – С. 130-134.

86. Варьирование лексического значения при сохранении референтного тождества знака // Тезисы докладов Всесоюзной конференции «Задачи изучения русской лексики и фразеологии в высшей и средней школе». – Орел, 1982. – С. 127-129.

87. Коммуникативная функция и семантическая специфика слова в художественном тексте // Коммуникативная и поэтическая функции художественного текста. – Воронеж, 1982. – С. 35-43.

88. Компоненты значения и обучение лексике // Русский язык для студентов-иностранцев. – № 21. – М., 1982. – С. 31-39.

89. Лексическое значение и энциклопедическое знание // Аспекты лексического значения. – Воронеж: ВГУ, 1982. – С. 10-17.

90. Научный студенческий кружок и профориентационная работа в школе // Организация приема в вузы. – Воронеж, 1982. – С. 24-27.

91. Периферийная семантика слова и национально-культурная специфика значения // Тезисы VII Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 1982. – С. 105-107.

92. Русско-немецкие фразеологические параллели // Фразеология и контекст. – Куйбышев, 1982. – С. 27-31.

93. Слово о русском языке // Молодой коммунар. – 1982. – 13 ноября; то же: Подъем. – 1984. – №3. – С. 140-141. – Рец. на: Кавецкая Р.К. Поэты о русском языке. – Воронеж, 1982.

94. Специальные термины в неспециальных текстах и их понимание читателем // Лексика и словообразование русского языка. – Рязань: РГПУ, 1982. – С. 65-76.

95. Теория отражения и лингвистическая семантика // Методология наук в системе вузовского преподавания. Коллективная монография / науч. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: ВГУ, 1982. – С. 249-258.

96. Языковая политика советского многонационального государства // Политическая работа. – №21. – 1982. – С. 21-24.

1983

97. Из наблюдений над окказиональными семами в значении слова // Лексические и грамматические компоненты в семантике языкового знака. – Воронеж: ВГУ, 1983. – С. 21-27.

98. Когда все выученное забыто (язык и запоминание) // Молодой коммунар. – 1983. – 1 февраля.

99. О семантических компонентах, определяющих сочетаемость слова (общезыковая и терминологическая сочетаемость) // Термин и слово. Предметная отнесенность и функционирование терминов. – Горький: Горьковский государственный университет, 1983. – С. 126-133 (соавтор О.В. Загоровская).

100. О семантическом компоненте, регламентирующем сочетаемость слова // Сочетаемость русских слов как лингвистическая и методическая проблема (материалы для преподавателя). – Т. 2. – М., 1983. – С. 257-258.

101. О трех видах экспрессивности слова // Структура лингвостилистики и ее основные категории. – Пермь: Пермский государственный университет, 1983. – С. 123-127.

102. Об основных понятиях семантического анализа многозначного слова // Лингвистический анализ в школе и вузе / отв. ред. И.П. Распопов. – Воронеж: ВГУ, 1983. – С. 64-72.

103. Переносное значение и переносное употребление слова // Аспекты семантического изучения германских и романских языков. – Воронеж: ВГУ, 1983. – С. 143-148.

104. Принципы выявления национально-культурной специфики слова // Лингвострановедческий аспект в обучении русскому языку иностранных учащихся технических вузов. – Воронеж, 1983. – С. 19-21.

105. Речевая экспрессивность слова / семантическое варьирование слова в художественном стиле // Краткое содержание докладов и сообщений на Всесоюзном координационном совещании «Стили языка и стили речи как явление функциональной дифференциации». – Орджоникидзе, 1983. – С. 115.

106. Типизированное представление в структуре значения языкового знака в условиях разных культур // Психологические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин: Калининский государственный университет, 1983. – С. 140-148.

107. Экспрессивные употребления слов тематической группы «Огонь» в лирике А. Блока // Экспрессивность лексики и фразеологии. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1983. – С. 78-83.

108. Эта неисчерпаемая женщина... (заметки филолога) // Воронежский университет. – 1983. – 3 марта.

1984

109. В научном кружке // Воронежский университет. – 1984. – 21 ноября.

110. К проблеме развития лексических значений слова // Семантические процессы в системе языка. – Воронеж: ВГУ, 1984. – С. 9-18 (соавтор В.К. Харченко).

111. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы изучения: учебное пособие / науч. ред. А.А. Кретов. – Воронеж: ВГУ, 1984. – 147 с. (соавтор З.Д. Попова). (Отзывы в журналах: Языкознание. – 1985. – №2. – С. 24-29; Русский язык в школе. – 1985. – №1. – С. 108; Rustina v teorii i v praxi. – 1986. – №2. – С. 67-69).

112. Лексическое значение слова в коммуникативном аспекте // Актуальные проблемы современной и исторической лексикологии. – Свердловск: УрГУ, 1984. – С. 46.

113. Научно-популярные лекции перед населением как средство профориентационной работы // Организация приема в вузы. – Вып. 5. – Воронеж, 1984. – С. 61-64.

114. Национально-культурная специфика слова и ее проявление в художественном тексте // Русский язык для студентов-иностранцев. – Вып. 23. – М.: Русский язык, 1984. – С. 99-110 (соавтор О.В. Загорская).

115. Национально-культурные компоненты в значении слова // Лингвострановедческий аспект в преподавании русского языка как иностранного. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984. – С. 140-145.

116. О выявлении национально-культурной специфики семантики слова // Национальное и интернациональное в развитии языков. – Иваново: Ивановский государственный университет, 1984. – С. 3-10.

117. Опыт описания национально-культурной специфики слова // Психологические и лингвистические аспекты проблемы языковых контактов. – Калинин: Калининский государственный университет, 1984. – С. 57-68 (соавтор Б. Харитоновна).

118. Основные понятия морфологии. Применение достижений языкознания. Методическая разработка. – Воронеж: ротاپринт ВГУ, 1984. – 10 с. (соавтор Н.М. Вахтель).

119. Системное значение слова и его реализация в речи // Экспрессивность на разных уровнях языка. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1984. – С. 66-73.

120. Слово о русском языке // Подъем. – 1984. – №3. – С. 140-141.

121. Формирование научного мировоззрения при изучении лингвистических дисциплин в вузе // Формирование научного мировоззрения в учебном процессе. – Воронеж: ВГУ, 1984. – С. 94-100 (соавторы Ю.Т. Листрова-Правда, В.К. Харченко).

122. Ассоциативный эксперимент и анализ структуры лексического значения // Текст и культура: общие и частные проблемы. – М., 1985. – С. 77-83.
123. Восприятие значения в речевом сообщении // Материалы VIII Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 1985. – С. 60-62.
124. Заключение // Семантическая специфика национальных языковых систем: коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 1985. – С. 160-163 (162 с.) (соавтор З.Д. Попова).
125. Заметка о национально-культурной специфике английского слова // Теория лингвистической семантики. – М., 1985. – С. 137-142.
126. Лексическое значение слова в речи: монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1985. – 171 с. (Отзыв: Филологические науки. – 1986. – №2. – С. 87-88.)
127. Научно-исследовательская работа студентов как фактор их профессионального становления // Организация профориентационной работы в вузе. – Воронеж, 1985. – С. 90-93.
128. Национально-культурные особенности денотативного компонента значения // Семантическая специфика национальных языковых систем: коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 1985. – С. 68-83.
129. О двух уровнях семантического варьирования слова // Лексическое значение в системе языка и в тексте. – Волгоград: Волгоградский государственный педагогический университет, 1985. – С. 112-118.
130. Описание лексического значения и «принцип айсберга» // Принципы и методы исследования единиц языка. – Воронеж: ВГУ, 1985. – С. 43-50.
131. Разграничение прямого и переносного употребления слова // Семантика и системность языковых единиц. – Новосибирск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 1985. – С. 47-56.
132. [Рецензия] // Известия СКНЦВШ. Серия «Общественные науки». – 1985. – №1. – С. 98-99. – Рец. на: Лазарев В.В. Философия и лингвистика. – Ростов-на-Дону, 1983.
133. Семантика слова в коммуникативном акте // Известия СКНЦВШ. Серия «Общественные науки». – 1985. – № 2. – С. 67-70.
134. Семантическое варьирование и семантическая деривация // Межвузовская научная конференция «Деривация и история языка». – Пермь, 1985. – С. 47-48.
135. Слово как коммуникативная единица и обучение лексике // Рабочие материалы Всесоюзной конференции «Функциональное описание языка в целях преподавания». – М., 1985. – С. 136.
136. Стилистический компонент значения и текст // Теоретические проблемы стилистики текста. – Казань, 1985. – С. 61-62.
137. Структура лексического значения в условиях билингвизма (опыт экспериментального исследования) // Взаимодействие языков и проблемы его изучения. – Элиста, 1985. – С. 65-75.
138. Структура лексического значения и сочетаемость единицы // Семантическая специфика национальных языковых систем: коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 1985. – С. 101-106 (162 с.) (соавторы А.М. Голодаевская, О.В. Загоровская).
139. Факультет – школе // Воронежский университет. – 1985. – 23 мая (соавтор Е.Г. Мущенко).
140. Экспериментальное выявление периферийных сем роста, силы, размера в значении русских существительных // Психолингвистические исследования: лексика, фонетика. – Калинин: Калининский государственный университет, 1985. – С. 14-18.

141. Ядро и периферия в лексическом значении слова // Семантические категории языка и методы их изучения. – Ч. 2. – Уфа: Башкирский государственный университет, 1985. – С. 81.

1986

142. Библиографический указатель по русскому и общему языкознанию. Профессор Зинаида Даниловна Попова. – Самарканд: Самаркандский государственный университет им. Алишера Навои, 1986. – 126 с. (соавторы А.М. Бушуй, Р.А. Абдуллаев, М.А. Стернина).

143. Заключение // Семантическая общность национальных языковых систем: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1986. – С. 181-183.

144. К разработке словаря лексической компетенции // Учебники и словари в системе средств обучения русскому языку как иностранному. – М.: Русский язык, 1986. – С. 117-126.

145. Коммуникативная эквивалентность лексических единиц // Семантическая общность национальных языковых систем: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1986. – С. 19-20, 33-35.

146. Лексическое значение слова в речи: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Минск, 1986. – 32 с.

147. Лингвистические категории «элемент», «единица», «знак» в семантическом исследовании // Развитие семантической системы русского языка. – Калининград: Калининградский государственный университет, 1986. – С. 4-12 (соавтор З.Д. Попова).

148. Методические указания к практическим занятиям по лексикологии французского языка для 3 курса д/о факультета РГФ. – Воронеж: ротاپринт ВГУ, 1986. – 32 с. (соавтор Н.А. Фененко).

149. Методы выявления семантической общности лексических единиц // Семантическая общность национальных языковых систем: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1986. – С. 39-41 (184 с.) (соавтор О.В. Загоровская).

150. Речевая номинация и варьирование лексического значения слова // Проблемы семантики русского языка. – Ярославль, 1986. – С. 3-14.

151. Речевая номинация в художественном тексте: словообразование и семантическое варьирование // Русское сравнительное и сопоставительное словообразование. – Казань, 1986. – С. 143-144.

152. Семантизация лексики в практике преподавания русского языка как иностранного // Вестник Киевского университета. Методика обучения студентов-иностранцев. – 1986. – №10. – С. 81-86.

153. Семантика слова и семантика текста // Исследования целого текста. – М., 1985. – С. 131-132.

154. Типы русско-немецких лексических соответствий // Контрастивные исследования русского и немецкого языков. – Воронеж: ВГУ, 1986. – С. 8-17 (соавтор Б. Харитонов).

155. Филфак – ГДР: крепнет сотрудничество // Воронежский университет. – 1986. – 12 декабря.

156. Экспериментальное исследование семантики английских и русских наименований лиц // Психолингвистические проблемы семантики и понимания текста. – Калинин, 1986. – С. 31-37.

1987

157. Иерархия значений глагола «хотеть» // Системный анализ значимых единиц русского языка. Парадигматика в лексике и словообразовании. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1987. – С. 97-101.

158. История лингвистических учений. Методические указания для студентов ОЗО. – Воронеж: ротапринт ВГУ, 1987. – 16 с.

159. Коммуникативная модель значения и ее объяснительные возможности // Семантика слова и синтаксической конструкции. – Воронеж: ВГУ, 1987. – С. 15-23.

160. Методические указания для занятий по лексикологии французского языка для вечернего отделения. – Воронеж: ротапринт ВГУ, 1987. – 16 с. (соавтор Н.А. Фененко).

161. Методические указания к практическим занятиям по лексикологии французского языка для 3 курса в/о факультета РГФ. – Воронеж: ВГУ, 1987. – 16 с. (соавтор Н.А. Фененко).

162. Монореферентная парадигма слова «танк» // Системный анализ значимых единиц русского языка. Парадигматика в лексике и словообразовании. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1987. – С. 93-97.

163. Особенности внутрисловной парадигматики слова // Типы языковых парадигм. – Свердловск, 1987. – С. 133-137.

164. О толковом словаре русского языка для иностранцев-филологов // Учебная лексикография и учебная грамматика. – Свердловск, 1987. – С. 8-10.

165. Семантическая основа экспрессивного словоупотребления // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1987. – С. 133-137.

166. Структура значения и ограничения сочетаемости слова // Значение и функции единиц языка. Деп. в ИНИОН АН СССР. – №30657 от 3.09.87.

167. Структурная семасиология и лингводидактика // Русское слово в лингвострановедческом аспекте. – Воронеж: ВГУ, 1987. – С. 104-121.

168. Типы парадигм глаголов приобщения объекта // Системный анализ значимых единиц русского языка. Парадигматика в лексике и словообразовании. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1987. – С. 101-104.

169. Частица «да» в выделительном значении // Системный анализ значимых единиц русского языка. Парадигматика в лексике и словообразовании. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 1987. – С. 104-111.

170. Что такое лингвистика: монография. – Сер. «Ученые – школе». – Воронеж: ВГУ, 1987. – 87 с. (Отзывы: Жельвис В.И. // Русский язык в школе. – 1989. – №1. – С. 51; Харченко В.К. // Русский язык в национальной школе. – 1988. – №5. – С. 61.)

171. Экспериментальный сопоставительный анализ семной структуры слова в русском и немецком языках // Сопоставительный функционально-семантический анализ языковых единиц. – Куйбышев, 1987. – С. 35-41 (соавтор А.М. Голодяевская).

172. Языковой статус имени собственного // Семантика номинативных единиц языка. Деп. в ИНИОН АН СССР. – №31300 от 25.09.87.

1988

173. Анализ и адаптация текста. Методическая разработка к спецкурсу «Анализ и адаптация текста» В. Лудвига. – Галле, 1988. – 6 с.

174. Коммуникативный подход к слову и обучение лексике // Языковая системность при коммуникативном обучении. – М., 1988. – С. 103-109.

175. Лингвистические проблемы ЭВМ и преподавание языкознания // Изучение основ информатики и вычислительной техники в школах и вузах. – Воронеж, 1988. – С. 33.

176. Наведение сем в значении слова // Исследования по семантике. – Вып. 13. – Уфа: Башкирский государственный университет, 1988. – С. 13-17.

177. Национальная специфика семантики и толкование значения слова в учебном толковом словаре // Теория и практика учебной лексикографии. – М.: Институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1988. – С. 22-36.

178. Общелингвистические проблемы в трудах профессора В.А. Лисицкого // Методы и приемы лингвистического анализа в общем и романском языкознании. – Воронеж, 1988. – С. 3-12.

179. Семантические изменения в русском языке советской эпохи // Die Oktoberrevolution und die Russische Sprache // Arbeitsberichte und Wissenschaftliche Studien. – № 130. – Halle, 1988. – S. 279-282.

180. Экспрессивное употребление ономастической лексики // Лексика русского языка и ее изучение. – Рязань: Рязанский педагогический институт, 1988. – С. 60-67.

181. Ядро и периферия в значении слова как объект описания в учебном словаре // Актуальные проблемы учебной лексикографии. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 1988. – С. 112-113.

1989

182. Введение // Полевые структуры в системе языка: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1989. – С. 3-9 (соавторы З.Д. Попова, Е.И. Беляева).

183. Заключение // Полевые структуры в системе языка: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: ВГУ, 1989. – С. 180-188 (соавтор З.Д. Попова).

184. Заключение // Семантика и идеология. – Галле, 1989. – С. 101-104 (соавтор К. Флекенштейн).

185. Из наблюдений над семантическими изменениями в русской религиозной лексике // Beitrage zur Slawischen Philologie. – Halle, 1989. – S. 29-35.

186. Коммуникация, коммуникативное поведение и текст // Закономерности развития и взаимодействия национальных языков и литератур. Текст. Коммуникация. Перевод. – Казань, 1989. – С. 85-87.

187. Много лет творческой работы Вам! // Молодой коммунар. – 1989. – 28 сентября.

188. О понятии и типах идеологизированной лексики // Семантика и идеология. – Галле, 1989. – С. 1-15.

189. О понятии коммуникативного поведения // Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung. – Halle, 1989. – S. 279-282.

190. О понятии межъязыковой лексической эквивалентности // Linguistische Studien. Reihe A. Arbeits-berichte. – Berlin, 1989. – S. 55-64.

191. Очерки по контрастивной лексикологии и фразеологии. – Галле, 1989. – 129 с. (соавтор К. Флекенштейн).

192. Практикум по лексикологии современного русского языка: учебное пособие для студентов III курса вузов ГДР. – Галле, 1989. – 56 с. (соавтор К. Флекенштейн).

193. Русская невербальная коммуникация // Актуальные проблемы включенного обучения: организация, научно-методические основы. – Воронеж, 1989. – С. 188-200.

194. Семемы как полевые структуры // Полевые структуры в системе языка: коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж, 1989. – С. 167-179 (соавтор А.М. Голодяевская).

195. Твои люди, университет // Воронежский университет. – 1989. – 29 сентября.

196. Экспериментальные методы в семасиологии. Монография. – Воронеж: ВГУ, 1989. – 192 с. (соавтор В.В. Левицкий) [Рецензии на книгу: Ю. Карпенко // Мовознавство. – 1990. – №5. – С. 73-75; Б.А. Плотноков // Вестник БДУ. – 1990. – Сер. IV. – №2. – С. 16-17].

197. Der Wortschatz der Perestrojka. Aktuelle Entwicklungsprozesse im politischen Wortschatz des Russischen. – Halle, 1989. – 85 с. (соавтор В. Штефан).

1990

198. Введение в славянскую филологию // Русский язык в школе. – 1990. – №4. – С. 97-98 (соавторы З.Д. Попова, А.Е. Супрун).
199. Живая речь уральского города // Русская речь. – 1990. – №6. – С. 121.
200. Записки оптимиста. Так что же нам дала перестройка? // Воронежский университет. – 1990. – 12 января.
201. Зинаида Даниловна Попова (к 60-летию со дня рождения) // Филологические науки. – 1990. – №2. – С. 125-127.
202. Коммуникативное поведение в структуре обучения студента-иностранца // Проблемы функционирования и преподавания русского языка как иностранного. – Воронеж: Воронежский технический институт, 1990. – С. 73.
203. Коммуникативный анализ структуры лексического значения // Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung. – 1990. – № 2. – S. 282-289.
204. Лексикологический и психолингвистический анализ семантики слова // Лексикология и фразеология: новый взгляд. – М., 1990. – С. 120-123.
205. Лингвистика, психолингвистика и описание языка // Номинативные свойства языковых единиц. – Саратов, 1990. – С. 147-151.
206. Межязыковые лексические соответствия и методика контрастивного анализа // Функциональные и семантические корреляции языковых единиц. – Киев: Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, 1990. – С. 10-11.
207. Москва театральная. Озвученный диафильм. – Эрфурт, 1990. – 8 с.
208. Нормы коммуникативного поведения // Нормы человеческого общения. – Горький, 1990. – С. 230-232.
209. Оценочность слова в языке и речи // Исследования по семантике. – Уфа, 1990. – С. 18-26.
210. «Перестройка» и «перестроиться» (семантическое взаимодействие и развитие) // Глагол в системе языка и речевой деятельности. – Свердловск: УрГУ, 1990. – С. 16-17.
211. Планы семинарских занятий и методические указания по курсам «Культура политического общения», «Ораторское мастерство и культура речи», «Речевое воздействие». – Воронеж, 1990. – 63 с. (соавтор О.Н. Анищева).
212. [Рецензия] // Русский язык в школе. – 1990. – №3. – С. 107-109. – Рец. на: Норманн Б.Ю. Сборник задач по введению в языкознание. – Минск, 1989.
213. [Рецензия] // Русский язык в школе. – 1990. – №4. – С. 97-98 (соавтор З.Д. Попова). – Рец. на: Супрун А.Е. Введение в славянскую филологию. – Минск, 1989.
214. Русское коммуникативное поведение в структуре обучения русскому языку как иностранному // Русский язык и литература в общении народов мира: проблемы функционирования и преподавания. – Том 1. – М.: Русский язык, 1990. – С. 229-230.
215. Спецсеминар «Русское коммуникативное поведение» в системе включенного обучения стажеров из ГДР // Теория и практика обучения русскому языку студентов-русских: сборник методических статей №16. – Потсдам, 1990. – С. 229-230.
216. Факультативные занятия в гуманитарных классах средней школы // Школа и вуз: проблема индивидуализации обучения. – Воронеж, 1990. – С. 33-40 (соавтор О.Н. Анищева).

1991

217. Дайте мужу помолчать // Левый берег. – 1991. – №18.
218. Коммуникативное поведение и обучение языку // Aktuelle Probleme der Beschreibung einer Sprache als Fremdsprache. – Halle, 1991. – S. 3-13.
219. Коммуникативное поведение человека как интегральная наука // Лингвистическая семантика и прагматика. – М., Харьков, 1991. – С. 20-22.

220. Кто начальник? // Левый берег. – 1991. – №15.
221. Лингводидактическое описание слова на основе структурного и контрастивного подходов // Лингводидактические аспекты изучения слова. – Куйбышев, 1990. – С. 7-13.
222. Межкультурный аспект коммуникации // Психолингвистика и межкультурное взаимопонимание. – М.: ФГУП «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука"», 1991. – С. 285-287.
223. Молчание – золото // Левый берег. – 1991. – №19.
224. На каком языке говорят рыбы // Вместе. – 1991. – №4.
225. Намек понял // Левый берег. – 1991. – №23.
226. Новое в переподготовке учителей // Коммуна. – 1991. – 28 августа.
227. Общение без конфликтов. – Воронеж: общество «Знание», 1991. – 8 с.
228. Общение в современном обществе. – Воронеж, 1991. – 22 с.
229. О разграничении сопоставительной и контрастивной лингвистики // Болгарская русистика. – 1991. – № 2. – С. 68-72.
230. Ох, уж эта молодежь // Левый берег. – 1991. – №26.
231. Очерк русского коммуникативного поведения. – Галле, 1991. – 59 с.
232. Поговори со мной // Левый берег. – 1991. – №21.
233. Понравился... // Левый берег. – 1991. – №16.
234. Почему дети грубят // Левый берег. – 1991. – №24.
235. Правила общения в коммуникативных ситуациях. – Воронеж, 1991. – 29 с.
236. Сам ты дрянь... // Левый берег. – 1991. – №14.
237. Сказано – не сделано? // «Левый берег». – 1991. – №13.
238. Типы коммуникативных действий и коммуникативное поведение человека // Прагматические аспекты функционирования языковых единиц. – М.: ИЯз РАН, 1991. – С. 9.
239. «Хотел бы в единое слово...» // Экология языка и речи. – Тамбов, 1991. – С. 89-94.
240. Эксклюзивный совок // Коммуна. – 1991. – 6 ноября.
241. Я вам не женщина // Левый берег. – 1991. – №22.
242. Язык и психика человека // Утюжок (приложение к «Воронежскому курьеру»). – 1991. – 3 октября.
243. Perestrojka, Glasnost, Novoe Myslenie... // Centaurus-Verlagsgesellschaft. – Bamberg: Pfaffenweiler, 1991. – 103 s. (соавтор В. Штефан).

1992

244. Барышням не читать (общение с женщинами) // Ассамблея. – 1992. – №4 (подпись М. Красковский).
245. Культура общения. Программа для 5-11 классов. – Воронеж, 1992. – 24 с.
246. Мы с вами, кажется, где-то встречались... (общение с мужчинами) // Ассамблея. – 1992. – №3 (подпись М. Красковский).
247. Национальная специфика значения слова и лексикография // Современные проблемы лексикографии. – Харьков: Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут", 1992. – С. 214-216.
248. О некоторых особенностях русского общения // Болгарская русистика. – 1992. – №2. – С. 54-57.
249. Словарь молодежного жаргона. Слова. Выражения. Клички рок-звезд. Прозвища учителей: Подробные объяснения. Примеры употребления: Ок. 1600 ед. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 1992. – 114 с. (в группе соавторов).

250. Сопоставительная и контрастивная лингвистика // Методы сравнительно-сопоставительного исследования романских и германских языков. – Ярославль, 1992. – С. 164-165.

251. Типы лексических соответствий и перевод // Перевод как вид речевой деятельности. – Воронеж, 1992. – С. 91-95.

252. Улыбка в русском общении // Русский язык за рубежом. – 1992. – №2. – С. 54-57.

253. Фактор имени // Литературна ономастика української та російської мов. – Київ, 1992. – С. 25-31.

254. Факторы воздействия текста // Теория текста: лингвистический и стилистический аспекты. – Екатеринбург, 1992. – С. 62-63.

1993

255. Современные технологии общения // Педагогические технологии и модернизации учебно-воспитательного процесса профессионального образования. – Воронеж, 1993. – С. 16-18.

256. Заметки о проспекте «Толкового тематического словаря русских глаголов» (Екатеринбург, 1992) // Вариантные отношения в языке и тексте. – Екатеринбург, 1993. – С. 119-127 (соавторы З.Д. Попова, Г.Я. Селезнева).

257. Коммуникативная подготовка в системе повышения квалификации учителей // Российско-американский симпозиум по проблемам интеграции образовательных систем. – Воронеж, 1993. – С. 54-55.

258. Коммуникативное поведение и национальная культура народа // Филологические записки. – 1993. – №1. – С. 180-186.

259. Коммуникативные ситуации: учебное пособие. – Воронеж: Издательско-полиграфическая фирма «Воронеж», 1993. – 150 с.

260. Культура общения. Программа для 5-11 классов. – Воронеж, 1993. – 47 с.

261. Культура речи и орфография. – Воронеж, 1993. – 36 с. (соавторы А.М. Голодяевская, В.Б. Базилевская).

262. Курс «Основы речевого воздействия» в программе подготовки учителей по предмету «Культура общения» // Культура речи: наука, образование, повседневность. – Ч. 2. – М.: Республиканский институт повышения квалификации работников образования, 1993. – С. 80-81.

263. О мате по-научному // Независимый курьер. – 1993. – 17-18 августа.

264. Объем лексического значения и проблема его контекстуального варьирования // Вариантные отношения в языке и тексте. – Екатеринбург, 1993. – С. 114-118.

265. Опыт экспериментального исследования коммуникативных качеств учителя // Культура речи: наука, образование, повседневность. – Ч. 1. – М.: Республиканский институт повышения квалификации работников образования, 1993. – С. 82-83 (соавтор Г.И. Якушева).

266. Практическая риторика: учебное пособие. – Воронеж: ВГУ, 1993. – 140 с.

267. Речевое воздействие как наука // Проблемы развития общей культуры курсантов в процессе обучения. – Воронеж, 1993. – С. 36-39.

268. Российско-американский эксперимент «Американский вариант» по раннему обучению детей английскому языку. – Воронеж: ВИПКРО, 1993. – 5 с. (соавтор Т.Ф. Ухина).

269. Учитесь пересказывать. – Воронеж-Галле, 1993. – С. 1-25 (соавторы И.И. Юрасова, Т.П. Иванова).

1994

270. Введение // Основы культуры речи. – Воронеж, 1994. – С. 3-5 (соавтор О.Н. Анищева).

271. Использование видеотехники в преподавании культуры общения // Черноземье-94. Новые информационные технологии в обучении. – Воронеж, 1994. – С. 132-133.

272. Как привить отвращение (о работе избирательных участков) // Молодой коммунар. – 1994. – 29 марта.

273. Коммуникативное поведение как аспект обучения иностранному языку // Новые идеи в преподавании иностранных языков: взгляд в будущее. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1994. – С. 20-21.

274. Коммуникативное поведение как компонент обучения английскому языку // Актуальные проблемы языкознания и методики обучения иностранным языкам. – Тамбов, 1994. – С. 29-30.

275. Коммуникативное поведение. Программа для классов с углубленным изучением иностранных языков. – Воронеж: ВИПКРО, 1994. – 6 с.

276. Культура речи и нормы языка // Основы культуры речи. – Воронеж, 1994. – С. 6-18 (168 с.) (соавтор О.Н. Анищева).

277. Культура речи учителя. Пособие для самостоятельной подготовки к аттестации / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1994. – 10 с. (соавторы Н.В. Журавлева, М.Е. Новичихина, О.Н. Чарыкова).

278. Общение как интегральный компонент культуры // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1994. – С. 4-5.

279. Общие особенности коммуникативного поведения народа: реальность или фикция? // Язык, сознание, культура, этнос. – М.: ИЯз РАН, 1994. – С. 94-95.

280. О некоторых особенностях русского общения // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1994. – С. 27.

281. Парадигматические классы слов и ограничения на сочетаемость лексем в русском языке // Структурно-семантические исследования русского языка. – Воронеж: ВГУ, 1994. – С. 13-24 (соавтор А.М. Голодяевская).

282. Проблемы лексикографической фиксации молодежного жаргона // Вестник Харьковского политехнического университета. – Вып. 1. – Харьков, 1994. – С. 118-123 (соавтор А.И. Марочкин).

283. Программа и комплекс учебных пособий по предмету «Культура общения» // Сборник рефератов научно-исследовательских работ, выполненных по грантам Администрации Воронежской области. – Воронеж, 1994. – С. 99.

284. Психолингвистика о связи языка и мышления // Новые идеи в преподавании иностранных языков: взгляд в будущее. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1994. – С. 9-10.

285. Русское общение // Fremdsprachenunterricht. – 1994. – № 2. – S. 134-135.

286. Сопоставление языков и обучение языку // Контрастивные описания русского и немецкого языков / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Родная речь, 1994. – С. 11-16.

287. Сопоставительные исследования семантики текста // Контрастивное описание русского и немецкого языков / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Родная речь, 1994. – С. 84-87.

288. Старые проблемы – новые идеи (новое в преподавании иностранных языков) // Независимый курьер. – 1994. – 5 февраля (соавтор Г. Бутко).

289. Теоретические проблемы обучения речевому воздействию // Принципы и проблемы филологической дидактики. – Пермь, 1994. – С. 42-51.

290. Kommunikatives Verhalten der Russen und das Erlernen des Russischen als Fremdsprache // FMF/FIPLV – Kongreß Hamburg 94. Kurzfassungen der Vorträge. – Hamburg, 1994. – S. 140-141.

291. Probleme einer Beschreibung des Russischen Kommunikationsverhaltens mit didaktischer Zielstellung // Sprache, Literatur und Landeskunde slavischer Völker. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 1994. – S. 205-212.

292. Studien zur kontrastiven Lexikologie und Phraseologie. – Voronez, 1994. – 114 s. (соавтор К. Флекенштейн).

1995

293. Активные процессы в русской речи и общении 90-х гг. // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей словесников. – Ч. 1. – Воронеж: ВГПУ, 1995. – С. 49-50.

294. Английское коммуникативное поведение // Английский язык в школе и вузе. – Воронеж, 1995. – С. 3-4.

295. Введение // Выразительное чтение: Практикум. Учебное пособие / сост. Н.М. Вахтель, З.Д. Попова. – Воронеж: Воронежская областная типография, 1995. – С. 3-6.

296. Ведение деловой дискуссии // Русский язык делового общения. – Воронеж, 1995. – С. 58-75.

297. Вместо предисловия // Преподавание культуры общения в средней школе. Опыт работы. Дидактические материалы / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКипРО, 1995. – С. 3-4.

298. Вперед, к прошлому? Старые идеи в новой упаковке // Воронежские вести. – 1995. – 27 октября.

299. Галле – Воронеж. Сотрудничество филологов // Филологические записки. – 1995. – №4. – С. 249-251.

300. Деловое общение. – Воронеж, 1995. – 75 с. (соавтор О.В. Наролина).

301. Использование видеотехники в преподавании культуры общения // Преподавание культуры общения в средней школе. Опыт работы. Дидактические материалы / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКипРО, 1995. – С. 103-105.

302. Исследование уровня культуры речи и орфографических навыков педагогических работников Воронежской области // Преподавание культуры общения в средней школе. Опыт работы. Дидактические материалы / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКипРО, 1995. – С. 31-32.

303. Какую информацию несет звучащая речь? // Обучение иноязычному произношению в школе и вузе / науч. ред. И.А. Стернин, Л.В. Величкова. – Воронеж: ВГУ, 1995. – С. 2-3.

304. Коммуникативное поведение. Программа спецкурса. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 1995. – 9 с.

305. Культура общения как школьный предмет // Культура общения и ее формирование. Материалы второй региональной научно-методической конференции по преподаванию культуры общения в школе и вузе / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКипРО, 1995. – С. 1-2.

306. Культура общения. Программа для 5-11 классов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Воронеж, 1995. – 62 с.

307. Культура речи учителя / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 1995. – 16 с. (соавторы Н.В. Журавлева, М.Е. Новичихина, О.Н. Чарыкова).

308. Культура речи учителя как компонент его профессиональной подготовки и переподготовки // Интеграция образовательных систем. Материалы российско-американского симпозиума. – Воронеж, 1995. – С. 138-139 (соавторы А.И. Марочкин, М.Е. Новичихина).

309. Методика преподавания культуры общения в средней школе: учебное пособие. – Воронеж: Воронежский институт Развития Образования, 1995. – 80 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Н.В. Журавлева, С.Е. Тихонов, Т.Ф. Ухина).

310. О понятии «эффективное общение» // Преподавание культуры общения в средней школе. Опыт работы. Дидактические материалы / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1995. – С. 5-9.

311. Открытый урок по культуре общения в 11 классе // Преподавание культуры общения в средней школе / отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1995. – С. 63-66 (соавтор М.Е. Новичихина).

312. От редакторов // Обучение иноязычному произношению в школе и вузе / науч. ред. И.А. Стернин, Л.В. Величкова. – Воронеж: ВГУ, 1995. – С. 1 (соавтор Л.В. Величкова).

313. Правила внутрисемейного общения // Искусство семейного воспитания. – Белгород, 1995. – С. 13-22.

314. Речевой этикет в рассказах (составитель) // Преподавание культуры общения в средней школе. Опыт работы. Дидактические материалы / отв. ред. И.А. Стернин – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1995. – С. 93-102.

315. Русский язык делового общения: учебное пособие для изучающих русский язык как иностранный / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1995. – 200 с. (соавторы А.М. Голодяевская, О.В. Дмитрина, Н.А. Козельская).

316. Сделаем шаг в сторону гласности (о жаргоне партаппарата) // Воронежские вести. – 1995. – 8 сентября.

317. Учитесь общаться: сб. тестов. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1995. – 214 с.

318. Школа общения // Вестник просвещения. – 1995. – № 3-4.

1996

319. Ассоциативные связи лексем в условиях русско-немецкого билингвизма // Kontrastive Beschreibubg der Russischen und Deutschen Sprache. – Halle, 1996. – С. 7-13.

320. Восприятие оратора аудиторией // Русская риторика. Хрестоматия / под ред. Л.К. Граудиной. – М.: Просвещение, 1996. – С. 253-255.

321. Говорите правильно // Вестник просвещения. – 1996. – №19-20.

322. Изменения в русском языке конца XX века // Россия и Германия. Материалы коллоквиума (29 сентября – 2 октября 1996 г.) / ред. И.А. Стернин, Г.Я. Слезнева. – Воронеж: ВГУ, 1996. – С. 8.

323. Как быть с матом? – Воронеж, 1996. – 18 с.

324. Как понравиться экзаменатору // Воронежский курьер. – 1996. – 11 июля.

325. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – Воронеж: Эйдос, 1996, – С. 98-112.

326. Коммуникативное поведение и межнациональная коммуникация // Этнопсихоллингвистические аспекты преподавания иностранных языков. – М., 1996. – С. 75-81.

327. Коммуникативное поведение и национальная культура народа // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 1996. – № 2. – С. 45-64.

328. Коммуникативное поведение как «активное страноведение» // Язык и культура. Материалы региональной научно-методической конференции /отв. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1996. – С. 15-16.

329. Контрастивный метод в описании невербальных коммуникативных сигналов // Kontrastive Beschreibubg der Russischen und Deutschen Sprache. – Halle, 1996. – С. 123-127.

330. Культура общения в начальной школе. – Воронеж, 1996. – 19 с.
331. Культура общения – новый предмет в школах Воронежской области // Русский язык в школе. – 1996. – №4. – С. 118-120 (соавтор Л.П. Ерема).
332. Мысли об общении // Вестник просвещения. – 1996. – №15-16.
333. Общение в семье: памятка. – Воронеж, 1996. – 4 с.
334. Общение без конфликтов. – Воронеж, 1996. – 12 с.
335. Общение и культура // Русская разговорная речь как явление городской культуры. – Екатеринбург, 1996. – С. 13-21.
336. Общение с мужчинами. – Воронеж, 1996. – 32 с.
337. Общественно-политические процессы в России и изменения в русском языке и общении // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка и литературы. Всероссийская научно-методическая конференция «Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников». Воронеж, 28-30 ноября, 1996 г. – Ч. 2. – Воронеж: ВГПУ, 1996. – С. 84-85.
338. Почему русские мало улыбаются? // Практика. – 1996. – №2. – С. 5-6.
339. Практическая риторика. – Изд. 2. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1996. – 140 с.
340. Преподавание культуры общения в школах Воронежа и Воронежской области // Культура общения и ее формирование. Материалы третьей региональной научно-методической конференции по преподаванию культуры общения в школе и вузе / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИКиПРО, 1996. – С. 1. (соавтор Л.П. Ерема).
341. Русские поговорки об общении. – Изд. 2. – Воронеж, 1996. – 34 с.
342. Русские поговорки об общении // Практика. – 1996. – №1. – С. 10-11.
343. Русский речевой этикет. – Воронеж, 1996. – 126 с.
344. Русский язык бьет тревогу? // Берег. – 1996. – 10 ноября (соавтор З.Д. Попова).
345. Светское общение. – Воронеж, 1996. – 18 с.
346. Сленг в русском языке // Практика. – 1996. – №2. – С. 8-9.
347. Углубленное изучение английского языка студентами-филологами как фактор повышения их филологической подготовки // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. – Ч. 3. – Воронеж: ВГПУ, 1996. – С. 68-69 (соавтор М.А. Стернина).
348. Экологическая культура и культура личности // Биологические проблемы устойчивого развития природных экосистем. – Воронеж: ВГУ, 1996. – С. 44-46.
349. Ядро и периферия в семантике слова (русс. «машина» и англ. «car») // Контрастивные исследования лексики и фразеологии русского языка. – Воронеж: ВГУ, 1996. – С. 70-74 (соавтор Н.В. Барышев).

1997

350. Алкогольная тема в мужском общении // Мужской взгляд. – Воронеж: Родная речь, 1997. – С. 52-56.
351. Говорите правильно // Вестник просвещения. – 1997. – №1.
352. Дебаты : методическая разработка. – Воронеж, 1997. – 16 с.
353. Деловое общение. – Вып. 1. Правила делового общения. – Воронеж, 1997. – 42 с. (соавтор О.В. Наролина).
354. Деловое общение. – Вып. 2. Деловая документация. – Воронеж, 1997. – 35 с. (соавтор А.М. Голодаевская, Н.А. Козельская).
355. Как стать предпринимателем // Мужской взгляд. Сборник филологических эссе. – Воронеж: Родная речь, 1997. – 79-81 (соавтор В.В. Инютин).
356. Коммуникативная концепция семантики слова // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. – Екатеринбург, 1999. – С. 82-87.
357. Коммуникативное поведение в структуре национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания. – М., 1996. – С. 97-112.

358. Коммуникативное поведение и национальная культура // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия 1. Гуманитарные науки. – 1996. – №2. – С. 45-64.

359. Крымчанам нужна поддержка России // Вестник просвещения. – 1997. – №13.

360. Культура общения. 5 класс. – Вып.1. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1997. – 46 с. (соавторы Г.В. Горячева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

361. Культура общения. 5 класс. – Вып 2. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1997. – 25 с. (соавторы Г.В. Горячева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

362. «Культура общения» в средней школе. – Воронеж, 1997. – 20 с. (соавтор Л.П. Ерема).

363. Культура общения – новый предмет в школах Воронежской области // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. – Вып. 2. – Красноярск-Ачинск, 1997. – С. 61-63 (соавтор Л.П. Ерема).

364. Лексическая лакунарность и национальная специфика мышления // Языковая семантика и образ мира – Казань:КГУ, 1997. – С. 62-64.

365. Материалы для обсуждения // Изучение и преподавание русского языка как национально-культурной ценности / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1997. – С. 3-5.

366. Методические разработки «Я – лавочник», «Кто торгует в Москве» // Поговорим о новой России. Учебное пособие для студентов-славистов университетов Германии. – Вып. 4. – Halle, 1997. – С. 44-55.

367. Национальная специфика коммуникативного поведения // Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. – М.: МГЛУ, 1997. – С. 147-148.

368. О соотношении понятий «язык» и «культура» // Изучение и преподавание русского языка как национально-культурной ценности / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1997. – С. 12-

369. Общение и общество. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж, 1997. – 21 с.

370. Общение как предмет преподавания в школе и вузе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. – Вып. 3. – Красноярск-Ачинск: КГУ, 1997. – С. 12-13.

371. Общение с женщинами. – Воронеж, 1997. – 34 с.

372. Общественные процессы и развитие современного русского языка. – Воронеж, 1997. – 65 с.

373. Основные требования к уроку культуры общения : методические рекомендации. – Воронеж, 1997. – 7 с.

374. Поощрение и осуждение в педагогическом общении // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1997. – С.12-13.

375. Проблемы языка как национально-культурной ценности. Материалы для обсуждения // Изучение и преподавание русского языка как национально-культурной ценности. – Воронеж, 1997. – С. 3-4.

376. Русский язык конца XX века: изменения в лексико-фразеологической системе // Филологические записки. – 1997. – №9. – С.149-174.

377. Слово прощания. И.И. Юрасова // Филологические записки. – 1997. – №9. – С. 285.

378. Социальные процессы в России и изменения в русском языке // Известия Воронежского ГПИ. – Т. 246. Русский язык. – 1997. – С. 11-16.

379. Школа общения // Вестник просвещения. – 1997. – №3.

380. Цензовые ошибки и культура речи // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1997. – С. 5-7.

381. Язык и мышление. Учебное пособие. – Воронеж: ВГУ, 1997. – 28 с.

382. Communicative behavior as an aspect of language teaching The pleasures and joys of TESOL
L.VoronezhP

383. Contrastive Studies of Russian and American Communicative Behavior // Towards the Millennium: Tools, Techniques, and Technologies. – New York, 1997. – P. 31.

384. Das kommunikative Verhalten im Russischen – ein wichtiger Aspekt bei der Vermittlung und Aneignung der russischen Sprache // Fremdsprachen ausbildung an der Hochschule. – Göttingen, 1997. – S. 52-53 (соавтор Й. Кунце).

1998

385. Азбука вежливости. – Воронеж: «Истоки», 1998. – 97 с. (соавтор Н.А. Купина).

386. Американские коммуникативные табу // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 65-66.

387. Анализ коммуникативных ситуаций. – Воронеж, 1998. – 27 с.

388. Дебаты как форма обучения речевым навыкам // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. – Вып. 6. – Красноярск-Ачинск: КГУ, 1998. – С. 67-73.

389. Изменения в русском языке конца XX века // Образование как фактор взаимодействия современных цивилизаций на рубеже XX-XXI веков. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 73-76.

390. К разработке концепции языкового образа мира // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 21-23 (соавторы З.Д. Попова, О.Н. Чарыкова).

391. Как поздороваяешься, так тебе и ответят // Начальная школа. – 1998. – №33. – С. 3 (соавтор Н.А. Лемякина).

392. Кафедра общего языкознания и стилистики // Филологический факультет ВГУ. – Воронеж, 1998. – С. 21-26.

393. Кафедре общего языкознания и стилистики – 25 лет // Филологические записки. – 1998. – №11. – С. 254-256.

394. Коммуникативное поведение как предмет описания // Тверской лингвистический меридиан. – Вып. 1. – Тверь: Тверской государственный университет, 1998. – С. 93-98.

395. Концепты и лакуны // Языковое сознание. Формирование и функционирование. – М.: ИЯз РАН, 1998. – С. 55-67 (соавтор Г.В. Быкова).

396. Кризис или развитие? // Русский язык конца XX века. – Воронеж: Информационно-полиграфический центр ВГПУ, 1998. – С. 3-4.

397. Культура личности и ее формирование // Образование. XXI век: гармонизация образования – формирование одухотворенной личности. – Воронеж, 1998. – С. 118-126.

398. Культура общения: 1-2 классы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 1998. – 132 с. (соавтор Н.А. Лемякина).

399. Культура общения: 3-4 класс. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 1998. – 166 с. (соавторы Н.М. Вахтель, Н.А. Лемякина, М.Е. Новичихина, З.Д. Попова, С.Е. Тихонов).

400. Культура общения: 5 класс. – Вып. 3. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 54 с. (соавторы Г.В. Горячева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

401. Культура общения: 5 класс. – Вып. 4. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 56 с. (соавторы Г.В. Горячева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

402. Культура общения: 6 класс. – Вып. 1. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 45 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, В.Г. Мацуга, Л.Д. Мудрова).

403. Культура общения: 6 класс. – Вып. 2. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 54 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, В.Г. Мацуга, Л.Д. Мудрова).

404. Культура общения: 6 класс. – Вып. 3. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 44 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, В.Г. Мацуга, Л.Д. Мудрова).

405. Культура общения: 6 класс. – Вып. 4. Дидактические материалы / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 30 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, В.Г. Мацуга, Л.Д. Мудрова).

406. Культура общения: 7 класс. – Вып. 1. Дидактический материал / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 42 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

407. Культура общения: 7 класс. – Вып. 2. Дидактический материал / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 23 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

408. Культура общения: 7 класс. – Вып. 3. Дидактический материал / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 33 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

409. Культура общения: 7 класс. – Вып. 4. Дидактический материал / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 1998. – 12 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

410. Культура общения в структуре культуры общества // Деструктивные процессы в развитии современной культуры. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 30-34.

411. Культура общения для дошкольников. Программа и примерное планирование. – Воронеж, 1998. – 15 с.

412. Мысли об общении // Вестник просвещения. – 1998. – №17-18.

413. Наша Зинаида Даниловна // Университетская площадь. Очерки, воспоминания. – Воронеж, 1998. – С. 135-40.

414. Национальная специфика мышления и проблема лакуарности // Связи языковых единиц в системе и их реализации. – Тамбов: Тамбовский государственный университет, 1998. – С. 22-32.

415. О понятии «менталитет» // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 1998. – С. 4-26.

416. Обучение практической риторике в школе // Риторика и речевая коммуникация: теория – практика – преподавание. Тезисы II Международной конференции по риторике и речевой коммуникации. Москва, 15-17 января 1998 г. – М.: МГУ, 1998. – С. 86-87.

417. Общение и взаимопонимание // Страницы современной педагогики: диалог теории и практики. – Воронеж, 1998. – С. 210-217.

418. Общественные процессы и развитие современного русского языка. – Изд. 2-е. – Воронеж-Пермь, 1998. – 74 с.

419. Особенности женского и мужского понимания речевых высказываний // Антропоцентризм чи антропофілія? – Киев-Кривой Рог- Москва, 1998. – С. 95-96.

420. Особенности педагогического общения // Преподавание культуры общения в средней школе. – Вып. 2. – Воронеж: ВОИПКРО, 1998. – С. 4-11.

421. Памяти профессора Л.Н. Мурзина // Фатическое поле языка. – Пермь, 1998. – С. 205-206.

422. Правила светского общения // Преподавание культуры общения в средней школе. – Вып. 2. – Воронеж: ВОИПКРО, 1998. – С. 12-14.

423. Принадлежит ли язык к явлениям культуры? // Русский язык в контексте современной культуры. – Екатеринбург, 1998. – С. 130-131.

424. Проблема сквернословия. – Воронеж, 1998. – 30 с.
425. Работа по культуре общения и культуре речи в Воронежской области // Культура общения и ее формирование. Материалы пятой региональной научно-методической конференции / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Воронежский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1998. – С. 3-5. (соавтор Е.И. Гришук).
426. Риторика в демократическом обществе // Культура общения и ее формирование. Материалы пятой региональной научно-методической конференции / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Воронежский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 1998. – С. 11-13.
427. Риторика как предмет преподавания в системе коммуникативных дисциплин // Предмет риторики и проблемы ее преподавания. – М.: Добросвет, 1998. – С. 109-118.
428. Русские пословицы и поговорки об общении. – Пермь, 1998. – 30 с.
429. Русские пословицы и поговорки об общении. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж, 1998. – 22 с.
430. Русский язык конца XX века: изменения в лексико-фразеологической системе // Филологические записки. – 1998. – №9. – С. 149-174.
431. Русский язык конца XX века: кризис или развитие? // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Гуманитарные науки». – 1998. – № 2. – С. 4-29.
432. Сквернословие. – Воронеж-Пермь, 1998. – 21 с.
433. Социолингвистические закономерности развития языка конца XX столетия // Die Russische Literatursprache des 18-20. Jahrhunderts. Slavica varia Halensia. Band 4 / Svetlana Mengel, Angela Richter (Hrsg.). – Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 1998. – S. 229-242.
434. Типы языкового развития // Вестник ВОИПКиПРО. – Вып. 1. Проблемы гуманитарных и естественных наук. – Воронеж, 1998. – С. 29-40.
435. Учебные дебаты как форма обучения культуре общения // Культура общения и ее формирование. Материалы пятой региональной научно-методической конференции / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1998. – С. 124-125.
436. Фестивали риторики: методические рекомендации. – Воронеж, 1998. – 11 с. (соавтор Е.И. Гришук).
437. Школа общения // Вестник просвещения. – 1998. – №7-8.
438. «Я среди людей». Программа образования детей 6-7-летнего возраста, не посещавших дошкольные учреждения // Первые шаги. – Воронеж, 1998. – С. 17-22.
439. Contrastive studies of Russian and American communicative behavior // Idiom. – Vol. 27. – №4. – New York, 1998. – P. 1-12 (соавтор М.А. Стернина).
440. Non-verbal means in communication // Klangsprache im Fremdsprachenunterricht. – Woronesh, 1998. – S. 2.

1999

441. Воронежское региональное отделение всероссийского психолингвистического общества // Иностранные языки в современной социокультурной ситуации. – Воронеж, 1999. – С. 93-94.
442. Вьетнамец с русской душой // Интеркьюрер. Информационно-аналитический бюллетень Центрально-Черноземного регионального центра международного академического и делового сотрудничества. – Вып. 1. – Воронеж, 1999. – С. 36-38 (соавтор В.В. Инютин).
443. Гендерная специфика речевого воздействия как предмет исследования // Гендер: язык, культура, коммуникация. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 1999. – С. 92-93.

444. Говорить по-русски // Учебники (приложение к газете «Первое сентября»). – 1999. – 26-27 апреля.
445. Деловое общение: 9 класс. Поступление на работу. – Воронеж, 1999. – 13 с. (соавтор С.В. Котова).
446. Зинаида Даниловна Попова. Научная биография. – Воронеж, 1999. – 42 с. (соавтор А.Г. Лапотько).
447. Как провести дебаты. – Воронеж, 1999. – 28 с.
448. Коммуникативная грамотность и коммуникативная культура // Вестник ВОИПКО. – 1999. – №3. – С. 83-92.
449. Коммуникативное поведение как аспект обучения иностранному языку // Иностранные языки в современной социокультурной ситуации. (Описание. Преподавание) / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 1999. – С. 50-51.
450. Концепт «белая ворона» в русской концептосфере // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Ч. 2. Национальная специфика языка (внутриязыковые исследования). – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1999. – С. 31-32.
451. Концепт и языковая семантика // Филология и культура. Тезисы II Международной конференции. Тамбов, 12-14 мая 1999 г. – Том 1. – Тамбов: Тамбовский государственный университет, 1999. – С. 19-21.
452. Концепт и языковая семантика // Связи языковых единиц в системе и реализации. Когнитивный аспект. – Вып. 2. – Тамбов: ТГУ, 1999. – С. 69-75.
453. Концепты и невербальность мышления // Филология и культура. Тезисы II Международной конференции. Тамбов, 12-14 мая 1999 г. – Том 3. – Тамбов: Тамбовский государственный университет, 1999. – С. 69-79.
454. Кризис оптимизма // «Воронежские вести». – 1999. – 7 мая.
455. Культура общения: 7 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 1. – Изд. 2-е, перераб. и испр. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1999. – 44 с. (соавторы Л.Д. Мудрова, Е.Ю. Лазуренко).
456. Культура общения: 7 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 2. – Изд. 2-е, перераб. и испр. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1999. – 44 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).
457. Культура общения: 8 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 1. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1999. – 58 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Н.В. Журавлева, Л.Д. Мудрова).
458. Культура общения: 8 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 2. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1999. – 72 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Н.В. Журавлева, Л.Д. Мудрова, С.Г. Стернина).
459. Культура общения: 8 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 1999. – 16 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).
460. Культура общения: 9 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 1. – Воронеж, 1999. – 76 с. (соавторы М.Е. Новичихина, С.В. Котова, Л.А. Тавдгиридзе).
461. Культура общения: 9 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 2. – Воронеж, 1999. – 68 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, М.Е. Новичихина, С.В. Котова).
462. Культура общения: 9 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Вып. 4. – Воронеж, 1999. – 84 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).
463. Культура общения. Примерное планирование. Детский сад, 1-11 классы. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж, 1999. – 16 с.
464. Культура речи учителя. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж, 1999. – 16 с. (группа соавторов).

465. Методические рекомендации к программе «Первые шаги». Культура общения. Валеология. Изобразительная деятельность. – Воронеж, 1999. – 105 с. (соавторы Л.А. Обухова, Н.А. Лемяскина, А.И. Шмойлов).

466. Мифология языка А. Платонова // Филологические записки. – 1999. – №13. – С. 248-252.

467. Мотивация в обучении культуре общения // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 1999. – С. 193-195.

468. Некоторые жанровые особенности мужского коммуникативного поведения // Жанры речи. – Вып. 2. – Саратов: Государственный учебно-научный центр «Колледж», 1999. – С. 178-185.

469. О понятии «коммуникативный эгоизм» // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 1999. – С. 28-30.

470. О словарях сниженной лексики // Проблемы современной лексикографии. – Белгород: Изд-во БГУ, 1999. – С. 80-82.

471. Общение. – Воронеж-Пермь, 1999. – 72 с.

472. Основные этапы научной деятельности доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Зинаиды Даниловны Поповой // Язык и национальное сознание. – Воронеж, 1999. – С. 4-5.

473. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. – Воронеж: ВГУ, 1999. – 30 с. (соавтор З.Д. Попова).

474. Принадлежит ли язык к явлениям культуры? // Русский язык в контексте культуры. – Екатеринбург: УрФУ, 1999. – С. 8-20.

475. Принципы создания контрастивного словаря // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Ч. 2. Национальная специфика языка (внутриязыковые исследования). – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1999. – С. 152-158 (соавтор К. Флекенштейн).

476. Психолингвистические исследования научной школы проф. А.А. Залевской в контексте современных лингвистических направлений // Тверская психолингвистическая школа: воспоминания о будущем. – Курск, 1999. – С. 54-58 (соавтор З.Д. Попова).

477. [Рецензия] Теоретическое языкознание на новых путях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Гуманитарные науки». – 1999. – №1. – С. 210-213. – Рец. на: А.Е. Супрун. Лекции по теории речевой деятельности. – Минск, 1996. – 287 с.

478. Речевое воздействие как интегральная наука // Проблемы коммуникации и номинации в концепции общегуманитарного знания. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 1999. – С. 148-154.

479. Речь и культура личности (интервью с Т.А. Ладыженской) // Вестник просвещения. – 1999. – №6.

480. Речь и культура личности // Культура общения и ее формирование. – Вып. 6. – Воронеж, 1999. – С. 3-9.

481. Риторика и современное российское общество // Риторика в современном образовании. – М., 1999. – С. 55-58.

482. Риторика устного общения. Реферативный сборник избранных работ по грантам в области гуманитарных наук. Конкурс 1995 г. – Екатеринбург, 1999. – С. 78-80.

483. Русский язык как национально-культурная ценность: новый подход в обучении русскому языку // Вестник ВОИПКиПРО. – 1999. – №4-1. – С. 96-109.

484. Теоретические идеи И.С. Торопцева и современная лингвистика // Филологические записки. – 1999. – №12. – С. 212-215.

485. И.Я. Чернухина // Филологические записки. – 1999. – №12. – С. 284-285. (соавтор З.Д. Попова).

486. Школа общения. Жене-педагогу на заметку // Вестник просвещения. – 1999. – №4.

487. «Язык смысла» А. Платонова // Филологические записки. – 1999. – №13. – С. 154-162.

2000

488. Возрастная лингвистика и обучение коммуникативному поведению // Риторика диалога: проблемы исследования и освоения в школе и вузе. – Пермь, 2001. – С. 77-78.

489. В правильном направлении // Филологические записки. – 2000. – №15. – С. 278-279 (соавтор З.Д. Попова).

490. Гендерный фактор и массовое сознание // Математика. Образование. Экология. Гендерные проблемы. – Том 1. – Воронеж: НОУ «Интерлингва», 2000. – С. 256-258.

491. Деловое общение / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 2000. – 70 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

492. Дидактический материал по дисциплине «Деловое общение». – Вып. 1. Законы общения / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 2000. – 75 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

493. Дидактический материал по дисциплине «Деловое общение». – Вып. 2. Речевое воздействие / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 2000. – 68 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

494. Дидактический материал по дисциплине «Деловое общение». – Вып. 3. Ведение спора. Деловое общение / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 2000. – 74 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

495. Дидактический материал по дисциплине «Деловое общение». – Вып. 4. Деловая беседа. Общение с официальным лицом. Деловое общение по телефону / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж, 2000. – 45 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

496. Заметки о финском общении (из наблюдений русских над коммуникативным поведением финнов) // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 81-87 (соавторы В.Б. Кашкин, А.А. Кретов).

497. Исследования детской речи и возрастная лингвистика // Психолингвистика и проблемы детской речи. – Череповец, 2000. – С. 81-82.

498. Коммуникативная культура как важнейшая сторона гуманитарной подготовки специалиста в вузе // Актуальные проблемы гуманитаризации высшего образования. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С. 17-20.

499. Коммуникативное поведение как аспект обучения иностранному языку // Актуальные проблемы языкового образования в России в XXI веке. – Ч. 2. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С. 32-33 (соавтор М.А. Стернина).

500. Коммуникативное поведение младшего школьника. Монография. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2000. – 195 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

501. Компьютер и грамотность // Речевое воздействие. – 2000. – №5. – С. 14-16.

502. Концепт «белая ворона» в русском сознании // Языковая структура и социальная среда. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 75-78 (соавтор Е.В. Егорова).

503. Концепт «толерантность» в русском сознании // Языковая структура и социальная среда. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 79-83 (соавтор Т.А. Воронова).

504. Концепты – предмет исследования какой науки? // Языковое сознание. Содержание и функционирование. – М.: «Советский писатель», 2000. – С. 239-240.
505. Культура общения: 1 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 141 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
506. Культура общения: 1-2 классы. Книга для учителя / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 86 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
507. Культура общения: 2 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 117 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
508. Культура общения: 3 класс. Первое полугодие. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 64 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
509. Культура общения: 3 класс. Второе полугодие. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 59 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
510. Культура общения: 3 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 128 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
511. Культура общения: 3-4 классы. Книга для учителя / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 134 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
512. Культура общения: 4 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 119 с. (соавтор Н.А. Лемайсина, З.Д. Попова).
513. Культура общения: 4 класс. Первое полугодие. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 80 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
514. Культура общения: 4 класс. Второе полугодие. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2000. – 43 с. (соавтор Н.А. Лемайсина).
515. Культура общения: 5 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2000. – 124 с. (соавторы Л.Д. Мудрова, Е.Ю. Лазуренко).
516. Культура общения: 6 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2000. – 136 с. (соавторы Л.Д.Мудрова, Е.Ю. Лазуренко).
517. Культура общения: 9 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВИПКРО, 2000. – 172 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова, Л.А. Тавдгиридзе).
518. Культура общения. Примерное планирование. Детский сад, 1-11 классы. – Изд. 2-е, перераб. и испр. – Воронеж, 2000. – 24 с.
519. Лексическая лакуарность и понятийная безэквивалентность // *Linguistische Beschreibung slavischer Sprachen als Fremdsprachen*. – Halle/Saale, 2000. – S. 141-153.
520. Модели описания коммуникативного поведения. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 27 с.
521. Может ли лингвист моделировать структуру концепта? // Когнитивная семантика. – Ч. 2. – Тамбов: Тамбовский государственный университет, 2000. – С.13-17.
522. Можно ли культурно формировать культуру речи в России? // Культурно-речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий / отв. ред. И.Т. Вепрева. – Екатеринбург: УрГУ, 2000. – С. 161-165.
523. Можно ли культурно формировать культуру в России? // Культурно-речевая ситуация в современной России. Коллективная монография / отв. ред. Н.А. Купина. – Екатеринбург: УрФУ, 2000. – С. 361-373.
524. «Мы» и «Они» // Проблема национальной идентичности в культуре и образовании России и Запада. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2000. – Том 1. – С. 4-6 (соавтор М.К. Попова).

525. Общение с мужчинами и женщинами. – Туапсе: «Туапсинская типография», 2000. – 39 с.
526. О понятиях «риторика» и «практическая риторика» // Риторическая культура в современном обществе. Тезисы IV Международной конференции по риторике. Москва, 26-28 января 2000 г. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2000. – С. 37-38.
527. Опыт когнитивного анализа концепта «грамотность» // Речевое общение. Вестник Российской риторической ассоциации. – 2000. – №1 (9). – С. 77-80.
528. Понятие коммуникативного поведения и проблемы его исследования // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 4-20.
529. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 30 с. (соавтор З.Д. Попова).
530. Практическая риторика как предмет преподавания // Речевое общение. – 2000. – №2 (10). – С. 19-27.
531. Проблема сквернословия. – Изд. 2-е, стереотип. – Туапсе, 2000. – 31 с.
532. [Рецензия] // Речевое воздействие. – № 2 (6). – Воронеж, 2000. – С. 19-21. – Рец. на: Балакай А.Г. Доброе слово. Словарь-справочник русского речевого этикета и простонародного доброжелательного обхождения XIX-XX вв.: В 2-х т. – Кемерово, 1999.
533. Речевое воздействие как интегральная наука // Речевое воздействие. Международная конференция «Искусство речи». Москва, 18-20 января 2000 г. / сост. и науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж-Москва: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2000. – С. 3-6.
534. Риторика в объяснениях и упражнениях. Учебное пособие. – Борисоглебск: Борисоглебский филиал ФГБОУВПО «ВГУ», 2000. – 132 с.
535. Риторика в системе современных наук // Русский язык вчера, сегодня, завтра. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С. 12-17.
536. Риторика и демократия // Речевое общение. – 2000. – №3 (11). – С. 78-82.
537. Русский коммуникативный идеал и толерантность // Языковое сознание и образ мира. – М.: Институт языкознания РАН, 2000. – С. 163-166.
538. Русский язык как национально-культурная ценность // Вестник ВОИПКРО. – 2000. – № 6. – С. 119-127.
539. Русский язык как национально-культурная ценность: новый подход в обучении русскому языку (статья вторая) // Вестник ВОИПКРО. – 2000. – №5. – С. 109-114.
540. Русское коммуникативное поведение // Проблема национальной идентичности в литературе и гуманитарных науках XX века. Лекции и материалы зимней школы. – Том 1. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2000. – С. 95-128.
541. Русское коммуникативное поведение и толерантность // Проблема национальной идентичности в культуре и образовании России и Запада. – Том 1. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2000. – С. 52-62.
542. Социальные факторы и развитие русского языка // Теоретическая и прикладная лингвистика. – Вып. 2. Язык и социальная среда. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 4-16.
543. Улыбка в русском коммуникативном поведении // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 53-61.

544. Финны в восприятии русских (экспериментальное исследование стереотипов восприятия) // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 38-42.

545. Формирование культуры речи личности: проблема мотивации // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж: «Истоки», 2000. – С. 3-5.

546. Что происходит с русским языком? Очерк изменений в русском языке конца XX в. Монография. – Туапсе: ГУП «Туапсинская типография», 2000. – 71 с.

547. Школа З.Д. Поповой // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Гуманитарные науки». – 2000. – №1. – С. 215-220.

548. Экспериментальное исследование коммуникативной дистанции финнов и русских // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: ВГТУ, 2000. – С. 43-44.

549. Экспериментальное исследование молодежного коммуникативного идеала // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж: «Истоки», 2000. – С. 26-27.

2001

550. Американский характер и коммуникативное поведение // Американское коммуникативное поведение. Коллективная монография / ред. И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 26-68 (224 с.) (соавторы М.А. Стернина, К.М. Шилихина).

551. [Рецензия] В правильном направлении // Филологические записки. – Вып. 15. – Воронеж, 2001. – С. 278-279 (соавтор З.Д. Попова). – Рец. на: Шаховский В.И., Сорокин Ю.А., Томашева И.В. Текст и его когнитивно-эмотивные метаморфозы (межкультурное понимание и лингвоэкология). – Волгоград, 1998.

552. Введение в речевое воздействие. Монография. – Москва: Российская государственная библиотека, 2001. – 252 с.

553. Возрастная лингвистика и обучение коммуникативному поведению // Риторика диалога: проблемы исследования и освоения в школе и вузе. – Пермь, 2001. – С. 77-78.

554. Гендерная и возрастная специфика восприятия сюжетов российской телевизионной рекламы // Язык, коммуникация и социальная среда. – 2001. – №1. – С. 149-157 (соавторы – группа студентов).

555. Дождь не смывает все следы (воспоминания о студенческих колхозах) // «Воронежский курьер». – 2001. – 17 ноября.

556. Живите в роскоши... общения // «Воронежский курьер». – 2001. – 28 августа.

557. Иностранные слова. – Воронеж, 2001. – 18 с. (соавтор Н.В. Журавлева).

558. Интерпретационное поле национального концепта и методы его изучения // Культура общения и ее формирование. – Вып. 8. – Воронеж: «Полиграф», 2001. – С. 27-30 (соавтор З.Д. Попова).

559. Исследования в области коммуникативного поведения // Филологические записки. – 2001. – №16. – С. 188-190.

560. Кафедра теории и практики коммуникации ВОИПКиПРО и речевая культура в регионе // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 8. – Воронеж: «Полиграф», 2001. – С. 3-8 (соавтор Е.И. Гришук).

561. К методологии лингвокогнитивного анализа // Филология и культура. Материалы III Международной научной конференции. – Часть 2. – Тамбов: Тамбовский государственный университет, 2001. – С. 19-22 (соавтор З.Д. Попова).

562. Когнитивная лингвистика и лингвокультурология // Филологические записки. – 2001. – №16. – С. 112-120 (соавтор З.Д. Попова).

563. Когнитивная семантика русского языка // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук. Конкурс грантов 1997 г. Сборник рефератов избранных работ. – Екатеринбург, 2001. – С. 95-97 (соавторы З.Д. Попова, Г.А. Волохина).

564. Коммуникативное поведение и обучение иностранному языку // Лингвистика и методика обучения английскому языку на пороге нового тысячелетия. – Самара, 2001. – С. 3-6 (соавтор М.А. Стернина).

565. Коммуникативное поведение как аспект обучения русскому языку // Русский язык в современной социокультурной ситуации. – Часть 1. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 154-156.

566. Коммуникативные аспекты толерантности. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 136 с. (соавтор К.М. Шилихина).

567. Коммуникативный идеал в гендерном аспекте // Гендер: язык, культура, коммуникация. Тезисы докладов II Международной конференции. Москва, 22-23 ноября 2021 г. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 2001. – С. 101-102.

568. Контрастивное исследование физического контакта и дистанции в русском коммуникативном поведении // Русское и финское коммуникативное поведение. – Вып. 2. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2001. – С. 39-43.

569. Культура делового общения. Учебное пособие. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2001. – 232 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

570. Культура общения: 1-2 классы. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Родная речь», 2001. – 126 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

571. Культура общения: 3-4 классы. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Родная речь», 2001. – 136 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

572. Культура общения: 4 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Родная речь», 2001. – 120 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

573. Культура общения: 5 класс / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 32 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

574. Культура общения: 5 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 40 с. (соавторы Е.И. Гришук, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

575. Культура общения: 5 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 22 с. (соавторы Е.И. Гришук, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

576. Культура общения: 5 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Изд. 2-е, стереотип. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 43 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

577. Культура общения: 6 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 135 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

578. Культура общения: 6 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 26 с. (соавторы Е.И. Гришук, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

579. Культура общения: 6 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 23 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

580. Культура общения: 6 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 23 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

581. Культура общения: 7 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 41 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

582. Культура общения: 7 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 26 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

583. Культура общения: 7 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 3-4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 35 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

584. Культура общения: 7 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 135 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

585. Культура общения: 8 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 38 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

586. Культура общения: 8 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж, 2001. – 26 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

587. Культура общения: 8 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 22 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

588. Культура общения: 8 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2001. – 135 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

589. Культура общения: 9 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Изд. 3-е, перераб. и испр. – Воронеж, 2001. – 17 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

590. Культура общения: 9 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Изд. 3-е, перераб. – Воронеж, 2001. – 17 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

591. Культура общения: 9 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Изд. 3-е, перераб. и испр. – Воронеж, 2001. – 17 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

592. Культура общения: 9 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж, 2001. – 50 с. (соавторы Л.А. Тавдгиридзе, С.В. Котова, М.Е. Новичихина).

593. «Культура общения»: опыт преподавания регионального предмета // Народное образование. – 2001. – №1. – С.134-138.

594. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Научное издание / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 58-65.

595. Модель русского невербального коммуникативного поведения // Русское и финское коммуникативное поведение. – Вып. 2. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. – С. 14-26.

596. Образовательная область «Филология» и проблемы гуманитаризации образования в Воронежской области // Вестник ВОИПКРО. – 2001. – №7. – С. 83-95 (соавтор О.В. Загоровская).

597. Общение с мужчинами и женщинами. – Изд. 3-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВГУ, 2001. – 36 с.

598. О понятии «академический язык» // Иностранные языки в объединяющемся мире: описание, преподавание, владение. – Часть 2. – Курск: КГПУ, 2001. – С. 14-16.

599. О понятии коммуникативного сознания // Культура общения и ее формирование / сост. и науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 8. – Воронеж: Полиграф, 2001. – С. 55-59.

600. О понятии «коммуникативное сознание» // Проблемы психолингвистики: теория и эксперимент. – М.: Издательский дом «Гуманитарий», 2001. – С. 290-300.
601. О предмете изучения возрастной лингвистики // Ребенок как партнер в диалоге. – Вып. 2. – СПб., 2001. – С. 184-188.
602. О русском коммуникативном идеале (экспериментальное исследование) // Профессиональная риторика: проблемы и перспективы / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 11-13.
603. О русском коммуникативном сознании // Проблемы национальной идентичности и принципы межкультурной коммуникации. Материалы школы-семинара. Воронеж, 25-30 июня 2001 г. – Том 1. – Воронеж, 2001. – С. 84-97.
604. Основные задачи развития филологического образования в Воронежской области // Проблемы русистики на рубеже XX-XXI веков. – Воронеж, 2001. – С. 179-191 (соавтор О.В. Загоровская).
605. От научного редактора // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Научное издание / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 5-6.
606. Очерк американского коммуникативного поведения. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 206 с. (соавтор М.А. Стернина).
607. Очерки по когнитивной лингвистике. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 191 с. (соавтор З.Д. Попова).
608. Реформа ради реформы? // «Воронежский курьер». – 2001. – 4 сентября.
609. Риторические дисциплины в спортивном вузе // Физическая культура молодежи в XXI веке. – Воронеж, 2001. – С. 57-59 (соавтор И.Г. Кожевникова).
610. Родной язык как категория русского коммуникативного сознания // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Гуманитарные науки». – 2001. – №2. – С. 36-45.
611. Русский коммуникативный идеал (экспериментальное исследование) // Русское и финское коммуникативное поведение. – Вып. 2. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2001. – С. 9-13.
612. Русский язык рубежа веков – упадок, развитие или эволюция? // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка на рубеже XX-XXI вв. IV Всероссийская научно-методическая конференция «Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников». Воронеж, 1-31 марта, 2001 г. / науч. ред. О.В. Загоровская, И.А. Стернин. – Воронеж, 2001. – С. 3-5.
613. Стереотипы с двух точек зрения (финский взгляд на русские стереотипные представления о финнах) // Коммуникативное поведение. Русское и финское коммуникативное поведение. – Вып. 2. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2001. – С. 6-9 (соавторы И. Пеппонен, Р. Руохомяки).
614. Терпения и терпимости всем нам // «Воронежский курьер». – 2001. – 17 ноября.
615. Толерантность: слово и концепт // Лингвокультурологические проблемы толерантности. – Екатеринбург: УрГУ, 2001. – С. 124-127.
616. Улыбка // Алликметс К., Веди́на Л. Встречи. – Tallinn: Koolibri, 2001. – Р. 146-148.
617. Улыбка в русском общении // Перспектива. Основная часть. Пособие для иностранных слушателей краткосрочных курсов русского языка. – Вып. 3. – СПб.: Златоуст, 2001. – С. 51.
618. Что такое коммуникативное поведение? // Aspekti. – 2001. – №2. – Р.10-16.

619. Язык и проблемы интеграции образовательных систем // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка. – 2001. – №10. – С. 120-125.

620. Языковые проблемы интеграции образовательных систем // Проблемы и перспективы интеграции высшей школы России в мировую систему образования и науки. – Часть 2. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 141-145.

621. Studies in Communicative Behavior. Language and Communication. Issue 1. – Rostov-on-Don, 2001. – P.12-16 (соавтор М.А. Стернина).

2002

622. Авторская песня и русское общение // Городской романс и авторская песня. Песни, интервью, исследования. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 135-138.

623. Алкогольная тема в мужском общении // Человек и наука. – 2002. – №8. – С. 48-49.

624. Ассоциативные связи лексем в условиях естественного русско-немецкого билингвизма // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 95-110.

625. Внутряязыковые лакуны и национальная концептосфера // Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии. Коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 170-176 (соавтор Г.В. Быкова).

626. Воспоминания о В. Кулиничеве // «Воронежский курьер». – 2002. – 5 января.

627. Динамика развития представления о типичном немце в русском сознании // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 83-90 (соавторы В.М. Топорова, В.Н. Лесных).

628. Заметки о китайском общении // Русское и китайское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 54-58 (соавтор Н.А. Козельская).

629. Заметки о русском и немецком общении // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 172-177 (соавтор З.В. Белкина).

630. Заметки о русском и французском общении // Русское и французское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Р.А. Ермакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 119-125 (соавторы Л.Л. Башкатова, Т.М. Велла, Р.А. Ермакова, В. Пюше).

631. Заметки о финском общении // Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 173-178.

632. Иностранный язык как компонент национального коммуникативного сознания // Актуальные проблемы исследования языка: теория, методика, практика обучения. – Курск: КГПУ, 2002. – С. 81-82.

633. Как общаться с экзаменатором. – Воронеж, 2002. – 12 с.

634. К изучению коммуникативного сознания личности // Детская речь: психолингвистические исследования. – М.: Институт психологии РАН, 2002. – С. 48-62.

635. Китайское общение (дайджест) // Русское и китайское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 58-70.

636. Когнитивная лингвистика и проблема невербальности мышления // Композиционная семантика. Материалы третьей международной школы-семинара по когнитивной лингвистике. Тамбов, 18-20 сентября 2002 г. – Ч. 2. – Тамбов: ТГУ, 2002. – С. 6-8.

637. Коммуникативная категория категоричности // Вестник ВОИПКиПРО. – 2002. – № 9. – С. 71-77.

638. Коммуникативная толерантность и категоричность // Проблемы преподавания литературы, русского и иностранных языков в современной школе (гуманитаризация образовательного процесса). Материалы первой областной учительской конференции. Воронеж, 1 марта 2002 г. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2002. – С. 145-147.

639. Коммуникативное и когнитивное сознание // С любовью к языку. Посвящается Елене Самойловне Кубряковой / отв. ред. В.А. Виноградов. – Москва-Воронеж: ИЯз РАН, 2002. – С. 44-51.

640. Коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация // Русское и китайское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 5-9.

641. Коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация // Лингвистические основы межкультурной коммуникации в сфере европейских языков. – Ч. 1. – Нижний Новгород, 2002. – С. 11-12.

642. Коммуникативное поведение и национальное коммуникативное сознание // Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии. Коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 262-302.

643. Коммуникативное поведение как предмет изучения и обучения // Русистика и современность: лингвокультурология и межкультурная коммуникация. – СПб., 2002. – С. 298-302.

644. Коммуникативное сознание, коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация // Межкультурная коммуникация и проблемы национальной идентичности. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 21-28.

645. Концептосфера и картина мира // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 4-8 (соавтор З.Д. Попова).

646. Концептосфера и семантическое пространство // Чествуя филолога. Сборник статей: к семидесятипятилетию Феликса Абрамовича Литвина. – Орел: Редакция газеты «Орловская правда», 2002. – С. 180-190 (соавтор З.Д. Попова).

647. Концептосфера и язык: что определяет картину мира? // Языки и картина мира. – Тула, 2002. – С. 119-120.

648. Концепты и межкультурная коммуникация // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2002. – №1. – С. 117-121 (соавтор З.Д. Попова).

649. Концептуальная картина мира и языковое сознание // Вузовская наука начала XXI века: гуманитарный вектор. Материалы I Всероссийской научной заочной конференции. Екатеринбург, 1 апреля – 1 мая 2002 г. – Екатеринбург: УрГУ, 2002. – С. 113-118 (соавтор З.Д. Попова).

650. Культура делового общения. Учебное пособие. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2002. – 232 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

651. Культура общения для дошкольников / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 2002. – 156 с. (соавторы Н.А. Купина, Е.Б. Чернышова).

652. Культура общения: 1 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 141 с. (соавтор Н.А. Лемякина).

653. Культура общения: 2 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 118 с. (соавтор Н.А. Лемякина).

654. Культура общения: 3 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Родная речь», 2002. – 128 с. (соавтор Н.А. Лемякина).

655. Культура общения: 5 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 35 с. (соавторы Е.И. Грищук, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова)

656. Культура общения: 5 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 47 с. (соавторы Е.И. Грищук, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

657. Культура общения: 6 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 135 с. (соавторы Л.Д. Мудрова, Е.Ю. Лазуренко).

658. Культура общения: 6 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 28 с. (соавторы Л.Д. Мудрова и др.).

659. Культура общения: 6 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е, перераб. и испр. – Вып. 4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 28 с. (соавтор Е.Ю. Лазуренко).

660. Культура общения: 7 класс. Книга для учащихся / ред. И.А. Стернин. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 138 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

661. Культура общения: 8 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 34 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

662. Культура общения: 8 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 20 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

663. Культура общения: 9 класс. Книга для учителя / ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2002. – 12 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

664. Культура общения: 1-11 классы. Программа. – Воронеж, 2002. – 74 с.

665. Культура общения. Образовательный стандарт. – Воронеж, 2002. – 20 с.

666. Культура речи учителя. – Изд. 5-е, испр. и перераб. – Воронеж, 2002. – 16 с. (соавторы Е.И. Грищук, Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, М.Е. Новичихина).

667. Лакуны и безэквивалентные единицы в лексической системе языка // Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии. Коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова, И.А. Стернин – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 155-170 (соавторы З.Д. Попова, М.А. Стернина).

668. Национальное коммуникативное поведение как предмет лингвистического и методического описания // Русское и французское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Р.А. Ермакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 5-9.

669. Некоторые отличия китайского невербального поведения от русского // Русское и китайское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 35-40.

670. Некоторые приемы выявления национальной специфики языка // Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии. Коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова, И.А. Стернин – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 52-58 (соавтор З.Д. Попова).

671. Немецкий язык в коммуникативном сознании русских переселенцев в Германии // Культура общения и ее формирование. Материалы региональной научно-методической конференции. Воронеж, 15-16 апреля 2002 г. / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 9. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 33-34.

672. Немецкий язык в русском коммуникативном сознании // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 91-95.

673. О выделении доминантных особенностей французского коммуникативного поведения // Русское и французское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Р.А. Ермакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 69-70.

674. О национальном коммуникативном сознании // Лингвистический вестник. – Вып. 4. – Ижевск, 2002. – С. 87-94.

675. О некоторых особенностях китайского вербального коммуникативного поведения на фоне русского // Русское и китайское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 14-24.

676. О понятии коммуникативного сознания // Вестник ВОИПКиПРО. – 2002. – №8. – С. 133-139.

677. О понятии коммуникативной территории // Культура общения и ее формирование. Материалы региональной научно-методической конференции. Воронеж, 15-16 апреля 2002 г. / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 9. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 10-12.

678. О понятии «коммуникативный шок» // Русское и французское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Р.А. Ермакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 10-13.

679. Опыт экспериментального выявления риторического идеала носителя русской коммуникативной культуры // Риторические дисциплины в новых государственных образовательных стандартах. Тезисы докладов участников шестой международной научной конференции по риторике. Москва, 29-31 января 2002 г. – М.: МПГУ, 2002. – С. 104-105.

680. Особенности коммуникативного поведения русских туристов в Финляндии // Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 78-86 (соавтор К. Куутти-Селезнева).

681. Очерки по когнитивной лингвистике. Монография. – Изд. 2-е, стереотип. – Воронеж: «Истоки», 2002. – 191 с. (соавтор З.Д. Попова).

682. Проблемы описания национального коммуникативного поведения // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 4-7.

683. Проблемы формирования коммуникативной культуры в России // Профессиональное образование в высшей школе: проблемы и перспективы. – Воронеж: ВГАУ, 2002. – С. 6-9.

684. Речевое воздействие как новая наука // Методы современной коммуникации: проблемы теории и современной практики. Материалы 1-ой Международной научной конференции «МСК-2002». Москва, 27-29 ноября 2002 г. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 2002. – С. 29-31.

685. [Рецензия] // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж, 2002. – С. 149-156 (соавтор Н.В. Багрянская). – Рец. на: Astrid Ertelt-Fieth. Kulturvergleichende Analyse von Verhalten, Sprache und Bedeutungen in Moskauer Alltag. – Verlag Peter Lang, 1990.

686. Риторика. Учебное пособие. – Воронеж: «Кварт», 2002. – 224 с.

687. Русская невербальная коммуникация (на фоне немецкой) // Русское и немецкое коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин, Х. Эккерт. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 24-33.

688. Русское коммуникативное поведение. Монография. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2002. – 277 с. (соавтор Ю.Е. Прохоров).

689. Русское коммуникативное сознание // Русское и финское коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2002. – С. 3-13.

690. Русское коммуникативное сознание // Человек в зеркале языка. – М.: ИЯ РАН, 2002. – С. 296-320.

691. Скороговорки и чистоговорки на уроках культуры общения. – Воронеж, 2002. – 17 с.

692. Слово за слово (Всемирный день борьбы с неграмотностью) // «Воронежский курьер». – 2002. – 9 сентября.

693. Слово о слове (о создании Службы русского языка в Воронеже) // «Воронежский курьер». – 2002. – 27 июля.

694. Сознание и функции языка // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Гуманитарные науки». – 2002. – №2. – С. 140-170.

695. Толерантность и национальное сознание // Демократия: конфликтология и толерантность. Коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 267-275 (402 с.).

696. Толерантность как коммуникативная категория // XXI век: мир без войны и насилия? – Воронеж, 2002. – С. 13-28.

697. Филологи шутят. – Уфа, 2002. – С. 15-19, 22-23, 37, 41-47, 51-58, 64, 69-75, 81-83, 87-90, 93-94, 119.

698. Эффективный устный текст: основные требования // Текст в фокусе литературоведения, лингвистики и культурологии. – Ярославль: ЯрГПУ, 2002. – С. 175-178.

699. Язык и национальная картина мира. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2002. – 59 с. (соавтор З.Д. Попова).

700. Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат // Язык и национальное сознание: вопросы теории и методологии. Коллективная монография / науч. ред. З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Воронеж: ВГУ, 2002. – С. 8-50 (соавтор З.Д. Попова).

701. «Я русский бы выучил, только зачем?» (о языке абитуриентов) // «Моё. Житье-бытьё». – 2002. – 16-22 июля.

2003

702. Американское коммуникативное поведение глазами русских // Коммуникативные исследования 2003: современная антология (Communication Studies 2003: Modern Anthology) / под ред. проф. О.А. Леонтович. – Волгоград, 2003. – С. 1-97.

703. Возрастное коммуникативное поведение как предмет изучения // Возрастное коммуникативное поведение / науч. ред. К.Ф. Седов, И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж, 2003. – С. 4-11.

704. Гуманитаризация российского общества как задача нового века // Проблемы речевой коммуникации. – Саратов, 2003. – С. 150-158.

705. Два подхода к межкультурной коммуникации // Межкультурная коммуникация: парадигмы исследования и преподавания. – Красноярск, 2003. – С. 177-180.

706. Заочный круглый стол «Языковая политика в многонациональной России и проект федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» (к X конгрессу МАПРЯЛ) // Мир русского слова. – 2003. – №2. – С. 27-35 (соавторы К.А. Бичелдей, Ю.Л. Воротников).

707. Значение слова и его компоненты. Методическое пособие. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 19 с.

708. Из наблюдений над финским языковым сознанием // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: «Истоки», 2003. – С. 111-119 (соавтор М.Е. Венчугова).

709. Когнитивная лингвистика и виды сознания // Проблемы вербализации концептов в семантике языка и текста. Материалы Международного симпозиума: в 2-х частях. – Ч. 2. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2003. – С. 37-39.

710. Коммуникативное и языковое сознание // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: «Истоки», 2003. – С. 4-14.

711. Коммуникативное поведение в структуре обучения иностранному языку // Методология исследования: преподавание языков в межкультурном пространстве. – Тамбов: ТГУ, 2003. – С. 144-147 (соавтор М.А. Стернина).

712. Коммуникативное поведение как предмет сопоставительного изучения // Probleme de filologie slavă. – Timișoara, 2003. – P. 101-108.

713. Коммуникативное поведение народа как предмет изучения и аспект обучения иностранному языку // Русское слово в мировой культуре. X Конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы. Пленарные заседания: сборник докладов: в 2-х томах. Санкт-Петербург, 30 июня – 5 июля 2003 г. – Т. 2. – СПб.: Издательство «Политехника», 2003. – С. 258-263.

714. Контрастивный подход в изучении языка // Теория и типология грамматических систем. – Ижевск, 2003. – С. 152-155.

715. Коммуникативный стиль эпохи в отражении А. Платонова // Филологические записки. – 2003. – №19. – С. 168-179.

716. Концептуальная картина мира и языковое сознание // Фундаментальные исследования в области гуманитарных наук. Сборник рефератов избранных работ. – Екатеринбург: УГУ, 2003. – С. 136-139 (соавторы Г.А. Волохина, З.Д. Попова).

717. Концепты и лакуны // Лингвистические основы межкультурной коммуникации. Материалы международной научной конференции. Нижний Новгород, 14-15 ноября 2003 г. – Ч. 2. – Н. Новгород: НГЛУ, 2003. – С. 80.

718. Концепты и лакуны // Перевод и межкультурная коммуникация. – Н. Новгород, 2003. – С. 158-169.

719. К разработке модели контрастивного описания национального коммуникативного поведения // Аксиологическая лингвистика: проблемы коммуникативного поведения. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2003. – С. 5-15.

720. Культура общения: 3 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2003. – 125 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

721. Культура общения: 4 класс. Книга для учащихся / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Родная речь», 2003. – 120 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

722. Культура общения и российское сознание // Проблемы преподавания литературы, русского и иностранного языков в современной школе (гуманитаризация образовательного процесса). Материалы второй областной учительской конференции. Воронеж, 22 марта 2003 г. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2003. – С. 101-103.

723. Лакуны и концепты // Лакуны в языке и речи. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2003. – С. 205-224 (соавторы З.Д. Попова, М.А. Стернина).

724. Место коммуникативного поведения в преподавании иностранного языка // Лингводидактические проблемы обучения иностранным языкам в школе и вузе. – Белгород: БГУ, 2003. – С. 25-27 (соавтор М.А. Стернина).

725. Национальное коммуникативное поведение как предмет описания // Россия и Запад: диалог культур. – М., 2003. – С. 69.

726. Национальное коммуникативное сознание как предмет исследования // Русский язык как иностранный. Теория. Исследования. Практика. – СПб.: РГПУ, 2003. – С. 150-170.

727. Об изучении русского коммуникативного сознания // Риторика в системе гуманитарного знания. Тезисы VII Международной научной конференции по риторике. Москва, 29-31 января, 2003 г. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2003. – С. 314-316.

728. Об особенностях русского коммуникативного сознания // Человек в информационном пространстве. – Ярославль: «Истоки», 2003. – С. 98-107.

729. Общественные процессы и развитие современного русского языка. – Изд. 3-е, стереотип. – Воронеж: ВГУ, 2003. – 75 с.

730. О контрастивном изучении коммуникативного поведения близкородственных народов (русская и сербская коммуникативные культуры) // Русский язык и его место в современной мировой культуре. – Воронеж, 2003. – С. 124-126 (соавтор П. Пипер).

731. О состоянии преподавания культуры общения // О состоянии преподавания основ наук в школах Воронежской области в 2002/03 учебном году. – Воронеж, 2003. – С. 80-91 (соавтор Е.И. Гришук).

732. О специфике контрастивного метода в лингвистике // Единство системного и функционального анализа языковых единиц. – Вып. 7. – Ч. 1. – Белгород, 2003. – С. 28-29.

733. Опыт экспериментального выявления русского коммуникативного идеала // Риторика в современном обществе и образовании. – М.: Наука, 2003. – С. 74-81.

734. Основные тенденции развития общения в первой половине XXI века (попытка прогноза) // Коммуникативные исследования 2003. – Воронеж-Ярославль: «Истоки», 2003. – С. 4-19.

735. Основные результаты исследований теоретико-лингвистической школы кафедры общего языкознания и стилистики (1973-2003) // Воронежский государственный университет. Ведущие научно-педагогические коллективы. Труды и история. – Воронеж: ВГУ, 2003. – С. 477-496 (соавтор З.Д. Попова).

736. От детской речи к детскому языку // Возрастное коммуникативное поведение / науч. ред. К.Ф. Седов, И.А. Стернин. – Вып.1. – Воронеж, 2003. – С. 247-250 (соавтор Н.А. Лемяскина).

737. Очерк английского коммуникативного поведения. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 183 с. (соавторы Т.В. Ларина, М.А. Стернина).

738. Очерки по когнитивной лингвистике. Монография. – Изд. 3-е, стереотип. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 191 с. (соавтор З.Д. Попова).

739. Повышение квалификации работников вузов глазами американского специалиста // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2003. – №2. – С. 45-48 (соавтор Доналд К. Джарвис).

740. Почему русский человек не любит светское общение? // Прямая и не прямая коммуникация. – Саратов: Государственный учебно-научный центр «Колледж», 2003. – С. 278-283.

741. Практическая риторика. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 272 с.

742. Приемы анализа коммуникативных категорий // Вестник ВОИПКО. – 2003. – № 10. – С. 141-148.

743. Проблема моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях // Мир человека и мир языка. Учебное пособие по спецкурсу для студентов вузов, обучающихся по специальности 021700-«Филология». – Вып. 2. Концептуальные исследования. – Кемерово: ИПК «Графика», 2003. – С. 6-16 (соавтор З.Д. Попова).

744. Проблемы описания вежливости как коммуникативной категории // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 17. Вежливость как коммуникативная категория. – Воронеж: «Истоки», 2003. – С. 22-47.

745. Проблема описания гендерного коммуникативного поведения // Гендер: язык, культура, коммуникация. Материалы III Международной конференции. Москва, 27-28 ноября 2003 г. – М.: Московский государственный лингвистический университет, 2003. – С. 106.

746. Развитие русского коммуникативного сознания и прогнозирование развития русского языка // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. – Ч. 1. – Воронеж: ВГПУ, 2003. – С. 63-67.

747. Реализация программы «Русский язык» в Воронеже // Славянский мир: общность и многообразие. Материалы международной научной конференции. Воронеж, 23 мая 2003 г. – Воронеж: ВГУ, 2003. – С. 155-159.

748. Региональный предмет «Культура общения» в Воронежской области // Мир русского слова. – 2003. – №3. – С. 73-76.

749. Риторика в объяснениях и упражнениях. – Борисоглебск: Борисоглебский государственный педагогический институт, 2003. – 212 с.

750. Русская Грузия – грузинская Россия // Филологические записки. – 2003. – №20. – С. 280-282 (соавтор Н.М. Вахтель).

751. Русские глазами финнов // Протокол и этикет. – 2003. – №1(10). – С. 15-20 (соавтор Н. Турунен).

752. Русский язык в СМИ (продолжение разговора) // Мир русского слова. – 2003. – №2. – С. 36-37.

753. Русский язык и коммуникативное сознание в XXI веке (попытка прогноза) // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж: «Истоки», 2003. – С. 6-8.

754. Русский язык и культура речи. Учебно-методическое пособие. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 59 с. (соавтор М.С. Саломатина).

755. Русское и американское общение: основные различия // Протокол и этикет. – 2003. – №6. – С. 23-29 (соавтор М.А. Стернина).

756. Русское и немецкое коммуникативное поведение и проблема межкультурной коммуникации // Межкультурная коммуникация: парадигмы исследования и преподавания. Международная научно-практическая конференция. Красноярск, 22-29 сентября. – Красноярск: КГПУ, 2003. – С. 63-102.

757. Русское коммуникативное сознание // Социокультурные аспекты профессионально-делового общения. – Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, 2003. – С. 3-4.

758. «Слабые места» публикаций по когнитивной лингвистике (к проблеме унификации и стабилизации лингвокогнитивной терминологии) // Язык. Этнос. Картина мира. – Вып. 1. – Кемерово, 2003. – С. 16-23 (соавтор З.Д. Попова).

759. Сотрудничество филологов при поддержке ДААД // ДААД – вузы Центральной России: опыт и перспективы сотрудничества. – Воронеж, 2003. – С. 38-39.

760. Социальные факторы и публицистический дискурс // Массовая культура на рубеже XX-XXI веков. Человек и его дискурс. – М.: ФГБУН ИЯз РАН, 2003. – С. 91-108.

761. Супермногочленная номинация в русском и английском языках (на материале супермногочленных синонимических рядов) // Проблемы германистики: Язык. Литература. Преподавание. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2003. – С. 86-100 (соавтор И.В. Фомина).

762. Толерантность и коммуникация // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Коллективная монография. – Екатеринбург: УрГУ, 2003. – С. 331-345.

763. Улыбка в русском общении // Протокол и этикет. – 2003. – №3. – С. 9-13.

764. Уровни описания языкового сознания // Филология и культура. Материалы IV Международной научной конференции. Тамбов, 16-18 апреля 2003 г. – Тамбов: ТГУ, 2003. – С. 11-14.

765. Экспериментальное изучение категории «русский коммуникативный идеал» // Мир русского слова. – 2003. – №2. – С. 53-55.

766. Юмор и эффективность публичного речевого воздействия // Аксиологическая лингвистика: игровое и комическое в общении. – Волгоград: Научное издательство ВГСПУ «Перемена», 2003. – С. 210-219.

767. Язык и мышление. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж, 2003. – 28 с.

768. Язык и национальная картина мира. Монография. – Изд. 3-е., доп. и испр. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 59 с. (соавтор З.Д. Попова).

769. Языковое сознание и другие виды сознания // Язык. История. Культура. Сборник научных трудов, посвященный 50-летию Кемеровского государственного университета и 25-летию кафедры истории языкознания и славянских языков КемГУ. – Вып. 5. – Кемерово: «Графика», 2003. – С. 17-21 (соавтор З.Д. Попова).

770. Языковое, коммуникативное и когнитивное сознание: проблема разграничения // Языковое сознание. Устоявшееся и спорное. IV Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации. Москва, 29-31 мая 2003 г. – М.: ФГБУН ИЯз РАН, 2003. – С. 264-265.

771. Russian and American Communicative Behavior. – Voronezh: “Istoki”, 2003. – 93 p. (соавтор М.А. Стернина).

772. Russian and American Communicative Behavior: Common and Different // The Symphony of ELT. International conference materials. – Kursk, 2003. – P. 95-96 (соавтор М. Sternina).

2004

773. Ассоциативные нормы русского и немецкого языков. Словарь. – Москва-Воронеж: «Истоки», 2004. – 130 с. (соавторы Н.В. Уфимцева, В.И. Милехина, Х. Эккерт, В.М. Топорова).

774. Беслан хоронит погибших // «Воронежский курьер». – 2004. – 9 сентября.

775. Еще раз о менталитете и коммуникативном поведении // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А.Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 124-132.

776. Значение слова и его компоненты // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Воронеж, 2004. – С. 67-73 (153 с.) (соавтор Н.А. Козельская).

777. Значение слова как структура // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы V Всероссийской научно-методической конференции / под ред. О.В. Загоровской. – Воронеж: ООО «Издательство “Научная книга”», 2004. – С. 60-63.

778. Именные перифразы как языковое явление // Филологические записки. – 2004. – №21. – С. 278-281 (соавтор З.Д. Попова).

779. Категория «публичная речь» в национальном коммуникативном сознании // Риторика в модернизации образования. Материалы докладов участников Восьмой международной научной конференции по риторике. Москва, 2-4 февраля 2004 г. – М.: МПГУ, 2004. – С. 221-222.

780. Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях // Вопросы

когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – С. 65-69.

781. Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие / отв. ред. М.В. Пименова. – Вып. 4. Серия «Концептуальные исследования». – Кемерово: Издательско-полиграфический комплекс «Графика», 2004. – С. 44-51

782. Когнитивная структура коммуникативных категорий // Человек в информационном пространстве. – Воронеж-Ярославль: «Истоки», 2004. – С. 45-48.

783. Коммуникативная лексика в языке М.Ю. Лермонтова // Лермонтов и его художественный мир. – Борисоглебск: БГПУ, 2004. – С. 32-37.

784. Коммуникативное поведение дошкольника. Монография // Коммуникативное поведение. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 212 с. (соавтор Е.Б. Чернышова).

785. Коммуникативное поведение дошкольника (формализованное параметрическое описание) // Проблемы социо- и психолингвистики. – Вып.6. Вариативность речевого онтогенеза. – Пермь, 2004. – С. 3-15 (соавтор Е.Б. Чернышова).

786. Коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация // Enhancing quality of foreign language teaching in higher education. – Voronezh, 2004. – P. 6-8 (соавтор М.А. Стернина).

787. Коммуникативное поведение и формирование культуры нации // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 160-167.

788. Контрастивная лингвистика. Проблемы теории и методики исследования. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 189 с.

789. К проблеме унификации лингвокогнитивной терминологии // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие / отв. ред. М.В. Пименова. – Вып. 4. Серия «Концептуальные исследования». – Кемерово: Издательско-полиграфический комплекс «Графика», 2004. – С. 52-58 (207) (соавтор З.Д. Попова).

790. Культура общения: 8 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2004. – 136 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Л.Д. Мудрова, Е.Ю. Лазуренко).

791. Культура общения // Учебно-воспитательная работа в школах Воронежской области: опыт, проблемы, тенденции, перспективы. От 2003/2004 к 2004/2005 учебному году. – Воронеж, 2004. – С. 183-194 (соавтор Е.И. Гришук).

792. Культура устной и публичной речи. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 521600-экономика и другим экономическим специальностям. – Воронеж: АОНО «ИММиФ», 2004. – 215 с. (соавтор Л.А. Тавдгиридзе).

793. Лакуны и концепты в аспекте национальной специфики языка и мышления // Русский язык как иностранный : Теория. Исследования. Практика. – Вып. 7. – СПб.: Издательство «Сударыня», 2004. – С. 8-23 (соавторы З.Д. Попова, М.А. Стернина).

794. Методика свободного ассоциативного эксперимента // Вестник ВОИПКиПРО. – 2004. – №11. – С. 227-231.

795. Мимо жанра // Вестник Воронежского государственного университета. Серия 1. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2004. – № 2. – С. 121-127.

796. Мотивация профсоюзного членства. Как убедить сотрудника вступить в профсоюз. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 18 с.

797. Национальное коммуникативное сознание и его исследование // Сборник матеце српске за славистику. 65-66. – Нови Сад, 2004. – С. 7-30.

798. Невербальные средства и успешность межкультурного диалога // Взаимопонимание в диалоге культур: условия успешности. Коллективная монография. – Ч. 2. – Воронеж: ВГУ, 2004. – С. 118-147.

799. Новое пособие по «Введению в языкознание» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2004. – № 1. – С. 192-194 (соавтор З.Д. Попова).

800. Об исследовании детского коммуникативного поведения // Детская речь как предмет лингвистического исследования. Материалы Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 31 мая – 2 июня 2004 г. – СПб.: Федеральное государственное унитарное предприятие «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительный центр “Наука”», 2004. – С. 262-265.

801. Об исследовании проблем коммуникативного поведения в Воронежском университете // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов. – Воронеж, 2004. – С. 220-225.

802. Общее языкознание. Учебное пособие для университетов. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 208 с. (соавтор З.Д. Попова).

803. Общественные процессы и развитие современного русского языка. Учебное пособие. – Изд. 4-е, доп. и перераб. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 93 с.

804. О контрастивном изучении коммуникативного поведения близкородственных народов // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов. – Воронеж, 2004. – С. 3-9 (соавтор П. Пепер).

805. О понятии коммуникативного сознания и некоторых особенностях русского коммуникативного сознания // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты. – М., 2004. – С. 36-63.

806. О понятии коммуникативного тренинга // Коммуникативные исследования 2004 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 2004. – С. 199-207.

807. О понятии «языковое сознание» // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 3-7.

808. Оскорбление в теории и практике судебных лингвистических экспертиз // Коммуникативные исследования 2004 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 2004. – С. 191-199.

809. Основные особенности русской коммуникативной культуры // Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет. – Варшава, 2004. – С. 32-55.

810. Основные особенности русской коммуникативной культуры // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 19. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, сербы, чехи, словаки, поляки. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 10-25.

811. О соотношении языкового и коммуникативного сознания // Probleme de filologie slavă. XII. – Timișoara, 2004. – P. 137-147.

812. Отношение носителей языка к речевой культуре // Мир русского слова. – 2004. – №3. – С. 88-90.

813. «Отпуск – пора научного кайфа!» (Интервью) // «Воронежский курьер». – 2004. – 7 августа.

814. Памяти Алексея Алексеевича Леонтьева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2004. – №1. – С. 200.

815. Песня и русское общение // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 18. Песня как коммуникативный жанр. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 3-6.

816. Полевая модель концепта // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие / отв. ред. М.В. Пименова. – Вып. 4. Серия «Концептуальные исследования». –

Кемерово: Издательско-полиграфический комплекс «Графика», 2004. – С. 12-43 (соавтор З.Д. Попова).

817. З.Д. Попова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2004. – № 2. – С.109.

818. Представления о русских и России у финских студентов, изучающих и не изучающих русский язык // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2004. – С. 146-160 (соавторы Х. Эклунд, Н.Турунен).

819. Применение достижений языкознания в практике // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Воронеж, 2004. – С. 147-150.

820. Природа, сущность и функции языка. Язык и мышление // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Воронеж, 2004. – С. 13-22 (соавтор О.Н. Чарыкова).

821. Проблемы прогнозирования коммуникативного и языкового развития России в первой половине XXI века // Русистика. Сборник научных трудов. – Вып. 4. – Киев, 2004. – С. 10-14.

822. Проблемы формирования категории толерантности в русском коммуникативном сознании // Культурные практики толерантности в речевой коммуникации. Коллективная монография. – Екатеринбург: УГУ, 2004. – С. 130-149.

823. Происхождение языка // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 7-13 (соавтор О.Н. Чарыкова).

824. Психолингвистика и виды сознания // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты. – Вып. 8. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2004. – С. 141-159.

825. Региональный предмет «Культура общения» в Воронежской области // Мир русского слова. – 2004. – №2. – С. 74-76.

826. [Рецензия] // Przegląd Rusycystyczny. – 2004. – №3. – С. 101-103 (соавтор З.Д. Попова). – Рец. на: P. Stasińska. Именные перифразы. Теоретический аспект. – Zielona Góra, 2003.

827. Русский язык и коммуникативное сознание в ближайшие годы: (попытка прогноза) // Мир русского слова. – 2004. – №2. – С. 73-74.

828. Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие для нефилологических специальностей ГСЭ.Ф.05, 07, 08; ГСФ.Р.01, 02, 03, 04. – Изд. 2-е, исправ. и доп. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 63 с. (соавтор М.С. Саломатина).

829. Слово за слово // «Воронежский курьер». – 2004. – 9 сентября.

830. Служба спасения русского языка [Текст] : беседа с профессором филфака ВГУ профессором И. Стерниным / записала Л. Карташова // «Российская газета». – 2004. – 26 августа. – С. 6.

831. Сопоставительная и контрастивная лингвистика // Сопоставительные исследования 2004 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С. 3-11.

832. Типы речевой культуры и задачи филологов // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2004. – С.12-16.

833. Теоретические проблемы языкового сознания // Языковое сознание. Теоретические и прикладные аспекты / под. общ. ред. Н.В. Уфимцевой. – Барнаул:

Алтайский государственный университет, 2004. – С. 36-63.

834. Толерантность и синтез культур // Тезисы докладов Международной научно-духовной просветительской конференции «Эволюция космоса и сознания человека (аспекты синтеза)». Воронеж, 18-19 декабря 2004 г. – Воронеж: Новый Солнечный Мир, 2004. – С. 59-60.

835. Толерантность и терпимость // «Воронежский курьер». – 2004. – 16 ноября.

836. Фактор адресата в речевом воздействии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2004. – №1. – С. 171-178.

837. «Фильтруй базар», рекламист! // Деловое Приамурье. – 2004. – №3. – С. 26-27.

838. Язык и мышление: Учебно-методическое пособие. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 23 с.

839. Языковое сознание и уровни его изучения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия «Лингвистика. Языковое сознание и межкультурная коммуникация». – 2004. – № 483. – С.10-14.

840. Die russische Sprache im Umbruch. Lexikalische und funktionale Veränderungen im Russischen an der Schwelle des 21. Jahrhunderts. – Verlag Dr. Kovač. – Hamburg, 2004. – 130 s. (соавтор Н. Eckert).

841. Nonverbal components in teaching public speaking // Klangsprache im Fremdsprachenunterricht. – Том III. – Woronesh: Staatliche Universität Woronesh, 2004. – С. 34-36.

2005

842. В отличие от терпимости // «Воронежский курьер». – 2005. – 15 ноября.

843. Геронтное общение как предмет лингвистического изучения // Возраст и общество: старость как социокультурный феномен. – Воронеж: Компания НОУ «НПИОЦ», 2005. – С. 66-74.

844. Говорите чисто: скороговорки и чистоговорки на все звуки речи. – Воронеж: «Истоки», 2005. – 31 с. (соавтор Н.В. Журавлева).

845. Жанр разговора по душам и русская авторская песня // Жанры речи. – Вып. 4. – Саратов: Государственный учебно-научный центр «Колледж», 2005. – С. 273-280 (соавтор Л.Н. Дьякова).

846. Значение и концепт: сходства и различия // Общение. Языковое сознание. Межкультурная коммуникация. – Калуга: ИЯ РАН, 2005. – С. 135-144.

847. Значение слова и его компоненты // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. И.А. Стернина, О.Н. Чарыковой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 2005. – С. 59-64 (соавтор Н.А. Козельская).

848. Из наблюдений над различиями русского и китайского коммуникативного поведения // Дальневосточный вестник высшего образования. – Том 6. – 2005. – №3. – С. 35-58.

849. Иностранные слова. Словарь-минимум. – Воронеж, 2005. – 19 с. (соавтор Н.В. Журавлева).

850. К проблеме изучения национального коммуникативного поведения // Преподавание иностранных языков: Проблемы, поиски, решения. – Воронеж, 2005. – С. 103-111 (соавтор М.А. Стернина).

851. Как общаться с экзаменатором. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж, 2005. – 14 с.

852. Кличка, прозвище или ник? // «Лучший город». – 2005. – № 7-8. – С. 21.

853. Комментарий эксперта // «Лучший город». – 2005. – № 4. – С. 17.

854. Коммуникативное поведение. Программа спецкурса. – Воронеж, 2005. – 11 с.

855. Концепт «Быт» в русской концептосфере. Коллективная монография //

Концептуальные сферы «Мир» и «Человек». – Кемерово, 2005. – С. 14-29 (соавтор А.В. Рудакова).

856. Концепт и значение: какому виду сознания они принадлежат? // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж, 2005. – С. 4-10.

857. Концепт, «психологически реальное» и «психолингвистическое значение» // Язык и история. – Глазов: Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко, 2005. – С. 179-182.

858. Корпоративный тренинг «деловое общение» в системе внутрифирменного обучения менеджеров // Дополнительное профессиональное образование как фактор повышения качества трудовых ресурсов. – Воронеж: ВГУ, 2005. – С. 92-94 (соавторы М.Е. Новичихина, Е.И. Гришук, А.В. Рудакова, Е.Ю. Лазуренко, Н.В. Журавлева).

859. Культура делового общения. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж, 2005. – 198 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

860. Культура общения: 1 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2005. – 142 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

861. Культура общения: 2 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж: «Родная речь», 2005. – 117 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

862. Культура общения: 5 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж, 2005. – 149 с. (соавторы Л.Д. Мудрова, Е.И. Гришук).

863. Культура общения: 6 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж, 2005. – 135 с. (соавторы Е.Ю. Лазуренко, Л.Д. Мудрова).

864. Культура общения: 7 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж, 2005. – 152 с. (соавторы А.В. Рудакова, Л.Д. Мудрова).

865. Культура общения: 8 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, перераб. – Воронеж, 2005. – 172 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Л.Д. Мудрова).

866. Культура речи учителя / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. и перераб. – Воронеж, 2005. – 30 с. (с группой соавторов).

867. Лингвистические признаки диффамации в теории и практике судебных лингвистических экспертиз // Взгляд. – 2005. – №1. – С. 24–40 (соавторы Е. Галышина, М. Горбаневский).

868. «Межкультурная коммуникация» без коммуникации? // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2005. – №1. – С. 231-236.

869. Мир человека в слове поэта. О стихах Ле Ван Няна // Tap chi Khoa hoc Ngoai ngu. So 3 (thang 6 nam 2005). – С. 37-48 (соавтор В.В. Инютин).

870. Об упрощении стилистической парадигмы // Русский язык в синхронном и диахроническом аспекте. – Борисоглебск, 2005. – С. 4-8.

871. Общение с мужчинами и женщинами. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж, 2005. – 35 с.

872. Общение со старшим поколением. – Воронеж: «Истоки», 2005. – 26 с.

873. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – Том 1. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 7-10 (соавтор З.Д. Попова).

874. От слов к делу // «Воронежский курьер». – 2005. – 23 июня.

875. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях. – Воронеж: «Истоки»,

2005. – 154 с.

876. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900-Русский язык и литература. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академия, 2005. – 269 с.

877. Предисловие // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – Том 1. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 4-6 (соавтор В.И. Карасик).

878. Применение достижений языкознания в практике // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. И.А. Стернина, О.Н. Чарыковой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 2005. – С. 129-133.

879. Природа, сущность и функции языка. Язык и мышление // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. И.А. Стернина, О.Н. Чарыковой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 2005. – С. 12-20 (135 с.) (соавтор О.Н. Чарыкова).

880. Проблема сквернословия. – Изд. 5-е, испр. и доп. – Воронеж, 2005. – 24 с.

881. Происхождение языка // Введение в языкознание. Курс лекций: учебное пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. И.А. Стернина, О.Н. Чарыковой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж, 2005. – С. 7-12 (135 с.) (соавтор О.Н. Чарыкова).

882. Русский язык и культура речи. Учебно-методическое пособие. – Воронеж: «Истоки», 2005. – 63 с. (соавтор М.С. Саломатина).

883. Сопоставительная и контрастивная лингвистика в современной лингвистической парадигме // Язык и общение. – Мичуринск: Наукоград РФ, 2005. – С. 5-9.

884. Сопоставление языков и обучение языку // Сопоставительные исследования 2005. – Вып. 2. – Воронеж, 2005. – С. 3-7.

885. Спасибо, что был с нами // Ученые Воронежского университета. Андрей Павлович Щербаков. – Воронеж, 2005. – С. 149-153 (соавтор С.Г. Стернина).

886. Сравнительный анализ русского и американского коммуникативного поведения: (к вопросу о специфике русско-американской коммуникации // Приоритеты, проблемы и перспективы языкового образования в России XXI века. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Борисоглебск, 29-30 марта 2005 г. – Борисоглебск: БГПИ, 2005. – С.14-18 (соавтор М.А. Стернина).

887. Стилистическая парадигма и языковое сознание носителей языка // Актуальные проблемы теории и методологии науки о языке. Материалы международной научно-практической конференции. – СПб., 2005. – С. 36-40.

888. Стилистическая характеристика и ситуация употребления слова // Коммуникативные исследования 2005 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 2005. – С. 55-63.

889. Стилистическая характеристика слова и языковое сознание // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 14. – Воронеж, 2005. – С. 46-50.

890. Стилистический эксперимент и языковое сознание // Квалификационная филологическая подготовка специалистов на факультете педагогики и методики начального образования в свете модернизации системы образования. Материалы международной научно-практической конференции. – Борисоглебск, 2005. – С.160-163.

891. Структурные компоненты значения слова // Русистика и современность. Материалы VII научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 17-18 сентября 2004 г. – Том 1. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. – СПб.: Издательство «Сударыня», 2005. – С. 30-39.

892. Табу и коммуникация // Культурные табу и их влияние на результат коммуникации. – Воронеж: ВГУ, 2005. – С. 39-47.

893. Текст, дискурс и эффективность коммуникации // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2005. – С. 4-8 (соавтор З.Д. Попова).

894. Типы значений и концепт // Концептуальное пространство языка. – Тамбов: ТГУ, 2005. – С. 257-282.

895. Толерантность и коммуникация // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. Коллективная монография. Серия «Межрегиональные исследования в общественных науках». – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. – С. 324-336 (542 с.).

896. Функциональный компонент значения в языковом сознании // Язык. Сознание. Культура. – Москва-Калуга, 2005. – С. 70-83.

897. Частотность слова и ее лингвистическая интерпретация // Человек в информационном пространстве. – Вып. 4. – Ярославль, 2005. – С. 87-92.

898. Частотный словарь иноязычных слов (по материалам публицистики). – Воронеж: «Истоки», 2005. – 126 с. (соавтор Г.Е. Шилова).

899. И.Я. Чернухина как исследователь художественного текста // Текст, дискурс, картина мира. – Вып. 1. – Воронеж, 2005. – С. 208-211 (соавтор О.Н. Чарыкова).

900. Электив-9. Примерные программы элективных курсов по коммуникативным дисциплинам для предпрофильного обучения. – Воронеж, 2005. – 59 с. (группа соавторов).

901. Язык и национальное сознание // Логос. – 2005. – №4 (49). – С. 156-171.

902. Языковое сознание и культура речи // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 29-30 октября 2005 г. – Ч. 1. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – С. 310-316.

903. Языковое сознание и стилистическая характеристика слова // Филологические записки. – 2005. – №23. – С. 208-215.

904. British and American Communicative Behavior // Общие проблемы, общие решения. Преподавание языков в различных культурных контекстах. Материалы 5-й Паназиатской конференции. – Владивосток, 2005. – С. 142-145 (соавтор М.А. Стернина).

905. Communicative Behavior as an Integral Part of ELT // Английский язык в поликультурном регионе. Материалы международной конференции. – Ч. 1. – Ижевск, 2005. – С. 148 (соавтор М.А. Стернина).

906. On Comparative Studies of Communicative Behavior // «Respectus Philologicus». – №7(12). – Vilnius, 2005. – С. 25-39 (соавтор М.А. Стернина).

2006

907. Введение. Лакуны и их описание // Лакуны русского языка : словарь / сост. Г.В. Быкова, В.Л. Фраер; под науч. ред. И.А. Стернина. – Благовещенск: изд-во БГПУ, 2006. – С. 3-24.

908. Грамотная ли страна Россия? // «Воронежский курьер». – 2006. – 9 сентября.

909. Заголовок – слово главное // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. «Проблемы образования культуры и науки. – 2006. – №40. – С. 214-215 (соавтор Н.М. Вахтель).

910. Заключение // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 328-330 (341 с.)

911. Значение в языковом сознании: специфика описания // Вопросы

психолингвистики. – 2006. – № 4. – С. 171-179.

912. Значение в языковом сознании: специфика описания // Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности. – Москва-Калуга: «Эйдос», 2006. – С. 290-292.

913. Значение и концепт: сходства и различия // Языковая личность: текст, словарь, образ мира. – М.: РУДН, 2006. – С. 485-495.

914. Идеи Д.С. Лихачева в современной когнитивной лингвистике // Филологические записки. – Вып. 25. – Воронеж, 2006. – С. 13-23 (соавтор З.Д. Попова).

915. К проблеме изучения языковых и коммуникативных концептов // Коммуникативные исследования 2006. – Воронеж, 2006. – С. 131-139 (соавтор Л.В. Павлюк).

916. К проблеме лакунарности концептов // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 16. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 148-151.

917. К разработке модели описания гендерного коммуникативного поведения // Гендер: Язык, культура, коммуникация. Материалы Третьей Международной конф. 27-28 ноября 2003. – М.: РЕМА, 2006 // «Вестник МГЛУ. Сер. «Лингвистика». – Вып. 518. – С. 279-291 (соавтор Е.Ю. Гетте).

918. Когнитивная интерпретация результатов когнитивных исследований // Новое в когнитивной лингвистике. Материалы I Международной научной конференции «Изменяющаяся Россия: новые парадигмы и новые решения в лингвистике». Серия «Концептуальные исследования». – Вып. 8. – Кемерово: КеМГУ, 2006. – С. 155-163.

919. Когнитивная лингвистика в современной науке о языке // Ментальность и язык. – Кемерово, 2006. – С. 3-15 (соавтор З.Д. Попова).

920. Коммуникативный тренинг как форма практического обучения эффективной коммуникации // Риторика и культура речи в современном обществе и образовании. – М.: Флинта-Наука, 2006. – С. 373-376.

921. Контрастивная лексикология // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 7-48 (341 с.).

922. Контрастивная лингвистика и лексикография // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 53-56 (341 с.) (соавтор Т.А. Чубур).

923. Контрастивная лингвистика и психолингвистика: новые возможности учебной лексикографии для иностранцев // Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет. – Варшава, 2006. – С. 70-71.

924. Контрастивные словари: проблемы практического создания // «Жужнословенски филолог». – 2006. – LXII. – Белград, 2006. – С. 225-232.

925. Концепт «Н.М. Вахтель» в отечественной концептосфере // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 8. – Воронеж, 2006. – С. 250-252 (соавтор З.Д. Попова).

926. Концепт «детская речь» в профессиональной концептосфере // Онтолингвистика. Некоторые итоги и перспективы. – СПб., 2006. – С. 123-126.

927. Концепт и значение // ...Слово отзовется: памяти Аллы Соломоновны Штерн и Леонида Вольковича Сахарного. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2006. – С. 132-138.

928. Концепт «русский язык» в русском когнитивном сознании // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2006. – С.154-167 (соавтор Л.А. Тавдгиридзе).

929. Концепт «финский язык» в русском сознании // Коммуникативное поведение /

науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2006. – С. 147-154.

930. Культура общения: 3 класс. Книга для учащихся / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж: «Родная речь», 2006. – 118 с. (соавтор Н.А. Лемяскина).

931. Культура речи. Практикум / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2006. – 20 с. (соавторы Е.И. Гришук, А.В. Рудакова).

932. Лингвисты шутят. Хрестоматия / сост. А.К. Киклевич. – М.: Флинта-Наука, 2006. – С. 82-93 (216 с.).

933. Методика контрастивного анализа лексики // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 48-53 (341 с.) (соавтор Т.А. Чубур).

934. Методика лингвоконцептологического анализа // Русский язык как иностранный: Теория. Исследования. Практика. – Вып. 8. – СПб.: Издательство «Сударыня», 2006. – С. 8-20.

935. Методика лингвоконцептологического исследования // Ментальность и язык. – Кемерово, 2006. – С. 103-146.

936. Моделирование концепта в концептологии // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. Сборник материалов. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2006. – С. 77-79.

937. Можно ли упростить стилистическую парадигму для рядового носителя языка? // Язык художественной литературы. Литературный язык. – Саратов: Научная книга, 2006. – С. 139-143.

938. Национальное коммуникативное поведение как предмет изучения и обучения // Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения. – Ч. 1. – М.: МГИМО (У) МИД, 2006. – С. 28-45.

939. Национальное коммуникативное поведение как предмет изучения и обучения в иноязычной аудитории // Glottodydaktika i jej konteksty interkulturowe. – Warszawa, 2006. – S. 39-55.

940. Национальные представления о коммуникативном поведении русских, поляков, немцев, англичан и американцев // Коммуникативное поведение. – Вып. 25. Russisches und deutsches kommunikatives Verhalten. Русское и немецкое коммуникативное поведение. – Halle/Saale, 2006. – S. 42-44 (соавтор Л. Шипелевич).

941. Национальные представления поляков о русском и польском коммуникативном поведении // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 22. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, сербы, украинцы, поляки, словаки. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 84-87.

942. Национальные представления поляков о русском, немецком, польском и английском языках // Коммуникативное поведение. – Вып. 25. Russisches und deutsches kommunikatives Verhalten. Русское и немецкое коммуникативное поведение. – Halle/Saale, 2006. – S. 122-123 (соавтор Л. Шипилевич).

943. Незаурядный человек // «Воронежский курьер». – 2006. – 24 января.

944. Немецкое и русское коммуникативное сознание (по материалам словаря ассоциативных норм русского и немецкого языка) // Коммуникативное поведение. – Вып. 25. Russisches und deutsches kommunikatives Verhalten. Русское и немецкое коммуникативное поведение. – Halle/Saale, 2006. – S. 7-18.

945. О лакунарности концептов // Этнокультурная концептология. – Вып. 1. – Элиста: Калмыцкий государственный университет, 2006. – С. 25-27.

946. Общение с мужчинами и женщинами. – Изд. 6-е, испр. – Воронеж, 2006. – 36 с.

947. Общение со старшим поколением. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж, 2006. – 27 с.
948. Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) // Антропотекст-1. – Том 1. – Томск: Томский университет, 2006. – С. 339-353.
949. Отечественная печать в социолингвистическом аспекте // Вестник Воронежского университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2006. – № 2. – С. 245-246.
950. Понятие «рекуррентность» концепта и лингвокогнитивный анализ // Человек в информационном пространстве. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 25-30.
951. Посвящение друзьям. А.П. Щербаков. – Воронеж, 2006. – 59 с.
952. Правила поведения доцентов в докторантуре и др. // Лингвисты шутят / сост. А. Киклевич. – М.: Флинта-Наука, 2006. – С. 82-93.
953. Практическая риторика. – Изд. 3-е, испр. – М.: Академия, 2006. – 267 с.
954. Предисловие // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – Т. 3. – Волгоград: Парадигма, 2006. – С. 4-5 (381 с.) (соавтор В.И. Карасик).
955. Предисловие // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 5-6 (341 с.).
956. Принципы описания единиц в словарях безэквивалентной лексики и фразеологии // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 318 (341 с.).
957. Принципы описания слова в контрастивном дифференциальном словаре // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 266-268 (341 с.) (соавтор Т.А. Чубур).
958. Принципы описания слова в контрастивном семном словаре // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 56-61 (341 с.) (соавтор Т.А. Чубур).
959. Принципы описания слова в контрастивном толково-переводном словаре // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 228-230 (341 с.) (соавтор Т.А. Чубур).
960. Принципы описания фразеологии в контрастивных словарях // Контрастивная лексикология и лексикография. Коллективная монография // науч. ред. И.А. Стернин, Т.А. Чубур. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 287-290 (341 с.).
961. Речевое воздействие // Психолингвистика. Учебник для вузов / под ред. Т.Н. Ушаковой. – М.: Издательство «ПерСе», 2006. – Раздел 4.1. – С. 301-321 (416 с.).
962. Россия и толерантность // «Воронежский курьер». – 2006. – 16 ноября.
963. Руководитель – человек публичный // Правильное решение. – №7(11). – 2006. – С. 38.
964. Русские: коммуникативное поведение. Монография. – М.: Флинта-Наука, 2006. – 326 с. (соавтор Ю.Е. Прохоров).
965. Русский язык // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – Т. 3. – Волгоград: Парадигма, 2006. – С. 6-39 (381 с.) (соавтор Л.А. Тавдгирдзе).
966. Русский язык и культура речи. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Воронеж, 2006. – 66 с.
967. Русский язык, немецкий язык в языковом сознании русских переселенцев в Германии // Коммуникативное поведение. – Вып. 25. Russisches und deutsches kommunikatives Verhalten. Русское и немецкое коммуникативное поведение. –

Halle/Saale, 2006. – S. 108-111 (соавтор Т. Донат).

968. Семантико-когнитивный анализ языка. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2006. – 226 с. (соавтор З.Д. Попова).

969. Семантико-когнитивное направление в российской лингвистике // «Respectus philologicus». – 2006. – №10(15). – С. 43-52 (соавтор З.Д. Попова).

970. Семасиология и лингвоконцептология // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.8. – Воронеж, 2006. – С. 4-8.

971. Слова и люди // Аргументы и факты. – 2006. – №12. – С. 15.

972. Словарь для переводчиков – миф или реальность? // Социокультурные проблемы перевода. Сборник трудов в 2-х частях. – Вып. 7. – Ч. 2. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. – С. 308-315.

973. Слово и концепт // Единство системного и функционального анализа языковых единиц. – Вып. 9. – Ч. 1. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2006. – С. 189-190.

974. Современный публицистический дискурс и общественные факторы // Человек в коммуникации: концепт, жанр, дискурс. – Волгоград: Парадигма, 2006. – С. 134-145.

975. Сопоставительное описание русского, американского и финского коммуникативного поведения // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2006. – С. 91-99.

976. Сочетаемость ключевой лексики-репрезентанта концепта как показатель когнитивной структуры концепта // Русский синтаксис в лингвистике третьего тысячелетия. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – С. 323-327.

977. Стилистическая парадигма в языковом сознании // Probleme de filologie slavă. – Timișoara, 2005. – С. 167-171.

978. Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Русский язык сегодня. – Вып. 4. Проблемы языковой нормы / отв. ред. Л.П. Крысин. – М.: ИРЯ им. В.В. Виноградова, 2006. – С. 518-529.

979. Структура концепта // Языковое бытие человека и этноса: психолингвистический и когнитивный аспекты. – Вып. 10. – Москва-Барнаул, 2006. – С. 218-229.

980. Толерантность, интолерантность и агрессия // Язык вражды и согласия в социокультурном контексте современности. Коллективная монография. – Екатеринбург: УГУ им. А.М. Горького, 2006. – С. 20-30 (561 с.) (соавтор К.М. Шилихина).

981. Финские поговорки об общении // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2006. – С. 19-22.

982. Через семантику языка к концептосфере народа // Вторая международная конференция по когнитивной науке. – Т. 2. – СПб., 2006. – С. 398 (соавтор З.Д. Попова).

983. Экспериментальные методы в лингвистической концептологии // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. – 2006. – №4. – С. 106-116.

984. Язык и мышление. – Изд. 5-е, стереотип. – Воронеж: «Истоки», 2006. – 26 с.

985. Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат // Социальная психолингвистика. Хрестоматия. – М., Лабиринт, 2006. – С. 37-73 (соавтор З.Д. Попова).

986. Challenge и вызов – новый концепт в русской концептосфере? // Сопоставительные исследования 2006. – Воронеж: «Истоки», 2006. – С. 87-94.

987. Lacunae and Concepts: Interrelation // Lakunen-Theorie. Ethnopsycholinguistische Aspekte der Sprach-und Kulturforschung. Igor Panasiuk, Hartmut Schröder (Hg.). – Lit Verlag Berlin, 2006. – S. 128-134 (соавтор М.А. Стернина).

988. Vorwort // Коммуникативное поведение. – Выпуск 25. Russisches und deutsches kommunikatives Verhalten. – Halle-Saale, M.-L. Universität, 2006. – С. 3-5 (соавтор Н. Eckert).

2007

989. Вариативность структурной организации концептов // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 9. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 7-13.

990. Введение // Профессиональная коммуникативная личность. Монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 3-19 (194 с.).

991. Год русского языка в Воронежской области // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина, А.В. Рудаковой. – Вып.18. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 3-6 (соавтор Е.И. Гришук).

992. Год русского языка. Экзамен для чиновников // «Воронежский курьер». – 2007. – 27 марта.

993. До чего язык доведет? // «Воронежский курьер». – 2007. – 10 февраля.

994. Заключение // Профессиональная коммуникативная личность. Монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 175-177 (194 с.).

995. Заметки о некоторых особенностях литовского академического общения // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. Русское, литовское, эстонское и латышское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 31-34 (соавтор А. Лихачева).

996. Заметки о финском общении // Коммуникативные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 26. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж, 2007. – С. 212-225.

997. Заметки об австрийском общении // Коммуникативные исследования 2007. Международный научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 34-40.

998. Значение и концепт // Семантические, грамматические и когнитивные категории языка. – Уфа: «Гилем», 2007. – С. 47-51.

999. Иностранные слова. Словарь-минимум. Упражнения. – Воронеж, 2007. – 22 с. (соавторы М.С. Саломатина, Н.В. Журавлева).

1000. Исследование языкового сознания и обучение русскому языку // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2007. – №1. – С. 41-46.

1001. Когда душа бывает крылатой // Вестник Просвещения. – 2007. – №1.

1002. Когнитивная лингвистика. Монография. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 314 с. (соавтор З.Д. Попова).

1003. Когнитивная структура топонимического концепта // Русистика и современность. Материалы X Международной научно-практической конференции. – Т. 1. – СПб.: Издательский дом «МИРС», 2007. – С. 50-63.

1004. Коммуникативные табу и тематика общения у финнов и русских // Коммуникативные исследования. Международный научный сборник / отв. ред. И.А. Стернин. – Вып. 26. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 8-14.

1005. Коммуникативный тренинг для технических секретарей приемной комиссии ВГУ. – Воронеж, 2007. – 61 с. (соавторы А.В. Рудакова, М.С. Саломатина, М.Я. Розенфельд).

1006. Контрастивная лингвистика. Проблемы теории и методики исследования.

Монография. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 282 с.

1007. Контрастивная лингвистика. Учебное пособие. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 314 с. (соавтор З.Д. Попова).

1008. Контрастивная лингвистика и учебная лексикография // Современная лексикография: глобальные проблемы и национальные решения. Материалы VII Международной школы-семинара. – Иваново: ИГУ, 2007. – С. 25-29.

1009. Контрастивные исследования и контрастивные словари // Тверской лингвистический меридиан. – Вып. 7. В мире языка. – Тверь: ТГУ, 2007. – С. 5-33.

1010. Концепт как структура // Филологические записки. – 2007. – № 26. – С. 190-198.

1011. Концепт и фразеологическая картина мира // Текст – дискурс – картина мира. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 230-233.

1012. Культура речи в рифму. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2007. – 15 с. (соавтор Е.И. Гришук).

1013. Макрокомпоненты структуры концепта // Studia methodologica: альманах. – Вип. 22: Наукове видання: [За заг. ред. Олега Володимировича Лещака]. – Тернопіль: «Підручники та посібники». – Севастополь: Рибэст, 2007. – С. 165-172.

1014. Макроструктура концепта: дискуссионные проблемы // Родной язык: проблемы теории и практики преподавания. Материалы Международной научно-методической конференции. Борисоглебск, 17-18 октября 2007 г. – Борисоглебск: Борисоглебский государственный педагогический университет, 2007. – С. 167-173.

1015. Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований) // Проблемы представления (репрезентации) в языке. Типы и форматы знаний. – М.: ИЯз РАН, 2007. – С. 322-330 (соавтор З.Д. Попова).

1016. Национальные особенности общения, или как русскому финна понять // Славянский мир. – 2007. – №5. – С. 55-57.

1017. Наш язык – не черновик // «Воронежский курьер». – 2007. – 8 сентября.

1018. «Нетворческий вечер» Марины Нееловой // «Воронежский курьер». – 2007. – 22 февраля.

1019. «Обращаться со словом нужно честно» (интервью) // «Коммуна». – 2007. – 9 октября.

1020. Общее языкознание. Учебное пособие. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: АСТ Восток-Запад, 2007. – 408 с. (соавтор З.Д. Попова).

1021. О востребованности и эффективности «Культуры общения» как регионального учебного предмета // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина, А.В. Рудаковой. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 6-10 (соавторы Е.И. Гришук, Е.Ю. Лазуренко).

1022. О некоторых особенностях польского академического общения // Коммуникативное поведение. – Вып. 28. Коммуникативное поведение славянских народов. – Warszawa: Institut Ruscystyki Uniwersytetu Warszawskiego, 2007. – С. 121-124.

1023. О некоторых особенностях польского коммуникативного поведения на фоне русского // Коммуникативное поведение. – Вып. 28. Коммуникативное поведение славянских народов. – Warszawa: Institut Ruscystyki Uniwersytetu Warszawskiego, 2007. – С. 17-22.

1024. О понятии коммуникативного тренинга // Риторика и культура речи в современном информационном обществе. – Том 2. – Ярославль, 2007. – С. 121-123.

1025. О развитии сопоставительных исследований и формализации результатов сопоставления // Сопоставительные исследования. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 3-11 (соавтор М.А. Стернина).

1026. Основные черты семантико-когнитивного подхода к языку // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – М.: Гнозис, 2007. – С. 7-9 (511 с.) (соавтор З.Д. Попова).

1027. От православной культуры – к православной науке? // «Воронежский курьер». – 2007. – 18 сентября.

1028. «Посредничество» или «медиация»: к вопросу о терминологии // Третейский суд. – 2007. – №1(49). – С. 9-14 (соавтор Е.И. Носырева).

1029. Постсоссюрианские исследования проблемы системности языка // Идеи Фердинанда де Соссюра в современной лингвистике / науч. ред. И.А.Стернин. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. – С. 61-66.

1030. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература». – Изд. 4-е, стер. – М.: «Академия». – 2007. – 264 с.

1031. Предисловие // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – М.: Гнозис, 2007. – С. 5-6 (511 с.) (соавтор В.И. Карасик).

1032. Психоллингвистика и концептология // Вопросы психоллингвистики / науч. ред. И.А. Стернин. – 2007. – №5. – С. 33-40.

1033. [Рецензия] // Вопросы психоллингвистики / науч. ред. И.А. Стернин. – 2007. – №5. – С. 116-117. – Рец. на: А.А. Залевская. Слово. Текст. Избранные труды. – М.: «Гнозис», 2005. – 542 с.

1034. Речевая культура и грамотность современного города // Коммуникативные исследования 2007. Международный научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 214-217 (соавтор А.В. Рудакова).

1035. Российский лекционный стиль в восприятии финских студентов (на материале комментариев финских студентов к лекции российского профессора) // Коммуникативные исследования / отв. ред. И.А. Стернин. – Вып. 26. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 95-118.

1036. Русофоны – это звучит гордо (интервью) // «Воронежский университет». – 2007. – 18 декабря.

1037. Русские: коммуникативное поведение. Монография. – Изд. 3-е, испр. – М.: Флинта-Наука, 2007. – 328 с. (соавтор Ю.Е. Прохоров).

1038. «Русский мир» – новые надежды // «Воронежский курьер». – 2007. – 13 ноября.

1039. Русский язык и культура речи: материалы к практическим занятиям. Учебно-методическое пособие. – Воронеж: «Истоки», 2007. – 51 с. (соавтор М.С. Саломатина).

1040. Семантико-когнитивный анализ языка. Научное издание. Монография. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2007. – 250 с. (соавтор З.Д. Попова).

1041. Семантико-когнитивный подход как направление когнитивной лингвистики // Vita in lingua. К юбилею профессора Сергея Григорьевича Воркачева. Сб. науч. статей. – Краснодар: Атриум, 2007. – С. 171-180 (соавтор З.Д. Попова).

1042. Словесная благодарность в русском и финском общении // Коммуникативные исследования / отв. ред. И.А. Стернин. – Вып. 26. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 14-20.

1043. Служба русского языка // «Здравствуй». – 2007. – №8. – 23 февраля.

1044. Сопоставительное описание русского и финского коммуникативного поведения // Международный научный форум русистов Северной Европы: сб. докладов и выступлений. – М., 2006. – С. 64-76.

1045. Структура концепта в семантико-когнитивном направлении когнитивной лингвистики // Probleme de filologie slavă. XV. – Т. 1. – Editura Universității de Vest Timișoara, 2007. – Т. 1. – S. 343-354.

1046. Структурная организация концепта // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина, А.В. Рудаковой. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 26-30.

1047. Территория русского слова (интервью) // «Труд-Черноземье». – 2007. – 1 марта.

1048. Толерантность и равнодушие // «Воронежский курьер». – 2007. – 15 ноября.

1049. Топонимические концепты в профессиональной концептосфере // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 9. – Воронеж: «Истоки», 2007. – С. 154-160.

1050. Экспериментальное исследование финских коммуникативных табу // Русский язык как иностранный. Теория. Исследования. Практика. – Вып. 9. – СПб., 2007. – С. 267-271.

1051. Экспериментальные исследования финских коммуникативных табу // Русский язык как иностранный. Теория. Исследования. Практика. – СПб., 2007. – С. 267-271.

1052. Язык и национальная картина мира. Монография. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2007. – 61 с. (соавтор З.Д. Попова).

1053. Язык и сознание: теоретические разграничения и понятийный аппарат // Социальная психоллингвистика. Хрестоматия. Серия «ФЛ». – Москва: Лабиринт, 2007. – С. 37-73 (соавтор З.Д. Попова).

1054. Contrastive lexicology and lexicography // Teaching professional English – enjoining professional communication. Proceedings of the 13th NATE-Russia Annual Conference. Voronezh, April 17-20. – Voronezh, 2007. – P. 169-170.

2008

1055. «Антология концептов» как попытка создания лингвоконцептологической энциклопедии // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 33-39 (соавтор В.И. Карасик).

1056. Безэквивалентные слова и безэквивалентные концепты // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Том 7. – Вып. 31. Русское и финское коммуникативное поведение. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 51-58.

1057. Возникновение сленга в русском языке // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 210-214 (595 с.).

1058. Выступление в дискуссии // Первая ассамблея русского мира. – Москва, 2008. – С. 53-54.

1059. Гипотеза естественного происхождения языка // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 80-82 (595 с.).

1060. Гордость России – попасть в струю. – «Воронежский курьер». – 2008. – 29 мая.

1061. Грамотная ли страна Россия? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 305-309 (595 с.).

1062. Значение слова и его компоненты. Методическое пособие. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж: ВГУ, 2008. – 20 с.

1063. Имя собственное с когнитивной точки зрения // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 25-29.

1064. Интеллигенция и культура современной России // ΣΤΕΦΑΝΟΣ. Сборник научных трудов. – Воронеж: ВГПУ, 2008. – С.184-194.

1065. Как описывать концепты // Антология концептов / науч. ред. В.И. Карасик, И.А. Стернин. – Том. 6. – Волгоград: «Парадигма», 2008. – С. 26-35 (332 с.) (соавтор В.И. Карасик).

1066. Кандидатские и докторские диссертации, защищенные на кафедре общего языкознания и стилистики по проблемам когнитивной лингвистики // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 222-223.

1067. К вопросу о сопоставлении *своего* и *чужого* в профессиональной терминологии // Сопоставительные исследования 2008 / науч. ред. М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 70-74 (соавтор Е.И. Носырева).

1068. Когда исчезнут неучи? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 329-330 (595 с.).

1069. Когнитивная семасиология и лингвоконцептология // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1 – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 4-8 (соавтор З.Д. Попова)

1070. Когнитивная семасиология и лингвоконцептология // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 156-157 (595 с.).

1071. Когнитивная семасиология и лингвоконцептология // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 4-8. (соавтор З.Д. Попова).

1072. Когнитивный анализ синдрома предзащитного кретинизма // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 193-197.

1073. Коммуникативное поведение и его описание // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 104-129 (595 с.).

1074. Концепт и значение // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 162-169 (595 с.).

1075. Концепт «Путин» в обыденном сознании // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 122-123.

1076. Контрастивный анализ в современной лингвистике // С любовью к слову. Festschrift in Honour of Professor Arto Mustajoki on the Occasion of his 60th birthday / Ed. by Jouko Lindstedt et al. – Slavica Helsingiensia 35. – Helsinki: Universiti of Helsinki, 2008. – P. 391-400.

1077. К проблеме дейктических функций слова // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 24-31 (595 с.).

1078. К проблеме лакуарности концептов // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 170-172 (595 с.).

1079. К проблеме состояния русского языка: кризис или развитие? // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – 2008. – № 4. – С. 128-131.

1080. Кризис или развитие? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 209-210 (595 с.).

1081. Кто в университете самый грамотный // «Воронежский университет». – 2008. – 12 февраля.

1082. Культура речи в рифму // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 325-328 (595 с.).

1083. Культура речи в рифму. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 12 с. (соавтор Е.И. Гришук).

1084. Локомотивы и вагоны (о понятии «научная школа») // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2008. – № 2. – С. 93-103.

1085. Магистерские программы. Направление «Филология». Серия «Магистратура Воронежского университета». – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2008. – 27 с.

1086. Макроструктура концепта // Труды по когнитивной лингвистике. Серия «Концептуальные исследования» / отв. ред. М.В. Пименова. – Кемерово: КГУ, 2008. – С. 100-106.

1087. Межкультурная коммуникация // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 142-148 (595 с.).

1088. Методические принципы обучения культуре общения в школе // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 331-335 (595 с.).

1089. Можно ли культурно формировать культуру речи в России? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 296-305 (595 с.).

1090. Нужен ли для наших чиновников экзамен по русскому языку? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 310-313 (595 с.).

1091. Об образном и рефлексивном сознании // Язык-сознание-культура-социум. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – С. 99-104.

1092. Об одном конкретном проявлении действия принципа экономии в языке // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 22-24.

1093. Обойдемся без мата // «Коммуна». – 2008. – 22 апреля.

1094. Общение в поезде // Язык. Культура. Общение. Сборник научных трудов в честь юбилея заслуженного профессора МГУ им. М.В. Ломоносова С.Г. Тер-Минасовой. – М.: Гнозис, 2008. – С. 530-540.

1095. Обыденное языковое сознание и обучение культуре речи // Роль риторики и культуры речи в реализации приоритетных национальных проектов. Материалы докладов XII Международной научной конференции по риторике. Москва, 29-31 января 2008 г. – М.: МПГУ, 2008. – С. 320.

1096. О мате по-научному // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 113-320 (595 с.).

1097. Описание концепта в лингвоконцептологии // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 8-20.

1098. О повышении культуры речи в Воронеже // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 8-11 (соавтор А.В. Рудакова).

1099. О понятии «академический язык» // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 100-101 (595 с.).

1100. О понятии «коммуникативное сознание» // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 130-138 (595 с.).

1101. О понятии коммуникативного сознания народа // Язык как инструмент понимания и непонимания. Русско-американские лингвистические и культурные сопоставления. – Москва: РГГУ, 2008. – С. 148-152.

1102. О понятии «менталитет» // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 129-130 (595 с.).

1103. О понятиях метод, методика, прием // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 96-99 (595 с.).

1104. О понятиях метод, методика, прием // Вопросы психолингвистики. – 2008. – № 7. – С. 24-25.

1105. О понятиях «неприличная форма высказывания» и «нецензурная лексика» // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 233-237 (595 с.).

1106. О понятиях «неприличная форма высказывания» и «нецензурная лексика» // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж, 2008. – С. 103-108.

1107. Опыт вытеснения сквернословия из мужского словоупотребления // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 320-322 (595 с.).

1108. Опыт изучения коммуникативного поведения польских студентов и преподавателей // Коммуникативные исследования 2008 / науч. ред. И.А.Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 93-96.

1109. Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д.Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 222-233 (595 с.).

1110. Основные изменения в русском языке конца XX - начале XXI века // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 200-209 (595 с.).

1111. Основные компоненты структуры концепта и проблема сопоставления концептов // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж, 2008. – С. 4-23.

1112. Основные понятия контрастивной лингвистики // Языковая семантика и образ мира. Материалы международной научной конференции. Казань, 20-22 мая 2008 г. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2008. – С. 115-116.

1113. Особенности русской улыбки // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 148-153 (595 с.).

1114. Отношение носителей русского языка к речевой культуре (на примере г. Воронежа) // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 293-296 (595 с.).

1115. О трех видах экспрессивности слова // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 37-41 (595 с.).

1116. Пишите правильно. Минимум. – Воронеж: Гарант, 2008. – 12 с. (соавтор А.В. Рудакова).

1117. Понятие когнитивной интерпретации // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 157-161 (595 с.).

1118. Понятие контрастивного анализа и методика контрастивного описания // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 184-193 (595 с.).

1119. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература». – Изд. 5-е, стер. – М.: Академия, 2008. – 269 с.

1120. Прецедентные тексты советской культуры в современном агитационном дискурсе // Научная интернет-конференция «Советская культура в современном социопро пространстве России: трансформации и перспективы» 28-29 мая 2008. – Уральский МИОН. – <http://elar.usu.ru/bitstream/1234.56789/1587/1/Part2+2008-11.pdf> (соавтор М.С. Саломатина).

1121. Принадлежит ли язык к явлениям культуры? // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 99-100 (595 с.).

1122. Проблема сквернословия. – Изд. 4-е, доп. и перераб. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 21 с.

1123. Проблемы анализа структуры значения слова // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 31-37 (595 с.).

1124. Проблемы прогнозирования и языкового развития России в первой половине XXI века // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 114-121 (595 с.).

1125. Проект «Речевая культура и грамотность современного города» в Воронеже // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 10. – Воронеж, 2008. – С. 197-200 (соавтор А.В. Рудакова).

1126. Речевое воздействие как теоретическая и прикладная наука // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 238-253 (595 с.).

1127. Речевой жанр «Встреча старых знакомых» (включенное наблюдение) // Коммуникативные исследования 2008 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 137-145.

1128. Русский язык год провел (итоги Года русского языка в Воронеже) // «Воронежский курьер». – 2008. – 10 января.

1129. Русский язык и культура речи: материалы к практическим занятиям. Учебное пособие. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 47 с. (соавтор М.С. Саломатина).

1130. Русский язык и русская культура // Язык и общество: коммуникация и интеграция. Материалы Международной научно-практической конференции. Москва,

24-25 апреля 2008 г. – М.: Московский гуманитарный институт, Подольск, 2008. – С. 10-14. (соавтор З.Д. Попова).

1131. Слово и образ. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 242 с. (соавтор М.Я. Розенфельд).

1132. Слово о коллеге (проф. О.Н. Чарыкова) // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 4. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 5-7.

1133. В.И. Собинникова и дискуссия о культуре речи // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Вып. 29. – Часть 1. – Воронеж: «ИПЦ ВГУ», 2008. – С. 14-17.

1134. Сопоставительное описание топонимических концептов // Лингвоконцептология. Продолжающееся научное издание : межвузовский научный сборник / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 163-169.

1135. Сопоставительное описание топонимических концептов «Москва» и «Ярославль» // Лингвоконцептология / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 25-29.

1136. Специальные термины в неспециальных текстах и их понимание читателем // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 63-70 (595 с.).

1137. Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 88-95 (595 с.).

1138. Структура концепта // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 172-184 (595 с.).

1139. Структурные компоненты значения слова // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 82-88 (595 с.).

1140. Существуют ли безэквивалентные концепты? // IV Международная научная конференция «Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет». – Варшава: Uniwersytet Warszawski, 2008. – С. 193-194.

1141. Теоретические основания семантико-когнитивного подхода к языку // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 154-155 (595 с.).

1142. Типология макроструктурной организации концептов // Исследования по семантике. – Вып. 24. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 262- 269.

1143. Типы межязыковых соответствий // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 193-200 (595 с.).

1144. Типы межязыковых соответствий и семная структура слова // Социокультурные проблемы перевода. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2008. – С.323-333.

1145. Университет и речевая культура региона // Современное образование: опыт и проблемы. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2008. – С. 134-145.

1146. Цензовые ошибки и культура речи // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 309-310 (595 с.).

1147. Экспериментальное исследование категории *русский коммуникативный идеал* // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 139-141 (595 с.).

1148. Элективные курсы по коммуникативным дисциплинам. Справочник. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2008. – 80 с. (соавторы Е.И. Грищук, М.Е. Новичихина, Н.В. Журавлева, Е.Ю. Лазуренко, А.В. Рудакова, Л.Д. Мудрова).

1149. Этикетное слушание // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 322-325 (595 с.).

1150. Эффективное речевое воздействие // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 253-293 (595 с.).

1151. Язык в глобальном обществе // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 102-104 (595 с.).

1152. Язык и сознание // Этнокультурная концептология и современные направления лингвистики. – Вып. 2. – Элиста: Калмыцкий ГУ, 2008. – С. 48-51.

1153. Языковой статус имени собственного (в сопоставлении с термином) // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 70-74 (595 с.).

1154. «Язык смысла» А. Платонова // Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы / науч. ред. З.Д. Попова. – Воронеж: «Истоки», 2008. – С. 74-80 (595 с.).

2009

1155. «Академический язык» в системе понятий объединяющейся Европы // Науковий часопис національного педагогічного університету імені М.М. Драгоманова. – Серія 9. – Сучасні тенденції розвитку мов. – Випуск 4. – Київ, 2009. – С. 85-87.

1156. Броня от брани. Интервью // «Известия». – 2009. – 30 января. – С. 16.

1157. Вместо вступления. Человек, о котором легко говорить // Зинаида Даниловна в воспоминаниях и пожеланиях. Сборник в честь юбилея Заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Зинаиды Даниловны Поповой / сост. И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 4-11 (193 с.).

1158. Выразительное чтение. Практикум : учебно-методическое пособие / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2009. – 106 с. (соавторы Н.М. Вахтель, З.Д. Попова, О.Н. Чарыкова).

1159. Грамоте разумеют // «Воронежский курьер». – 2009. – 19 сентября.

1160. Грамотная ли страна Россия? // «Старооскольский технолог». – №11 (111). – 2009. – С. 7-9.

1161. Деловое общение. Учебное пособие для старшеклассников и студентов. – Воронеж: «Родная речь», 2009. – 184 с.

1162. Динамизм и эвристичность // «Воронежский университет». – 2009. – 31 августа.

1163. Дискуссия по проблемам когнитивной науки (междисциплинарный семинар) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Философия». – 2009. – № 1. – С. 198-212 (соавтор М.Я. Розенфельд).

1164. Заметки о сербском общении // Коммуникативные исследования 2009. Теория коммуникации. Коммуникативное поведение / науч. ред. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 26-28.

1165. Значение, концепт и когнитивная база носителя языка // Горизонты психолингвистики. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию профессора, заслуженного деятеля науки РФ А.А. Залевской.

Тверь, 23-24 октября 2009 г. – Тверь: Тверской государственный университет, 2009. – С. 269-276.

1166. Интертекстуальность в современном политическом тексте // Современная политическая лингвистика: проблемы, концепции, перспективы. – Волгоград: «Перемена», 2009. – С. 223-230 (соавтор М.С. Саломатина).

1167. Иосиф Абрамович Стернин. Научная биография // Probleme de filologie slavă. – XVI-XVII. – Timișoara, 2008-2009. – С. 108-125.

1168. Как мы общаемся.... или особенности русского коммуникативного поведения // Russian London Courier. – N 316. – 20 March-2 April 2009. – Published by Ann Taylor. – P. 14.

1169. Когда язык доступен // «Коммуна». – 2009. – 13 ноября.

1170. Когнитивная картина мира и тип сознания // Текс – дискурс – картина мира / ред. О.Н. Чарыкова. – Вып 5. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 21-25.

1171. Когнитивный анализ синдрома постзащитного кретинизма // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 129-132.

1172. Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С. 44-51 (216 с.).

1173. Когнитивная лингвистика и литературоведческий анализ // Универсалии русской литературы / отв. ред. А.А. Фаустов. – Вып. 1. – Воронеж: ВГУ, 2009. – С. 591-600 (соавтор З.Д. Попова).

1174. Когнитивная лингвистика и проблема языка и мышления // Вторые Ярославские лингвистические чтения «Язык и мысль: традиции и новые парадигмы. Сборник научных трудов Международной конференции. Ярославль, 16-18 июня 2009 г. – Ярославль, 2009. – С. 69-73.

1175. Концепт *иностранный язык* в языковом сознании студентов-нефилологов // Иностраный язык для специальных целей: Описание. Преподавание. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию образования кафедр английского и немецкого языков в Воронежском государственном университете. Воронеж, 3-4 декабря 2009 г. – Воронеж: «Истоки». – 2009. – С. 3-7 (соавтор Л.В. Павлюк).

1176. К проблеме унификации когнитивной терминологии // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С. 52-58 (216 с.) (соавтор З.Д. Попова).

1177. К теории речевых культур носителей языка // Вопросы психолингвистики. – 2009. – № 7. – С. 22-29.

1178. Кто самый грамотный? // «Коммуна». – 2009. – 15 сентября.

1179. К уточнению типологии речевых культур носителей языка // Русский язык как иностранный: Теория. Исследования. Практика / ред. И.П. Лысакова. – Вып. X. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. – С. 23-28.

1180. К юбилею проф. З.Д. Поповой // Филологические записки. – Вып. 28-29. – Воронеж, 2009. – С. 422-427.

1181. Лакуны и их описание. Предисловие научного редактора // Г.В. Быкова, В.Л. Фраер. Лакуны русского языка. Словарь / под науч. ред. И.А. Стернина. – Благовещенск: БГПУ, 2009. – С. 3-16.

1182. Лексическая система языка. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: URSS, 2009. – 171 с. (соавтор З.Д. Попова).

1183. Лексические идентификаторы концепта и экзemplификационный эксперимент // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А.Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 97-103. (соавторы Е.О. Атланова, А.С. Колпакова).
1184. Лингвокриминалистический анализ текста заявления, выполненного в жанре «крик души» // Коммуникативные исследования 2009. Виды коммуникации. Обучение общению / науч. ред. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 8-14.
1185. Лингвисты шутят. Хрестоматия / сост. А.К. Киклевич. – Изд. 2-е. – М.: Флинта-Наука, 2009. – С. 82-93.
1186. Моделирование содержания концепта (когнитивная интерпретация результатов лингвистических исследований) // Когнитивные исследования / ред. Е.С. Кубрякова. – Москва-Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2009. – 358-367 (соавтор З.Д. Попова).
1187. Наблюдается ли кризис в русском языке рубежа веков? // Probleme de filologie slavă. – XVI-XVII. – Timișoara, 2008-2009. – С. 89-94.
1188. Некоторые актуальные проблемы современной концептологии // Лингвоконцептология / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Воронеж, 2009. – С. 25-39.
1189. Непонятно, зачем огород городили // «Коммуна». 2009. – 10 сентября.
1190. Об одной лингвистической проблеме фиксации показаний допрашиваемого в уголовном судопроизводстве // Правовые реформы в современной России: значение, результаты, перспективы. – Вып. 5. – Часть 5. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2009. – С. 28-42 (соавтор О.Я. Басев).
1191. Общение и формирование культуры нации // Европейские языки: историография, теория, история / ред. Т.М. Свиридова. – Вып. 7. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2009. – С. 309-314.
1192. О лингвокогнитивном подходе к языку (вступительное слово к дискуссии) // Значение. Смысл. Концептосфера. Межвузовский сборник научных трудов / ред. И.А. Стернин, А.И. Кравец. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 8-11.
1193. О некоторых актуальных проблемах лингвоконцептологии // Лингвоконцептология / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 2. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 25-38.
1194. Основные типы речевых культур в современном обществе // Respectus philologicus. – 15 (20). – 2009. – С. 44-52.
1195. Основы речевого воздействия. Учебное издание. – Воронеж: «Истоки», 2009. – 178 с.
1196. О типах речевой культуры носителя современного русского языка // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А.Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 19-27.
1197. Параметрический метод в сопоставительных исследованиях // Сопоставительные исследования 2009. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 3-6 (соавтор М.А. Стернина).
1198. Полевая модель концепта // Введение в когнитивную лингвистику. Учебное пособие. – Вып. 4. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Кемерово: КеМГУ, 2009. – С. 12-43 (216 с.) (соавтор З.Д. Попова).
1199. З.Д. Попова: научная биография // Теоретические проблемы современного языкознания / науч. ред. И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 6-9.
1200. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях для тех, кто хочет научиться говорить. Учебное пособие. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2009. – 154 с.

1201. Предисловие // Значение. Смысл. Концептосфера. Межвузовский сборник научных трудов / ред. И.А. Стернин, А.С. Кравец. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 3-5 (соавтор А.С. Кравец).

1202. Прецедентные тексты и прецедентный стиль в современном агитационном дискурсе // Советское прошлое и культура настоящего. Монография в 2-х томах. – Том 2. – Екатеринбург: Уральский государственный университет им. А.М. Горького, 2009. – С. 67-75 (396 с.) (соавтор М.С. Саломатина).

1203. Проблемы моделирования и описания коммуникативного поведения лингвокультурной общности // Проблемы номинации и речевой коммуникации в профессиональной среде. – Челябинск: «Энциклопедия», 2009. – С. 149-160.

1204. Раздел 2: Коммуникативное поведение как предмет лингвокультурологического описания // Специфика деятельности коммуникантов в межкультурной среде. Монография. – Воронеж: ООО Издательство «Научная книга», 2009. – С. 155-253 (262 с.) (соавтор М.А.Стернина).

1205. [Рецензия] // Коммуникативные исследования 2009. Виды коммуникации. Обучение общению. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 148-158 (соавтор В.М. Топорова). – Рец. на: Вольфганг Штадлер. Прагматика молчания (на материале русского языка). – Инсбрук, 2008. – 335 с.

1206. Речевая культура и грамотность жителей Воронежа // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 3-14 (соавтор А.В. Рудакова).

1207. Речевое воздействие и деловое общение // Коммуникативные процессы в бизнесе и менеджменте. Организационная коммуникация-2009. Материалы II Международной конференции. Воронеж, 2-3 февраля 2009 г. – Воронеж: АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов», 2009. – С. 135-138.

1208. Речевое воздействие как теоретическая и прикладная наука // Теоретические проблемы современного языкознания / науч. ред. И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 168-175.

1209. Речевое поведение и тип интеллекта личности: («новые молодые»): (на материале речевого поведения молодежи) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 147-158 (соавтор М.С. Саломатина).

1210. Речевой жанр «Общение на отдыхе» // Жанры речи. – 2009. – № 6. – С. 265-270.

1211. Русский язык и русская культура // Родной язык: проблемы теории и практики преподавания. Материалы II Международной научно-методической конференции. Борисоглебск, 19-20 октября 2009 г. – Борисоглебск: БГПИ, 2009. – С. 5-8 (соавтор З.Д. Попова).

1212. Семантико-когнитивный подход в лингвокогнитивных исследованиях // Значение. Смысл. Концептосфера. Межвузовский сборник научных трудов / ред. И.А. Стернин, А.С. Кравец. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 30-39 (соавтор З.Д. Попова).

1213. Семантико-когнитивный подход к языку и лингвокультурологические исследования // Дело всей жизни. Сборник научных трудов. – Воронеж: ВГПУ, 2009. – С. 148 -156.

1214. Семанный и семный анализ как методы в семасиологии // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.12. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 4-9 (соавтор З.Д. Попова).

1215. Сенсомоторный интеллект и проблема формирования культуры общения и поведения ребенка // Квалификационная филологическая подготовка специалистов на факультете педагогики и методики начального образования в свете модернизации системы образования. Материалы II Международной научно-практической

конференции. Борисоглебск, 7-8 апреля 2009 г. – Т. 1. – Борисоглебск, 2009. – С. 101-110.

1216. Сознание, мышление и язык // Современная речевая коммуникация. Стратегии и жанры / под ред. О.С. Иссерс. – Вып. 1. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2009. – С. 50-56.

1217. Специфика деятельности коммуникантов в межкультурной среде. Монография. – Воронеж: «Научная книга», 2009. – 262 с. (соавторы Л.И. Гришаева, М.А. Стернина).

1218. Структура номинативного поля концепта // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С. 25-27.

1219. Структурная семасиология, оценка и эмоция // Язык и эмоции: номинативные и коммуникативные аспекты. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2009. – С. 43-50.

1220. Тип интеллекта и коммуникация // Человек. Русский язык. Информационное пространство. – Вып. 8. – Ярославль: ЯрГПУ, 2009. – С. 280-285.

1221. Типология речевых культур и формирование языкового сознания школьника // Актуальные проблемы развития языковой личности и лингвистического образования детей. Сборник научных статей по итогам II межрегиональной научно-практической конференции (Воронеж, 7 сентября 2009 г.). – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2009. – С. 147-151.

1222. Университет и «территория слова» региона // Университетская площадь. – Том 2. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2009. – С. 91-96.

1223. У языка свои законы // «Воронежский курьер». – 2009. – 24 сентября.

1224. Человек, у которого мы учимся // Зинаида Даниловна в воспоминаниях и пожеланиях. Сборник в честь юбилея Заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора Зинаиды Даниловны Поповой / сост. И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2009. – С.101-104 (193 с.).

1225. Экспериментальные методы в когнитивной лингвистике // Психолингвистика в XXI веке: результаты, проблемы, перспективы. XVI Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации: тезисы докладов. Москва, 15-17 июня, 2009 г. – М.: «Эйдос», 2009. – С. 415-416.

1226. Эффективное деловое общение. Коммуникативный тренинг для технических секретарей приемной комиссии ВГУ. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2009. – 61 с.

1227. «Язык – живой самостоятельный организм, который развивается по своим законам» // <http://parere.ru/strategy/354/> – 25.10.2009. – 3 с.

1228. Языковое сознание молодежи и обучение русскому языку и культуре речи // Материалы XIII Международной научно-практической конференции «Риторика и культура общения в общественном и образовательном пространстве». Москва, 21-23 января 2009 г. – Москва: Государственный институт русского языка им. Пушкина, 2009. – С. 423-425.

2010

1229. Академическое общение в американских вузах // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 38-45 (194 с.) (соавторы М.А. Стернина, И.А. Черникова, Ю.А. Мелихан, Т.А. Чубур).

1230. Алгоритмизация в лингвокриминалистической экспертизе. Методическое пособие. – Воронеж, 2010. – 12 с.

1231. Алгоритмизация в лингвокриминалистической экспертизе текста. – Воронеж: Гарант, 2010. – 33 с.

1232. Английское академическое общение // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 166-169 (194 с.).

1233. Без штампов и стереотипов. Предисловие // Любви прекрасные мгновенья... Сб. материалов для организации мероприятий органами ЗАГС / под общ. ред. М.Г. Севергиной. – Воронеж, 2010. – С. 3-5.

1234. Введение // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 3 (194 с.) (соавтор М.А. Стернина).

1235. Восприятие лекции финнами // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 94-116 (194 с.).

1236. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. – Воронеж: «Гарант», 2010. – 20 с.

1237. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. – Воронеж: «Гарант», 2010. – 33 с.

1238. Газета и русский язык // «Воронежский курьер». – 2010. – 4 сентября.

1239. Где собака зарыта... Беседы о русском языке // «Коммуна». – 2010. – 12 февраля.

1240. Горькое правдо: мы не знаем собственного языка // Смена. – 2010. – № 2. – С. 5-13 (в соавторстве).

1241. Государство и язык // Политическая лингвистика. – 2010. – Вып. 2 (32). – С. 61-65.

1242. Деловое общение. Учебное пособие для старшеклассников и студентов. – Изд. 3-е, исправ. и перераб. – Воронеж: «Родная речь», 2010. – 191 с.

1243. Деловое общение: коммуникативный тренинг. Пособие для практических занятий. – Воронеж: «Истоки», 2010. – 69 с. (соавторы Г.Я. Селезнева, А.В. Рудакова).

1244. Заключение // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 189-190 (194 с.) (соавтор М.А. Стернина).

1245. Заключение // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 242-247 (249 с.) (соавтор Н.А. Козельская).

1246. Заметки о польском общении. Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 31-33 (соавтор С.Г. Стернина).

1247. Идеальный собеседник в русском обыденном сознании // Риторика и культура речи: наука, образование. Практика. Материалы XIV международной научной конференции. – Астрахань, 2010. – С. 33 (соавтор Е. Вовк).

1248. Из наблюдений над польским коммуникативным поведением // Коммуникативные исследования 2010 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 29-31.

1249. Иски об оскорблении (Дело Ф.Б. Киркорова 2004). Методические материалы. – Воронеж: ЦКИ ВГУ, 2010. – 30 с.

1250. Когнитивный анализ синдрома защитного кретинизма // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 15. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 151-156.

1251. Коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация // Мова. – № 15. – Одесса: «Астропринт», 2010. – С. 58-61.

1252. Коммуникативное поведение польских студентов и преподавателей // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 171-175 (194 с.).

1253. Коммуникативный тренинг для технических секретарей приемной комиссии ВГУ. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2010. – 62 с.

1254. Коммуникативный тренинг как форма обучения эффективной коммуникации // Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений. Материалы III научно-практической конференции. Минск, 28-29 января 2010. – Минск, 2010. – С. 204-206.

1255. Контрастивная лексикография: теория и практика // Языки в современном мире. Материалы IX ежегодной международной конференции 23-35 мая 2010 года. – Томск: Томский государственный университет, 2010. – С. 32-33.

1256. Концепт *польский язык* в языковом сознании польских филологов-русистов // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 91-93.

1257. Концепт *русский язык* в русском и польском языковом сознании // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 93-98.

1258. Концепты *русский язык, немецкий язык, польский язык* в языковом сознании русскоязычных переселенцев в Германии // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 54-56 (соавтор Т. Донат).

1259. Концепты *русский язык, немецкий язык, польский язык* в языковом сознании русских переселенцев // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 56-58 (соавтор Т. Донат).

1260. Концепт «русский язык» в языковом сознании воронежцев // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А.Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 105-109 (249 с.) (соавтор Л.А. Тавдгирдзе).

1261. К разработке психолингвистического толкового словаря // Вопросы психолингвистики. – 2010. – №12. – С. 57-63.

1262. Лексикографическое значение и его описание (на материале единиц лексико-словообразовательного поля *гость* в русском языке) // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников. Материалы VIII Международной научно-методической конференции. Воронеж: «Научная книга», 2010. – С. 98-103 (соавтор Талл Уссейну).

1263. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания. Учебное пособие. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва: URSS, 2010. – 171 с. (соавтор З.Д. Попова).

1264. Практикум по риторике. – Воронеж: «Истоки», 2010. – 47 с.

1265. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература». – Изд. 6-е, стер. – М.: Академия, 2010. – 269 с.

1266. Менты и полицаи // «Коммуна». – 2010. – 24 сентября (соавтор С.Л.Дьякова).

1267. Мифологические концепты обыденного языкового сознания // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 104-110.

1268. Мифологические компоненты обыденного языкового сознания // Язык и национальное сознание. – Вып. 14. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 48-59.
1269. Мифологические признаки в концептах обыденного языкового сознания // Проблемы русского и общего языкознания. – Вып. 8. – Елец, 2010. – С. 68-77.
1270. Мифологические концепты языкового сознания // Аспекты креативной семантики. Коллективная монография: к 80-летию профессора И.В.Сентенберг. – Раздел 2.4. – Волгоград: ВГПУ «Перемена». – 2010. – С. 93-101 (182 с.).
1271. Напрячь извилины (*общение с мужчинами и женщинами*) / «Воронежский курьер». – 2010. – 27 ноября.
1272. Некоторые особенности общения в финской школе // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 139-141 (194 с.).
1273. Общение в финском вузе // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 88-94 (194 с.).
1274. Обыденное языковое сознание // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 28-52 (249 с.) (соавтор Л.В. Павлюк).
1275. О границах вмешательства государства в языковые проблемы // Политика в зеркале языка и культуры. Сборник научных статей, посвященный 60-летию юбилею проф. А.П. Чудинова. Серия «Филологический сборник». – Москва: ФГБУН ИЯз РАН, 2010. – С. 100-108.
1276. О некоторых особенностях литовского вузовского и научного общения // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 175-177 (194 с.).
1277. О новых возможностях лингвокогнитивного анализа (концептуальный анализ и описание психолингвистического значения слова) // Лингвокогнитологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 14-22.
1278. О понятии эффективного делового общения // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 13-20.
1279. О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе // Воронежский адвокат. – 2010. – № 1(79). – С. 16-21.
1280. Опыт изучения коммуникативного поведения польских преподавателей и студентов // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 28-31.
1281. Основные проблемы формирования речевой культуры в современной России // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 200-204 (249 с.).
1282. О соотношении субъективного и социального в семантике слова и содержании концепта // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 137-148 (соавтор Е.О. Агланова).
1283. Отношение воронежцев к русскому языку и культуре речи // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А.Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 138-153 (249 с.) (с группой соавторов).
1284. Отношение воронежцев к русскому языку и культуре речи // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. Коллективная монография / отв. ред. Н.Д. Голев. – Часть III. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. – С. 347-364 (460 с.) (с группой соавторов).
1285. Практикум по риторике. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2010. – 47 с.

1286. Практическая риторика. – Изд. 6-е. – Москва: Издательский центр «Академия», 2010. – 269 с.

1287. Представление об идеальном собеседнике в обыденном сознании жителей Воронежской области // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 122-127 (249 с.).

1288. Прецедентные тексты советской культуры в воронежском агитационном дискурсе // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 100-105 (249 с.) (соавтор М.А. Саломатина).

1289. Проблема мотивации носителей языка к повышению речевой культуры // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 204-207 (249 с.).

1290. Проблема сознания в философии и психологии // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 4-20 (249 с.) (соавтор М.Я. Розенфельд).

1291. Проблемы описания академического общения // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 5-23 (194 с.) (соавтор М.А. Стернина).

1292. Психолингвистическое значение слова и его описание // Проблемы динамической лингвистики. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию профессора Л.Н. Мурзина. – Пермь: Пермский государственный университет, 2010. – С. 322-326.

1293. Проблема тестирования чиновников на знание русского языка // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 227-231 (249 с.).

1294. Речевое воздействие как наука // Литература, язык, периодическая печать в жизни российского общества и государства (XVIII- XX вв.). – Брянск: Издательство «Курсив», 2010. – С. 132-140.

1295. [Рецензия] Время как предмет лингвистического анализа // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2010. – №3 (24). – С. 147-148. – Рец. на: Е.В. Бондаренко. Время как лингвокогнитивный феномен в англоязычной картине мира. – Харьков, 2009. – 376 с.

1296. Риторическая культура и культура личности // Лингвориторическая парадигма. – 2010. – №15. – С. 201-207.

1297. Риторические правила вузовской лекции // Вузовская лекция – от первого лица. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2010. – С. 46-62.

1298. Сенсомоторный интеллект и речевая культура взрослого // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 225-227 (249 с.).

1299. Сопоставительная лингвистика и параметрический метод описания языков // Языки в современном мире. Материалы IX Международной конференции. Москва, 23-25 мая 2010 г. – Москва: Книжный дом «Университет», 2010. – С. 22-31 (соавтор М.А. Стернина).

1300. Сопоставительное описание концептов *студент*, *преподаватель* в польском языковом сознании // Коммуникативное поведение / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, украинцы, словаки, поляки, сербы. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 98-101.

1301. Сопоставительно-параметрический метод в исследовании языков, концептосфер и культур // Слово есть Дело. – Том 1. – СПб: Издательство «Сударыня», 2010. – С. 242-246 (соавтор М.А. Стернина).

1302. Сопоставительно-параметрический метод: новый этап развития // Сопоставительные исследования 2010. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 3-9 (соавтор М.А. Стернина).

1303. Социальное и субъективное в концептосфере и семантике // Жизнь языка в культуре и социуме. Материалы конференции. Москва, 14-15 апреля 2010 г. – Москва: «Эйдос», 2010. – С. 25-27.

1304. Социальные и субъективные концепты // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 1 – Воронеж-Борисоглебск: «Истоки», 2010. – С. 102-108 (соавтор Е.О. Атланова).

1305. Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. Коллективная монография / отв. ред. Н.Д. Голев. – Часть III. — Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2010. – С. 153-161 (460 с.).

1306. Стилистическая характеристика слова в обыденном языковом сознании // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 92-100 (249 с.).

1307. Существуют ли универсальные концепты? (к проблеме концептов, отражающих общечеловеческие ценности) // Универсалии русской литературы / отв. ред. А.А. Фаустов. – Воронеж: ВГУ, 2010. – С. 193-199.

1308. Сфера незнания воронежцев в области русского языка и культуры речи // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 157-199 (249 с.) (с группой соавторов).

1309. Тип интеллекта и речевое развитие молодежи // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 217-225 (249 с.) (соавтор М.А. Саломатина).

1310. Типы значений и обыденное языковое сознание // Язык и общество в зеркале культуры. Материалы международной научной конференции 12-13 октября 2010 г. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – С. 101-109.

1311. Типы речевой культуры и проблемы их формирования // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 207-217 (249 с.).

1312. Филологическое и обыденное языковое сознание // Человек в информационном пространстве. Межвузовский сборник научных трудов в 2 томах. – Том 1. – Вып. 9. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2010. – С.120-125.

1313. Финское научное общение // Коммуникативное поведение. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 32. Академическое общение. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 132-139 (194 с.).

1314. Формы работы по повышению речевой культуры региона // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 231-242 (249 с.) (соавторы А.В. Рудакова, Н.А. Козельская).

1315. Языковое сознание // Языковое сознание жителей Воронежа. Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2010. – С. 20-28 (249 с.) (соавторы М.Я. Розенфельд, Л.В. Павлюк, М.В. Шаманова).

2011

1316. Анализ скрытых смыслов в тексте. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 64 с.

1317. Ассоциативный словарь употребительной русской лексики / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 183 с. (с группой соавторов).

1318. Грамотная ли страна Россия? // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 80-84.

1319. Деловое общение. Учебное пособие для старшеклассников и студентов. – Изд. 3-е, исправ. и перераб. – Воронеж: «Родная речь», 2011. – 185 с.
1320. Каким представляется вам Воронеж сегодня? Каким бы вы хотели видеть город завтра? // Университетская площадь. – 2011. – №4. – С. 9-10.
1321. Как общаются русские и немцы: найдите отличия // Deutsche Welle. – 1.11.2011. – <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15491848.00.html>
1322. Когда «велик» – прилагательное // Мегаполис. – 2011. – № 5. – С. 26-29 (соавторы С.Н. Селиванова, М.Я. Розенфельд).
1323. Когнитивно-семантический метод описания значения слова // Язык и национальное сознание. – Вып. 16. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С.10-15 (соавтор Т.В. Тимошина).
1324. Коммуникативное значение слова как тип значения // Коммуникативные исследования 2011 / науч. ред И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 21-27.
1325. Коммуникативное поведение отдыхающих санатория // Коммуникативные исследования 2011 / науч. ред И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С.170-173.
1326. Коммуникативно-семантический словарь как тип словаря русского языка // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 2. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 26-39.
1327. Коммуникативный анализ семантики слова // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 7. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 10-34.
1328. Контекстуальный анализ значения слова // Язык и национальное сознание. – Вып. 16. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 94-99 (соавтор А.С. Трущинская).
1329. Контрастивный анализ и лексикография // Слово и словарь. Vocabium et vocabularium. – Харьков-Клагенфурт, 2011. – С. 14-18.
1330. Контрастивная и сопоставительная лингвистика // Грамматика разноструктурных языков. Сборник статей к юбилею профессора Виктора Юрьевича Копрова. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. – С. 391-394.
1331. Контрастивная фразеология. Монография. – Ярославль: Изд-во ЯрГПУ, 2011. – 351 с. (соавтор Л.И. Зимина).
1332. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания. – Изд. 3-е. – М.: URSS, 2011. – 171 с. (соавтор З.Д. Попова).
1333. Менты и полиция (охота к переименованию) // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 96-100 (соавтор Л.Н. Дьякова).
1334. Можно ли сформировать у рядового человека потребность в повышении уровня владения родным языком? // Родной язык: проблемы теории и практики преподавания. Материалы III международной научно-методической конференции 17-18 октября 2011 г. – Борисоглебск: БГПИ, 2011. – С. 27-32.
1335. Наш язык – не черновик // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 132-133.
1336. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления (ст. 297, 319 УК РФ) // Уголовное право. – 2011. – № 5. – С. 44-50 (соавтор С.В. Калинин).
1337. Неприличная форма высказывания в лингвокриминалистическом анализе текста // Юрислингвистика. – 2011. – №1 (11). – С. 387-398.
1338. Нужен ли для наших чиновников экзамен по русскому языку? // Территория слова. – Воронеж: ВГУ, 2011. – С. 123-127.
1339. Обидное ли слово *мент*? // Русская речь. – 2011. – № 5. – С. 34-38.
1340. Общение с дошкольниками. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 83 с.
1341. Общение с мужчинами, женщинами, в семье. Учебное пособие для магистрантов по программам «Теория и практика речевого воздействия»,

«Психолингвистика и лингвокриминалистика». – Изд. 7-е, испр. и расшир. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 59 с.

1342. Общение со старшим поколением. Учебное пособие для магистрантов по программе «Теория и практика речевого воздействия». – Изд. 3-е, испр. и перераб. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 24 с.

1343. О лингвокультурологической интерпретации языковых явлений // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 4. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 5-13.

1344. Он изменил страну и нас // «Воронежский курьер». – 2011. – 1 марта.

1345. О понятии лингвокультурной специфики языковых явлений // Язык. Словесность. Культура. – 2011. – №1. – С. 6-19.

1346. О типах семантического описания слова // Теоретические и методологические аспекты исследования функционирования языка. Сборник статей. – Оренбург: Изд-во ОРГУ, 2011. – С. 111-114.

1347. Понятие грамотности // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 21-23 (186 с.).

1348. Практикум по риторике. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 48 с.

1349. Практические проблемы семной интерпретации ассоциаций // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.4. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С.73-82 (соавтор А.В. Рудакова).

1350. Практическая риторика в объяснениях и упражнениях. Учебное пособие по курсу «Риторика» для учащихся, студентов, магистрантов. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 165 с.

1351. Проблема сквернословия. Учебное пособие для магистрантов по программе «Психолингвистика и лингвокриминалистика». – Изд. 5-е, доп. и перераб. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 23 с.

1352. Проблема эффективности делового общения // Риторика как предмет и средство обучения. Материалы XV Международной научной конференции 1-3 февраля 2011 г. – Москва: МПГУ, 2011. – С. 314.

1353. Психолингвистическое значение и его описание: теоретические проблемы. Монография. – Saarbrücken: LAP LAMBERT, 2011. – 192 с. (соавтор А.В. Рудакова).

1354. Психолингвистическое значение слова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». – 2011. – № 1. – С. 5-13.

1355. Психолингвистические значения коммуникативной лексики русского языка // Коммуникативные исследования 2011 / науч. ред И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 152-170 (с группой соавторов).

1356. Психолингвистическое значение слова *гость* в русском языке (методика описания) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 16. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 144-155 (соавтор У. Талл).

1357. Рецептивные схемы в анализе скрытых смыслов в лингвокриминалистике // Бытие в языке. Сборник научных трудов к 80-летию юбилею В.И. Жельвиса / под ред. Т.Г. Кучиной. – Ярославль: ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, 2011. – С. 290-298.

1358. Речевое (бытовое) и «юридическое» оскорбление // Юрислингвистика. – 2011. – №1 (11). – С. 398-403.

1359. Речевое оскорбление в лингвокриминалистическом анализе текста // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.24. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 93-97.

1360. Риторическая культура и культура личности // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – Вып. 15. – Сочи: РИЦ СГУТИКД, 2011. – С. 201-207.

1361. Русская лекция в финской аудитории: проблемы межкультурной коммуникации // Проблемы теории, практики и дидактики перевода. – Т.1. – Нижний Новгород, 2011. – С. 288-295.

1362. Русские: коммуникативное поведение. Монография. – Изд. 4. – М.: Флинта-Наука, 2011. – 328 с. (соавтор Ю.Е. Прохоров).

1363. «Русский мир» – новые надежды // Территория слова / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 113-114.

1364. Свобода слова и свобода речи // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 24-30.

1365. Семантический анализ слова в контексте. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 150 с. (соавтор М.С. Саломатина).

1366. Служба русского языка. Нет такого слова // «Воронежский курьер». – 2011. – 19 февраля.

1367. Сопоставительно-параметрический метод исследования: возможности и перспективы // Сопоставительные исследования 2011. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 3-18 (соавтор М.А. Стернина).

1368. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований и возможность семантической типологии языков // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». – 2011. – № 2. – С. 131-135 (соавтор М.А. Стернина).

1369. Сопоставительно-параметрический метод: результаты и перспективы // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – Том 7. – № 3. – С. 133-142 (соавтор М.А. Стернина).

1370. Стилистическая характеристика слова в языковом сознании носителей языка // Русский язык как явление национальной культуры: проблемы современного состояния и динамического развития. – Воронеж: «Научная книга», 2011. – С. 104-117.

1371. Уроды... сделайте музыку потише... // Юрислингвистика. – 2011. – №1 (11). – С. 528-555 (соавтор Е.Н. Латынина).

1372. Фирма «Камелот» в зеркале глаголов деятельности // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 17. – Воронеж: «Истоки», 2011. – С. 41-50.

1373. Функционально-стилистические изменения в русской лексике // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: ВГУ, 2011. – С. 8-16.

1374. Эффективное общение с дошкольниками // Онтолингвистика – наука XXI века. Материалы международной конференции, посвященной 20-летию кафедры детской речи РГПУ им. А.И. Герцена. 4-6 мая 2011, Санкт-Петербург. – СПб.: Златоуст, 2011. – С. 400-403.

1375. Язык – душа нации // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 128-132.

1376. Языковая грамотность города // Территория слова. Сборник статей / под ред. Л.Н. Дьяковой. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2011. – С. 16-21 (соавтор А.В. Рудакова).

2012

1377. Брокер – он совсем не спонсор. Интервью А. Панова. – Ярославский регион. – № 21. – 30.05.2012. – <http://yarreg.ru/2012/05/58399>

1378. Введение в языкознание. Учебное пособие. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 139 с. (соавторы Н.М. Вахтель, О.Н. Чарыкова, Н.А. Козельская, Г.Я. Селезнева).

1379. Выявление скрытых смыслов текста и лингвистическая экспертиза // Понимание в коммуникации: Человек в информационном пространстве. – Том 2. – Ярославль: ЯГПУ им. П.Г. Демидова, 2012. – С. 270-272.

1380. Дискуссионные проблемы экспертизы текстов рекламы // Вознесенские казармы. Альманах филологии и коммуникации / под ред. ИА. Стернина, М.В. Шамановой. – Вып. 1. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. – С. 100-107.

1381. Жанр *службы* в современных СМИ // Жанры речи. – 2012. – №8. – С.169-179.

1382. Закон кумуляции оценочной информации в тексте // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 51-64.

1383. К вопросу о возможности семантической типологии языков // Сопоставительные исследования 2012. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 3-11 (соавтор М.А. Стернина).

1384. Когнитивный анализ некоторых форм проявления кренинизма соискателей ученых степеней // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 162-173.

1385. Коммуникативное поведение как аспект обучения русскому языку как иностранному // Интернационализация современного университета и его вклад в повышение эффективности экспорта российских образовательных услуг. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию подготовке специалистов для зарубежных стран в Воронежском государственном университете. Воронеж, 19-20 апреля 2012 г. – Воронеж: ВГУ, 2012. – С.181-183.

1386. Концепт *журналист* в современном русском языковом сознании // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С.160-162 (соавтор В.В. Инютин).

1387. Культура общения: 5 класс. – Изд. 4-е, исправленное и переработанное. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2012. – 164 с. (соавторы Е.И. Гришук, Л.Д. Мудрова).

1388. Лакуны и их описание. Предисловие научного редактора И.А. Стернина // Г.В. Быкова, Н.Л. Глазычева, Лу Чуньюэ. Межкультурная коммуникация: Россия-Китай (словарь лакун) / под науч. ред. проф. И.А. Стернина. – Благовещенск: Изд-во Благовещенского государственного педагогического университета, 2012. – С. 4-24 (208 с.).

1389. Лингвокультурологические аспекты психолингвистического значения слова *гость* в русском языке // Юбилейная полифония: текстовый аспект. – Самара. – 2012. – С. 37-43.

1390. Метод аппликации ментальных схем в выявлении скрытого смысла высказывания // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 8. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 38-48.

1391. Методика интеграции результатов семантического описания языковых единиц разными методами. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 42 с. (соавтор Е.В. Вовк).

1392. Механизмы кумуляции оценочной информации в тексте // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 51-64.

1393. Многозначная стабильность (о слове *стабильность* в русском языке) // «Воронежский курьер». – 2012. – №17. – 16 февраля.

1394. Мужская речь по данным опроса носителей языка // Коммуникативные исследования 2012 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 11. – Воронеж: «Истоки». – 2012. – С. 8-21 (соавтор Е.В. Алексеева).

1395. Наша общая молодость // Юбилейная полифония: текстовый аспект. – Самара, 2012. – С. 171-175.

1396. Образ идеального собеседника в русском языковом сознании // Риторика в новом образовательном пространстве. XVI Международная научная конференция Санкт-Петербург, 1-3 февраля 2012 г. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный горный университет, 2012. – С. 174-177 (соавтор Е.В. Вовк).

1397. Общение с мужчинами, женщинами, в семье. – Изд. 8-е, испр. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 60 с.
1398. Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты. Коллективная монография / отв. ред. Н.Д. Голев. – Часть IV. – Кемерово: КеМГУ, 2012. – 482 с. (с группой соавторов).
1399. Обыденное языковое сознание и стилистическая дифференциация лексики // Речевое общение. – Вып. 14 (22). – Красноярск: СФУ, 2012. – С. 90-101.
1400. О подготовке статей и тезисов педагогов и школьников для сборника «Культура общения и ее формирование»: требования и типичные ошибки // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 26. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 158-163 (соавтор Е.О. Атланова).
1401. Основы речевого воздействия. Учебное издание. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 180 с.
1402. Основы теории языка и коммуникации. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Флинта-Наука, 2012. – 312 с. (соавторы О.Н. Чарыкова, З.Д. Попова).
1403. *Откат и взятка*: семантический и юридический подходы // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 135-141 (соавтор С.И. Шепелевич).
1404. Подготовка статей и тезисов (требования и типичные ошибки). Научно-методические рекомендации для учителей и учащихся. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2012. – 7 с. (соавтор Е.О. Атланова).
1405. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература». – Изд. 7-е, стер. – М.: «Академия», 2012. – 269 с.
1406. Принцип неединственности метаязыкового описания ментальных единиц // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы открытой научной конференции (апрель 2012 г.). – Ярославль: «Истоки», 2012. – С. 16-17.
1407. Проблема неединственности метаязыкового описания ментальных единиц в лингвистике // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 8-17.
1408. Проблема скрытых смыслов в лингвистической экспертизе. Материалы доклада конференции «Юрислингвистика: судебная лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология, юридико-лингвистическая герменевтика» (15.12.2012 по 30.12.2012). – URL: <https://avkrasn.ru/lingvisticheskaja-ekspertiza-sbornik-statei-1-e-i-galiashina-sudebnaia-lingvisticheskaja-ekspertiza-2-vyavlenie-zavualirovannoi-informatsii-v-ustnykh-razgovorakh-i-pismennykh-tekstakh-3-zheltukhina-m/>
1409. Проблемы создания психолингвистического толкового словаря русского языка // Вопросы психолингвистики. – 2012. – №2. – С. 174-183 (соавтор А.В. Рудакова).
1410. Психолингвистическое значение слова и психолингвистический толковый словарь русского языка // Приоритеты современной русистики в осмыслении языкового пространства. Сборник статей. – Том 2. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. – С. 71-81.
1411. Психолингвистическое значение слова как тип значения // Жизнь языка в социуме-3. Материалы международной конференции. Москва, 20-21 апреля 2012 г. / под ред. Е.Ф. Тарасова. – М.: «Эйдос», 2012. – С. 14-17.
1412. Психолингвистическое описание наименований лиц по национальности // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 120-125 (соавтор А.В. Рудакова).

1413. Психолингвистическое описание наименований лиц по профессии // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 147-153 (соавтор Т.В. Тимошина).

1414. Психолингвистическое описание существительных абстрактной семантики // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 136-142.

1415. Разграничение близких значений экспериментальными методами // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2012. – №2. – С. 5-8 (соавторы Н.В. Акованцева, Т.В. Тимошина).

1416. [Рецензия] О языке современной поэзии // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 18. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 151-155. – Рец. на: А. Крюков. Пушкин выпил со старушкой. Массовая поэзия и массовые издания. – Воронеж, 2010.

1417. Речевая культура государственного служащего. Справочное пособие / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 135 с. (соавторы М.С. Саломатина, О.Н. Чарыкова, М.Я. Розенфельд и др.).

1418. Свое место (о поэзии Михаила Ястремова) // Вознесенские казармы. Альманах филологии и коммуникации. – Вып. 1. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2012. – С. 129-131.

1419. Семантика слов *врач* и *доктор* в языковом сознании // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 58-63 (соавтор Т.В. Тимошина).

1420. Семантика слов *джип* и *внедорожник* в языковом сознании // Лингвоконцептологии и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 46-49 (соавтор Н.В. Акованцева).

1421. Слово *версия* и рубрика «Версия» в текстах СМИ и языковом сознании носителя языка // Культура общения и ее формирование / под ред. А.И. Стернина. – Вып. 25. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 115-119.

1422. Слово «стабильность» в предвыборном политическом дискурсе // Текст – дискурс – картина мира. – Вып. 8. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 161-164.

1423. Фактор адресата в речевом воздействии. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 53 с.

1424. Человек на своем месте (памяти А.К. Юрченко) // Человек в истории, философии, языке и литературе. Материалы международной междисциплинарной научной конференции. Борисоглебск, 10-14 мая 2012 г. – Борисоглебск: Борисоглебский государственный педагогический университет, 2012. – С. 25-26.

1426. Экспериментальное описание семантики слова // *Urbi et akademiae*. Граду и научному сообществу. – Вып. 1 (3), 2012. – Санкт-Петербург: Алэф-Пресс, 2012. – С. 196-204.

1427. Экспрессивно-оценочная лексика в психолингвистическом словаре // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2012. – С. 142-147 (соавтор С.Г. Дюжакова).

1428. Contrastive Linguistics and Lexicography // *Rivers of Language, rivers of Learning. Proceedings of the 18th NATE-Russia Annual Conference*. Yaroslavl, May 24-26, 2012 / editor: M. Stermina. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Р. 138-139.

1429. Du lächelst mich an, ich klopfe dir auf die Schulter / О немецком и русском общении. Интервью М. Борисовой // *Deutsche Welle. Russland heute*. – <http://www.russland-heute.de/> / eine beilage des russiyskay gaseta verlags, Moskau.

1430. Анализ коммуникативных ситуаций. Учебное пособие. – Изд. 2-е. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 50 с.

1431. Выявление и описание скрытых смыслов в тексте. – Ярославль: «Истоки», 2013. – 46 с.

1432. Выявление признаков унижения чести, достоинства, умаления деловой репутации и оскорбления в лингвистической экспертизе текста. Учебное пособие. – Ярославль: «Кандлер», 2013. – 35 с. (соавторы Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова).

1433. Исследование уровня языковой грамотности молодежи региона // Культура общения и ее формирование. – Вып. 27. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 3-12 (соавторы Н.А. Козельская, А.В. Рудакова, Т.В. Тимошина).

1434. Когнитивный анализ некоторых форм проявления кретинизма соискателей ученых степеней. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 15 с.

1435. Коммуникативная категория как ментальная единица языкового сознания // Язык. Общество. Сознание / под ред. М.И. Солнышкиной. – Казань: «Отечество», 2013. – С. 92-106.

1436. Культура общения: 6 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2013. – 134 с. (соавторы Е.И. Гришук, Л.Д. Мудрова).

1437. Культура общения: 7 класс. Риторика / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2013. – 195 с. (соавторы А.В. Рудакова, Л.Д. Мудрова).

1438. Культура общения: 8 класс. Деловой этикет и имидж / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2013. – 224 с. (соавторы Н.В. Журавлева, Л.Д. Мудрова).

1439. Культура общения: 9 класс. Деловое общение. Серия «Практическая риторика» / под общ. ред. И.А. Стернина. – Часть I. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2013. – 182 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Л.Д. Мудрова).

1440. Культура общения: 9 класс. Деловое общение. Серия «Практическая риторика» / под общ. ред. И.А. Стернина. – Часть II. – Изд. 4-е, испр. и перераб. – Воронеж: ВОИПКиПРО, 2013. – 182 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Л.Д. Мудрова).

1441. Кумуляция оценочной и эмоциональной информации в тексте // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 19. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С.187-199.

1442. Лингвокультурный аспект семасиологии // Известия Воронежского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки», «Гуманитарные науки», «Естественные науки». – №2 (261). – Воронеж, 2013. – С. 175-179 (соавтор Е.А. Маклакова).

1443. Медиаграмотность воронежских студентов // Вознесенские казармы. Альманах филологии и коммуникации / ред. И.А. Стернин, М.В. Шаманова. – Вып. 2. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2013. – С. 173-179.

1444. Медиаграмотность в сознании носителей языка // Лингвоконцептология и психоллингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 4-12 (соавторы Л.Г. Антонова, И.А. Морозова).

1445. Медиаграмотность в сознании современного человека (проект экспериментального исследования) // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы открытой межвузовской конференции (апрель 2013 г.) / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль, 2013. – С. 76-83. (соавторы Л.Г. Антонова, И.А. Морозова).

1446. Медиаграмотность в структуре грамотности современного человека // Вестник Воронежского университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2013. – №2. – С. 209-211.

1447. Медиаграмотность студентов-филологов Воронежа // Лингвоконцептология и психоллингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 118-124.

1448. Медиаграмотность студентов-филологов // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2013. – №5-6 (116-117). – С. 45-49.

1449. Медиаграмотность студентов филологического факультета Воронежского университета // Актуальные проблемы филологического образования в вузе. – Ярославль: «Канцлер», 2013. – С. 49-55.

1450. Ментальные схемы как инструмент выявления скрытого смысла высказывания (по материалам лингвистической экспертизы текста) // Жизнь языка. Жизнь в языке. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора В.В. Щеулина. Липецк, 13 марта 2013 г. – Часть 1. – Липецк: ЛПГУ, 2013. – С. 34-41.

1451. Методы описания семантики слова. – Ярославль: «Истоки», 2013. – 34 с.

1452. Механизмы кумуляции оценочной и эмоциональной информации в публицистическом тексте // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность. Межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 10. – Краснодар, 2013. – С. 194-208.

1453. Мобильное хамство // «Воронежский курьер». – 2013. – №120. – 26 октября.

1454. Научная школа кафедры общего языкознания и стилистики Воронежского государственного университета. Диссертации. – Воронеж: «Гарант», 2013. – 25 с.

1455. Неполиткорректные наименования лиц в языковом сознании носителей языка // Политическая лингвистика. – 2013. – №1 (43). – С. 191-197.

1456. Неформализация дискурса как активный коммуникативный процесс в современном общении // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 43-47.

1457. Нормы Интернет-общения в молодежном сознании // Коммуникативные исследования 2013 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 139-145 (соавтор М.С. Саломатина).

1458. Об уточнении стилистической классификации лексики // Научные труды Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского. – Серия Гуманитарные науки. – Калуга: Калужский государственный университет, 2013. – С. 315-319.

1459. Общение с агрессивным собеседником. Учебное пособие / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 126 с. (соавторы Г.Я. Селезнева, В.В. Головинова).

1460. Общение с дошкольниками. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 84 с.

1461. Общение со старшим поколением. – Изд. 4-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 24 с.

1462. Общение с разными типами собеседников. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 42 с.

1463. Обыденное языковое сознание и культура речи // Современная риторика в общественно-речевой и педагогической практике. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Москва, 30 января – 1 февраля 2013 г. / ред. В.И. Аннушкин. – М.: «Ремдер», 2013. – С. 433-436.

1464. О некоторых дискуссионных проблемах лингвокультурологии // Человек. Язык. Культура. Сборник научных статей в 2-х частях, посвященный 60-летию

юбилею В.И. Карасика. Серия «Концептуальный и лингвальный мир». – Вып. 2. – Часть 1. – Киев: Издательский дом Д.Бураго, 2013. – С. 138-149.

1465. Определение типа речевой культуры носителей языка // Коммуникативные исследования 2013 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 4-16.

1466. О проекте экспериментального исследования «Медиаграмотность в сознании современного человека» // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 4. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 107-115 (соавторы Л.Г. Антонова, И.А. Морозова).

1467. Опыт Воронежского государственного университета в повышении квалификации государственных и муниципальных служащих по русскому языку и культуре речи // Вестник ВГУ. Серия «Проблемы высшего образования». – 2013. – № 2. – С. 160-165.

1468. Опыт исследования метаязыкового сознания современной молодежи // Вестник Воронежского университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2013. – №1. – С. 60-63 (соавтор Н.А. Козельская).

1469. Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы. Справочное пособие / под науч. ред. А.И. Стернина. – Ярославль: «Канцлер», 2013. – 80 с. (соавторы Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова).

1470. О специфике лексикографической объективации психологически реального значения // Книга в современном мире. Материалы международной научной конференции. Воронеж, 26-28 февраля 2013 г. – Воронеж: «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2013. – С. 212-217 (соавтор М.Я.Розенфельд).

1471. Особенности семантики лозунговых слов // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы открытой межвузовской конференции (апрель 2013 г.) / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль, 2013. – С. 28-30.

1472. Правила и приемы речевого воздействия. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 127 с.

1473. Правила сетевого этикета в языковом сознании молодежи (по результатам экспериментального исследования) // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 110-117 (соавтор М.С. Саломатина).

1474. Практикум по риторике. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 51 с.

1475. Премия или взятка // Вестник ЯрГУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – №2 (24). – С. 115-117 (соавтор Д.Л. Каров).

1476. Проблема скрытых смыслов в лингвистической экспертизе // Материалы Интернет-конференции «Юрислингвистика: судебная лингвистическая экспертиза, лингвоконфликтология, юридико-лингвистическая герменевтика». – 2013. – <http://siberia-expert.com/>.

1477. Проблемы разработки психолингвистического толкового словаря // Проблемы информационного общества и прикладная психолингвистика. Материалы X международного конгресса Международного общества по прикладной психолингвистике. Москва, 26-29 июня 2013 г. – М.: ФГБУН ИЯз РАН, 2013. – С. 213-215.

1478. Просветительские проекты в области русского языка и выявление языковых потребностей населения региона в области русского языка и культуры речи // Материалы IV Международной научно-методической конференции. Борисоглебск, 17-18 октября 2013 г. – Борисоглебск: БГПИ, 2013. – С. 119-126 (соавторы Л.Н. Дьякова, Т.В. Тимошина).

1479. Психолингвистические значения наименований лиц в русском языке (опыт словаря) // Язык и национальное сознание. Продолжающееся издание / науч. ред.

И.А. Стернин. – Вып. 19. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 126-156 (с группой соавторов).

1480. Психолингвистическое описание семантики слова // Исследования по семантике. – Вып. 25. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. – С. 33-40.

1481. [Рецензия] // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – 2013. – Том 72. – № 1. – С. 62-66. – Рец. на: В.Е. Гольдин, А.П. Сдобнова, А.О. Мартынов. Русский ассоциативный словарь. Ассоциативные реакции школьников I-IX классов: в 2 т. – Т.1. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2011. – 500 с. – Т.2. – Ч.1. – 480 с. – Т.2. – Ч.2. – 420 с.

1482. Семантический анализ слова в контексте. Учебное пособие. – Изд. 2-е, испр. и перераб. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 71 с. (соавтор М.С. Саломатина).

1483. Сначала было слово // «Аргументы и факты». – Воронеж. – № 20. – 2013. – 15 мая. – С. 3.

1484. Сопоставительный анализ медиаграмотности студентов-гуманитариев и негуманитариев // Лингвоконцептология и психолингвистика / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 125-127.

1485. Соссюрианский постулат о системности языка и семная семасиология // Лингвистика после Ф. де Соссюра: итоги и перспективы (к 155-летию Ф. де Соссюра). Сборник материалов международной научной конференции. Москва, 21-22 февраля 2013 г. – Москва: МГОУ, 2013. – С. 131-137.

1486. Социально-нормативный компонент в структуре значения слова // Политическая лингвистика. – 2013. – №3 (45). – С. 127-132 (соавтор Е.А. Маклакова).

1487. Сфера незнания воронежцев и сфера их интересов в области русского языка и культуры речи // Проблемы изучения живого русского слова на рубеже тысячелетий. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Воронеж, 25-26 октября 2013 г. – Воронеж: ВГПУ, 2013. – С. 83-93 (соавторы Т.В. Тимошина и Л.Н. Дьякова).

1488. Теоретические проблемы семной семасиологии. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 272 с. (соавтор Е.А. Маклакова).

1489. Тестирование типа речевой культуры носителя языка // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 21-31.

1490. Типы речевых культур. Учебное пособие. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 24 с.

1491. Экспертиза товарного знака. Учебное пособие. – Воронеж: ВГУ, 2013. – 127 с. (соавтор М.Е. Новичихина).

1492. Экспериментальное описание семантики слова // Общество и человек. – 2013. – № 2 (5). – С. 125-131.

1493. Эмоциональность и оценочность в аспекте семной семасиологии // Человек в коммуникации: от категоризации эмоций к эмотивной лингвистике. Сборник научных трудов, посвященный 75-летию профессора В.И. Шаховского – Волгоград: ООО «Волгоградское научное издательство», 2013. – С. 87-97.

1494. Языковое сознание школьников: новый этап исследований // Язык и национальное сознание. Продолжающееся научное издание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 19. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 209-219.

1495. *Pet* - слово, концепт, лакуна // Сопоставительные исследования 2013 / под ред. М.А. Стерниной. – Воронеж: «Истоки», 2013. – С. 117-122.

1496. 40 лет кафедре общего языкознания и стилистики. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 40 с.

1497. 10 varieties of Russian smiles. Russia beyond headlines // Russia Beyond the Headlines (RBTH). – 2013. – November 29. – https://www.rbth.com/arts/2013/11/29/ten_reasons_why_russians_dont_smile_much_31259

2014

1498. Будьте любопытны. Как слово помогает изучить человека и общество // «Воронежский курьер». – 2014. – 12 декабря.

1499. В Воронеже сложился парадокс. – «Воронежский курьер». – 2014. – 30 мая.

1500. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2014. – 11 сентября.

1501. Глубинная семантика слова в языковом сознании // Жизнь языка в культуре и социуме-4. Материалы международной научной конференции. Москва, 30-31 мая 2014 г. – М.: «Канцлер», 2014. – С. 23-24.

1502. Давайте негромко, давайте вполголоса... // Коммуникативные исследования 2014 / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 118-119.

1503. Денотативная дифференциация и метаязыковая модификация словарных дефиниций при обобщении лексикографических значений // Культура общения и ее формирование. Материалы, доклады и сообщения 21-ой ежегодной региональной научно-методической конференции. Воронеж, 4-5 апреля 2014 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 29. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 127-134.

1504. Значение и сходные термины в семной семасиологии // Психолингвистика и лексикография / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 4-10.

1505. Индексальная характеристика сем в сопоставительно-параметрическом методе описания языка // Психолингвистика и лексикография / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 1. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 39-46 (соавтор С.Г. Любова).

1506. Культура речи и грамотность жителей Воронежа // Сопоставительная и славянская филология: история, состояние, перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию юбилею А.А. Хованского, основателя и редактора-издателя журнала «Филологические записки». Воронеж, 03-04 октября 2014 г. – Воронеж: ООО рекламно-издательская фирма «Кварт», 2014. – С. 221-232 (соавторы Л.Н. Дякова, Т.В. Тимошина).

1507. Лексическая система языка. – Изд. 4-е. – М.: URSS, 2014. – 171 с. (соавтор З.Д. Попова).

1508. Методика выявления скрытых смыслов текста // Коммуникативные исследования 2014 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 13. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 4-16.

1509. Национальная специфика семантики слова и сопоставительно-параметрический метод исследования // Сопоставительные исследования 2014 / науч. ред. М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 3-11 (соавтор М.А. Стернина).

1510. Национальная специфика языка и лингвокультурология // Сопоставительные исследования 2014 / науч. ред. М.А. Стернина. – Вып. 11. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 11-18 (соавтор Е.А. Маклакова).

1511. Не уподобиться рыбки. Становится ли современный человек грамотнее и умнее // «Воронежский курьер». – 2014. – 18 ноября.

1512. Новогоднее общение // «Семерочка». – 2014. – 15 декабря. – С. 21.

1513. Нужно быть аккуратным: многие слова попадают в лексикон простых людей именно с экранов // «Вечерняя Москва». – 2014. – 21 ноября.

1514. Об основных принципах описания семантики слова в лингвистической экспертизе // Коммуникативные исследования 2014 / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 13. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 44-47.

1515. Обучение риторике соискателей выборных должностей // Риторика в современной России: традиции и новые задачи. Материалы XVIII Международной конференции. Ярославль, 30 января – 02 февраля 2014 г. / отв. ред. И.А. Стернин. – Ярославль: «Канцлер», 2015. – С. 213-217.

1516. Обыденное сознание и языковые мифы («великий, могучий, правдивый, свободный» – это какой?) // Общество и человек. – 2014. – №1(7). – С. 95-104.

1517. О понятии глубинной семантики слова // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы открытой межвузовской научной конференции (апрель 2014 г.). – Ярославль, 2014. – С. 15-17.

1518. Понятие системного значения // Семантико-когнитивные исследования. – Вып. 5. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 38-40.

1519. Почему русские мало улыбаются? // AdMe.ru – 11 января 2014. – <https://www.adme.ru>

1520. Почему русские не улыбаются? // The Village. – 18.09.2014. – <http://www.the-village.ru/village/city/asking-question/165261-pochemu-russkie-ne-ulybayutsya-zlaya-msk>

1521. Практическая риторика. Учебное пособие для студентов учреждений высшего образования. – Изд. 8-е, стереотип. – Москва: Academia, 2014. – 269 с.

1522. Предисловие // Беззубцева В.И. Активные методы обучения и преподавание культуры общения в школе. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С.4-5 (109 с).

1523. Проблемы инвентаризации ментальных схем понимания скрытых смыслов текста // Слово и текст: психолингвистический подход. – 2014. – №14. – С. 130-134.

1524. Проблемы несистемной семасиологии // Язык и национальное сознание / науч.ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 43-49.

1525. Проблемы повышения уровня грамотности и культуры речи в регионе // Региональный парламент. Факты. События. Комментарий. – 2014. – №12. – С. 35-36.

1526. Психолингвистическое значение слов *боевой*, *заводной* и *туз* в русском языке // Язык и национальное сознание / науч.ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 210-221 (соавтор Т.В. Тимошина).

1527. Психолингвистическое значение слов *брутальный*, *попсовый* и *потрясающий* в русском языке // Язык и национальное сознание. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 169-178 (соавтор Н.А.Козельская).

1528. Психолингвистическое значение слов *грохнуть*, *завалить* и *независимый* в русском языке // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 182-202 (соавтор Е.А. Маклакова).

1529. Риторика в современной России: традиции и новые задачи. XVIII Международная конференция по риторике. Ярославль, 30 января – 1 февраля 2014 г. // Филология и человек. – 2014. – № 2. – С. 201-204 (соавторы Л.Г. Антонова, А.А. Чувакин).

1530. Русский язык в обыденном сознании («великий, могучий, правдивый, свободный» – это какой?) // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся. Материалы III Международной научно-практической конференции. Воронеж, 24-25 января 2015 г. – Воронеж: «Импри», 2014. – С. 12-17.

1531. Склероз и проблема вербальности мышления // Язык и национальное сознание / науч.ред. И.А. Стернин. – Вып. 20. – Воронеж: «Истоки», 2014. – С. 224-227.

1532. Слово ведущего. Язык и мода // «Семерочка». – 2014. – 11 сентября.

1533. Слово ведущего. Давайте негромко, давайте вполголоса... // «Семерочка». – 2014. – 9 октября.

1534. Слово ведущего. Осторожно с именами // «Семерочка». – 2014. – 30 октября.

1535. Слово ведущего. Собаки и собачки // «Семерочка». – 2014. – 20 ноября.

1536. Ученые поняли, почему русские так мало улыбаются // «Комсомольская правда». – 2014. – 12-14 июня. – С. 22 (журналист В. Лаговский).

2015

1537. Актуальные проблемы сопоставительных исследований в современной лингвистике // Социальные и гуманитарные знания. – Том 1. – №1 (1). – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2015. – С. 59-65 (соавтор М.А. Стернина).

1538. Алгоритм описания психолингвистического значения // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2015. – №41. – С. 100-108 (соавтор А.В. Рудакова).

1539. Алкогольная тема в мужском общении // Акценты. – 2015. – №3-4. – С. 59-60.

1540. Антропоцентрические методы и описание семантики слова // Жизнь языка в культуре и социуме-5. Материалы международной научной конференции. Москва, 29-30 мая 2015 г. – Москва: Издательство «Канцлер», 2015. – С.27-29.

1541. Банк результатов экспериментальных исследований ЦКИ ВГУ. – Воронеж: «Истоки», 2015. – 24 с. (соавтор А.В. Рудакова).

1542. Большой человек // Вопросы психолингвистики. – 2015. – № 24. – С. 36.

1543. Вежливость и хамство // «Семерочка». – 2015. – 27 августа. – С. 21.

1544. Вежливый Воронеж. 10 правил мобильного этикета // «Комсомольская правда». – Воронеж. – 2015. – 23-30 апреля. – С. 13.

1545. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2015. – 26 марта. – С. 21.

1546. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2015. – 24 сентября. – С. 21.

1547. Выявление и описание скрытых смыслов в тексте. Учебное пособие. – Москва-Берлин: издательство Директ-Медиа, 2015. – 66 с.

1548. Делать ли замечания? // «Семерочка». – 2015. – 24 сентября. – С.21.

1549. Дифференциация значений синонимов экспериментальными методами (врач, доктор) // Слова и словари. Сборник научных статей, посвященный профессору Валентине Даниловне Черняк / отв. ред. В.А. Ефремов. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2015. – С. 21-32 (соавтор А.В.Рудакова).

1550. Значение и сходные термины // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2015. – № 2. – С. 74-77.

1551. Значение лингвокогнитивных исследований в поликультурном пространстве // Гуманистическое наследие просветителей народов Евразии в культуре и образовании. Материалы X Международной научно-практической конференции 10 декабря 2015 г. – Том I. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2015. – С. 139-141 (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1552. Значение слова и его компоненты: методическое пособие. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 28 с.

1553. Из причисанных мыслей И.А. Стернина // Не лыком шиты. Материалы к 80-летию. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – С. 20-45.

1554. Индексы яркости и групповая дифференциация семантики слова // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 2. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 93-97 (соавтор А.В. Рудакова).

1555. Интернет и грамотность // «Семерочка». – 2015. – 29 января. – С.21.

1556. Коммуникативное поведение отдыхающих санатория // Акценты. – № 3-4. – 2015. – С. 60-62.

1557. Коммуникативный подход в языковой подготовке студентов-нефилологов в Воронежском университете // Инновационные модели коммуникативной подготовки бакалавров: проблемы, поиски, решения. Коллективная монография. – М.: Издательский дом Государственного университета управления, 2015. – С. 93-110 (246 с.) (соавторы Н.А. Козельская, М.С. Саломатина).

1558. Коммуникативный принцип в формировании языкового сознания // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 123-133 (соавторы М.С. Саломатина, Н.А. Козельская).

1559. Культура из трех букв // Семерочка. – 2015. – 5 марта. – С. 21.

1560. Культура общения: 1 класс / сост. и ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 80 с.

1561. Культура общения: 2 класс / сост. и ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 90 с.

1562. Культура общения: 3 класс / сост. и ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 115 с.

1563. Культура общения: 4 класс / сост. и ред. И.А. Стернин. – Изд. 3-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 120 с.

1564. Культура общения: 5 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 143 с. (соавторы Е.И. Гришук, Л.Д. Мудрова).

1565. Культура общения: 6 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 111 с. (соавторы Е.И. Гришук, Л.Д. Мудрова).

1566. Культура общения: 7 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 167 с. (соавторы А.В. Рудакова, Л.Д. Мудрова).

1567. Культура общения: 8 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 191 с. (соавторы Е.И. Гришук, Л.Д. Мудрова).

1568. Культура общения: 9 класс / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 270 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Л.Д. Мудрова).

1569. Культура общения. Деловое общение. Учебное пособие / под общ. ред. И.А. Стернина. – Изд. 5-е, испр. – Воронеж: «Центр духовного возрождения Черноземного края», 2015. – 272 с. (соавторы М.Е. Новичихина, Л.Д. Мудрова).

1570. Культура речи и понятие цензовой ошибки // Научная школа профессора Т.А. Ладыженской. Коллективная монография. – Вып. 3. – М.: «Экзамен», 2015. – С. 200-206 (соавторы М.С. Саломатина, Н.А. Козельская).

1571. Культурные и образованные // «Семерочка». – 2015. – 26 ноября. – С. 21.

1572. Лексическое значение слова в речи. Монография. – Изд. 2-е. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 239 с.

1573. Мат – вне поля культуры // Подъем. – 2015. – №4. – С. 223-235 (соавтор С.А. Попов).

1574. Методика выявления гендерно дифференцируемой лексики // Сопоставительные исследования 2015. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 69-75.

1575. Методика исследования групповых особенностей семантики слова // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 12-31.

1576. Методика психолингвистического исследования синонимов // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 30-39 (соавтор А.В. Рудакова).

1577. Методика психолингвистического исследования синонимов // Вопросы психолингвистики. – №24. – 2015. – С. 258-272 (соавтор А.В. Рудакова).

1578. Методы описания семантики слова. Учебное пособие. – Изд. 2-е. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 34 с.

1579. Мифологические лингвистические концепты // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 6. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 108-112.

1580. Не бойтесь улыбаться! Позиция Стернина // «Аргументы и факты». – 2015. – № 49. – С. 16.

1581. Ноль эмоций. Эксперт о том, почему россияне так мало улыбаются // «Аргументы и факты». – 2015. – №1. – 30 декабря.

1582. Обучение культуре речи и классификация ошибок // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 31. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 5-9 (соавторы Н.А. Козельская, М.С. Саломатина).

1583. Общественные процессы и развитие современного русского языка: очерк изменений в русском языке конца XX-начала XXI века. Монография. – Изд. 5-е. – Москва-Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2015. – 77 с.

1584. Оскорбление и оскорбительное словоупотребление // Язык, коммуникация, речевая культура. Материалы международной научной конференции, посвященной юбилею заведующей кафедрой теории и практики коммуникации ЯрГУ им. П.Г. Демидова Антоновой Любови Геннадьевны. Ярославль, 17-19 декабря, 2015 г. / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2015. – С. 53-54.

1585. Оскорбление и оскорбительное словоупотребление в лингвистической экспертизе текста // Вознесенские казармы: альманах филологии и коммуникации / под ред. И.А. Стернина, М.В. Шамановой. – Вып. 3. – Ярославль: ЯрГУ, 2015. – С. 67-75.

1586. Оскорбление и оскорбительное словоупотребление в лингвистической экспертизе текста (статья вторая) // Язык, коммуникация, речевая культура / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль: «Канцлер», 2015. – С. 255-258.

1587. Оскорбление и оскорбительное словоупотребление: проблемы разграничения в лингвистической экспертизе текста // <http://lingva-expert.ru/favorites/i-a-stermin-oskorblenie-i-oskorbitelnoe-slovoupotreblenie-problemy-razgranicheniya-v-lingvistichesko/>

1588. Основы речевого воздействия. Учебное пособие. – Изд. 3-е. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 289 с.

1589. Основные направления и перспективы развития когнитивных исследований в Кыргызской республике // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Том 15. – Вып. 2. – 2015. – С. 200-204 (соавторы М.Дж. Тагаев, У.Д. Камбаралиева).

1590. Почему существует жаргон // «Семерочка». – 2015. – 30 апреля. – С. 21.

1591. Практическая риторика в объяснениях для тех, кто хочет научиться говорить. – Изд. 7-е, испр. – Воронеж: «Истоки», 2015. – 171 с.

1592. Предварительные итоги: к юбилею профессора Любови Геннадьевны Антоновой // Филология и человек. – 2015. – № 3. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета. – С. 178-181 (соавтор А.А. Чувакин).

1593. Предисловие научного редактора // А.В. Книга. Русско-английский дифференциальный толково-переводной словарь. Наименования явлений природы. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 2 (153 с.).

1594. Привет с родины // «Семерочка». – 2015. – 29 октября. – С. 21.

1595. Принцип дополнительности в лингвистической практике // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Материалы межрегиональной научной конференции. Воронеж, 23-24 октября 2015 г. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 53-55.

1596. Проблема семной интерпретации результатов психолингвистического эксперимента (синтагматические отношения в ассоциативном эксперименте) // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Материалы межрегиональной научной конференции. Воронеж, 23-24 октября 2015 г. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 50-51 (соавтор А.В. Рудакова).

1597. Проблема сквернословия. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 29 с.

1598. Проблемы анализа структуры значения слова. Монография. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 212 с.

1599. Проблемы возрастной психолингвистической лексикографии // Язык в пространстве речевых культур : К 80-летию В.Е. Гольдина. – Москва-Саратов: ИД «Наука образования», 2015. – С. 315-326.

1600. Проблемы использования экспертизы в производстве по делам, связанным с нарушениями законодательства о рекламе // Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы. Материалы научно-практической конференции. Воронеж, 17 апреля 2015 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015. – С. 80-89 (соавтор С.И. Шепелевич).

1601. Психолингвистическое исследование значений близких синонимов // Социальные и гуманитарные знания. – Том 1. – №2 (2). – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г.Демидова, 2015. – С. 151-155 (соавтор А.В. Рудакова).

1602. Речевое воздействие на молодежную аудиторию // Риторика в контексте образования и культуры. Материалы XIX Международной научной конференции, посвящается 100-летию РГУ им. С.А. Есенина. Рязань, 29-31 января 2015 г. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. – С. 148-152.

1603. Русские кони // «Семерочка». – 2015. – 26 марта. – С. 21.

1604. Русский язык – это не только запятые // «Воронежский курьер». – 2015. – 30 июня.

1605. «Русского по улыбке не опознают...» // Росбалт. – 26.12.2015. – <http://www.rosbalt.ru/main/2015/12/26/1475403.html>

1606. Семантический анализ слова в контексте. Учебное пособие. – Москва-Берлин: издательство Директ-Медиа, 2015. – 202 с. (соавтор М.С. Саломатина).

1607. Серебряный возраст // «Семерочка». – 2015. – 30 июля. – С. 21.

1608. Склероз и проблема вербальности мышления // Акценты. – № 3-4. – 2015. – С. 62-63.

1609. Слова и концепты: проблема безэквивалентности // Доминанты концептуальной картины мира жителей Крайнего Севера. Материалы научно-практического семинара с международным участием. Мурманск, 20 ноября 2015 г. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2015. – С. 8-13.

1610. Слово и образ: монография. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 398 с. (соавтор М.Я. Розенфельд).

1611. Слово, концепт и явление // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы 4-ой межвузовской научной конференции (апрель 2015) / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль, 2015. – С. 15-17.

1612. Сопоставление как лингвистическая методология // Сопоставительные исследования 2015. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 3-11 (соавтор М.А. Стернина).

1613. Сопоставительно-дифференциальное описание синонимов экспериментальными методами (на примере лексем *врач* и *доктор*) // Сопоставительные исследования 2015. – Вып. 12. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 55-65 (соавтор А.В. Рудакова).

1614. Существуют ли оттенки значения? // Социальные и гуманитарные знания. – 2015. – Т. 1. – №3 (3). – С. 215-218.

1615. Теоретические проблемы семной семасиологии. Монография. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 446 с. (соавтор Е.А. Маклакова).

1616. Типы речевых культур. Учебное пособие. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 27 с.

1617. Трафаретная модель описания психолингвистического значения слова. – Психолингвистика и лексикография. – Вып. 2. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 97-110 (соавтор А.В. Рудакова).

1618. Труднопереводимое в переводе // Язык, коммуникация, речевая культура. Материалы международной научной конференции, посвященной юбилею заведующей кафедрой теории и практики коммуникации ЯрГУ им. П.Г. Демидова Антоновой Любови Геннадьевны. Ярославль, 17-19 декабря, 2015 г. / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2015. – С. 40-41 (соавторы Е.Ю. Колтышева, Е.А. Невская, И.В. Умнова, Т.В. Чвягина).

1619. Труднопереводимые слова английского языка // Язык, коммуникация, речевая культура. Межвузовский сборник научных трудов, посвященный юбилею профессора Любови Геннадьевны Антоновой / под ред. И.А. Стернина. – Ярославль: Издательство «Канцлер», 2015. – С. 335-347 (соавторы Е.Ю. Колтышева, Е.А. Невская, Т.В. Чвягина, И.В. Умнова).

1620. Экспериментальные методы в семном описании семантики // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 21. – Воронеж: «Истоки», 2015. – С. 8-11.

1621. Эмоции и аргументы // «Семерочка». – 2015. – 28 мая. – С. 21.

1622. Чаще говорите спасибо! // «Семерочка». – 2015. – 25 июня. – С. 21.

1623. Язык и мышление: учебно-методическое пособие. – Москва-Берлин: издательство Директ-Медиа, 2015. – 25 с.

1624. Язык и национальная картина мира. Монография. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 101 с. (соавтор З.Д. Попова).

2016

1625. Актуальные проблемы проведения и интерпретации результатов психолингвистических экспериментов (материалы круглого стола) // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 4-19 (соавторы Н.В. Уфимцева, А.В. Рудакова, М. Дебрэнн, Л.О. Бутакова).

1626. Ассоциативный эксперимент и описание семантики слова в словаре и языковом сознании (слово *машина* в словаре и языковом сознании современного носителя русского языка) // Вестник МГОУ. Серия «Лингвистика». – Вып. 2. – М., 2016. – С. 69-74 (соавтор Э.В. Шаламова).

1627. Бывает ли врожденная грамотность? // «Семерочка». 2016. – 28 июля. – С. 21.

1628. Варианты описания значения слова экспериментальными методами // Вопросы психолингвистики. – 2016. – № 28. – С. 264-275.

1629. Возрастная динамика развития значения слова // Лингвокультура и концептуальное пространство языка. Серия «Концептуальный и лингвальный миры». – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2016. – С. 68-73.

1630. Возрастная динамика развития психолингвистического значения лексемы *вежливый* // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 90-93.

1631. Возрастная траектория развития значения слова // Мир русского слова. – 2016. – Вып. 3. – С. 11-14.

1632. Грустный ли русский язык? // «Семерочка». – 2016. – 30 июня. – С.21.
1633. Дискуссионные вопросы применения закона о государственном языке в экспертизе рекламного текста (оценка ошибок в русском языке) // Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Воронеж, 12 мая 2016 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. – С. 132-140 (соавтор С.И. Шепелевич).
1634. Динамика развития значения слова в возрастном языковом сознании // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 32. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 57-65.
1635. Динамика развития лексикона ребенка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Филология. Журналистика». – 2016. – Т. 16. – № 4. – С. 475-478.
1636. Значение слова и его компоненты // Введение в языкознание. Курс лекций. Пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А.Стернина. – Изд. 4-е перераб. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 63-68 (141 с.) (соавтор Н.А. Козельская).
1637. Исследовательское и словарное описание психолингвистического значения слова // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 22. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 150-161.
1638. Концепты и лакуны // Вестник кыргызского-российского славянского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2016. – Т. 16. – №8. – С. 49-52.
1639. Краткая история грамотности в России // «Семерочка». – 2016. – 25 августа. – С. 21.
1640. Круглый стол «Актуальные проблемы проведения и интерпретации результатов психолингвистических экспериментов» // Вопросы психолингвистики. – 2016. – №30. – С. 312-319 (соавтор А.В. Рудакова).
1641. Лингвистическая мифология в обыденном языковом сознании // Лингвистика без границ. Сборник статей памяти доктора филологических наук, профессора В.Б. Кашкина. – Воронеж: «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2016. – С. 106-131.
1642. Метафорическая экспансия // «Семерочка». – 2016. – 31 марта – С. 21.
1643. Методики индексализации и шкалирования в рамках сопоставительно-параметрического метода // Сопоставительные исследования 2016. – Вып. 13. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 22-29 (соавтор М.А. Стернина).
1644. Мифологические лингвистические концепты в обыденном языковом сознании // Когниция, коммуникация, дискурс. – 2016. – № 12. – С. 98-107. – <https://sites.google.com/site/cognitiondiscourse/> (Харьков, электронный журнал).
1645. Многозначность слова в лингвистической экспертизе // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 32. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 119-125.
1646. Мобильный этикет. Пособие для тех, у кого есть мобильный телефон (то есть для всех) / под общ. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2016. – 58 с. (соавторы Е.С. Клименченко, М.В. Лапыгина, Г.А. Парло, С.Р. Пешкова, И.С. Правдина).
1647. Мурманский язык // «Семерочка». – 2016. – 28 января. – С. 19.
1648. О соотношении концепта и значения // Когнитивные исследования языка. – Вып. XXIV. – Личность. Язык. Сознание. – Москва-Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2016. – С. 626-638.
1649. О соотношении концепта и значения // Когнитивные исследования. – 2016. – № 24. – С. 626-638.

1650. О формах влияния греческого языка на русский язык // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 166-167.

1651. Почему «базар не фильтруем»? // «Аргументы и факты. Черноземье». – 2016. – № 17.

1652. Праздники русского языка // «Семерочка». – 2016. – 25 февраля. – С. 19.

1653. Практикум по риторике. Учебное пособие. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2016. – 47 с.

1654. Применение достижений языкознания в практике // Введение в языкознание. Курс лекций. Пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Изд. 4-е перераб. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 137-140 (142 с.).

1655. Принципы лингвокриминалистического анализа текстов // Вестник кыргызского-российского славянского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2016. – Т. 16. – №8. – С. 53-55.

1656. Природа, сущность и функции языка. Язык и мышление // Введение в языкознание. Курс лекций. Пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Изд. 4-е перераб. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 12-21 (142 с.).

1657. Проблемы дифференцированного описания языкового сознания // Деятельный ум: от гуманитарной методологии к гуманитарным практикам. – Часть 1. – Материалы XVIII Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации «Теория речевой деятельности: практики и эксперимент». Москва, 24-26 мая 2016 г. – Москва: Издательство «Канцлер», 2016. – С. 73-75.

1658. Проблемы семного описания семантики слова // Первые Щеулинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора В.В. Щеулина. Липецк, 25 марта 2016 г. / отв. ред. Е.А. Попова. – Часть 1. – Липецк: ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. – С. 124-132.

1659. Проблемы семантико-функционального описания междометий // Семантико-функциональная грамматика в лингвистике и лингводидактике. Сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, посвященной 65-летию Виктора Юрьевича Копрова. – Воронеж: «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2016. – С. 473-481 (соавтор Ю.А. Цофина).

1660. Происхождение языка // Введение в языкознание. Курс лекций. Пособие для студентов филологических факультетов университетов / под общ. ред. О.Н. Чарыковой, И.А. Стернина. – Изд. 4-е перераб. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 7-12 (141 с.) (соавтор О.Н. Чарыкова).

1661. Психолингвистические методы в описании семантики слова. Монография. – Воронеж: «Истоки», 2016. – 157 с. (соавтор О.Е. Виноградова).

1662. Психолингвистический словарь наименований марок машин // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 230-236 (соавтор Э.В. Шаламова).

1663. Психолингвистический эксперимент и описание семантики слова // Вопросы психолингвистики. – 2016. – №1 (27). – С. 194-208 (соавтор А.В. Рудакова).

1664. Разговор по душам // «Аргументы и факты». – 2016. – №13. – 30 марта. – http://www.aif.ru/society/opinion/razgovor_po_dusham.

1665. [Рецензия] Новое исследование в области изучения лексикона ребенка // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 236-

242. – Рец. на кн.: А.П. Сдобнова. Лексикон школьника как динамическая система. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2015. – 246 с.

1666. Русская разговорная автомобильная лексика. Словарь. – Воронеж: «Истоки», 2016. – 64 с. (соавтор Э.В. Шаламова).

1667. Русский язык и культура речи в языковом сознании государственных служащих Воронежской области // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 22. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 14-20 (соавтор Н.А. Козельская).

1668. Семантика слова *вешливый* в возрастном языковом сознании // Социальные и гуманитарные знания. – 2016. – Т. 2. – №3 (7). – С. 227-229.

1669. Слово МАШИНА в словаре и языковом сознании // Культура общения и ее формирование / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 32. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 65-68 (соавтор Э.В. Шаламова).

1670. Тебе какое дело? // «Семерочка». – 2016. – 29 сентября. – С. 21.

1671. Темпоральные варианты описания психолингвистического значения лица // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 3. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 110-112 (соавторы С.В. Полубоярин, С.В. Коваленко).

1672. Теоретические и прикладные проблемы языкознания: избранные работы / науч. ред. доктор филологических наук, профессор З.Д. Попова. – Часть 1. – Изд. 2-е, стер. – Москва-Берлин: DirectMEDIA, 2016. – 549 с.

1673. Теоретические и прикладные проблемы языкознания: избранные работы / науч. ред. доктор филологических наук, профессор З.Д. Попова. – Часть 2. – Изд. 2-е, стер. – Москва-Берлин: DirectMEDIA, 2016. – 536 с.

1674. Труднопереводимые слова в переводе // Вестник педагогического опыта. – 2016. – №37. – С. 37-43.

1675. Улыбка на троих // «Российская газета». – 2016. – 1 мая.

1676. Улыбка по-русски // «Аргументы и факты». – 2016. – № 1. – С.18. – https://aif.ru/society/people/ulybka_po-russki_pochemu_my_tak_redko_ulybaemysya

1677. Универсальная шкала оценки семантических различий в сопоставительных исследованиях // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 7. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 44-46 (соавтор М.А. Стернина).

1678. Функциональная характеристика слова в семном описании // Вестник Литературного института имени А.М. Горького. – 2016. – № 3. – С. 98-106.

1679. Эндемичные киргизские концепты (на фоне русского) // Сопоставительные исследования 2016. – Вып. 13. – Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 36-40 (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1680. CHALLENGE – слово и концепт // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Мурманск, 15-16 февраля 2016 г. / отв. ред. С.А. Виноградова. – Мурманск: Мурманский арктический университет, 2016. – С. 4-11.

1681. Pets и питомцы // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.7. – «Воронеж: «Истоки», 2016. – С. 38-43.

2017

1682. Бумагомаратель, обслуживающий обучающихся. Круглый стол // «Словесник» № 8 (27). – «Литературная газета». – 2017. – № 15 (6594). – 19-25 апреля. – С.4-5.

1683. Виды и методы сопоставительных исследований лексики // Серия «Филология и журналистика». – 2017. – №1. – С. 66-68. (соавтор М.А.Стернина).

1684. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2017. – 25 мая. – С. 21.

1685. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2017. – 28 сентября. – С. 21.

1686. Знания и мифы обыденного языкового сознания // Коммуникативные исследования. – 2017. – №3 (13). – С. 47-56.

1687. Из опыта работы Вечернего гуманитарного факультета воронежского государственного университета // Непрерывное гуманитарное образование в России и проблема сохранения национальной культурной идентичности. Материалы всероссийского научно-методического форума, состоявшегося 30 ноября – 1 декабря 2016 года в Воронежском государственном университете. – Воронеж, 2017. – С. 375-381 (соавторы Д.Ю. Просовецкий, А.А. Фаустов).

1688. Исследование психолингвистического значения слова в Воронежском университете // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 8. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 97-126 (соавтор А.В. Рудакова).

1689. Как уважать себя заставить? Ученый-филолог размышляет о наболевшем // «Поиск». – 2017. – №8. – 24 февраля. – С. 12. – <http://www.poisiknews.ru/theme/publications/22732/>

1690. Конец «АРХИПЕЛАГА» // Архипелаг КОЛХОЗ. Книга воспоминаний. 50-е 90-е гг. XX века / сост. и ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 226-230 (236 с.).

1691. Контрастивное изучение коммуникативного поведения народов – аспект обучения языку как неродному // Русский язык за рубежом. – 2017. – № 5 (264). – С. 40-48 (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1692. К проблеме разработки коммуникативно-семантического словаря // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 33. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 62-69 (соавтор А.В. Рудакова).

1693. Лексикографическое представление психолингвистического значения слова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Русский и иностранный языки и методика их преподавания». – 2017. – Том 15. – № 2. – С. 204-214.

1694. Лингвокультурологическое содержание имени собственного (по данным психолингвистических экспериментов) // Лингвосомиотика дискурса. Коллективная монография к 60-летию профессора Андрея Владимировича Оляничка / под ред. В.И. Карасика. – Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2017. – С. 189-200 (400 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1695. Методика описания семантики междометия (на материале междометия АХ) // Мир русского слова. – 2017. – № 1. – С. 33-36 (соавтор Ю.А. Цофина).

1696. Новый закон об именах // «Семерочка». – 2017. – 26 ноября. – С.21.

1697. Об исследовании языкового сознания региона // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Материалы конференции. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2017. – С. 197-199. – <https://elibrary.ru/item.asp?id=29733341> (соавторы Л.Н. Дьякова, Н.А. Козельская).

1698. Об этой книге // Архипелаг КОЛХОЗ. Книга воспоминаний. 50-е 90-е гг. XX века / сост. и ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 4-7 (236 с.).

1699. О научных статьях и рейтингах // Акценты. Новое в массовой коммуникации. – 2017. – №1-2 (144-145). – С. 51-54.

1700. О понятии коммуникативного значения слова // Коммуникативные исследования. – 2017. – №1 (11). – С. 36-48 (соавтор А.В. Рудакова).

1701. О понятии ненормативная лексика в языковом сознании и лингвистике // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка. Тезисы III Всероссийской научной конференции / науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство Ритм», 2017. – С. 92-93.

1702. Опыт изучения языкового сознания государственных служащих Воронежской области (2011-2016) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. – Воронеж, 2017. – С. 52-57.

1703. Опыт описания сферы незнания и интереса носителя языка (на материале языкового сознания воронежцев) // Труды Института русского языка им. В.В. Виноградова. – №13. – 2017. – С. 28-35 (соавторы Л.Н. Дьякова, Н.А. Козельская).

1704. Основные принципы семантического анализа в лингвокриминалистической экспертизе текста // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 1 (69). – С. 202-207.

1705. Особенности коммуникативного поведения русских и кыргызов (на примере паремий) // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2017. – Том 17. – №9. – С. 156-160 (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1706. Ошибки воронежцев и воронежанок // «Семерочка». 2017. – 28 сентября. – С. 21.

1707. Послесловие // Архипелаг КОЛХОЗ. Книга воспоминаний. 50-е- 90-е гг. XX века / сост. и ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 234-235 (236 с.).

1708. Почему мы так не уважаем себя и собственную российскую науку? // «Литературная Россия». – 2017. – № 13. – 14 апреля.

1709. Проект «Значение как феномен языкового сознания» (психолингвистическое значение слова) // Вопросы психолингвистики. – 2017. – № 32. – С. 211-225 (соавторы А.В. Рудакова, О.Е. Виноградова).

1710. Психолингвистика и лексическая семантика // Жизнь языка в культуре и социуме-6. Материалы международной научной конференции. Москва, 26-27 мая 2017 г. – Москва: Издательство «Канцлер», 2017. – С. 32-33.

1711. Пять нужных слов // «Аргументы и факты». – 2017. – № 3. – С. 17.

1712. [Рецензия] // Рец. на: С.А. Виноградова. Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных). – Мурманск, 2017. – 185 с. (соавторы О.Н. Иванищева, Е.В. Александрова).

1713. Самарский язык // «Семерочка». – 2017. – 25 мая. – С. 21.

1714. Словарные дефиниции и семантический анализ. – Воронеж: «Истоки», 2017. – 34 с. (соавтор А.В. Рудакова).

1715. С новым годом, россияне! // «Семерочка». – 2017. – 12 января. – С.21.

1716. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований: возможности и перспективы // Вестник Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева. Серия «Новые гуманитарные исследования». – 2017. – №1. – С. 75-78 (соавтор М.А.Стернина).

1717. Сопоставительные исследования и сопоставительная лексикография // Слово и словарь. Сборник научных материалов. – Минск: «Четыре четверти», 2017. – С. 96-100 (соавтор М.А. Стернина).

1718. Сопоставительный анализ траектории развития значения слова *меч* в возрастных группах 3-4 года и 6-7 лет // Сопоставительные исследования – 2017. – Вып. 14. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 110-115.

1719. Студент всегда прав? // «Словесник» № 9 (28). – «Литературная газета». – 2017. – № 19 (6597). – 17-23 мая. – С. 1-3.

1720. Студенческая «трудовая повинность» // Архипелаг КОЛХОЗ. Книга воспоминаний. 50-е-90-е гг. XX века / сост. и ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С.148-154 (236 с.).

1721. Сфера незнания воронежцев в области русского языка и культуры речи в 2011-2016 гг. (в сравнении с 2005-2010 гг.) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 23. – Воронеж, 2017. – С. 34-43 (соавтор Н.А.Козельская).

1722. Сфера «незнания и интереса» воронежцев в области русского языка // Культура русской речи (Готовские чтения). V Международная конференция. Москва, 16-18 февраля 2017 г.). – Москва: Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 2017. – С. 31. – <https://sites.google.com/site/grotconf/tezisy-2017>. (соавторы Л.Н. Дьякова, Н.А. Козельская).

1723. Формирование речевой и коммуникативной культуры: проблема мотивации // Риторика и культура речи в современном научно-педагогическом процессе и общественно-коммуникативной практике. Сборник материалов XXI Международной научной конференции по риторике. Москва, 1–3 февраля 2017 г. / отв. ред. В.И. Аннушкин. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 445-448.

1724. Функциональная помета «фамильярное» в описании семантики слова // Культура русской речи (Готовские чтения). V Международная конференция. Москва, 16-18 февраля 2017 г.). – Москва: Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 2017. – С. 99. – <https://sites.google.com/site/grotconf/tezisy-2017>.

1725. Что такое колхоз для горожан // Архипелаг КОЛХОЗ. Книга воспоминаний. 50-е-90-е гг. XX века / сост. и ред. И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2017. – С. 7-67 (236 с.).

1726. Язык и ложь // «Семерочка». – 2017. – 30 ноября. – С. 21.

1727. Языковое сознание региона // Вознесенские казармы. – Вып. 4. – Ярославль, 2017. – С. 36-37 (соавторы Л.Н. Дьякова, Н.А. Козельская).

1728. Языковые маркеры коррупционного текста // Психолингвистика и лексикография / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 4. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2017. – С. 210-213.

2018

1729. «Агрессивный» это хорошо или плохо? // «Семерочка». – 2018. – 13 сентября. – С. 21.

1730. Английские challenge и pet: концепт, слово, заимствование // Вестник ВГУ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». – 2018. – № 4. – С. 31-35 (соавтор М.А. Стернина).

1731. Антропоцентризм и проблемы дифференциальной лексикографии // Значение как феномен языкового сознания. Материалы IV Всероссийской научной конференции. Воронеж, 26-27 октября 2018 г. – Воронеж: ООО «Ритм», 2018. – С. 73-76.

1732. Введение // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 6-7 (248 с.).

1733. Возрастная динамика значения слова (психолингвистический анализ) // Проблемы онтолингвистики 2018. Материалы ежегодной международной научной конференции. Санкт-Петербург, 20-23 марта 2018 г. – Иваново: ЛИСТОС, 2018. – С. 193-198.

1734. ВОРОНЕЖ и ДЕРБЕНТ в региональном языковом сознании // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 34. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 35-42 (соавторы М.Р. Махаев, Н.А. Полехин).

1735. Гранты научной школы З.Д. Поповой // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 229-240 (248 с.).

1736. Давайте здороваться! // «Семерочка». – 2018. – 20 декабря. – С. 22.

1737. Доминантные черты коммуникативной личности А.П. Чехова // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018. – №53. – С. 123-152 (соавтор А.С. Куркина).

1738. Если ребенок ругается // «Семерочка». – 2018. – 1 марта. – С. 21.
1739. Есть ли в русском языке абсолютные синонимы? (психолингвистическая дифференциация синонимов) // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 5. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 64-76 (соавторы А.В. Рудакова, Э.Ю. Соколова-Сторчай).
1740. Заключение // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 172-183 (248 с.) (соавтор М.А.Стернина).
1741. Изменения в оценочности слова в современном русском языке: реверсия оценки или развитие смысловой структуры слова? // Русистика и современность. Коллективная монография / под ред. И.П. Лысаковой, Е.А. Железняковой. – Ч. 1. – СПб.: Северная звезда, 2018. – С. 23-28 (442 с.).
1742. Импрессивная эквивалентность текста и языковое сознание носителей языка // Вопросы психолингвистики. – 2018. – №38. – С. 72-81 (соавтор Н.А. Фененко).
1743. Информация и информирование (сопоставительно-семантический анализ) // Сопоставительно-семантические исследования 2018 / науч. ред. М.А. Стернина. – Вып. 15. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 180-187.
1744. Информация и информирование // «Семерочка». – 2018. – 25 октября. – С. 21.
1745. Исследование значения как феномена языкового сознания. Монография. – Алматы: издательство «Полилингва», 2018. – 200 с.
1746. Исследования значения как феномена языкового сознания в Воронежском университете (библиографический обзор) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 24. – Воронеж: «Издательство РИТМ», 2018. – С. 91-98 (соавторы А.В. Рудакова, О.Е. Виноградова).
1747. Как с кем разговаривать. Монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 154 с.
1748. Когнитивная лингвистика и семасиология. Монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 229 с. (соавтор А.П. Бабушкин).
1749. Коммуникативное поведение и коммуникативная личность носителя языка // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2018. – Вып. 3 (39). – С. 112-127 (соавтор А.С. Куркина).
- Версия: Communicative behavior and communicative personality of language speaker // Scientific Journal Modern linguistic and Methodical-and-Didactic Researches. – 2018. – №3 (22). – С. 86-101 (coauthor A.S. Kurkina).*
1750. Коммуникативное поведение носителей языка // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 71-78 (248 с.) (соавтор Н.А. Лемякина).
1751. Коммуникативное поведение как аспект обучения русскому языку как иностранному (русские и киргизы) // Проблемы преподавания филологических дисциплин иностранным учащимся. Сборник материалов V Международной научно-методической конференции (25-27 января 2018). – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С. 375-384 (соавтор У.Д. Камбаралиева).
1752. Контрастивная лингвистика // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 66-71 (248 с.).
1753. Лингвистическая мифология в современной лингвокультурной ситуации // V Международная научно-практическая конференция «Иноязычное образование: опыт, инновации и перспективы». Алматы, 12-13 ноября 2018 г. – Алматы: Казахский

университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, 2018. – С. 14-18.

1754. Монографии, выпущенные в рамках научной школы // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 229-239 (248 с.).

1755. Научная деятельность членов школы З.Д. Поповой-докторов наук // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 105-162 (248 с.) (соавтор М.А.Стернина).

1756. Научная концепция и основные результаты, полученные школой З.Д. Поповой // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 162-172 (248 с.) (соавтор М.А. Стернина).

1757. Научная школа З.Д. Поповой в фотографиях // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 242-248 (248 с.).

1758. Не набьет улыбка оскомину. – «Семерочка». – 2018. – 11 января. – С. 21.

1759. О дифференциации некоторых информационных понятий (жизненно-лингвистические наблюдения) // Вопросы психолингвистики. – 2018. – № 2. – С. 14-18.

1760. О некоторых сферах языкового сознания носителя языка // Актуальные проблемы филологического образования. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2018. – С. 14-19 (соавтор Л.Н. Дьякова).

1761. О понятии *информирование* в современной информационной среде // Вторые Шеулинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Василия Васильевича Шеулина. Липецк, 30 марта 2018 г. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского. – 2018. – С. 71-76.

1762. О понятиях *информация* и *заключение специалиста* и проблема обязательности их предоставления по требованию прокуратуры // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 24. – Воронеж: ООО «Издательство Ритм», 2018. – С.109-116 (соавтор С.И. Шепелевич).

1763. О понятии научной школы // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 8-17 (248 с.).

1764. Опыт описания возрастной специфики семантики слова // Жизнь языка в культуре и социуме-7. Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 1-2 июня 2018 г. – Москва: Издательство «Канцлер», 2018. – С. 99-101 (соавтор Т.А. Растегаева).

1765. Основные даты жизни и деятельности З.Д. Поповой (9.08.1929-27.09.2017) // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 17-18 (248 с.).

1766. Основные этапы научной биографии З.Д. Поповой // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 18-20 (248 с.).

1767. Основы лингвокриминалистики: учебное пособие. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. – 303 с.

1768. Основы речевого воздействия (на арабском языке) / пер. Тахсина Раззак Азиза. – Бейрут, 2018. – 287 с.

1769. Основы теории языка и коммуникации (на арабском языке). – Дубай: Издательство Дар Аль Алам Аль Араби, 2018. – 425 с. (соавторы О.Н. Чарыкова, З.Д. Попова).

1770. О термине «манипуляция» в речевом воздействии // Филологические чтения ЯрГУ им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2018. – С. 202-206.

1771. Почему тот, кто мало знает, так уверенно говорит? // «Семерочка». – 2018. – 28 июня. – С. 21.

1772. Проблема прогнозирования языкового и коммуникативного развития России в первой половине XXI века // Balkanistic Forum'18 / Балканистичен форум. 3. – Издава международният университетски семинар за балканистични проучвания и специализации при югозападен университет “Неофит рилски” – Благоевград. Година XXVII. – 2018. – № 3. – С. 63-72.

1773. Проблемы лексикографической фиксации отсубстантивных относительных прилагательных английского языка // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 5. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 163-170 (соавтор С.А. Виноградова).

1774. Продолжающиеся научные издания кафедры общего языкознания и стилистики и Центра коммуникативных исследований ВГУ // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 241-242 (248 с.).

1775. Психолингвистический толковый словарь русских собственных имен // Лингвокультурные ценности в языковом сознании и коммуникативной практике. Материалы Международной научной конференции (Тяньцзинь, Тяньцзиньский университет иностранных языков, 16 ноября 2018 г.). Cultural values in linguistic consciousness and communicative practice. International Conference Proceedings (Tianjin, Tianjin Foreign Studies University, November 16, 2018). – 天津市 – Тяньцзинь. – Tianjin, 2018. – С. 18-30. (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1776. Психолингвистический толковый словарь русского языка. – Вып.1. Антропимы. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 135 с. (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1777. Психолингвистический толковый словарь русского языка. – Вып.2. Антропимы. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 127 с. (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1778. Психолингвистический толковый словарь русского языка. – Вып.3. Антропимы. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 108 с. (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1779. Публикации о З.Д. Поповой // Теоретико-лингвистические исследования // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 227-229 (248 с.).

1780. Развитие интеллекта современного молодого человека // Сборник научных статей по материалам пленарного заседания всероссийской научно-практической конференции «Интеграция науки и образования в академическом взаимодействии». Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е.Жуковского и Ю.А. Гагарина». Воронеж, 22-23 марта 2018 г. – Воронеж, 2018. – С. 28-36.

1781. Речевое воздействие. Практикум: учебное пособие. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 100 с. (соавтор М.Я. Розенфельд).

1782. Речевое воздействие и культура общения // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина,

И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 101-105 (248 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1783. Санкт-Петербург и Питер // «Семерочка». – 2018. – 22 ноября. – С.21.

1784. Семантика слов *адекватный*, *неадекватный* в современном русском языке // Семантика. Функционирование. Текст. К 70-ю со дня рождения С.В. Черновой. Межвузовский сборник научных трудов с международным участием. – Киров: ООО «Издательство Радуга-ПРЕСС», 2018. – С. 101-106.

1785. Скажите – здравствуйте // «Семерочка». – 2018. – 29 марта. – С. 19.

1786. Слова, которых нет // «Семерочка». – 2018. – 26 июля. – С. 21.

1787. Слова нужные и ненужные // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 9. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 18-23.

1788. Сопоставительный анализ ассоциативных полей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2018. – №3. – С. 48-51 (соавтор И.П. Конопелько).

1789. Сопоставление результатов описания семантики слова в словарях, языковом сознании и в тексте // Сопоставительно-семантические исследования 2018 / науч. ред. М.А. Стернина. – Вып. 15. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – С. 190-196 (соавтор Д.В. Третьякова).

1790. Степень освоенности топонима «Дербент» (по данным лингвистических ассоциативных экспериментов) // Вестник социально-педагогического института (Дербент). – 2018. – №1 (25). – С. 44-51 (соавторы М.Р. Махаев, Н.А. Полехин).

1791. Теоретико-лингвистические исследования // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 20-24 (248 с.).

1792. Теоретические проблемы описания коммуникативного поведения // Коммуникативные исследования. – 2018. – №2 (16). – С. 20-34 (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1793. Уехал в Петербург, а приехал в Ленинград // «Семерочка». – 2018. – 26 апреля. – С. 21.

1794. Уместность слова // «Семерочка». – 2018. – 31 мая. – С. 21.

1795. Уровни понимания текста // Книга в современном мире: кризис логоцентризма и / или торжество визуальности? Материалы международной научной конференции. Воронежский государственный университет, 28 февраля-2 марта 2018 г. – Воронеж, 2018. – С. 172-177.

1796. Цитируемость и индекс Хирша докторов наук научной школы З.Д. Поповой топ-10 // Научная школа профессора Зинаиды Даниловны Поповой. Коллективная монография / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2018. – С. 240-241 (248 с.).

1797. Электронный этикет / под ред. А.И. Стернина, Н.А. Козельской. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 59 с. (соавторы: Л.Н. Дьякова, М.Я. Розенфельд, А.В. Рудакова, М.С. Саломатина).

1798. Эмоция и оценка в семантике слова // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018. – №4. – С. 75-96 (соавтор Д.Ю. Просовецкий).

2019

1799. В Питер или в Санкт-Петербург? // «Семерочка». – 2019. – 27 августа. – С. 19.

1800. Все не так: сетевому жаргону респект и уважуха! // Росбалт. – <http://www.rosbalt.ru/style/2019/01/26/1760213.html>

1801. Вы с кем разговариваете? // Семерочка. – 2019. – 28 марта. – С. 21.

1802. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2019. – 28 февраля. – С. 21.

1803. Вы спрашивали // Семерочка. – 2019. – 28 марта. – С. 21.

1804. Вы спрашивали // «Семерочка». – 2019. – 25 апреля. – С. 19.
1805. В чем разобрался журналист? // «Семерочка». – 2019. – 28 ноября. – С. 19.
1806. Динамика развития и групповые различия психолингвистического значения слова ИНТЕЛЛИГЕНТ в русском сознании // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 6. – Воронеж: «Издательство РИТМ», 2019. – С.117-137.
1807. Дискуссионные вопросы оценки нецензурного словоупотребления в рекламе // Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы. Материалы IX Международной научно-практической конференции 23 мая 2019 г. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – С. 205-209.
1808. Дефиниции психолингвистических значений в дифференциальных психолингвистических словарях // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 25. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – С. 81-87.
1809. Дифференциальная лексикография как новое направление в лексикографии // Сопоставительные исследования 2019. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – С. 3-12 (соавтор М.А. Стернина).
1810. Заменят ли наушники переводчиков? Комментарий // «Аргументы и факты. – 2019. – № 4. – С. 23.
1811. Зачем называть кафе и магазины иностранными именами? // «Семерочка». – 2019. – 25 апреля. – С. 19.
1812. Изменения в русском языке: кризис или развитие // Русский язык: система и функционирование. К 80-летию филологического факультета БГУ. Материалы VIII Международной научной конференции. Минск, 16-17 октября 2019 г. – Минск: БГУ, 2019. – С. 3-8.
1813. Интердискурсивность медиатекстов медицинской профилактики // коммуникативные исследования. – 2019. – Т. 6. – №3. – С. 794-809 (соавтор А.О. Стеблецова).
1814. Как относиться к интернет-сленгу? // «Семерочка». – 2019. – 31 января. – С. 19.
1815. Как с кем разговаривать. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 154 с.
1816. Какие слова надо говорить женщине? // «Семерочка». – 2019. – 28 февраля. – С. 21.
1817. Кого надо воспитывать? // Семерочка. – 2019. – 27 июня. – С. 19.
1818. Кто у нас звезда // «Семерочка». – 2019. – 19 сентября. – С. 19.
1819. Кто у нас теперь эксперты? // «Семерочка». – 2019. – 31 октября. – С. 19.
1820. Лексическая система языка (на арабском языке) / пер. на арабский Тахсина Разака Азиза. – Алжир, г. Оран: Издательство Ибн Аль-Надим, 2019. – 271 с. (соавтор З.Д. Попова).
1821. Научная концепция и основные результаты, полученные научной школой профессора З.Д. Поповой // Филологические записки. – 2019. – №33-1. – С. 18-33.
1822. Общение с мужчинами, женщинами, в семье. – Изд. 8-е, испр. и доп. – Воронеж: «Издательство РИТМ», 2019. – 62 с.
1823. О понятии дифференциального психолингвистического словаря // Слово и словарь. Vocabulum et vocabularium. Сборник научных статей. – Вып. 16. – Минск: «Беларусская наука», 2019. – С. 176-181.
1824. «Оскорбительная реклама» и «любительская» экспертиза // Филологические чтения: Человек. Текст. Дискурс. Материалы III Международной конференции. Ярославль, 15-17 мая 2019 г. / сост. Е.А. Федорова; под ред. И.А. Стернина, М.В. Шамановой. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2019. – С. 53-59.

1825. Оценочность слова в психолингвистических исследованиях // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып.10. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – С. 38-47 (соавтор Д.Ю. Просовецкий).

1826. Пиши грамотно // «Семерочка». – 2019. – 25 июля. – С. 19.

1827. Психолингвистический толковый словарь русского языка. – Вып.5. Наименования автомобилей. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 34 с. (соавтор Э.В. Шаламова).

1828. Психолингвистический толковый словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Вып. 6/1. Частотная лексика. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 129 с. (соавторы А.В. Рудакова, Е.И. Колесникова, Т.В. Растегаева и др.).

1829. Психолингвистический толковый словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Вып. 8/1. Синонимы (с комментариями). – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 139 с. (соавторы А.В. Рудакова, Э.Ю. Соколова-Сторчай).

1830. Психолингвистический толковый словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Вып. 9/1. Возрастные значения (с комментариями). – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 179 с. (соавторы Т.В. Растегаева, А.В. Рудакова)

1831. Психолингвистический толковый словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Вып. 10/1. Гендерные значения. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 175 с. (соавторы А.В. Рудакова, Е.И. Колесникова).

1832. Психолингвистическое значение и отражение социальной действительности // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 35. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – С. 33-35.

1833. Психолингвистическое описание значения как источник информации об обществе // Материалы XIX Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Москва, 6-8 июня 2019 г. / отв. редактор Е.Ф. Тарасов. – М.: Издательство «Канцлер», 2019. – 300 с. С.23-25.

1834. Психолингвистическое описание оценочности в семантике слова // Аксиологические аспекты современных филологических исследований. – Тезисы докладов международной научной конференции. Екатеринбург, 15-17 октября 2019 г. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2019. – С. 59-62 (соавтор Д.Ю. Просовецкий).

1835. Региональная специфика семантики топонима «Москва» (по данным психолингвистических экспериментов) // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2019. – №4 (47). – С. 101-108 (соавтор М.Р. Махаев).

1836. Семантика слова *эксперт* в современном языковом сознании // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: материалы V Всероссийской научной конференции. Воронеж, 25-26 октября 2019 г. / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 5. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – С. 71-76.

1837. Семантическая деривация английских относительных прилагательных // Вестник ТвГУ. Серия "Филология". – 2019. – №4 (63). – С. 67-77 (соавтор С.А. Виноградова).

1838. Снимают ли ругательства боль? // «Семерочка». – 2019. – 25 июля. – С. 19.

1839. Хаять других – себя хвалить. Слово ведущего // «Семерочка». – 2019. – 30 мая. – С. 21.

1840. Экспериментальное исследование гендерной семантики слова // Тезисы IV Международной конференции «Гендер: язык, культура, коммуникация», 28-29 ноября 2019 года. – Москва: Московская международная академия, 2019. – С. 27-29.

1841. Является ли русский язык «убогим и клоачным»? // «Воронежский университет». – 2019. – №10. – 15 ноября. – С. 13.

1842. Язык как изменяющееся явление // Методология, теория и практика инновационного развития регионального образования: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. Борисоглебск, 22-23 ноября 2019 г. – М.: Издательство «Перо», 2019. – С. 331-335. – http://bsk.vsu.ru/docs/Science/sciweek/2019/Metodol_%20teor_prakt_innovacion_razv_regio_n_obr_materialy_konferencii.pdf

1843. Regional Specificity Of Toponym Semantics: Psycholinguistic Study // European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – Volume LVIII. – No:116. – Pages 1007-1014 (соавторы M.R. Makhaev, D.K. Ibragimov).

2020

1844. Английский след в русском языке // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию МАГУ (Мурманск, 27-29 ноября 2019 г.) / отв. ред. С.А. Виноградова. – Мурманск: МАГУ, 2020. – С.14-20.

1845. Возрастной дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: Центр коммуникативных исследований ВГУ, 2020. – 158 с. (соавторы А.В. Рудакова, Т.В. Растегаева).

1846. Возрастные различия в семантике слова // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс. Материалы Международной научно-практической конференции 2020 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ». Борисоглебск, 15-16 октября 2020 г. – М.: Издательство «Перо». – С. 212-216.

1847. Гендерная атрибуция текста. Пособие по лингвокриминалистике. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – 79 с. (соавтор И.В. Пономаренко).

1848. Гендерный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – 198 с. (соавторы А.В. Рудакова, Е.И. Колесникова).

1849. Давать ли советы // «Семерочка». – 2020. – 2 июля. – С. 19.

1850. Как нам не стыдно // «Семерочка». – 2020. – 3 сентября. – С. 19.

1851. Как повысить роль русского языка в мире? // «Семерочка». – 2020. – 26 ноября. – С. 19.

1852. Когнитивная интерпретация результатов сопоставительных исследований // Сопоставительные исследования 2020. – Вып. 17. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 11-21.

1853. Комментирование в структуре словарной статьи психолингвистического толкового словаря // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». – 2020. – № 2. – С. 57-59.

1854. М.М. Копыленко как сооснователь Воронежской научной школы в области общего и русского языкознания // Материалы Международной конференции «Мир языка», посвященной 100-летию юбилею выдающегося казахстанского ученого-лингвиста и талантливого педагога, доктора филологических наук, профессора Моисея Михайловича Копыленко и 80-летию КазУМО и МЯ им. Абылай хана (23-24 ноября 2020 г.). – Алматы: КазУМОи МЯ им Абылай хана, 2020. – С. 9-11.

1855. Культура из трех букв // Дворники с ул. Лизюкова. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/kultura-iz-treh-bukv-5fea3ebfadbf1796a0857efac>

1856. Культура. Прощание. Мой друг Валентин Инютин. Филолог и человек // Мысли (!). – 2020. – № 5. – С. 32-35.

1857. Культурная столица бескультурных людей. О толерантности и людях // «Университетская площадь». – №11. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – С. 230-232.

1858. Лексема БЕСПРЕДЕЛ в гендерном языковом сознании // Культура общения и ее формирование: межвузовский сборник научных трудов / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 36. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 15-21.

1859. Маркеры фейка в медиатекстах. Рабочие материалы. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – 34 с. (соавтор А.М. Шестерина).

1860. Национальные стереотипы и межкультурные контакты // Семантико-когнитивные исследования / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 11. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 41-52 (соавтор М.А. Стернина).

1861. Некоторые проблемы психолингвистической лексикографии // Горизонты психолингвистики-3: сборник научных трудов. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – С. 134-140 (соавтор А.В. Рудакова).

1862. Об определении понятия «неприличная языковая форма» // Язык. Право. Общество. Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза, 10-13 ноября 2020 г. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 169-173.

1863. Они фигурируют // «Семерочка». – 2020. – 28 мая. – С. 19.

1864. Осторожно с именами // Дворники с ул. Лизюкова. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/ostorojno-s-imenami-5fdcca688ae4867dad26dc47>

1865. Патриоты и националисты // Дворники с ул. Лизюкова. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/a-ona-mne-nravitsia-hot-i-ne-krasavica-5fdcc90d8ae4867dad24e2e4>

1866. Пиши грамотно // «Семерочка». – 2020. – 6 февраля. – С. 19.

1867. Пиши грамотно // «Семерочка». – 2020. – 2 июля. – С. 19.

1868. Почему люди кричат друг на друга // «Семерочка». – 2020. – 30 июля. – С. 19.

1869. Проблемы интерпретации результатов ассоциативных экспериментов // Вопросы психолингвистики. – 2020. – №45. – С. 110-125.

1870. Психолингвистический толковый словарь русского языка / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 4. Антропонимы. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – 126 с. (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1871. Психолингвистическое значение лексемы Чечня в региональном языковом сознании // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка / науч. ред. А.С. Рудакова. – Вып. 6. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 39-43 (соавтор М.Р. Махаев).

1872. Психолингвистическое дифференциальное описание семантики лексических единиц // Вестник Академии наук Чеченской Республики. – 2020. – №4 (51). – С. 114-120 (соавтор М.Р. Махаев).

1873. [Рецензия] // Рец. на: В.Е. Гольдин. Языковое сознание. Речевая коммуникация. – Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2020. – 496 с. (соавтор Л.П. Крысин).

1874. Рецидив неграмотности // «Семерочка». – 2020. – 27 февраля. – С.19.

1875. Садитесь или присаживайтесь // «Семерочка». 2020. – 26 марта. – С. 19.

1876. Семантическая девальвация слов в современном русском языке // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». – 2020. – №4. – С. 53-55 (соавтор Л.Н. Дьякова).

1877. Слово челлендж в современном русском языке // Психолингвистика и лексикография: сборник научных трудов / науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – Вып. 7. – С. 139-145.

1878. Так нельзя говорить? // «Семерочка». 2020. – 29 апреля. – С. 19.

1879. Текстобразующие компоненты психолингвистического значения слова // Текст, дискурс, нарратив: современные тенденции и перспективы развития. Материалы Международной научной конференции. Тяньцзинь-Волгоград, 1-3 октября 2020. – Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2020. – С. 191-197.

1880. Типология значений в психолингвистической лексикографии // Психолингвистика и лексикография: сборник научных трудов / науч. ред. А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – Вып. 7. – С. 102-107 (соавтор А.В. Рудакова).

1881. Типы семем, выявляющиеся в описании психолингвистических значений // Семантико-когнитивные исследования / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 11. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 19-24.

1882. Трафаретная модель дифференциального описания психолингвистического значения // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка / науч. ред. А.С. Рудакова. – Вып. 6. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 77-80.

1883. Три уровня понимания комического // Семантико-когнитивные исследования / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 11. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 73-76.

1884. Трудно ли сказать «здравствуйте» // Семерочка. – 2020. – 29 октября. – С. 19.

1885. Уши вянут. А глаза могут? // «Семерочка». – 2020. – 24 сентября. – С. 19.

1886. Хвалить публично, критиковать наедине // «Семерочка». – 2020. – 6 февраля. – С. 19.

1887. Что значит ЗВЕЗДА в современном русском языке? // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин, О.Н. Чарыкова. – Вып. 26. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 39-46 (соавтор Л.Н. Дьякова).

1888. Шкалирование сходств / различий языковых явлений обыденным сознанием // Сопоставительные исследования 2020. – Вып. 17. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 3-10 (соавторы А.В. Рудакова, М.А. Стернина).

1889. Эксперт, специалист, профессионал: различия в языковом сознании // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин, О.Н. Чарыкова. – Вып. 26. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2020. – С. 46-52.

1890. Язык и оптимизм // Дворники с ул. Лизюкова. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/razgovor-po-dusham-s-doktorom-filologicheskikh-nauk-5fc4b3cd4c127965dbd5de4a>

2021

1891. Агрессия: как убедить в ее неэффективности // Третейский суд. – 2021. – №1 (125). – С. 174-179.

1892. Активизация отдельных разрядов лексики. Расширение употребления англизмов // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 149-153 (304 с.).

1893. Ассоциативные нормы русского и немецкого языков // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч.

ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 377-378 (соавтор Н.В. Уфимцева).

1894. Ассоциативный дифференциальный гендерный словарь лексического ядра русского языка // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 401 (626 с.).

1895. Ассоциативный словарь употребительной русской лексики // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 402-406 (626 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1896. Ассоциативный эксперимент в выявлении национальной специфики мышления // Семантико-когнитивные исследования / под ред. И.А. Стернина. – Вып. 12. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 66-72.

1897. Взаимодействие когнитивных и языковых структур сквозь призму воплощения // Ното loquens: язык и культура. Диалог культур в условиях открытого мира. Сборник докладов и сообщений Международной научной конференции. Санкт-Петербург, 08 апреля 2021 г. – Вып. 6. – Санкт-Петербург: Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского, 2021. – С. 167-173 (соавторы С.А. Песина, С.А. Виноградова).

1898. Вы спрашивали – мы отвечаем // «Семерочка». – 2021. – 25 февраля. – С. 19.

1899. Вы спрашивали – мы отвечаем // «Семерочка». – 2021. – 29 июля. – С. 19.

1900. Гендерные исследования языкового сознания. Гендерная лексикография // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 109-116 (626 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1901. Глас – народу! Былое и мы // «Воронежский курьер». – 2021. – №18 – 13 мая. – С. 18-19.

1902. Грамотность письменной речи воронежцев // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 139-149 (304 с.) (соавторы Н.А. Козельская, А.В. Рудакова).

1903. Дашь редиску, «Шнур»! // «Семерочка». – 2021. – 14 января. – С.19.

1904. Дайте слово! Как жили воронежцы в эпоху гласности // РИА Воронеж. – Воронеж, 2021. – <https://riavrn.ru/projects/dayte-slovo/?fbclid=IwAR2gv2PdnrOGlsBrporGvxhS0FNrFA0EkfZezH2kfwuuQAaYyNDxYf54NE>

1905. Дистант и другие // «Семерочка». – 2021. – 25 марта. – С. 19.

1906. Дистант и проблемы коммуникации в вузе // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования». – 2021. – № 2. – С. 86-90 (соавтор М.А. Стернина).

1907. Дифференциальные психолингвистические толковые словари // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 420-421 (626 с.) (соавтор Э.В. Шаламова).

1908. Дифференциальный психолингвистический словарь синонимов / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – 162 с. (соавтор А.В. Рудакова).

1909. Есть ли в языковом сознании носителя языка ложные значения? // Жизнь языка в культуре и социуме-8. Материалы международной научной конференции. – М., 2021. – С. 32-34. – https://iling-ran.ru/web/sites/default/files/conferences/2021/2021_zhizn_jazyka_collection.pdf

1910. Для кого надевают маску // «Семерочка». – 2021. – 11 ноября. – С.19.

1911. Загадки языка // День родного языка. – 19.02.2021. – <http://www.vsu.ru/ru/news/feed/2021/02/13288>; https://www.youtube.com/channel/UCiWKwuFe22IP_rcFxl4zyA (соавторы: Н.А. Козельская, М.Я. Розенфельд, Г.Я. Селезнева, Л.Н. Дьякова).

1912. Заимствование в современном русском языке // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 15-24 (304 с.) (соавторы А.В. Рудакова, Н.А. Козельская).

1913. Заключение // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966-2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук, 2021. – С. 562-565 (626 с.) (соавторы Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова).

1914. Заключение // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 300-304 (304 с.) (соавтор Н.А.Козельская).

1915. Заморить червячка – это не то, что вы думали // Дворники с ул. Лизюкова. – 2021. – 1 марта. –

<https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/zamorit-cherviachka--eto-ne-to-chto-vy-dumali-60391804732f3c7f62df799d>

1916. Значение как феномен языкового сознания (психолингвистическое значение слова) // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 140-148 (626 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1917. Изменения в русском языке: кризис или развитие? // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 10-15 (304 с.) (соавтор Н.А. Козельская).

1918. Интернет и грамотность // Дворники с ул. Лизюкова. – 2021. – январь. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/internet-i-gramotnost-5fea4460e08bb3522ffb422a>

1919. И это все он... Валентин Валентинович Инютин (21.01.1951 – 11.08.2020). Избранные работы. Воспоминания / сост. и науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: изд-во «РИТМ», 2021. – 302 с.

1920. Исследование семантики имени собственного как феномена языкового сознания (по данным психолингвистических экспериментов) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. Тематический выпуск. Антропологическая лингвистика: культурные смыслы в языке. – 2021. – №2. – С. 228-239 (соавтор М.Р. Махаев).

1921. Когда у языка праздник? // «Семерочка». – 2021. – 29 июля. – С. 19.

1922. Коллективная монография «Очерк современной речевой практики» // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып.8. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 125-132 (соавторы Н.В. Акованцева, Н.А. Козельская).

1923. Коммуникация в условиях дистанционного обучения // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 163-166 (304 с.) (соавтор М.А. Стернина).

1924. Коммуникативное поведение народа в теоретическом и методическом аспектах // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 127-133.

1925. Концепт *либерализм* в русском сознании // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». – 2021. – №1. – С. 29-32 (соавтор Вл.В.Инютин).
1926. Концепция невербальности мышления в трудах И.Н. Горелова // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966-2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 204-211 (626 с.) (соавтор Е.А. Елина).
1927. Кто такой либерал? // Культура общения и ее формирование: межвузовский сборник научных трудов / науч. ред. И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – Вып. 37. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 18-26 (соавтор Вл.В. Инютин).
1928. Либералы и демократы // «Семерочка». – 2021. – 24 июня. – С. 19.
1929. Лингвистическая мифология в современном языковом сознании // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 94-109 (304 с.).
1930. Лингвистические мифы и фейки в интернете // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 109-111 (304 с.).
1931. Ложные значения в языковом сознании: реальность или фикция? // Вопросы психолингвистики. – 2021. – № 1 (47). – С. 98-109.
1932. «Люди употребляют новые слова, часто не понимая, что они означают» // «Коммуна». – 2021. – 8 декабря. – С. 6.
1933. Мой друг Валентин Инютин. Эпизоды и факты // И это все он... В.В. Инютин. Избранные работы. Воспоминания. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 253-264.
1934. Маркеры фейка в медиатекстах. Учебное пособие. – Изд. 2-е, доп. и испр. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – 60 с. (соавтор А.М. Шестерина).
1935. Не пить чай и не держать на руках кошечек: воронежские ученые составили правила этикета для дистанционного обучения // «Комсомольская правда Воронеж». – 2021. – 26 января. – <https://www.vrn.kp.ru/daily/27232/4358471/>
1936. Новые русские слова // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 33-43 (304 с.) (соавторы Н.А. Козельская, Д.Ю. Просовецкий, Г.Я.Селезнева).
1937. Об учете малочастотных реакций в описании психолингвистического значения слова // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 4-6.
1938. О запрете на иностранные слова в СМИ (взгляд филолога и журналиста) // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин, М.А. Саломатина. – Вып. 37. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 3-9 (соавтор Л.Н. Дьякова).
1939. Обойдемся без кипера // «Семерочка». – 2021. – 28 января. – С. 14.
1940. О понятии «знание/незнание значения» // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 8. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 4-9.
1941. О разграничении лингвистического эксперимента и лингвистического опроса // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 8. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 9-19.
1942. О разработке территориального дифференциального психолингвистического словаря русского языка // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – Вып. 37. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 45-53.

1943. Онтопсихоллингвистика и ее методы в концепции К.Ф. Седова // Российская психоллингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук, 2021. – С. 553-556 (626 с.)

1944. Основные ошибки при подготовке статей в научный сборник. Основные требования к материалам статей педагогов и учащихся // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин, М.А. Саломатина. – Вып. 37. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 144-150.

1945. Основные направления изменений в современном языке // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 7-10 (304 с.).

1946. Основные требования к материалам статей педагогов и учащихся в научный сборник «Культура общения и ее формирование» // Культура общения и ее формирование / науч. ред. И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – Вып. 37. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 151-152.

1947. От научного редактора // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 6-7 (304 с.).

1948. От редколлегии // Российская психоллингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языкознания Российской академии наук, 2021. – С. 8-12 (626 с.) (соавторы Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова).

1949. Очерки о новых значениях слов // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 50-83 (304 с.) (соавторы Н.В. Акованцева, Л.Н. Дьякова, Н.А. Козельская, М.Я. Розенфельд, А.В. Рудакова, М.С. Саломатина, Г.Я. Селезнева, М.А. Стернина).

1950. Поле брани. *Что думают о нецензурной лексике доктор филологических наук и жители района* // «Кантемировский вестник». – 2021. – №8. – 5 апреля. – С. 5.

1951. Получать или зарабатывать // «Семерочка». – 2021. – 30 сентября. – С. 19.

1952. Почему русские мало улыбаются? // Радио «Спутник» (на китайском языке). – 19.02.2021. –

<http://sputniknews.cn/society/202102201033145462> – текстовая версия;

http://sputniknews.cn/radio_hello_russia/202102191033145347 – радиоверсия.

1953. Приложения // Российская психоллингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 567-620 (626 с.) (соавтор Е.Ю. Мягкова).

1954. Проблема корректировки дефиниций толковых словарей с помощью экспериментальных методов // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 67-73 (соавтор А.В. Рудакова).

1955. Проблемы законодательного регулирования словоупотребления о оценки нарушений // Актуальные вопросы развития конкурентной политики совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы. Материалы XI Международной научно-практической конференции (26 мая 2021 г.). – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. – С. 223-229.

1956. Проблемы оценки научных исследований // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2021. – № 65. – С. 169-203. – www.tverlingua.ru

1957. Проблемы правового и общественного регулирования словоупотребления // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 166-195 (304 с.) (соавтор Л.Н. Дьякова).

1958. Проект «Современные речевые практики»: история, проблематика, структура, перспективы // Семантико-когнитивные исследования / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 12. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 73-77 (соавтор Н.А. Козельская).

1959. Просветительская работа в области русского языка в проекте «Территория слова» в Воронеже // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 195-300 (304 с.) (соавтор Л.Н. Дьякова).

1960. Психолингвистика в регионах России // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 95-96 (626 с.) (соавтор Н.В. Уфимцева).

1961. Психолингвистический толковый словарь русского языка // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966-2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 417 (626 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

1962. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Антропонимы // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 417-419 (626 с.) (соавторы А.В. Рудакова, С.В. Коваленко).

1963. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Наименования автомобилей // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966-2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 419-420 (626 с.) (соавтор Э.В. Шаламова).

1964. Региональная специфика семантики слова (по данным лингвистических ассоциативных экспериментов) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 24-41 (соавтор М.Р. Махаев).

1965. Региональные варианты психолингвистического значения топонима ИНГУШЕТИЯ // Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка: сборник научных статей / науч. ред. А.В. Рудакова. – Вып. 7. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 84-97 (соавтор М.Р. Махаев).

1966. [Рецензия] // Рец. на: В.М. Шаклеин, И.И. Рубакова, С.С. Микова. Фольклорные концепты «пространство» и «время» в русской частушке. Монография. – М.: Издательство «Знание-М», 2021. – 144 с. (соавтор В.А. Маслова).

1967. Рост агрессивности общения // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 153-160 (304 с.).

1968. Русские : коммуникативное поведение: монография. – Изд. 6-е, стереотип. – Москва: ФЛИНТА, 2021. – 328 с. (соавтор Ю.Е. Прохоров).

1969. Русское и киргизское коммуникативное поведение. Монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – 315 с. (соавтор У.Д. Камбаралиева).

1970. Семантическая девальвация слов // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 46-50 (304 с.).

1971. Семантические процессы в русской лексике // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 43-46 (304 с.). (соавтор Н.А. Козельская).

1972. Сколько звезд в русском языке // Дворники с ул. Лизюкова. – 2021. – 10 марта. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/skolko-zvezd-v-russkom-iazyke-60438536665e4413f3f68fb4>

1973. Слова, неправильно понимаемые носителями языка // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 120-139 (304 с.).

1974. Словари языкового сознания vs традиционные толковые словари // Сопоставительные исследования 2021 / науч. ред. М.А. Стернина, И.А. Стернин. – Вып. 18. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 15-22.

1975. Словарь ассоциативных норм русского языка // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 344-345 (626 с.).

1976. Современный молодой человек, современная девушка – какие? (экспериментальное исследование радиопрограммы «Территория слова» ВГТРК) // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 27. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 49-67 (соавторы И.В. Пономаренко, Л.Н. Дьякова).

1977. Сопоставление как лингвистическая методология. Монография. – Воронеж: ООО «Издательство «РИТМ», 2021. – 215 с. (соавтор М.А. Стернина).

1978. Стабильность и развитие // «Семерочка». – 2021. – 29 апреля. – С.19.

1979. Стабильность и развитие, ч. 2 // «Семерочка». – 2021. – 27 мая. – С.19.

1980. Станут ли жители Воронежа «воронежанками»? // "МОЁ". – 2021. – 15 сентября. – <https://moe-online.ru/news/city/1103984>

1981. Стилистическая характеристика слова в языковом сознании носителей языка // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 24-27 (304 с.).

1982. Сферы незнания воронежцев по данным просветительской работы в городе // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 111-120 (304 с.). (соавторы Н.А. Козельская, С.В. Могловец, М.Я. Розенфельд, А.В.Рудакова).

1983. Так все-таки *вызов* или *челлендж*? // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. Материалы Всероссийской научной конференции кафедры иностранных языков Социально-гуманитарного института МАГУ. Мурманск, 16-18 ноября 2020 г.). – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2021. – С. 9-16.

1984. Тематические ассоциативные словари // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 402-406 (626 с.). (соавтор А.В. Рудакова).

1985. Тематические психолингвистические толковые словари // Российская психолингвистика: итоги и перспективы (1966–2021). Коллективная монография / науч. ред. И.А. Стернин, Н.В. Уфимцева, Е.Ю. Мягкова. – М.: ФГБУН Институт языкознания РАН, 2021. – С. 417-420 (626 с.).

1986. Тенденции развития стилистических парадигм русского языка // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 31-33 (304 с.) (соавтор Г.Ю. Юмашева).

1987. Теоретико-лингвистическая школа профессора ВГУ З.Д. Поповой в области общего и русского языкознания // Воронежская филологическая школа: юбилей, научные контакты, современная практика. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2021. – С. 30-41.

1988. Территориальная дифференциация семантики слова *интеллигент* // Эпистемологические основания современного образования: актуальные вопросы продвижения фундаментального знания в учебный процесс. Материалы II Международной научно-практической конференции Борисоглебского филиала ФГБОУ «ВГУ». Борисоглебск, 15-16 ноября 2021 г. – Москва: Издательство «Перо», 2021. – С. 193-201.

1989. Территориальный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – 172 с. (соавторы А.В. Рудакова, В.П. Хаустова, А.М. Пивоварова).

1990. Фамильяризация общения // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 160-163 (304 с.).

1991. Формирование сленга как стилистического пласта лексики // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 27-30 (304 с.).

1992. Формирование устно-письменной формы подязыка Интернета // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 83-94 (304 с.) (соавторы М.Я. Розенфельд, М.С. Саломатина).

1993. Формирование фамильярной лексики как стилистического пласта // Очерк современной речевой практики. Коллективная монография. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2021. – С. 30-31 (304 с.).

1994. Хорошие люди из Древней Греции // «Семерочка». – 2021. – 26 августа. – С. 19.

1995. Что такое русофобия? // «Семерочка». – 2021. – 25 февраля. – С.19.

1996. Экспансия военной лексики // Дворники с ул. Лизюкова. – 2021. – 15 февраля. – <https://zen.yandex.ru/media/id/5ea888386c197b5e73e57130/ia-na-tebe-kak-na-voine-602a1618331cb763525f6c1b>

1997. Экспликация этнокультурных ценностей в русском и кыргызском гендерном коммуникативном поведении // Вестник Бишкекского государственного университета. – 2021. – № 4 (58). – С. 63-66 (соавтор У.Дж. Камбаралиева).

1998. Язык и мышление. Учебно-методическое пособие. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. – 32 с. (соавтор М.Я. Розенфельд).

2022

1999. Дифференциальный психолингвистический словарь оппозиций русского языка. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 166 с. (соавтор А.В. Рудакова).

2000. Исследования современной речевой практики в научной школе З.Д. Поповой // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2022. – №1. – С. 41-44 (соавтор Н.А.Козельская).

2001. Лексикографическое и экспериментальное описание языкового значения // Вопросы психолингвистики. – 2022. – №1 (51). – С. 112-121.

2002. Монография по истории отечественной психолингвистики // Язык и национальное сознание: сборник научных трудов / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 28. – Воронеж: издательство ООО «Издательство РИТМ», 2022. – С. 95-104.

2003. Психолингвистическая семантика топонима «Дагестан» (результаты ассоциативных экспериментов) // Психолингвистика и лексикография. – Вып. 9. – Москва: Издательство ООО «РИТМ: издательство, технологии, медицина», 2022. – С. 47-55 (соавтор М.Р. Махаев).

2004. Психолингвистическое исследование семантики ойконима «Владикавказ» по результатам лингвистических ассоциативных экспериментов // Вестник КНИИ РАН. Серия «Социальные и гуманитарные науки». – 2022. – №3 (3). – С. 79-95 (соавторы М.Р. Махаев, А.В. Рудакова).

2005. Психолингвистические толковые словари Воронежской психолингвистической школы // Язык и национальное сознание: сборник научных трудов / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 28. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2022. – С. 86-94 (соавтор А.В. Рудакова).

2006. Слово и Виктор Юрьевич Копрове // Язык и национальное сознание / науч. ред. И.А. Стернин. – Вып. 28. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2022. – С.111-114.

2007. Структурная семаснология и семантическое сопоставление // Сопоставительные исследования 2022 / науч. ред. М.А. Стернина. – Вып. 19. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2022. – С. 19-25.

2008. Темпоральный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 146 с. (соавторы А.В. Рудакова, И.В. Князев).

2009. Экспериментальные исследования гендерной семантики слова // Гендерные аспекты языка, сознания и коммуникации. Коллективная монография. – Москва: Издательский Дом ЯСК, 2022. – С. 151-172 (400 с.) (соавтор А.В. Рудакова).

2023

2010. Оскорбление в теории и практике лингвистических судебных экспертиз // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 13-21.

2011. Оскорбление и неприличная языковая форма как предмет лингвистической экспертизы (бытовое и юридическое понимание) // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 21-35.

2012. Лингвокриминалистический анализ текста заявления, выполненного в жанре «крик души» // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 35-41.

2013. Речевое оскорбление в лингвокриминалистическом анализа текста // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 42-46.

2014. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления (ст. 297, 319 УК РФ) // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 46-56 (соавтор С.В. Калинин).

2015. Обидное ли слово *мент*? // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 57-61.

2016. *Откат и взятка: семантический и юридический подходы* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 77-84 (соавтор С.И. Шепелевич).

2017. *Языковые маркеры коррупционного текста* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С.84-88.

2018. *Жанр слухи в современных СМИ* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 88-98.

2019. *Проблема скрытых смыслов в лингвистической экспертизе* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 98-126.

2020. *Многозначность слова в лингвистической экспертизе* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 127-131.

2021. *Дискуссионные проблемы экспертизы текстов рекламы* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 142-146.

2022. *Проблемы использования экспертизы в производстве по делам, связанным с нарушениями законодательства о рекламе* // Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов. Коллективная монография. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – С. 147-157 (соавтор С.И. Шепелевич).

6. Диссертации, выполненные под руководством И.А. Стернина

Кандидатские диссертации

1987

1. Харитоновна Берит. Национальная специфика семантики русского слова (на материале существительных лексических полей человек, быт, народное хозяйство учебника «Русский язык» для подготовки дипломированных учителей русского языка в ГДР) . 10.02.01 – русский язык.

1991

2. Ермакова Раиса Андреевна. Словосочетание N en N во французском языке (в номинативном аспекте). 10.02.05 – романские языки.

3. Ухина Тамара Федоровна. Национальная специфика наименований лиц / на материале русского и английского языков. 10.02.19 – теория языка.

1992

4. Маслова Елена Валерьевна. Семантический анализ разговорно маркированных имен существительных русского языка. 10.02.01 – русский язык.

5. Бебчук Елена Михайловна. Образный компонент в лексическом значении русского существительного. 10.02.01 – русский язык.

6. Коновалова Татьяна Васильевна. Национальная специфика семантики слова в тексте (на материале наименований лиц по профессии в русском и французском языках). 10.02.19 – теория языка.

1993

7. Ковалев Евгений Юрьевич. Национальная специфика лексической группировки (на материале поля «Металлы» в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

1994

8. Беспамятнова Галина Николаевна. Языковая личность телевизионного ведущего. 10.02.19 – теория языка.

1995

9. Глобина Людмила Викторовна. Лексико-семантическое поле партитивной лексики в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

1997

10. Глущенко Татьяна Николаевна. Образование союзных скреп на базе предлогов в результате предикативной номинализации. 10.02.01 – русский язык.

11. Стуколова Галина Петровна. Структурно-семантическое устройство предложений с глаголами говорения. 10.02.01 – русский язык.

1998

12. Марочкин Александр Игнатович. Лексико-фразеологические особенности молодежного жаргона (на материале речи молодежи г. Воронежа). 10.02.01 – русский язык.

13. Никитина Светлана Валентиновна. Национальная специфика текста промышленной рекламы (на материале русскоязычных и англоязычных периодических изданий по вычислительной технике). 10.02.19 – теория языка.

1999

14. Барышев Николай Витальевич. Национальная специфика лексико-семантических полей «Средства передвижения» в русском и английском языках. 10.02.19 – теория языка.

15. Мамута Ирина Алексеевна. Пространство как феномен поэтического речевого мышления (на материале лирики А. Блока). 10.02.19 – теория языка. Сорук. И.Я. Чернухина.

16. Артемова Ольга Григорьевна. Семантическая корреляция образов персонажей, окружающего мира и времени как концептуально значимый аспект художественного текста (на материале текстов Р. Брэдли и их переводов на русский язык) 10.02.19 – теория языка. Сорук. И.Я. Чернухина.

17. Шилихина Ксения Михайловна. Вербальные способы модификации поведения и эмоционально-психологического состояния собеседника в российской и американской коммуникативной культурах. 10.02.19 – теория языка.

18. Лемякина Наталия Александровна. Коммуникативное поведение младшего школьника (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

19. Репринцева Нина Михайловна. Контрастивный анализ лексической группировки как основа ее лексикографического описания. 10.02.19 – теория языка.

2000

20. Шаманова Марина Владимировна. Лексико-фразеологическое поле «Общение» в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

21. Сетаров Руслан Джеватович. Национальная специфика образной номинации (на материале названий растений в славянских, германских и тюркских языках). 10.02.19 – теория языка.

22. Меликян Светлана Владимировна. Речевой акт молчания в структуре общения. 10.02.19 – теория языка.

2001

23. Стеблецова Анна Олеговна. Национально-культурная специфика делового текста (на материале английского и русского языков). 10.02.19 – теория языка.

24. Высочина Ольга Владимировна. Понимание значения иноязычного слова (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

25. Чернышова Елена Борисовна. Коммуникативное поведение дошкольника (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

2002

26. Серебрякова Руслана Вячеславовна. Национальная специфика речевых актов комплимента и похвалы в русской и английской коммуникативных культурах. 10.02.19 – теория языка.

2003

27. Гришук Елена Ивановна. Абстрактная лексика в языковом сознании (экспериментальное исследование языкового сознания старшеклассников). 10.02.19 – теория языка.

28. Полякова Екатерина Константиновна. Риторический идеал в русском коммуникативном сознании (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

29. Ипполитов Олег Олегович. Объективация концепта «дорога» в лексико-фразеологической системе языка. 10.02.01 – русский язык.

30. Рудакова Александра Владимировна. Объективация концепта «быт» в лексико-фразеологической системе русского языка. 10.02.01 – русский язык.

31. Черногрудова Елена Петровна. Заголовки с прецедентными текстами в современной публицистике. 10.02.01 – русский язык.

2004

32. Фомина Ирина Валерьевна. Дифференцированная номинация в когнитивном аспекте. 10.02.19 – теория языка.

33. Юмашева Галина Юрьевна. Стилистические парадигмы русского существительного в динамическом аспекте. 10.02.01 – русский язык.

34. Зленко Инесса Павловна. Национальная специфика семантики слова (контрастивное описание наименований процесса труда и наименований лиц по отношению к труду в русском и французском языках). 10.02.19 – теория языка.

35. Поталуй Валерия Владимировна. Национальная специфика лексико-фразеологических полей «наименования руководителей» в русском и английском языках. 10.02.19 – теория языка.

36. Гетте Елена Юрьевна. Речевое поведение в гендерном аспекте: проблемы теории и методики описания. 10.02.19 – теория языка.

2005

37. Стрельникова Марина Анатольевна. Национальные особенности речевого жанра телешоу в российской и американской коммуникативных культурах. 10.02.19 – теория языка.

38. Шилова Галина Евгеньевна. Особенности семантики и функционирования иноязычных слов в современной российской публицистике (на материале газет, радио и телевидения) 10.02.01 – русский язык.

39. Саломатина Мария Сергеевна. Коммуникативная личность филолога (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

40. Тавдгиридзе Любовь Альбертовна. Концепт «русский язык» в русском языковом сознании. 10.02.01 – русский язык.

41. Чубур Татьяна Алексеевна. Национальная специфика семантики слова и проблемы ее лексикографической фиксации (на материале наименований незанятости трудовой деятельностью в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

42. Волкова Наталья Николаевна. Русская эмотивная фразеология в языке и тексте. 10.02.01 – русский язык.

43. Фисенко Ольга Сергеевна. Концепт «гроза» в русском языковом сознании. 10.02.01 – русский язык.

2006

44. Фридман Жанна Игоревна. Психологически реальное значение слова как феномен языкового сознания. 10.02.19 – теория языка.

45. Джамил Мохаммед Садун. Лексико-фразеологическое поле «Наименования лиц по речевой деятельности» в современном русском языке. 10.02.01 – русский язык.

46. Катуков Сергей Сергеевич. Лексико-фразеологическая объективация концепта «брань» в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

47. Лазуренко Елена Юрьевна. Профессиональное коммуникативное поведение: экспериментальное исследование. 10.02.19 – теория языка.

4. Маклакова Елена Альбертовна. Национальная специфика семантики наименований лиц (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

2007

49. Зимина Лариса Ивановна. Национальная специфика фразеологической семантики (на материале фразеологизмов с наименованиями частей лица в немецком и русском языках). 10.02.19 – теория языка.

50. Дьякова Лариса Николаевна. Русская авторская песня в лингвистическом и коммуникативном аспектах. 10.02.01 – русский язык.

51. Адонина Лариса Валерьевна. Концепт «женщина» в русском языковом сознании. 10.02.01 – русский язык.

52. Зацепина Елена Анатольевна. Лексико-фразеологическая объективация концепта «вежливость» в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

53. Шевченко Марина Юрьевна. Лексико-фразеологическая объективация концепта культурный в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

2008

54. Онищенко Марина Сергеевна. Национальная специфика лексико-фразеологической объективации концепта «свободная страна» в русском, английском и немецком языках. 10.02.19 – теория языка.

55. Иванова Марина Михайловна. Языковая объективация концепта «предприниматель» в русском языке. 10.02.19 – русский язык.

56. Куранова Татьяна Петровна. Языковая игра в речи теле- и радиоведущих. 10.02.01 – русский язык.

57. Розенфельд Марьяна Яковлевна. Перцептивный образ в структуре значения слова. 10.02.19 – теория языка.

58. Паничкина Ольга Владимировна. Национальная специфика семантики наименований лиц, занятых в сфере образования (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

59. Досимова Марта Саиновна. Национальная специфика языковой объективации концепта «женщина» (на материале русского и казахского языков). 10.02.19 – теория языка.

60. Проценкова Наталья Васильевна. Национальная специфика семантики слова в близкородственных языках (на материале существительных русского и украинского языков). 10.02.19 – теория языка.

61. Архарова Анастасия Викторовна. Лексико-фразеологическая объективация концепта «провинция» в русском и английском языках. 10.02.19 – теория языка.

62. Акрам Азиз Хамид. Лексико-семантическая характеристика ассоциативно-частотного ядра лексической системы современного русского языка. 10.02.01 – русский язык.

2009

63. Авдоница Лионора Николаевна. Лексическая объективация концепта «Петербург» в художественной картине мира А. Блока. 10.02.01 – русский язык.

64. Трущинская Александра Сергеевна. Лексико-фразеологическая объективация концепта «семья» в русском и английском языках. 10.02.19 – теория языка.

65. Асланова Елена Олеговна. Субъективный концепт как предмет лингвокогнитивного исследования (экспериментальное исследование на материале концепта «новое слово»). 10.02.19 – теория языка.

66. Дуссалиева Эльмира Анаурбековна. Национальная специфика языковой объективации концепта «мужчина» (на материале русского, татарского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

2010

67. Симанова Татьяна Александровна. Развитие концептов «русский язык» и «родной язык» в языковом сознании иностранных студентов (экспериментальное исследование). 10.02.19 – теория языка.

68. Киреева Кристина Олеговна. Национальная специфика семантики наименований профессий и должностей в сфере образования (на материале русского и испанского языков). 10.02.19 – теория языка.

69. Лысенко Сергей Александрович. Взаимодействие устной и письменной формы существования языка в интернет-коммуникации. 10.02.19 – теория языка.

70. Павлова Светлана Викторовна. Национальная специфика семантики наименований развлекательного характера (на материале английского и русского языков). 10.02.19 – теория языка.

2011

71. Талл Усейну. Семантика и употребление единиц семантического поля «Гость» в русском языке. 10.02.01 – русский язык.

2012

72. Вовк Елена Вячеславовна. Образ идеального собеседника в языковом сознании носителей языка (психолингвистическое исследование). 10.02.19 – теория языка.

73. Михайлова Тамара Владимировна. Вербальное осмысление катастрофы: когнитивно-семантическое описание слова (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

2016

74. Книга Анна Владимировна. Денотативная общность и национальная специфика семантики слова (на материале явлений природы в русском и английском языках). 10.02.19 – теория языка.

75. Любова Светлана Геннадьевна. Лексика эмоциональной привязанности в современном русском языке (семантика, функционирование, лексикографическое описание). 10.02.01 – русский язык.

76. Виноградова Ольга Евгеньевна. Интегральная методика углубленного описания значения слова (на материале семантического описания слов разных частей речи). 10.02.19 – теория языка.

2018

77. Шаламова Эллина Владимировна. Автомобильная лексика в современном русском языке (состав, функционирование, тенденции развития). 10.02.01 – русский язык.

2022

78. Дьяконова Евгения Александровна. Топонимы, символизирующие Россию в актуальном языковом сознании носителей русского языка. 10.02.01 – русский язык.

79. Акованцева Надежда Валерьевна. Ассоциативное поле как особый вид лексической группировки (на материале экспериментального исследования ассоциативного поля «отдых/отдыхать»). 10.02.01 – русский язык.

80. Куркина Алла Сергеевна. Реконструкция коммуникативной личности русского писателя (на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова). 10.02.01 – русский язык.

Докторские диссертации

1999

81. Быкова Гульчера Вахобовна. Лакуарность как категория лексической системологии. 10.02.19 – теория языка.

2001

82. Орехова Наталья Николаевна. Пунктуационная система языка: формирование и динамика развития (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

2002

83. Колодина Нина Ивановна. Теоретические аспекты понимания и интерпретации художественного текста (на материале русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

84. Высочина Ольга Владимировна. Понимание и адаптация иноязычного слова в сознании носителя языка (на материале русского и финского языков). Финляндия. Доктор философии.

2004

85. Кожевникова Ирина Геннадиевна. Русская спортивная лексика (структурно-семантическое описание). 10.02.01 – русский язык.

86. Новичихина Марина Евгеньевна. Теоретические проблемы исследования коммерческой номинации. 10.02.19 – теория языка.

87. Лемяскина Наталья Александровна. Развитие языковой личности и ее коммуникативного сознания (на материале речевого поведения младшего школьника). 10.02.19 – теория языка.

2006

88. Куликова Людмила Викторовна. Коммуникативный стиль как проблема теории межкультурного общения. 10.02.19 – теория языка.

2007

89. Городецкая Людмила Александровна. Лингвокультурологическая компетентность личности как культурологическая проблема. 24.00.01 – теория и история культуры.

2013

90. Ухова Лариса Владимировна. Теоретические проблемы исследования эффективности рекламного текста. 10.02.19 – теория языка.

91. Влавацкая Марина Витальевна. Теоретические основы комбинаторной лингвистики: лексикологический и лексикографический аспекты (на материале русского и английского языка). 10.02.19 – теория языка.

2014

92. Маклакова Елена Альбертовна. Теоретические принципы семной семасиологии и лексикографическое описание языковых единиц (на материале наименований лиц русского и английского языков). 10.02.19 – теория языка.

2015

93. Шаманова Марина Владимировна. Коммуникативная лексика русского языка: состав, семантика, функционирование. 10.02.01 – русский язык.

2016

94. Стеблецова Анна Олеговна. Национальная специфика делового дискурса в сфере высшего образования (на материале англоязычной и русскоязычной письменной коммуникации). 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

2019

95. Виноградова Светлана Аюповна. Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных). 10.02.04 – германские языки.

2022

96. Рудакова Александра Владимировна. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической семасиологии и лексикографии. 10.02.19 – теория языка.

7. Монографии, выпущенные в рамках Научной школы

1. Fomina Sinaida. Emotional wertende Lexik der Deutschen Gegenwartsprache. – Woronesh, 2000. – 206 s.
2. Sternin I., Sternina M. Russian and American Communicative Behavior.– Voronezh: Istoki Publishing House, 2003. – 96 p.
3. Sternin I., Sternina M. Russian and American Communicative Behavior. Voronezh, Istoki, 2003. – 96 p.
4. Sternin Iossif, Eckert Hellmut. Die Russische Sprache im Umbruch. Lexicalische und funktionale Veränderungen im Russischen an der Schwelle des 21.Jahrhunderts. – Verlag Dr.Kovač.Hamburg, 2004. –130 s.
5. Адонина Л.В. Концепт «женщина» в русском языковом и когнитивном сознании. – Севастополь: Сибэст, 2007. –171 с.
6. Академическое общение. Колл. монография / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2010. –194 с.
7. Американское коммуникативное поведение. /Под ред. И.А. Стернина. Воронеж: «Истоки», 2001. – 224 с.
8. Артемова О.Г. Языковые ключи к английской литературе от Шекспира до Фаулза. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2020. – Серия: Библиотека маркемологии. Т. 4. – 596 с.
9. Бабушкин А.П. «Возможные миры» в семантическом пространстве языка. – Воронеж: ВГУ , 2001. – 98 с.
10. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. – Воронеж: ВГУ , 1996. – 104 с.
11. Бабушкин А.П., Долгова М.В. Языковая объективация типизированных представлений. – Воронеж : ВГУ, 2011. – 120 с. .

12. Бабушкин А.П., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика и семасиология: монография. – Воронеж: издательство «Ритм», 2018. – 229 с.
13. Батракова В.Е., Лапотько А.Г. Особенности коммуникативного поведения старшеклассников. – Воронеж: «Истоки», 2006. – 44 с.
14. Белецкий С.Б., Куликова Л.В. Патернализм в институциональной коммуникации. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 182 с.
15. Белецкий С.Б., Куликова Л.В. Патернализм в институциональной коммуникации. – 2-е изд.: доп. и перераб. / – М.: Флинта. Наука, 2011. – 196 с.
16. Беляева Е.И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках. – Воронеж: ВГУ, 1985. – 170 с.
17. Борискина О.О. Криптоклассы английского языка. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 333 с.
18. Борискина О.О. Эмоции в английских языках. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 313 с. (В соавторстве с О.В. Дониной)
19. Борискина О.О., Кретов А.А. Теория языковой категоризации: национальное языковое сознание сквозь призму криптокласса. – Воронеж: ВГУ, 2003. – 211 с.
20. Булынина М.М. Глагольная каузация динамики синтаксического концепта. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 211 с.
21. Бурмакина Н.Г., Куликова Л.В. Академический дискурс: Институциональность, стиль, жанры. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 200 с.
22. Быкова Г.В. Внутриязыковая лакуарность в лексической системе русского языка. – Благовещенск: Изд-во АМГУ, 1998. – 170 с.
23. Быкова Г.В. Лакуарность как категория лексической системологии – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2003 г. – 236 с.
24. Быкова Г.В. Феноменология лексической лакуарности русского языка. – Благовещенск: Изд-во Амурского гос. ун-та, 1999. – 170 с.
25. Быкова Г.В. Феноменология лексической лакуарности. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2002 г. – 180 с.
26. Быкова Г.В., Пылаева О.А. Сфера природного в национально-языковой специфике эвенкийского и русского языков. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2005 г. – 140 с.
27. Быкова О.И. Этноконнотация как вид культурной коннотации (на материале номинативных единиц немецкого языка). – Воронеж: ВГУ, 2005. – 277 с.
28. Быстрых А.В., Цурикова Л.В. Вопрос и вопросительные структуры: форма, содержание, функции. – Воронеж: ВГУ, 2012. – 292 с.
29. Вахтель Н.М., Муртада К.С. Вопрос в позиции газетного заголовка. Воронеж: ВГУ, 2003. – 116 с.
30. Вахтель Н.М. Высказывания в позиции газетного заголовка: семантика и прагматика. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 204с.
31. Вахтель Н.М., Калеев Ахмед К. Калеев. Трансформированные устойчивые выражения в публицистическом дискурсе: семантика и прагматика. – Воронеж: Истоки, 2010. – 156 с.
32. Вахтель Н.М., Хади А.Х. Образы-эталоны как объекты устойчивых сравнений. – Воронеж: Истоки, 2011. – 138 с.
33. Вахтель Н.М., Шао Наньси. Русские нумеративные устойчивые выражения. – Воронеж: Истоки, 2009. – 116 с.
34. Виноградова О.Е., Стернин И.А. Психолингвистические методы в описании семантики слова. – Воронеж: Истоки, 2016. – 157с.

35. Виноградова С.А. Относительные прилагательные в когнитивно-семантическом аспекте (на материале английского языка). – Мурманск: МГГУ, 2012. – 107 с.
36. Виноградова С.А. Семантика английского прилагательного (на материале относительных прилагательных). – Мурманск: МАГУ, 2017. – 185 с.
37. Влавацкая М.В. Комбинаторная лингвистика. Аспекты изучения сочетаемости слов. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 244 с.
38. Влавацкая М.В. Теоретические проблемы комбинаторной лингвистики. Лексикология. Лексикография. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – 508 с.
39. Воевудская О.М. Параметрический анализ лексики современных германских языков: монография. – Saarbrücken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing, 2016. – 388 с.
40. Воевудская О.М. Концепция идеографического словаря основного лексического фонда германских языков: монография. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2015. – 343 с.
41. Волохина Г.А., Попова З.Д. Многокомпонентные сложные предложения как микротекст. – Воронеж: Истоки, 2003. – 199 с.
42. Волохина Г.А., Попова З.Д. Русские глагольные приставки: семантическое устройство, системные отношения. – Воронеж: ВГУ, 1993. – 196 с.
43. Волохина Г.А., Попова З.Д. Синтаксические концепты русского простого предложения. – Воронеж: ВГУ, 1999. – 196 с.
44. Гетте Е.Ю. Гендерное коммуникативное поведение. – Воронеж: НОУ НПИОЦ 2009. – 210 с.
45. Гольдберг В.Б. Структурные связи в лексико-семантическом поле языка. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2000. – 232 с.
46. Городецкая Л.А. Лингвокультура и лингвокультурная компетентность. – М.: Книжный дом «Университет», 2009. – 240 с.
47. Городецкая Л.А. Лингвокультурная компетентность личности. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 222 с.
48. Детинко Ю.И., Куликова Л.В. Политическая коммуникация: опыт мультимодального и критического дискурс-анализа. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. – 166 с.
49. Дрогайцева М.А., Новичихина М.Е. Медианоминация. – Воронеж, 2018. – 82 с.
50. Ермаков С.А., Маклакова Е.А. Градуальные оппозиции лексических единиц: монография. – Воронеж, 2023. – 279 с.
51. Жестовые языки: Лингвистика и социальная инклюзия: монография / Л.В. Куликова, О.В. Магировская, С.А. Шатохина, Е.С. Привалихина, А.А. Арский. – М.: ФЛИНТА, 2022. – 128 с.
52. Имя собственное в медиапространстве / Л.И. Гришаева, О.О. Борискина. Н.А. Фененко, В.Н. Абабий, В.Г. Шимко. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. – 191 с.
53. Казарина В.И. Простое предложение в аспекте структурно-семантического подхода. – Елец: ЕГУ, 2017. – 179 с.
54. Казарина В.И. Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке (к вопросу о его формировании). – Елец: ЕГУ, 2002. – 225 с.
55. Казарина В.И. Современный русский синтаксис: структурная организация простого предложения. – Елец: ЕГУ, 2007. – 337 с.
56. Калинина Е.Л., Быкова Г.В. Механизмы концептуальной адаптации субстратных топонимов и феномен лакунарности. – Борисоглебск: Изд-во БГПУ, 2011 г. – 230 с.

57. Камбаралиева У.Д., Стернин И.А. Русское и киргизское коммуникативное поведение. – Воронеж: изд-во РИТМ, 2021. – 220 с.
58. Ковалева Л.В. Фразеологизация как когнитивный процесс. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 184 с.
59. Ковалева Л.В., Лапынина Н.Н., Намакштанская И.Е. Україна і світу часовому вимірі. – Донецк: Домбас, 2012. – 628 с.
60. Кожевникова И.Г. Русская спортивная лексика. Структурно-семантическое описание. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 264 с.
61. Колосова Т.А. Русские сложные предложения асимметричной структуры. – Воронеж: ВГУ, 1980. – 164 с.
62. Конопелько И.П. Сопоставительный анализ в исследовании и преподавании языка. – Воронеж: издательство ООО «РИТМ», 2019. – 226 с.
63. Копров В.Ю. (ред.) Семантико-функциональный сопоставительный синтаксис: Субъектно-объектные отношения. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. – 263 с.
64. Копров В.Ю. Аспекты сопоставительной типологии простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков). – Воронеж: ВГУ, 1999. – 160 с.
65. Копров В.Ю. Семантико-функциональная грамматика русского и английского языков. – М.: Флинта. Наука, 2016. – 348 с.
66. Копров В.Ю. Семантико-функциональный синтаксис русского языка в сопоставлении с английским и венгерским. – Воронеж: Издатель О.Ю. Алейников, 2010. – 328 с.
67. Копров В.Ю. Сопоставительная типология предложения. – Воронеж: ВГУ, 2000. – 192 с.
68. Копыленко М.М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии. Проблемы, методы, опыты. – Воронеж: ВГУ, 1978. – 141 с.
69. Копыленко М.М. Очерки по общей фразеологии. Фразеосочетания в системе языка. – Изд. 2. – М.: URSS, 2010. – 190 с.
70. Копыленко М.М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии. – Воронеж: ВГУ, 1972. – 123 с.
71. Копыленко М.М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии. Фразеосочетания в системе языка. – Воронеж: ВГУ, 1989 г. – 180 с.
72. Котков С.И., Попова З.Д. Очерки по синтаксису южновеликорусской письменности XVII в. – М.: Наука, 1986. – 156 с.
73. Кретов А.А. Основы лексико-семантической прогностики. – Воронеж: ВГУ, 2006. – 404 с.
74. Кретов А.А. Славянские этимологии: монография. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 364 с.
75. Кретов А.А., Воевуская О.М., И.А. Меркулов и В.Т. Титов. Единство Европы по данным лексики. – Воронеж : ВГУ, 2016. – 412 с.
76. Кретов А.А., Подтележникова Е.Н. Общая лексикология. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 111 с.
77. Куликова Л.В. Коммуникативный стиль в межкультурной парадигме. – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2006. – 392 с.
78. Куликова Л.В. Коммуникативный стиль в межкультурном общении. – М.: Флинта. Наука, 2009. – 288 с.

79. Куликова Л.В. Межкультурная коммуникация: теоретические и прикладные аспекты (на материале русской и немецкой лингвокультуры). – Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т, 2004. – 196 с.
80. Куликова Л.В. Методология межкультурной коммуникации в новой парадигме: Quo vadis: монографическое эссе. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. – 60 с.
81. Куликова Л.В., Бурмакина Н.Г., Белецкий С.Б., Детинко Ю.И., Попов Я.В. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т. 2015. – 180 с.
82. Лаенко Л.В. Лингвистика перцепций. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2022. – 224 с.
83. Лаенко Л.М. Перецептивный признак как объект номинации. – Воронеж : ВГУ, 2005. – 303 с.
84. Левицкий В.В., Стернин И.А. Экспериментальные методы в семасиологии. – Воронеж: ВГУ, 1989. – 193 с.
85. Лемяскина Н.А. Развитие языковой личности и коммуникативного сознания младшего школьника. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 330с.
86. Лемяскина Н.А. Речевые жанры младшего школьника. – Воронеж, издательство «ООО РИТМ», 2018. – 136 с.
87. Лемяскина Н.А., Малюкова С.Ю. Речевые жанры в языковом сознании младшего школьника. – Воронеж: ВГУ, 2015. – 172с.
88. Лемяскина Н.А., Стернин И.А. Коммуникативное поведение младшего школьника. – Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2000. – 195 с.
89. Лемяскина Н.А., Стернин И.А. . Коммуникативное поведение младшего школьника. – Воронеж: «Истоки», 2000. – 190 с.
90. Лемяскина Н.А., Хворостова О.В. Категория вежливости в коммуникативном поведении и языковом сознании младшего школьника. – Воронеж: ВГУ, 2014. – 160 с.
91. Лингвистическая экспертиза в трудах Воронежской ассоциации экспертов-лингвистов: коллективная монография /науч. ред. М.Е. Новичихина, А.В. Рудакова. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 284 с.
92. Любова С.Г. Русская лексика эмоциональной привязанности. – Воронеж: ВГУ, 2017. – 189 с.
93. Маклакова Е.А. Наименования лиц в русском и английском языках. – Воронеж: Истоки, 2010. – 353 с.
94. Маклакова Е.А. Семное моделирование семем в сопоставительных исследованиях. – Воронеж, 2018. – 483 с.
95. Маклакова Е.А. Контрастивная лингвистика и национальная специфика семантики слова (на материале наименований лиц в русском и английском языках) LAPLAMBERTAcademicPublishingGmbH&Co. KG – DudweilerLandstr. Saarbrücken, Germany, 2011. – 211 с.
96. Маклакова Е.А. Наименования лиц в русском и английском языках (теоретические проблемы описания, контрастивный анализ семантики, национальная специфика). – Воронеж: Истоки, 2009. – 353 с.
97. Маклакова Е.А. Семантика наименований лиц. – Воронеж, 2021. – 340 с.
98. Маклакова Е.А. Семное описание и контрастивный анализ значения слова: на материале наименований лиц в русском и английском языках. – LambertAcademicPublishing, Saarbrucken, 2013. – 224 с.
99. Маклакова Е.А., Стернин И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии. – Воронеж: Истоки, 2013.– 272 с.

100. Маклакова Е.А., Стернин И.А. Теоретические проблемы семной семасиологии: монография.– Изд.2.– М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 457 с.
101. Меркулова И. А. Лексико-семантические ядра славянских языков в сопоставительном аспекте. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2021. – 255 с.
102. Научная школа З.Д. Поповой. Коллективная монография /Научные редакторы И.А. Стернин, М.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2018.
103. Новичихина М.Е. Как вы фирму назовете... – М. : АСТ: Восток-Запад, 2007. – 160 с.
104. Новичихина М.Е. Коммерческая номинация. – Воронеж : ВГУ, 2003. – 191 с.
105. Новичихина М.Е. Медианоминация. – Воронеж: ВГУ, 2018. – 82 с. (в соавторстве с М.А. Дрогайцевой).
106. Новичихина М.Е. Проблемы изучения коммерческой номинации. – Воронеж: «Кварт», 2012. – 108 с.
107. Новичихина М.Е. Товарный знак: вопросы функционирования и лингвистической экспертизы. – Воронеж: Кварт, 2019. – 108 с.
108. Новичихина М.Е., Стернин И.А. Экспертиза товарного знака. – Воронеж: ВГУ, 2013. – 128 с.
109. Орехова Н.Н. Пунктуация и письмо (на материале русского и английского языка). – Ижевск: ИД «Удмуртский университет», 2000. – 216 с.
110. Очерк американского коммуникативного поведения. /Под ред. И.А. Стернина, М.А. Стерниной. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 206 с.
111. Панкина М.Ф. Десемантизация как способ развития значения слова. – Воронеж: Истоки, 2012. – 122 с.
112. Панкина М.Ф. Типы семантической сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках. – М.: Кампания Спутник, 2003. – 124 с.
113. Панкина М.Ф. Типы семантической сочетаемости глаголов самостоятельного перемещения в русском и немецком языках. – Изд. 2. – Москва: Компания Спутник+, 2007. – 125 с.
114. Панкина М.Ф. Формирование семантических структур в лексической системе языка: на материале русского и немецкого ЛСП «кинетическое состояние агенса». – Воронеж: ВГУ, 2002. – 192 с.
115. Песня как коммуникативный жанр /Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 209 с.
116. Попова З.Д. (ред.) Полевые структуры в системе языка. Коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 1989. – 198 с.
117. Попова З.Д. (ред.) Семантическая общность языковых систем. Коллективная монография.– Воронеж: ВГУ, 1986. – 184 с.
118. Попова З.Д. (ред.) Семантическая специфика языковых систем. Коллективная монография. – Воронеж: ВГУ, 1985.– 162 с.
119. Попова З.Д. Предложно-падежные формы и обороты с производными предлогами в русских высказываниях (синтаксические отношения и функции). – Воронеж: ВГУ, 2014. – 232 с.
120. Попова З.Д. Синтаксическая система русского языка в свете теории синтаксических концептов. – Воронеж: Истоки, 2009. – 209 с.
121. Попова З.Д. Система падежных и предложно-падежных форм в русском литературном языке 17-го века (структурно-семантическое описание). – Воронеж: ВГУ, 1969. – 83 с.
122. Попова З.Д. Употребление падежей // Историческая грамматика русского языка. Синтаксис. Простое предложение. – М.: Наука, 1978. – С. 342-402.

123. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания – Изд. 4.– М.: URSS, 2014. – 171 с.
124. Попова З.Д., Стернин И.А. (ред.) Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 245 с.
125. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. Золотая серия. – М.: Восток-Запад, 2007. – 314 с.
126. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания Воронеж: ВГУ, 1984. – 147 с.
127. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания – Изд.2., испр. и доп. – М.: URSS, 2009. – 171 с.
128. Попова З.Д., Стернин И.А. Лексическая система языка. Внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания. – Изд. 3. – М.: URSS, 2011. – 171 с.
129. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж: Истоки, 2001. – 192 с.
130. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Изд. 2. – Воронеж: Истоки, 2002. – 192 с.
131. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. – Воронеж : «Истоки», 2006. – 226 с.
132. Попова З.Д., Стернин И.А. Семантико-когнитивный анализ языка. – Изд. 2, дополн. и перераб. – Воронеж : «Истоки», 2007. – 250 с.
133. Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальная картина мира. – Воронеж: «Истоки», 2002. – 60 с.
134. Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальная картина мира. – Изд. 2. – М.-Берлин:Директ-Медиа, 2015. – 101 с.
135. Прохоров Ю.Е. Стернин И.А. Русские: коммуникативное поведение. – Изд.2-6, испр. и доп.. – М.: Флинта. Наука, 2006- 2021. – 326 с.
136. Прохоров Ю.Е., Стернин И.А. Русское коммуникативное поведение. – М: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2002. – 277 с.
137. Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика. – Воронеж: «Истоки», 2002. – 78 с.
138. Рудакова А.В. Значение слова как феномен языкового сознания: психолингвистический аспект / Науч. ред. М.А. Стернина. – Москва: Издательство ООО «РИТМ», 2023. – 348 с.
139. Рудакова А.В. Когнитология и когнитивная лингвистика / Науч. ред. И.А. Стернин. – Изд. 2-е, испр. – Воронеж: Истоки, 2004. – 80 с.
140. Рудакова А.В. Теоретические и прикладные проблемы психолингвистической лексикографии / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2014. – 184 с.
141. Селезнева К.О. Проблемы русско-испанской контрастивной лексикографии. – Борисоглебск, ФГБОУ ВПО «Борисоглебский государственный педагогический институт», 2014. –168 с.
142. Силина Ю.А., Кретов А.А. Динамика и прогностика номинаций зрительного восприятия во французских нарративных текстах. Воронеж: ВГУ, 2011. – 187 с.
143. Системная русская графемотология / А.А. Кретов, М.А. Марийская. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 230 с. (Системная русская лингвистика Т. 3).
144. Системная русская силлабология / А. А. Кретов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2022. – 144 с. (Системная русская лингвистика; Т. 2).

145. Системная русская фонемология / А.А. Кретов. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2020. – 222 с. (Системная русская лингвистика; Т. 1).
146. Стеблецова А.О. Метапрофессиональный деловой дискурс: типология и национальная специфика. – Воронеж: «Истоки», 2017. – 312 с.
147. Стеблецова А.О. Национальная специфика делового общения в англоязычной и русскоязычной коммуникативных культурах. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 207с.
148. Стернин И.А. Общение с дошкольниками. – Изд. 2, испр. и доп. – Воронеж: «Истоки», 2013. – 84 с.
149. Стернин И.А. Общение с мужчинами, женщинами, в семье. – Изд. 2-8, испр. – Воронеж: «Истоки», 2003 – 2012. – 59 с.
150. Стернин И.А., Ларина Т.В., Стернина М.А. Очерк английского коммуникативного поведения. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 183 с.
151. Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 252 с.
152. Стернин И.А. (ред.) Языковое сознание жителей Воронежа. Воронеж: «Истоки», 2010. – 250 с.
153. Стернин И.А. Исследование значения как феномена языкового сознания. Монография. – Алматы: КазУМОиМЯ имени Абылай хана, издательство «Полилингва», 2018. – 200 с.
154. Стернин И.А. Контрастивная лингвистика. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 189 с.
155. Стернин И.А. Контрастивная лингвистика. Золотая серия. – Изд. 2.– М.: Восток-Запад, 2007. – 282 с.
156. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. – Воронеж: ВГУ, 1985. – 171 с.
157. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи.– Изд. 2. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 239 с.
158. Стернин И.А. Общественные процессы и развитие современного русского языка. – Воронеж-Пермь: ЗУУНЦ, 1998. – 74 с.
159. Стернин И.А. Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XX – начала XXI века. Воронеж, 2004. – Изд. 4-е, перераб. и дополненное. – 93 с.
160. Стернин И.А. Общественные процессы и развитие современного русского языка: очерк изменений в русском языке конца XX – начала XXI века. – Изд. 5.– М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 77 с.
161. Стернин И.А. Основы речевого воздействия. – Изд. 3-е. – М.– Берлин: Директ-Медиа, 2015.– 289 с.
162. Стернин И.А. Основы речевого воздействия.– Воронеж: «Истоки», 2009. – 178 с.
163. Стернин И.А. Очерк русского коммуникативного поведения. – Галле: Университет им. М.Лютера, 1991. – 59 с.
164. Стернин И.А. Проблемы анализа структуры значения слова. – Изд. 2. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015.– 212 с.
165. Стернин И.А. Проблемы анализа структуры значения слова. Воронеж: ВГУ, 1979. – 122 с.
166. Стернин И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы. – Воронеж : «Истоки», 2008. – 595с.
167. Стернин И.А. Теоретические и прикладные проблемы языкознания. Избранные работы. – Изд.2. – Часть 1. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 547 с.; Часть 2. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 532 с.
168. Стернин И.А., Саломатина М.С., Семантический анализ слова в контексте.– Воронеж: «Истоки», 2011. – 149 с.

169. Стернин И.А., Саломатина М.С., Семантический анализ слова в контексте. – Изд. 2. – М.-Берлин: Директ-медиа, 2015. – 202 с.
170. Стернин И.А., Штефан В. Perestrojka, Glasnost, Novoe Myslenie... Centaurus-Verlagsgesell-schaft. Pfaffenweiler, Bamberg, 1991.–103 s.
171. Стернин И.А., В. Штефан Der Wortschatz der Perestrojka. Aktuelle Entwicklungsprozesse im politischen Wortschatz des Russischen. – Halle, 1989. – 85 s.
172. Стернин И.А., Л.И.Гришаева, М.А. Стернина. Специфика деятельности коммуникантов в межкультурной среде. – Воронеж: «Научная книга», 2009. – 262 с.
173. Стернин И.А., Лазуренко Е.Ю., Саломатина М.С. Профессиональная коммуникативная личность. – Воронеж: «Истоки», 2007. – 194 с.
174. Стернин И.А., Ларина Т.В., Стернина М.А. Очерк английского коммуникативного поведения. – Воронеж: «Истоки», 2003. – 198 с.
175. Стернин И.А., Левицкий В.В. Экспериментальные методы в семасиологии. – Воронеж: ВГУ, 1989. – 193 с.
176. Стернин И.А., Розенфельд М.Я. Слово и образ. – Воронеж: «Истоки», 2008. – 242 с.
177. Стернин И.А., Розенфельд М. Я. Слово и образ. – Изд. 2. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 398 с.
178. Стернин И.А., Рудакова А.В. Психолингвистическое значение и его описание: теоретические проблемы: монография. – Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 192 с.
179. Стернин И.А., Флекенштейн К. Studien zur kontrastiven Lexikologie und Phraseologie. – Voronez, 1994. – 114 S.
180. Стернин И.А., Флекенштейн К. Очерки по контрастивной лексикологии и фразеологии. – Галле, 1989. – 129 с.
181. Стернин И.А., Чубур Т.А. (ред.). Контрастивная лексикология и лексикография: монография.– Воронеж: «Истоки», 2006.– 341 с.
182. Стернин И.А., Шилихина К.М. Коммуникативные аспекты толерантности. – Воронеж: «Истоки», 2001. – 136 с.
183. Стернина М.А. Лексико-грамматическая полисемия слова. – Деп. в ИНИОН, № 39677 от 6.10.89. – 84 с.
184. Стернина М.А. Лексико-грамматическая полисемия в системе языка. – Воронеж: «Истоки», 1999. – 160 с.
185. Стернина М.А. Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований. – Воронеж: «Истоки», 2014. – 115 с.
186. Стернина М.А., Стернин И.А. Сопоставление как лингвистическая методология. – Воронеж: издательство «РИТМ», 2021. – 215 с.
187. Стратегии успеха и факторы риска в межкультурной коммуникации. Коллективная монография / Под ред. Л.В. Гришаевой, Л.В. Цуриковой – Воронеж: ВГУ, 2005. – 402 с.
188. Титов В.Т. Общая квантитативная лексикология романских языков. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 240 с.
189. Титов В.Т. Частная квантитативная лексикология романских языков. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 551 с.
190. Топорова В.М. Аспекты взаимодействия лингвокогнитивных структур сознания. – Воронеж: Издательство ООО «Ритм», 2018. – 144 с. (соавт. Н.Л. Беляева)
191. Топорова В.М. Концепт «форма» в семантическом пространстве языка.– Воронеж: «Истоки», 1999. – 174 с.

192. Торубарова, И. И. Научный медицинский текст в академическом дискурсе / И.И. Торубарова, А.О. Стеблецова. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 180 с.
193. Ухова Л.В. Эффективность рекламного текста. Монография – Ярославль: ЯГПУ, 2012. – 393 с.
194. Ухова Л.В., Тихонова О.А. Интерпретационный анализ текстов печатной рекламы. – Ярославль: Канцлер, 2008. –139 с.
195. Федоров В.А. Лингвоконцептологическая специфика французских структурных схем с местоимением *il* в свете теории синтаксических концептов. – Воронеж: Научная книга, 2012. – 122 с.
196. Федоров В.А. Французские обороты с местоимением *il* в зеркале русского языка. – Воронеж: ВГУ, 2010. – 222 с.
197. Фененко Н. А., Кретов А. А. (ред.). Французские и русские реалии в аспекте теории межъязыковой реноминации. – Воронеж: ВГУ, 2013. – 219 с.
198. Фененко Н.А. Художественный реаликон И.А. Бунина в аспекте межъязыковой реноминации: монография / Н.А.Фененко, С.Ю.Бурякова, Л.И.Гришаева.– Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2023. – 233 с.
199. Фененко Н.А. Язык реалий и реалии языка – Воронеж: ВГУ, 2001. – 140 с.
200. Фомина З.Е. Немецкая эмоциональная картина мира и лексические средства ее вербализации. – Воронеж: ВГУ, 2006. – 336 с.
201. Фомина З.Е., Бородкина Г.С. Страх (Angst) и «Груши страха» («Grausbirnen») как этнокультурные феномены в немецкой и австрийской концептосфере эмоций. – СПб.: Изд-во РХГА, 2024. – 320 с.
202. Фомина З.Е., Демидкина Е.А. Немецкая языковая модель жизни. – Воронеж: ВГПУ, 2011. – 204 с.
203. Фомина З.Е., Коновалова Ю.С. Концепты «Молодость» и «Старость» в языковом сознании англичан и американцев. – Воронеж: ВГАСУ. 2014. – 232 с.
204. Фомина З.Е., Чететка В.И. Концепты «Мужчина» и «Женщина» в древнегерманской картине мира. Воронеж: ВГПУ, 2009. – 192 с.
205. Хворостова О.В., Лемяскина Н.А. Категория вежливости в коммуникативном поведении и языковом сознании младшего школьника. – Воронеж: ВГУ, 2014. – 160 с.
206. Цурикова Л.В. Вопрос и вопросительные структуры: форма, содержание, функции. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2012. – 292 с. (в соавторстве с А.В. Быстрых)
207. Цурикова Л.В. Коммуникативный диапазон вопросительных предложений в дискурсе (на материале английского и русского языков). – Воронеж: ВГУ, 2001. – 144 с.
208. Цурикова Л.В. Проблема естественности дискурса в межкультурной коммуникации. – Воронеж: ВГУ, 2002. – 257с.
209. Чарыкова О.Н. Перцептивная лексика в рекламном тексте. – Воронеж: ООО «Издательство Ритм», 2018. – 116 с. (в соавторстве с Мэй Цзылинь)
210. Чарыкова О.Н. Роль глагола в репрезентации индивидуально-авторской модели мира в художественном тексте. – Воронеж : «Истоки», 2000. – 193 с.
211. Чарыкова О.Н., Камель Дионк. Образ Кавказа в художественной картине мира. М.Ю.Лермонтова. Лингвистический аспект. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrueken, Deutschland, 2011. – 151 с.
212. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. – Новосибирск: Наука, 1987. – 197 с.

213. Чернухина И.Я. Общие особенности поэтического текста. – Воронеж: ВГУ, 1987. – 158 с.
214. Чернухина И.Я. Основы контрастивной поэтики. – Воронеж: ВГУ, 1990. – 198 с.
215. Чернухина И.Я. Очерк стилистики художественного прозаического текста. – Воронеж: ВГУ, 1977. – 207 с.
216. Чернухина И.Я. Поэтическое речевое мышление. – Воронеж: Петровский сквер, 1993. – 188 с.
217. Чернухина И.Я. Элементы организации художественного прозаического текста. – Воронеж: ВГУ, 1984. – 115 с.
218. Чернышова Е.Б., Стернин И.А. Коммуникативное поведение дошкольника. – Воронеж: «Истоки», 2004. – 210 с.
219. Шаманова М.В. Коммуникативная лексика в русском языке. – Ярославль: ЯрГУ им П.Г.Демидова, 2014. – 312 с.
220. Шаманова М.В. Коммуникативная лексика в русском языковом сознании. – Lambert Academic Publishing, –Saarbrucken, 2011. – 302 с.
221. Шаманова М.В. Коммуникативная лексика русского языка: состав, семантика, употребление. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2013. – 292 с.
222. Шаманова М.В. Общение как коммуникативная категория в русском языковом сознании. – Воронеж: ВГУ, 2008. – 227 с.
223. Шилихина К.М. Семантика и прагматика вербальной иронии. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2014. – 304 с.
224. Юмашева Г.Ю. Стилистические изменения в русской лексике конца XX – начала XXI века (на материале существительного). – Борисоглебск: БГПИ, 2005. – 121 с.

8. Словари, выпущенные в рамках Научной школы

1. Быкова Г.В., Межкультурная коммуникация: Россия – Китай (словарь лагун) / Г.В. Быкова, Н.Л. Глазачева, Лу Чунъюэ; под науч. ред. И.А. Стернина. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. – 208 с.
2. Быкова Г.В., Лу Чунъюэ. Лагуны в китайско-русской и русско-китайской межкультурной коммуникации. Словарь. – Благовещенск, 2015. – 120 с.
3. Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лагуны русского языка. Словарь (на материале индоевропейских языков). – Благовещенск: 2009. – 270 с.
4. Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лагуны русского языка. Словарь. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. – 134 с.
5. Быкова Г.В., Фраер В.Л. Лагуны русского языка: Словарь (на материале славянских языков). – Воронеж: РИТМ, 2018. – 93 с.
6. Возрастной дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: Центр коммуникативных исследований ВГУ, 2020. – 159 с.
7. Гендерный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «РИТМ», 2020. – 198 с.
8. Дифференциальный психолингвистический словарь синонимов / Науч. ред. А.В. Рудакова, И.А. Стернин. – Воронеж: Издательство «РИТМ», 2021. – 162 с.
9. Карпенко И.С., Стернина М.А. Словарь коммуникативной релевантности семем наиболее частотных адекативных лексем русского и английского языков. – Воронеж: РИТМ, 2020. – 122 с.

10. Книга А.В. Русско-английский дифференциальный толково-переводной словарь. Наименования явлений природы. – Воронеж: Истоки, 2015. – 150 с.
11. Козельская Д.В., Стернина М.А. Контрастивный семный словарь наименований школьных педагогических работников и учащихся в русском и английском языках. – Воронеж: Издательство «РИТМ», 2018. – 90 с.
12. Кочетова Н.В., Стернина М.А. Словарь коммуникативной релевантности семем наиболее частотных адвербиальных лексем русского и английского языков. – Воронеж: Истоки, 2016. – 93 с.
13. Кривенко Л.А., Стернина М.А. Словарь коммуникативной релевантности семем наиболее частотных субстантивных лексем русского и английского языков. – Воронеж: Истоки, 2013. – 117 с.
14. Лукина Л.В., Стернина М.А. Контрастивный семный словарь наименований речевых событий в русском и английском языках. – Воронеж: издательство ООО «РИТМ», 209. – 182 с.
15. Малыгина Н.И., Стернина М.А. Словарь лексико-грамматической полисемии наиболее частотных английских глагольных лексем. – Воронеж: Истоки, 2013. – 151 с.
16. Махонина А.А., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Существительное. – Воронеж: Истоки, 2006. – 305 с.
17. Махонина А.А., Стернина М.А. Англо-русский тематический словарь безэквивалентной лексики. – М.: ФЛИНТА, 2019.
18. Никитина И.Н., Стернина М.А. Словарь коммуникативной релевантности семем наиболее частотных глагольных лексем русского и английского языков. – Воронеж: Истоки, 2013. – 153 с.
19. Петросян Ж.В., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Прилагательное. – Воронеж: «Истоки», 2011. – 128 с.
20. Погорелова М.В., Чыонг Тхи Фыонг Тхань. Словарь русских лагун на фоне вьетнамского языка. Воронеж: Воронежский ЦНТИ, 2007. – 154 с.
21. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 1. Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 134 с.
22. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 10/1. Гендерные значения (с комментариями) / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «РИТМ», 2019. – 176 с.
23. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 2. Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 127 с.
24. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 3. Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 108 с.
25. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 4. Антропонимы / А.В. Рудакова, С.В. Коваленко, И.А. Стернин. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2018. – 126 с.
26. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 5. Наименования автомобилей / И.А. Стернин, Э.В. Шаламова. – Воронеж: ООО «Издательство РИТМ», 2019. – 33 с.
27. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 6/1. Частотная лексика / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: Издательство ООО «РИТМ», 2019. – 130 с.

28. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 8. Синонимы. – Ч. 1 / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «РИТМ», 2019. – 140 с.
29. Психолингвистический толковый словарь русского языка: Вып. 9/1. Возрастные значения (с комментариями) / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «РИТМ», 2019. – 179 с.
30. Рудакова А. В. Дифференциальный психолингвистический словарь оппозигов русского языка / А.В. Рудакова, И.А. Стернин; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 166 с.
31. Русская разговорная автомобильная лексика. Словарь / И.А. Стернин, Э.В. Шаламова. – Воронеж: Истоки, 2016. – 40 с.
32. Словарь молодежного жаргона. Слова. Выражения. Клички рок-звезд. Прозвища учителей: Подробные объяснения. Примеры употребления: Ок. 1600 ед. / науч. ред. И.А. Стернин. – Воронеж, 1992. – 114 с.
33. Соломатина В.И. Ассоциативный дифференциальный гендерный словарь лексического ядра русского языка [Электронный текст]. – Воронеж: Центр коммуникативных исследований ВГУ, 2020. – 151 с.
34. Стернин И.А. Темпоральный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / И.А. Стернин, А.В. Рудакова, И.В. Князев; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2022. – 146 с.
35. Суханова О.В., Стернина М.А. Англо-русский словарь безэквивалентной лексики. Глагол. – Воронеж: Истоки, 2012. – 297 с.
36. Территориальный дифференциальный психолингвистический словарь русского языка / Науч. ред. И.А. Стернин, А.В. Рудакова. – Воронеж: ООО «РИТМ», 2021. – 172 с.

9. Гранты Научной школы

1992 – грант Немецкой службы академического обмена (DAAD) на двухмесячную научную стажировку в ФРГ (рук. И.А. Стернин).

1992-1997 – Федеральный грант на проект «Русский язык как иностранный» (программа «Университеты России») (рук. З.Д. Попова).

1994 – Грант Администрации Воронежской области на выполнение проекта «Программа и комплекс учебных пособий по предмету “Культура общения”» (рук. И.А. Стернин).

1996 – Федеральный грант на проект «Риторика устного общения» (федеральная программа по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук) (рук. И.А. Стернин).

1997 – Федеральный грант на проект «Риторика устного общения» (федеральная программа по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук) (рук. И.А. Стернин).

1998 – Федеральный грант на проект «Когнитивная семантика русского языка» (федеральная программа по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук) (рук. З.Д. Попова).

1998 – Грант АН Финляндии на выполнение совместных научных работ с университетом Ювяскюля по теме «Русское и финское коммуникативное поведение» (рук. И.А. Стернин).

1998 – 2000 - Федеральный грант на проект «Когнитивная семантика русского языка» (федеральная программа по фундаментальным исследованиям в области гуманитарных наук) (рук. З.Д. Попова).

2001 – Грант АН Финляндии на выполнение совместных научных работ с университетом Ювяскюля по теме «Русское и финское коммуникативное поведение» (рук. И.А.Стернин).

2003 – Грант АН Финляндии на выполнение совместных научных работ с университетом Ювяскюля по теме «Русское и финское коммуникативное поведение» (рук. И.А. Стернин).

2004-2005 – Федеральный грант «Университеты России»: Русское коммуникативное сознание. Концепты и категории русского коммуникативного сознания (рук. И.А. Стернин).

2007 – Грант АН Финляндии на выполнение совместных научных работ с университетом Ювяскюля по теме «Русское и финское коммуникативное поведение» (рук. И.А. Стернин).

2007 – Региональный грант РГНФ на проект «Речевая культура и грамотность современного города» (рук. И.А. Стернин).

2007-2008 – Президентский грант для молодых ученых «Словарь концептов». Грант Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых МК-542.2007.6 «Словарь концептов (на материале русского языка): экспериментальное исследование (А.В.Рудакова)». (Рук. И.А. Стернин).

2008 – Межрегиональный проект Воронежского МИОН «Советская культура в современном социопространстве: трансформации и перспективы» (рук. лингвистического раздела И.А. Стернин).

2009 – Русское языковое сознание в лингвокогнитивном аспекте. НТП «Развитие потенциала высшей школы». НИЧ 9029 (рук. И.А. Стернин).

2009-2011 – «Русское языковое сознание в лингвокогнитивном аспекте (понятие языкового сознания, методы исследования, описание русского языкового сознания, национальная специфика)», грант аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы» (рук. И.А. Стернин).

2009-2013 – «Русское обыденное языковое сознание (экспериментальное исследование)»: грант программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (рук. И.А. Стернин).

2012-2014 – «Исследование языкового и коммуникативного сознания современной молодежи». Бюджетный грант Минобрнауки (рук. И.А. Стернин).

2012-2014 – грант РГНФ «Теоретические проблемы разработки и создания “Психолингвистического толкового словаря современного русского языка”» (рук. И.А. Стернин).

2015-2017 – грант РГНФ № 15-04-00250 «Значение как феномен актуального языкового сознания носителя языка (проблема теоретического и лексикографического описания)» (рук.И.А.Стернин).

2020-2022 – грант РФФИ №20-012-00013а, «Дифференциальное описание семантики слова в русском языковом сознании и проблема его лексикографической фиксации» (рук. И.А. Стернин)

**10. Цитируемость и индекс Хирша
докторов наук Научной школы
Топ-20**

23.05.2024

ФИО	Индекс Хирша	Цитируемость по e-library
1. Стернин И.А.	72	37048
2. Попова З.Д.	42	21692
3. Кретов А.А.	30	3944
4. Стернина М.А.	23	2626
5. Бабушкин А.П.	22	4788
6. Цурикова Л.В.	22	2457
7. Фомина З.Е.	21	1159
8. Гольдберг В.Б.	18	1328
9. Копров В.Ю.	17	1637
10. Новичихина М.Е.	17	1059
11. Рудакова А.В.	17	1935
12. Ухова Л.В.	17	1539
13. Фененко Н.А.	17	1377
14. Шилихина К.М.	15	1184
15. Маклакова Е.А.	15	861
16. Борискина О.О.	14	955
17. Стеблецова А.О.	14	974
18. Титов В.Т.	13	900
19. Топорова В.М.	13	730
20. Влавацкая М.В.	13	771

Содержание

Введение (М.А. Стернина, А.В. Рудакова)	3
Раздел 1. Понятие Научной школы (И.А. Стернин)	5
Раздел 2. Научная деятельность теоретико-лингвистической школы профессоров З.Д. Поповой и И.А. Стернина	
2.1. Научная деятельность основателей Школы	
2.1.1. Основные направления научных исследований З.Д. Поповой	
Теоретико-лингвистические исследования З.Д. Поповой (И.А. Стернин)	6
Исследования З.Д. Поповой по русскому языку (А.А. Кретов)	11
Исследования З.Д. Поповой в области лексики и фразеологии (Н.А. Козельская)	20
Синтаксические исследования З.Д. Поповой (В.Ю. Копров)	25
Когнитивные исследования З.Д. Поповой (А.П. Бабушкин)	29
Исследования З.Д. Поповой по германистике (О.И. Быкова)	32
Сопоставительные исследования З.Д. Поповой (М.А. Стернина)	35
Учебные пособия З.Д. Поповой (О.Н. Чарыкова)	40
2.1.2. Основные направления научных исследований И.А. Стернина	
Семантические исследования И.А. Стернина (М.А. Стернина)	42
Когнитивные исследования И.А. Стернина (А.В. Рудакова)	48
Психолингвистические исследования И.А. Стернина (А.В. Рудакова)	55
Контрастивные исследования И.А. Стернина (М.А. Стернина)	58
Исследования И.А. Стернина в области лингвокриминалистики (М.С. Саломатина)	67
Исследования И.А. Стернина в области коммуникативного поведения (М.А. Стернин)	70
Исследования И.А. Стернина в области культуры речи и речевого воздействия (А.В. Рудакова)	76
Учебные пособия И.А. Стернина (А.В. Рудакова)	81
2.2 Новые направления научных исследований Школы	
Лингвистическая прогностика (А.А. Кретов)	86
Сопоставительно-параметрический метод лингвистических исследований (М.А. Стернина)	91
Семантико-функциональная грамматика и практика преподавания языков как иностранных (В.Ю. Копров)	98
Лакунарность в системе языка (Г.В. Быкова, М.А. Стернина)	101

Раздел 3. Научная деятельность членов Школы – докторов наук

Артемова О.Г. (Воронежский государственный университет, Воронежский технический университет)	112
Бабушкин А.П. (Воронежский государственный университет)	114
Беляева Е.И. (СПА)	116
Борискина О.О. (Воронежский государственный университет)	117
Булынина М.М. (Воронежский институт ФСИН России)	118
Быкова Г.В. (Благовещенский государственный педагогический университет)	119
Быкова О.И. (Воронежский государственный университет)	120
Вахтель Н.М. (Воронежский государственный университет)	122
Виноградова С.А. (Мурманский арктический университет)	123
Влавацкая М.В. (Новосибирский государственный технический университет)	124
Воевудская О.М. (Воронежский государственный университет)	126
Гольдберг В.Б. (Тамбовский государственный университет)	128
Городецкая Л.А. (МГУ им. М.В.Ломоносова)	129
Казарина В.И. (Елецкий государственный университет)	130
Ковалева Л.В. (Воронежский государственный технический университет)	131
Кожевникова И.Г. (Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)	132
Копров В.Ю. (Воронежский государственный университет)	133
Кретов А.А. (Воронежский государственный университет)	135
Куликова Л.В. (Красноярск, Сибирский Федеральный университет)	138
Лаенко Л.В. (Воронежский государственный университет)	140
Лемяскина Н.А. (Воронежский институт развития образования)	141
Маклакова Е.А. (Воронежский государственный лесотехнический университет)	143
Меркулова И.А. (Воронежский государственный университет)	145
Новичихина М.Е. (Воронежский государственный университет).	146
Орехова Н.Н. (Глазовский государственный педагогический институт)	147
Панкина М.В. (Воронежский институт (филиал) Московского гуманитарно-экономического университета)	149
Рудакова А.В. (Воронежский государственный университет)	150
Стеблецова А.О. (Воронежский государственный медицинский университет)	151
Стернина М.А. (Воронежский государственный университет)	153
Титов В.Т. (Воронежский государственный университет)	156
Топорова В.М. (Воронежский государственный университет)	157

Ухова Л.В. (Ярославский государственный педагогический университет)	159
Федоров В.А. (Воронежский государственный технический университет)	161
Фененко Н.А. (Воронежский государственный университет)	162
Фомина З.Е. (Воронежский государственный архитектурно-строительный университет)	164
Цурикова Л.В. (Воронежский государственный университет)	166
Чарыкова О.Н. (Воронежский государственный университет)	169
Шаманова М.В. (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова)	171
Шилихина К.М. (Воронежский государственный университет)	173
Раздел 4. Основные результаты, полученные Школой (М.А. Стернина)	175
Заключение (М.А. Стернина, А.В. Рудакова)	177
Приложения	
1. Основные даты жизни и деятельности З.Д. Поповой (И.А. Стернин)	187
2. Основные даты жизни и деятельности И.А. Стернина. (А.В. Рудакова)	187
3. Хронологический указатель публикаций З.Д. Поповой (М.А. Стернина)	189
4. Диссертации, выполненные под руководством З.Д. Поповой (М.А. Стернина)	219
5. Хронологический указатель публикаций И.А. Стернина (А.С. Куркина)	225
6. Диссертации, выполненные под руководством И.А. Стернина (А.В. Рудакова)	334
7. Монографии, выпущенные в рамках Научной школы (М.А. Стернина)	340
8. Словари, выпущенные в рамках Научной школы (А.В. Рудакова)	350
9. Гранты Научной школы (А.В. Рудакова)	352
10. Цитируемость и индекс Хирша докторов наук Научной школы. Топ-20 (А.В. Рудакова)	354
Содержание	355

[illegible]

[illegible]

Научное издание

**Научная школа в области общего
и русского языкознания
профессоров
Зинаиды Даниловны Поповой
и Иосифа Абрамовича Стернина**

*К 25-летию утверждения Школы
ведущей научной школой*

Научные редакторы – *М.А. Стернина и А.В. Рудакова*

Компьютерная верстка – *М.А. Стернина*

*Издание публикуется
в авторской редакции и авторском наборе*



ИЗДАТЕЛЬСТВО «РИТМ»

Подписано в печать 24.05.2024. Формат 60х84 1/16 Бумага офсетная Ballet.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,7 Тираж 500 экз. Заказ № 196

115419, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Донской
ул. Шаболовка, д. 34, стр. 2, помещ. 1, ком. 14

Отпечатано ИП Богатырев В.И.
Липецкая обл., Усманский р-н, с. Пригородка, ул. Есенина, 7
<http://www.i-ritm.ru> Тел.: 8(473) 290-24-53